



# A.M.A.T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti - Taranto

## DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

### OGGETTO

**Ricorso ex art. 700 c.p.c. dipendente PERRUNI Armando - Resistenza - Mandato difesa AMAT all'avv. Raffaele SELLITTI.**

L'anno millenovecentonovant aquattro, il giorno 23 (ventitre)  
del mese di A p r i l e, alle ore 09.30 in TARANTO e nella  
sede dell'Azienda,  
si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice nelle persone  
dei Signori:

1. Arturo M A S I (a.g.) PRESIDENTE

### MEMBRI EFFETTIVI

2. Pasquale BARNABA - PRESIDENTE 3. Giuseppe ALTAMURA  
4. Bruno COSTONE 5. Eduardo MURIANO (a.g.)  
6. Daniele POTI 7. Domenico VILLANO

### MEMBRI SUPPLENTI

8. Maria T. CONTE (con diritto a voto) 9. Luigi POSTIGLIONE (con diritto a voto)

Assiste il Direttore dell'Azienda ~~Donna~~ Sig. FERRANTE Giuseppe

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. dott.ssa Maria Fabiola MENENTI

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta.

### LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

- VISTO il ricorso ex art. 700 cpc in corso di causa promosso dal dipendente PERRUNI Armando, rappresentato e difeso dall'avv. Romano COLARUSSO, inteso ad ottenere la reintegrazione nelle funzioni di segretario addetto alla pretiche amministrative, revocategli in data 1/4/94;

- ATTESO che il Pretore adito ha fissato l'udienza di discussione per il giorno 29 aprile 1994;
- CONSIDERATO che sussistono i motivi per opporsi al ricorso medesimo;
- TENUTO CONTO che già con deliberazione n. 70 del 26/03/1994 è stato affidato il mandato all'avv. Raffaele SELLITTI per resistere al ricorso presentato dallo stesso dipendente davanti alla Magistratura del Lavoro di Taranto;
- RITENUTO, pertanto, dover resistere al ricorso confermando il mandato di difesa all'avv. SELLITTI;
- A VOTI unanimi e con il voto consultivo favorevole del Direttore di Esercizio

#### DELIBERA

- di resistere al ricorso ex art. 700 c.p.c. in corso di causa promosso dal dipendente PERRUNI Armando, rappresentato e difeso dall'avv. Romano COLARUSSO, affidando il mandato per la difesa dell'A.M.A.T. all'avv. Raffaele SELLITTI;
- di porre la presuntiva spesa di f.700.000.= (settecentomila), oltre a I.V.A. e CAP, in caso di succumbenza dell'Azienda e/o compensazione delle spese di lite e salvo conguaglio, a carico del bilancio di previsione economico per l'esercizio 1994, alla voce di conto "Consulenze professionali, spese legali e giudiziali" del Mastro "Spese per prestazioni di Servizi".
- STANTE l'urgenza;
- VISTO l'art. 72, ultimo comma, del D.P.R. n.902/1986;
- A VOTI unanimi

#### DELIBERA

- di rendere il presente provvedimento immediatamente esecutivo.

p. **IL Presidente**  
**IL CONSIGLIERE ANZIANO**  
 (ing. Pasquale BARNABA')

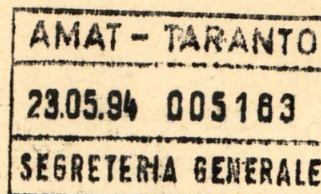
**IL Segretario**  
 Mario Jofe Mauri

Comunicata all'Amministrazione Comunale il **29 APR. 1994** .....

Ratificata dalla Giunta Municipale nella seduta del .....

Resa esecutiva il **23 APR. 1994** .....

Il Direttore



**A.M.A.T.**

Azienda Municipalizzata Autotrasporti - Taranto

**COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE**

C.A.  
4  
lu

**OGGETTO**

**Ricorso ex art. 700 c.p.c. dipendente PERRUNI Armando - Resi-  
stenza - Mandato difesa ANAT all'avv. Raffaele SELLITTI.**

L'anno millenovecentonovant aquattro , il giorno 23 (ventitre)  
del mese di A p r i l e , alle ore 09.30 in TARANTO e nella  
sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice nelle persone  
dei Signori:

1. Arturo M A S I (a.g.) PRESIDENTE

**MEMBRI EFFETTIVI**

|                                                 |                                         |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 2. <u>Pasquale</u> <u>BARNABA' - PRESIDENTE</u> | 3. <u>Giuseppe</u> <u>ALTANURA</u>      |
| 4. <u>Bruno</u> <u>COSTONE</u>                  | 5. <u>Eduardo</u> <u>MURIANO (a.g.)</u> |
| 6. <u>Daniele</u> <u>POTI'</u>                  | 7. <u>Domenico</u> <u>VILLANO</u>       |

**MEMBRI SUPPLEMENTI**

|                                                      |                                                         |
|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 8. <u>Maria T.</u> <u>CONTE (con diritto a voto)</u> | 9. <u>Luigi</u> <u>POSTIGLIONE (con diritto a voto)</u> |
|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|

Assiste il Direttore dell'Azienda Don. Ing. XXXXXXXXXXXX Sig. FERRANTE Giuseppe

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. dott.ssa Maria Fabiola MENENTI

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta.

**LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE**

- **VISTO** il ricorso ex art. 700 cpc in corso di causa promosso dal dipen-  
dente PERRUNI Armando, rappresentato e difeso dall'avv. Romano COLA-  
RUSSO, inteso ad ottenere la reintegrazione nelle funzioni di segreta-  
rio addetto alla pretiche amministrative, revocatagli in data 1/4/94;

- **ATTESO** che il Pretore adito ha fissato l'udienza di discussione per il giorno 29 aprile 1994;
- **CONSIDERATO** che sussistono i motivi per opporsi al ricorso medesimo;
- **TENUTO CONTO** che già con deliberazione n. 70 del 26/03/1994 è stato affidato il mandato all'avv. Raffaele SELLITTI per resistere al ricorso presentato dallo stesso dipendente davanti alla Magistratura del Lavoro di Taranto;
- **RITENUTO**, pertanto, dover resistere al ricorso confermando il mandato di difesa all'avv. SELLITTI;
- **A VOTI unanimi e con il voto consultivo favorevole del Direttore di Esercizio**

#### DELIBERA

- di resistere al ricorso ex art. 700 c.p.c. in corso di causa promossa dal dipendente PERRUNI Armando, rappresentato e difeso dall'avv. Romano COLARUSSO, affidando il mandato per la difesa dell'A.M.A.T. all'avv. Raffaele SELLITTI;
- di porre la presuntiva spesa di f.700.000.- (settecentomila), oltre a I.V.A. e CAP, in caso di succumbenza dell'Azienda e/o compensazione delle spese di lite e salvo conguaglio, a carico del bilancio di previsione economico per l'esercizio 1994, alla voce di conto "Consulenze professionali, spese legali e giudiziali" del Mastro "Spese per prestazioni di Servizi".
- **STANTE l'urgenza;**
- **VISTO l'art. 72, ultimo comma, del D.P.R. n.902/1986;**
- **A VOTI unanimi**

#### DELIBERA

- di rendere il presente provvedimento immediatamente esecutivo.

**IL SEGRETARIO**

F/to dott.ssa Maria Fabiola MENENTI

Visto : p. IL PRESIDENTE  
IL CONSIGLIERE ANZIANO  
F/to : (ing. Pasquale BARNABA')

**A. M. A. T.**

per copia conforme all'originale

**AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO**  
IL CAPO AREA PERSONALE

(Dott.ssa Maria Fabiola MENENTI)

*Maria Fabiola Menenti*

**REGIONE PUGLIA**  
Sezione Provinciale Decentrata di Controllo  
sugli Atti degli Enti Locali  
TARANTO

Prot. n. 4423

La Commissione nella seduta del  
prende atto

- 9 MAG. 1994

Taranto, li 11 MAG. 1994

Il Presidente  
f.to Prof. Avv. D. RANA

p. c. c. Il Segretario

~~Reg. Roberto Fischetti~~

*P. Spade*



Comunicata all'Amministrazione Comunale il .....

Ratificata dalla Giunta Municipale nella seduta del .....

Resa esecutiva il .....

Il Direttore



Taranto, lì 29/aprile/1994

AZIENDA MUNICIPALIZZATA  
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 3561 (5 linee urbane)  
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale 00146330733

N. di Protocollo 464/94 Rip. ....

Risposta a N. .... del .....

Allegati N. ....

RACCOMANDATA A MANO

Spett./le  
Ufficio Servizi Municipalizzate  
del Comune di Taranto  
Palazzo LATAGLIATA

T A R A N T O

OGGETTO : Trasmissione dispositivi delibere.

Compiegate alla presente trasmettiamo copia dei dispositivi delle deliberazioni assunte dalla Commissione Amministratrice in data 23/aprile/1994, contrassegnate con i seguenti numeri di cronologio:

- Del. nn. 77 e 78.-

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO  
IL CAPO AREA PERSONALE

~~Donna Maria Firola~~ MENTI

*Maria Firola Menti*

P. P.  
Uuno  
29.4.94



**AZIENDA MUNICIPALIZZATA  
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 3561 (5 linee urbane)  
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale 00146330733

Taranto, lì 29/aprile/1994

N. di Protocollo 768/84 Rip.....

Risposta a N..... del.....

Allegati N.....

RACCOMANDATA A MANO

Spett/le REGIONE PUGLIA  
Sezione Provinciale Decentrata  
di Controllo sugli Atti degli  
Enti Locali  
Via De Cesare, 102

T A R A N T O

OGGETTO : Trasmissione deliberazioni.

Compiegate alla presente trasmettiamo, per opportuna conoscenza, in duplice copia, le sottoelencate deliberazioni assunte dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda, nella seduta del 23/ aprile/1994. Le stesse, in sunto, ai sensi dell'art. 72 del DPR n. 902/1986, vengono trasmesse all'Amministrazione Comunale:

- Del. n. 77 - "Rimborso al Cassiere interno della somma di =====  
f.936.703.= per spese economali".
- Del. n. 78 - "Ricorso ex art. 700 c.p.c. dipendente PERRUNI Arman  
do - Resistenza - Mandato difesa AMAT all'avv. Raf-  
faele SELLITTI".

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO  
IL CAPO AREA PERSONALE  
Giovanna Maria Fabiola MENENTI  
*Maria Jose Mari*

Avv. ROMANO COLARUSSO

Via Medaglie d'Oro, 119

Tel. (099) 333.998 - 7351878

Telefax (099) 7305014

74100 TARANTO

V Depostato in Cancelleria

111 APR. 1994 L CANCELLERIA

PRETURA DI TARANTO - MAGISTRATURA DEL LAVORO

RICORSO EX ART. 700 C.P.C. IN CORSO DI CAUSA

ILL.MO SIGNOR PRETORE DOTT.SPAGNULO

Il Signor Armando PERRUNI (nato a Taranto il 15.1.1938 Cod.Fisc.PRR RND 38A15 L049F) residente in Taranto ed ivi effettivamente domiciliato alla Via Medaglie d'Oro 1119 presso lo studio dell'Avv. Romano COLARUSSO che lo rappresenta e difende per mandato a margine dell'originale del presente ricorso

ESPONE

Il 21.2.1994 il deducente ha presentato il ricorso introduttivo di questo giudizio a seguito del quale V.S. ha fissato l'udienza di comparizione delle parti per il 19 maggio p.v..

Il ricorso, come appare dalla copia munita della relazione di notifica che si allega a questo atto, è stato notificato all'AMAT il 9.3.1994.

All'esito della notificazione è cominciato, da parte della Direzione dell'azienda e segnatamente dal Direttore di esercizio, un comportamento gravemente persecutorio nei confronti del deducen-  
te il quale, naturalmente, aveva continuato a prestare la propria attività svolgendo le funzioni di assistente di prima classe, impiegato di terzo livello, nel reparto gestione speciale dove si trovava, funzioni in virtù delle quali ha proposto la domanda giudiziaria in parola.

Con lettera del 24.3.1994 il Direttore di esercizio ha fatto pervenire al Perruni comunicazione della definitiva revoca delle

MANDATO: Delego l'Avv. Romano Colarusso a rappresentarmi e difendermi nel giudizio di cui al presente atto, conferendo ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di redigere e sottoscrivere ricorsi, atti di citazione, transigere, accettare rinunce, rilasciare quietanza, nominare sostituti, eleggere domicilio: eleggo domicilio nel suo studio di Taranto, alla Via Medaglie d'Oro, 119.

E' autentica

funzioni di segretario a lui affidate. Ma, non contento di ciò, con lettera datata 1.4.1994, consegnata il 5 stesso aprile, a rettifica della precedente deliberazione, confermava la revoca dalle funzioni di segretario e di addetto pratiche amministrative. Con la stessa missiva il deducente veniva messo a svolgere non meglio identificate mansioni inerenti alla qualifica di esattore all'ufficio prodotti del traffico.

E' evidente l'intento defatigatorio e gravemente persecutorio posto in essere dall'azienda in danno di Armando Perruni il quale, a seguito del comportamento dell'azienda, ha indubbiamente il fondato timore che, durante il tempo occorrente per far valere il suo diritto in via ordinaria, questo è gravemente minacciato da un pregiudizio imminente ed irreparabile.

E' evidente che, per quanto posto in essere dall'AMAT, Armando Perruni ha il diritto di domandare, e verosimilmente di ottenere, la misura cautelare innominata di cui all'art.700 c.p.c. della quale ricorrono tutti i presupposti previsti dalla legge.

Vi è indiscutibilmente il fondamento del diritto del ricorrente già supportato, con ampiezza veramente inconsueta, dalla prova documentale agli atti del giudizio di merito.

Vi è, ed è altrettanto incontestabile, il pericolo del pregiudizio imminente ed irreparabile, sotto il profilo oggettivo costituito dalla possibilità che, al posto ed alle funzioni che il deducente ha espletato con la massima diligenza da lunghi anni, venga definitivamente assegnata altra persona; sotto il profilo

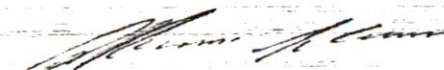
soggettivo quel pericolo è costituito invece dal timore e dal danno che la destinazione a funzioni gravemente riduttive in rapporto a quelle da gran tempo esercitate, sia per il Perruni persino di pregiudizio della sua salute, oltre che di grave disdoro sotto il profilo morale.

Il comportamento così rozzamente persecutorio dell'azienda, il pregiudizio in atto, l'offesa già arrecata al ricorrente con la precisa e pressocchè dichiarata voglia di umiliazione del lavoratore, inducono a ritenere che, nel tempo occorrente per la convocazione della controparte, questa possa porre in essere atti tali da pregiudicare definitivamente l'attuazione del provvedimento cautelare domandato, per cui Armando Perruni, a mezzo del sottoscritto procuratore

CHIEDE

Che il Signor Pretore, a norma dell'art.700 c.p.c., voglia disporre, con decreto motivato, la immediata reintegrazione di esso Armando Perruni nelle funzioni, nel grado, nel livello e nell'ufficio svolti fino al 4.4.1994, prendendo ogni ulteriore provvedimento processuale previsto dall'art.669 sexies.

Taranto 11 aprile 1994

  
(Avv. Romano COLARUSSO)

Con. 14226

Il Pretore

letto il ricorso; ritenuto di non poter procedere con decreto ex art. 669 r.r.,  
2° co., c.p.c.

**F I S S A**

l'udienza di discussione per il giorno 29/4/94  
ore 9.00 ordinando alle parti di comparire ~~per~~  
sonalmente. Dispone che il ricorso e il ~~presente~~  
decreto siano notificati al convenuto, a cura del  
l'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto, li 14/4/94

Il Cancelliere

Il Pretore

Copia conforme all'originale

Taranto 15 APR 1994

IL CANCELLIERE



L'anno 1894 il giorno

del mese di APRILE

su istanza dell'avv. Romano *Alberusso*

**URGENTE**

nella sua qualità, io sottoscritt. A. Ufficiale Giud.

adatto all'Ufficio unico notifiche ed esecuzioni presso il Tribunale di Taranto

ha notificato il suddetto atto all'Azienda

*Municipalizzate Autotrasporti Pubblici (A.M.A.P.)*  
in persona di chi legalmente la rappresenta  
con sede in TARANTO alla VIA CESARE BATTISTI  
N. 657, mediante consegna di copie conforme  
e mani di

e mani dell'Impiegato *Paolo Salvatore*,  
addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti.

*23/4/1894*

L. A. Ufficiale Giudiziario  
VITO TAMBURANO