

STUDIO LEGALE DE FRANCO

VIA PIO XII, 15 - TARANTO - TEL. 099.338007 - TELEFAX 099.338077 - E-mail: salvatoredefranco@libero.it

Avv. SALVATORE DE FRANCO
PATROCINANTE IN CASSAZIONE
COD. FISC.: DFR SVT 41L24 L049Z

Avv. ALESSANDRO D'AMBROSIO
COD. FISC.: DMB LSN 68L02 L049U

Avv. ADRIANO DE FRANCO
COD. FISC.: DFR DRN 71E18 L049Y

TARANTO, 21/10/2003

castello

Spett.le Società
Amat Spa
Via C. Battisti, 657
74100 - TARANTO

AMAT S.p.A. - TARANTO	
Prot. Arrivo n° 15131	del 27 OTT. 2003
Presidente	☐
Vice Presidente	☐
Consigliere	☐
Direttore	☐
Dirigente Amministrativo	☐
Dirigente Tecnico	☐
Area Contabilità e Bilancio	☐
Area Contr.-App.-Acq-Magazz.	☐
Area Informatica	☐
Area Movimento	☐
Area Personale	☒
Area Tecnica	☒
Ripartizione Contratti e Appalti	☐
Ric. P.R.-AA.GG.-Sinistri	☒
Ufficio Prodotti del Traffico	☐
Ufficio Ragioneria	☐

Oggetto : Amat/Cappellano + a - Chiloire + a - Di Mauro + a - Delli
Santi + a - Erario + a - Vallone + a - Talò + a - Pignatelli
li + a - Megna + a - Friuli + a - Abena + a - Albano + a
- Bisci + a - Castellano + a.

Ns. rif.: 19910019

Facendo seguito a precedente corrispondenza relativa alle controversie in oggetto, invio in allegato alla presente copia di n. 14 dispositivi di sentenza con i quali il Giudice Monocratico del Tribunale di Taranto - Sezione Lavoro ha rigettato, in data 14/10/2003, le domande dei lavoratori, con la compensazione delle spese.

Vi farò tenere la parte motivata delle sentenze subito dopo il deposito.

Vi invio altresì la mia parcella analitica, per la quale, nella voce onorario ho ricavato gli ammontari come se si trattasse di una sola controversia, e non di quattordici cause non riunite.

Resto in attesa di cortese riscontro ed invio cordiali saluti.

Avv. Salvatore De Franco

DISPOSITIVO DI SENTENZA

N. 1035

Repubblica Italiana

N. 1 F

In nome del popolo italiano

N. 103 C

IL TRIBUNALE DI TARANTO

NELLA CAUSA TRA

Piparello Vincenzo, Giovanni Corvino, d'Alto Givelle,
Ricciuti Vittorio, Giovanni Corvino

E

A MAT

ha pronunciato la seguente

SENTENZA

Atte le domande e con fine
le spese di lite.

Taranto, 14/10/2003

IL GIUDICE
Dott. Raffaele CIQUERA

A.M.A.T. - TARANTO
 Prot. Arrivo n° 6878
 del 10 GIU. 1997
 Dirigente Ammin.vo F.F. ☐
 Area Informatica ☐
 Area Legale ☐
 Area Personale ☒
 Area Movimento ☐
 Area Tecnica ☐
 Ufficio Ragioneria ☐
 Ufficio Prod. del Traffico ☐
 Ufficio Segreteria ☐
 Ufficio Contratti ☐
☐
☐

N° 57

Taranto, li 9-6-97

AL DIRETTORE GENERALE

AZIENDA A.M.A.T.

S E D E

M

N

OGGETTO: Riposi lavorati.

Il sottoscritto PIGHATELLI VINCENTO, facendo seguito al Vs. comunicato del 23.5.1997, nel quale si porta a conoscenza la Delibera n. II4 del Consiglio di Amministrazione che ha ratificato il verbale di accordo sottoscritto in data 12.5.1997 con le OO.SS. CGIL, CISL, UIL e CONFSAL, preso atto dei cinque punti in esso contenuti, ~~con~~la presente dichiara che intende accettare le condizioni concordate.

Inoltre, fermo restando, che l'Area Amministrativa è dotata di ogni e qualsiasi documento probatorio, ai soli fini di una più celere definizione della transazione, Vi trasmette in allegato N° fotocopie di buste paga relative al periodo da contabilizzare. e di aver presentato ricorso gerarchico.

Distinti saluti.

L'Agente

Vincent Pighatelli

A.M.A.T. - TARANTO
 Prot. Arrivo n° 6878
 del 10 GIU. 1997
 Dirigente Ammin.vo F.F. ☐
 Area Informatica ☐
 Area Legale ☐
 Area Personale ☒
 Area Movimento ☐
 Area Tecnica ☐
 Ufficio Ragioneria ☐
 Ufficio Prod. del Traffico ☐
 Ufficio Segreteria ☐
 Ufficio Contratti ☐

Al Direttore Generale

Amat

Sede

Il sottoscritto PIGNATELLI VINCENZO ex dipendente di codesta
 Azienda, con la presente interrompo la prescrizione decennale per il risarcimento del
 danno per i mancati riposi.

Distinti saluti

Taranto 9-6-97

Pignatelli Vincenzo

M



Prot n°

AR/127

Taranto, li 25/02/1999

CURRICULUM PROFESSIONALE

Il Sig. PIGNATELLI Vincenzo, nato a Taranto il 09/02/1933 é stato assunto alle dipendenze della S.T.A.T (Società Tranvie ed Autobus Taranto) in data 01/12/1957, con la qualifica di operaio di 1ª classe reparto officina-deposito.

In data 06/07/1971 alla S.T.A.T. é subentrata l'AMAT, lo stesso dipendente é stato posto in quiescenza il 09/02/1993 per raggiunti limiti di età.

Da un esame della cartella dell'ex dipendente risulta il seguente sviluppo di carriera:

dal 01/02/1963 operaio di 1ª classe scelto

dal 01/10/1970 f.f. operaio provetto

dal 01/12/1970 f.f. Capo Operaio di 2ª classe

dal 01/03/1971 Capo Operaio di 2ª classe

dal 01/01/1975 Capo Operaio di 1ª classe

dal 01/01/1978 Capo Tecnico livello 5°

dal 01/01/1978 Capo Tecnico livello 4°

dal 01/01/1989 al 09/02/1993 Capo Tecnico di 1ª livello 3°

Tanto si rilascia, per usi consentiti dalla Legge, a richiesta dell'interessato.

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lubella)

SPETT.le

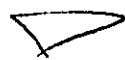
A.M.A.T.
Ufficio Personale

Oggetto CURRICULUM PROFESSIONALE

Il sottoscritto PIGNATELLI VINCENZO chiede il curriculum professionale
con l'indicazione, per ogni periodo, delle mansioni effettivamente svolte per richiesta

Ex art. 13 c. 7 e 8 L.N. 257/92 modificata dalla L.N. 271/93 (EX DIPENDENTE) -

Distinti Saluti


Pignatelli Vincenzo

A.M.A.T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Area Personale

Taranto ,li- 7 APR. 1998

Corrispondenza interna prot.n. AP/482

Egr. Sig.

vedi elenco

SEDE

OGGETTO: Rimborso contributi

Si comunica che questa Azienda ha emesso a suo favore un mandato di pagamento dell'importo complessivo di lire (vedi elenco), quale rimborso di contributi previdenziali ed assistenziali relativi alle somme corrisposte alla S.V. nel febbraio del 1990 a titolo di arretrati sullo straordinario anni 86/89 e successivamente recuperate a rate nel corso del 1994.

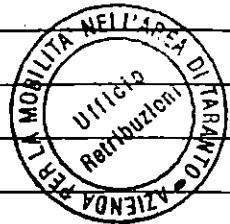
Il mandato de quo é riscuotibile presso il ns tesoriere " Monte dei Paschi di Siena" con sede in V/le M. Grecia.

Distinti saluti

*F/to IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)*

A.M.A.T. - TARANTO

Rimborso Contributi Previdenziali arretrati straordinario 86/89

Meda	Cognome	Nome	Data Nascita	Codice Fiscale	Importo da rimborsare	Firma
164772	NATALE	ADRIANO	17/10/29	NTLDRN29R17L049O	32.348	
165171	NESCA	SALVATORE	25/11/32	NSCSVT32S25E537H	41.853	
165437	NIGRO	FRANCESCO PAOLO	01/01/32	NGRFNC32A01L920C	50.348	
166235	NOCERA	GIUSEPPE	16/03/40	NCRGPP40C16L049R	43.706	
166634	NOTARISTEFANO	ANTONIO	05/02/32	NTRNTN32B05L049Q	84.591	
166767	NOTARISTEFANO	ATTILIO	01/09/35	NTRTTL35P01L049N	68.678	
167166	OLIVA	PIETRO	09/09/44	LVOPTA44P09L049A	52.969	
167698	ORTONE	GIUSEPPE	19/09/29	RTNGPP29P19A893P	56.005	
167831	ORTONE	NICOLA	31/05/35	RTNNCL35E31A893F	45.824	
168363	PACCIANA	COSIMO	13/03/30	PCCCSM30C13E469S	11.776	
169028	PACIFICO	SALVATORE	01/10/32	PCFSVT32R01L049P	53.910	
169959	PALMISANO	DONATO	19/06/38	PLMDNT38H19L049J	14.842	
170092	PALMISANO	GIUSEPPE	18/04/43	PLMGPP43D18L049C	173.379	
170624	PALUMBO	GIUSEPPE	07/05/44	PLMGPP44E07L049C	70.729	
170757	PANETTIERI	LUIGI	06/03/30	PNTLGU30C06E469N	46.025	
171688	PATRONELLI	ALDO	09/02/33	PTRLDA33B09L049M	82.856	
171821	PAURINI	ANTONIO	01/12/35	PRNNTN35T01L049N	131.830	
172885	PERRUNI	ARMANDO	15/01/38	PRRRND38A15L049F	36.141	
174215	PETRUZZI	GIACOMO	22/08/33	PTRGCM33M22L049V	82.219	
174082	PETRUZZI	EMANUELE	09/09/36	PTRMNL36P09L049R	42.466	
174348	PICA	GAETANO	19/09/43	PCIGTN43P19C136K	11.442	
174481	PICCININO	FRANCO	15/12/32	PCCFNC32T15L049H	28.935	
174880	PICHIERRI	GIUSEPPE	25/11/47	PCHGPP47S25E882V	69.054	
175013	PICUNO	COSIMO	20/08/37	PCNCSM37M20L049T	70.340	
175412	PIGNATALE	ANTONIO	05/06/29	PGNNTN29H05L049U	80.236	
175944	PIGNATELLI	COSIMO	20/11/46	PGNCSM46S20L049S	45.733	
175811	PIGNATELLI	ANTONIO	20/07/32	PGNNTN32L20L049S	22.118	
176077	PIGNATELLI	VINCENZO	09/02/33	PGNVCN33B09L049G	60.166	
176875	PORTULANO	PASQUALE	20/02/31	PRTPQL31B20L049K	83.140	
177008	POZZESSERE	COSIMO	04/03/30	PZZCSM30C04I018X	81.541	
177141	POZZESSERE	PASQUALE	12/04/28	PZZPQL28D15I018Q	75.037	
177407	PRESICCI	AGOSTINO	11/04/34	PRSGTN34D11L049R	21.998	
177806	PUGLIESE	EGIDIO	13/03/38	PGLGDE38C13L049R	29.840	
178072	PULETTA	VINCENZO	17/12/42	PLTVCN42T17L049R	30.898	
179136	QUAGLIARELLA	NICOLA	20/12/36	QGLNCL36T20E372U	18.092	
179269	QUARINTO	GAETANO	01/02/29	QRNGTN29B01L049X	67.842	

Taranto,

Egr. Sig.
Direttore Generale
dell'Azienda per la Mobilità
nell'Area di Taranto (A.M.A.T.)
Via Cesare Battisti n. 657
74100 - TARANTO

Io, sottoscritto, Pignatelli Vincenzo, ex dipendente A.M.A.T., con la presente autorizzo a trattenere ed a versare al Sindacato F.I.T. C.I.S.L. Autoferrotramvieri, a titolo di rimborso spese, con quietanza del Segretario Responsabile Sig. Michele Imperio, la somma di Lit. 108.659, quota parte della somma di Lit. 3.372.360 (al lordo delle trattenute di legge), rinveniente dalla transazione sottoscritta dinanzi al Giudice del Lavoro Dott. Vito Vozza, relativa alla mancata inclusione del lavoro straordinario nella base di calcolo del Trattamento di Fine Rapporto (T.F.R.).

Distinti saluti.

In fede
Pignatelli Vincenzo

N. 1065 Conc.
N. 15548/97 R.G.
N. 22219 Con

PRETURA DI TARANTO - SEZIONE LAVORO

Verbale di transazione giudiziale

L'anno 1998, il giorno 28 del mese di settembre, si sono costituite nel presente atto, intervenuto innanzi al Pretore Dr. Vito Vozza, in funzione di Giudice del Lavoro, le seguenti parti (processo n°15548/97 R.G.):

- 1) Il sig. PIGNATELLI VINCENZO, assistito dagli Avv.ti Paolo Longo e Diego Colucci
- 2) L'Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto (AMAT), in persona del Direttore e legale rappresentante, Ing. Francesco Lucibello, autorizzato alla stipula della presente transazione con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n°187 del 25/06/1998, assistita dall'Avv. Olimpia Cimaglia;

PREMESSO

- a) che il sig. PIGNATELLI VINCENZO ha notificato all'AMAT ricorso giudiziario chiedendo che venisse dichiarato il proprio diritto a veder incluso nella base di calcolo del TFR e della indennità di anzianità il compenso percepito a titolo di lavoro straordinario e, conseguentemente, che l'AMAT fosse condannata a pagare in suo favore la differenza tra il TFR percepito e quello ricalcolato con la inclusione delle predette somme, oltre interessi e rivalutazione monetaria;
- b) che l'AMAT ritualmente costituitasi in giudizio, ha contestato ogni avverso dedotto, chiedendone il rigetto,

A. Pignatelli Vincenzo

[Signature]

facendo presente che del tutto legittimamente i compensi corrisposti per il lavoro straordinario sono stati esclusi dalla base di computo del TFR e dall'indennità di anzianità;

c) che a tal fine l'AMAT ha eccepito che le prestazioni di lavoro eccedenti l'orario normale sono state svolte dal ricorrente esclusivamente per far fronte ad esigenze organizzative contingenti, eccezionali ed impreviste e, in ogni caso, sono state del tutto occasionali ove poste in raffronto con la normale prestazione di lavoro;

d) che, tuttavia, l'AMAT ha inteso ricercare una soluzione conciliativa che elimini in nuce il rischio della lite nella sua alea tipica;

e) che, conseguentemente, le parti hanno deciso di voler conciliare, come in effetti conciliano con la sottoscrizione del presente verbale, la controversia tra loro insorta ed iscritta al n° 15548/97-R.G. di codesta Pretura alle condizioni che seguono:

- 1) le premesse costituiscono parte integrante del presente accordo;
- 2) il sig. PIGNATELLI VINCENZO, avendo meglio riconsiderato la propria posizione anche alla luce delle circostanze ed eccezioni esposte dall'AMAT nella memoria difensiva, dà atto che le prestazioni di lavoro eccedenti l'orario normale di lavoro sono state svolte esclusivamente per far fronte ad esigenze organizzative contingenti, eccezionali

ed impreviste. Conseguentemente, il sig. PIGNATELLI VINCENZO con la sottoscrizione del presente verbale rinunzia incondizionatamente a tutti i diritti ed alle azioni fatti valere con il ricorso introduttivo del presente giudizio;

3) l'AMAT, con la sottoscrizione del presente verbale, accetta tutte le rinunce del sig. PIGNATELLI VINCENZO;

4) l'AMAT, a mero fine transattivo, esclusivamente per evitare l'alea della lite, offre al sig. PIGNATELLI VINCENZO - che con la sottoscrizione del presente verbale, accetta - la somma di lire 3.372.360 (tremilionitrecentosettantaduemilatrecentosessantalire), al lordo delle ritenute di legge, somma che verrà corrisposta entro il 15 novembre 1998;

5) sempre con la sottoscrizione del presente verbale di conciliazione, il sig. PIGNATELLI VINCENZO rinunzia, altresì, a tutti i diritti ed alle azioni comunque connessi, inerenti o riconducibili all'intercorso rapporto di lavoro ed alla sua risoluzione (quali, a mero titolo esemplificativo, differenze di retribuzione, mensilità aggiuntive, ferie, permessi, festività sopresse, indennità, TFR, preavviso e competenze di fine rapporto, ecc., salvo che ci sia giudizio pendente alla data odierna) e l'AMAT accetta anche tali rinunce;

6) le spese legali si intendono integralmente compensate

fra le parti ed i loro procuratori sottoscrivono il presente verbale per rinuncia alla solidarietà di cui all'art. 68 della legge professionale.

L.C.S.

PIGNATELLI VINCENZO

Vincenzo Pignatelli

AMAT, in persona del Direttore Generale e legale rappresentante, ing. Francesco Lucibello

Avv. Paolo Longo

Avv. Diego Colucci

Avv. Olimpia Cimaglia

Francesco Lucibello
Paolo Longo
Diego Colucci
Olimpia Cimaglia

Il Pretore

dato atto di quanto precede,

dichiara esecutiva la presente transazione.

Taranto, 28 settembre 1998

Il Pretore

[Signature]

15548/97

COPIA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

RICORSO EX ART. 414 CPC

Per: Pignatelli Vincenzo nato a Taranto il 09/02/1933 residente in Talsano (TA)
ed elettivamente domiciliato in Taranto al Corso Piemonte n. 42 presso lo
studio dell'Avv. Diego Colucci che lo rappresenta e difende unitamente
all'Avv. Paolo Longo del Foro di Roma giusta delega al margine del
presente atto.

CONTRO

AMAT- Azienda per la Mobilità nell'area di Taranto, in persona del legale
rappresentante pro tempore.

FATTO

1.- il ricorrente ha prestato attività di lavoro subordinato a favore della
resistente azienda di trasporti nel periodo dal 01.12.57 al 09.02.93
svolgendo mansioni di operaio con qualifica di F.F. capo tecnico ed
inquadramento finale nel livello 03.

2.- nel corso del rapporto il ricorrente ha svolto continuativamente ed in
modo non occasionale lavoro straordinario nella misura media di 15

ore mensili a ciò essendo tenuto in base ai turni ed agli ordini
di servizio impartiti dalla resistente così come si evince dalla
documentazione allegata. Infatti, il ricorrente quale addetto all'officina
deposito in qualità di tecnico riceveva ordini di servizio giornalieri che gli
imponessero l'effettuazione di lavoro straordinario per coprire il servizio.

3.- All'atto della cessazione del rapporto di lavoro il ricorrente non si è
visto includere nella base di calcolo del T.F.R. il compenso per lavoro
straordinario svolto in modo siffatto.

Delego gli Avv. ti Diego Colucci e Paolo Longo a
rappresentarmi e a
difendermi nel presente
giudizio, in quello
eventuale di appello o
opposizione, nelle esecu-
zioni mobiliari, im-
mobiliari o presso terzi
con ogni facoltà di legge
compresa quella di
transigere, incassare per
mio conto e farsi
sostituire occorrendo.
Eleggo domicilio presso
il loro studio in Taranto
al Corso Piemonte n. 42

La firma è autentica.

Diego Col.
Paolo Longo

Deposita in Cancelleria

- 3 LUG. 1997

IL CANCELLIERE

A. M. A. T. - TARANTO	Arrivo n°	del	3 LUG. 1997
Dirigente Ammin. vo F.F.			
Area Informatica			
Area Legale			
Area Personale			
Area Movimento			
Area Tecnica			
Ufficio Ragioneria			
Ufficio Prod. del Traffico			
Ufficio Segreteria			
Ufficio Contratti			

Colucci

DIRITTO

1.- Stabilisce l'art. 2120 c.c. al Comma 2°, nel testo attualmente vigente, che la retribuzione annua ai fini del calcolo del T.F.R. "comprende tutte le somme corrisposte in dipendenza dal rapporto di lavoro, a titolo non occasionale e con esclusione di quanto è corrisposto a titolo di rimborso spese".

La giurisprudenza oramai ampiamente consolidata ha interpretato la norma suddetta nel senso che "La retribuzione corrisposta per prestazioni continuative e sistematiche di lavoro straordinario deve essere ricompresa nella base di calcolo dell'indennità di anzianità ai sensi degli artt. 2120 e 2121 cod. civ., nel loro tenore originario, e del trattamento di fine rapporto (T.F.R.), così come disciplinato dall'art. 1 della legge n. 297 del 1982 (stante la non occasionalità del compenso), in difetto di contrarie previsioni della contrattazione collettiva. Invece, lo stesso compenso - non facendo parte della retribuzione normale anche se corrisposto in maniera fissa e continuativa - non rileva ai fini del trattamento retributivo per le festività infrasettimanali, poiché l'art. 5 della legge 27 maggio 1949 n. 260, nel testo di cui alla legge 31 marzo 1954 n. 90, fa riferimento alla "normale retribuzione globale di fatto giornaliera, compreso ogni elemento accessorio". (Cass. Sez. Lav., sent. n. 8102 del 25-07-1995).

2.- Alle stesse conclusioni è giunta la giurisprudenza in riferimento alla previgente disciplina qui applicabile per la parte di trattamento maturato prima della entrata in vigore della L. 297 del 1982 infatti ha stabilito la

S.C. che "Nella base retributiva per la liquidazione dell'indennità di anzianità (nel regime anteriore alla legge n. 297 del 1982) deve essere computato anche il compenso per lavoro straordinario, cioè del lavoro eccedente l'orario normale di lavoro, quale risulta fissato dalla legge e dai contratti collettivi ai sensi dell'art. 2107 cod. civ. e degli artt. 1 e 5 del R.D. 15 marzo 1923 n. 692, ove questo non risulti eventuale o saltuario, bensì presenti il carattere della continuità nel concreto svolgimento della prestazione lavorativa, senza che occorra, a tal fine, che lo stesso sia anche obbligatorio, ovvero determinato o determinabile sulla base di una preventiva pattuizione." (Cass. Sez. Lav., sent. n. 7136 del 29-08-1987).

A stregua del riportato insegnamento giurisprudenziale e di quanto esposto in narrativa è evidente allora l'illegittimità del comportamento tenuto dalla azienda resistente consistente nel non aver incluso nella base di calcolo del T.F.R. dovuto al ricorrente il compenso per lavoro straordinario svolto.

Non può esservi infatti dubbio che lo stesso presentava i caratteri della continuatività e della non occasionalità.

In questo senso depone il fatto che tale prestazione veniva svolta quotidianamente così facendo emergere il carattere della continuità.

Ma vi è di più. La circostanza che l'effettuazione di tale prestazione avveniva per effetto dei turni stabiliti dalla resistente o di ordini di servizio dalla stessa impartiti, chiarisce altresì che la stessa soddisfaceva una esigenza strutturale e non occasionale dell'organizzazione aziendale.

3.- Da quanto esposto discende dunque che la resistente deve essere condannata a corrispondere al ricorrente le differenze a titolo di T.F.R. derivanti dalla inclusione nella base di calcolo del predetto emolumento del compenso de quo.

Tutto ciò premesso il sig. Pignatelli Vincenzo
come in epigrafe rappresentato e difeso

RICORRE

all'Ill.mo Pretore di Taranto in funzione di giudice del lavoro affinché,
previ gli incumbenti di rito, Voglia accogliere le seguenti

CONCLUSIONI

- Dichiarare il diritto del ricorrente a vedere incluso nella base di calcolo del T.F.R. e dell'indennità di anzianità il compenso corrispostogli dalla resistente per il lavoro straordinario svolto.
- Per l'effetto, condannare l'azienda resistente a corrispondere al ricorrente la differenza tra il T.F.R. percepito e quello che avrebbe dovuto percepire a seguito dell'inclusione nella base di calcolo del predetto emolumento nel compenso per lavoro straordinario, differenza da determinarsi in corso di giudizio a seguito di esperanda C.T.U., oltre interessi e rivalutazione monetaria dalla data di maturazione del credito fino all'effettivo soddisfo.
- Vittoria di spese, diritti ed onorari.

Roma, Taranto 03 LUG. 1997


Avv. Diego Colucci

Avv. Paolo Longo

In via istruttoria si chiede che venga ordinato alla azienda resistente di esibire i libri paga e matricola nonché le buste paga del ricorrente contenenti l'indicazione specifica del compenso per lavoro straordinario svolto.

Si chiede inoltre venga ammessa in caso di contestazione prova per testi sul capitolo 3 della premessa narrativa che a tal fine deve intendersi preceduta da "Vero che".

Si indicano a testi

il Sig. D'Amico Nicola residente in Taranto alla via dante n.234;

il Sig. Caso Giovanni residente in Taranto al corso Italia n.249;

il Sig. Maggio Alessandro residente in Lama (TA) alla via Lama n.6800 .

Si chiede che all'esito di tale ordine venga esperita C.T.U al fine di determinare la differenza dovuta a titolo di T.F.R. per effetto dell'inclusione nella base di calcolo del suddetto emolumento del compenso per lavoro straordinario.

Si produce:

1.- prospetto di liquidazione del T.F.R.

2.- lettera di sollecito

Il Pretore

letto il ricorso;

F I S S A

l'udienza di discussione per il giorno 25.6.98
ore 9.30 ordinando alle parti di comparire ~~per~~
sossalmente. Dispone che il ricorso e il ~~presente~~
~~decreto~~ siano notificati al convenuto, a cura del
l'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto, li 15.7.98

Il Cancelliere

5

Il Pretore

[Handwritten signature]

**A. M. A. T.**AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI
TARANTO**COMPETENZE DI FINE RAPPORTO DI LAVORO**

DIPENDENTE

PIGNATELLI VINCENZO

MATRICOLA

176077

QUALIFICA

F.F. CAPO TECNICO

LIV.

03

DATA ASSUNZIONE

03/01/1957

DATA LICENZIAMENTO

09/02/93

ANTICIPAZIONE EROGATA

L. 34810.327

Delibera C. A. N°

324

del

19/10/989

STATO DI SERVIZIO

ANNI 35 + MESI 2 = ANNI 35,167

ASPETTATIVA PRIVATA ANNI + MESI = ANNI //

EFFETTIVI DI SERVIZIO ANNI 35,167 (A)

PERIODO DI ANZIANITA' CONVENZIONALE ANNI //

TOTALE 35,167 (B)

ACCANTONAMENTO PROGRESSIVO AL 31 DICEMBRE 1992

RIVALUTAZIONE INDICE ISTAT 0,393997 % RIFERITA AL MESE DI FEBBRAIO 1993

ACCANTONAMENTO DELL'ANNO

TOTALE T.F.R. ACCANTONATO

ANTICIPAZIONE LORDA PERCEPITA NELL'ANNO 1990

TOTALE T.F.R. MATURATO ALLA DATA DELLA RISOLUZIONE DEL RAPPORTO DI LAVORO

L. 33.489.349

L. 131.944

L. 507.485

L. 34.128.778

L. 34.810.327

L. 68.939.105

DETERMINAZIONE DELL'ALiquOTA

IMPORTO COMPETENZE	ANNI DI LAVORO (E DODICESIMI)	VALORE MEDIO	PERCENTO DI RIFERIMENTO (C)
68.939.105	35,167	1960.335	12.23124.010

L. 7.200.000	al 10 %	= L. 720.000	+
L. 7.200.000	al 11 %	= L. 792.000	+
L. 9.124.010	al 27 %	= L. 2.463.485	+
L.	al ... %	= L.	+
L.	al ... %	= L.	+
L.	al ... %	= L.	+
L.	al ... %	= L.	+
L.	al ... %	= L.	+

**DETERMINAZIONE DELL'IMPONIBILE
E DELL'IMPOSTA**

IMPORTO T.F.R.

L. 68.939.105

Riduzione: (L. 500.000
per ogni anno di servizio)

L. 500.000 x 35,167

IMPONIBILE

L. 17.583.500

ALiquOTA

%

L. 20,97

IMPOSTA

L. 10.409.781

IMPOSTA ASSOLTA SU ANTICIPAZIONE

L. 3.083.013

L. 7.326.768

TOTALE T.F.R. AL NETTO DELL'I.R.P.E.F.

L. 61.612.337

ANTICIPAZIONE USUFRUITA

L. 34.810.327

NETTO A PAGARE

L. 26.802.010

Si dichiara che gli importi indicati, relativi ai conteggi per trattamento di fine rapporto di lavoro del dipendente sopra intestato, sono quelli spettanti ai sensi della legislazione vigente.

Taranto,

16 APRILE 1993

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI

Il Capo Ufficio Retribuzioni

Copia conforme all'originale

21 LUG. 1997



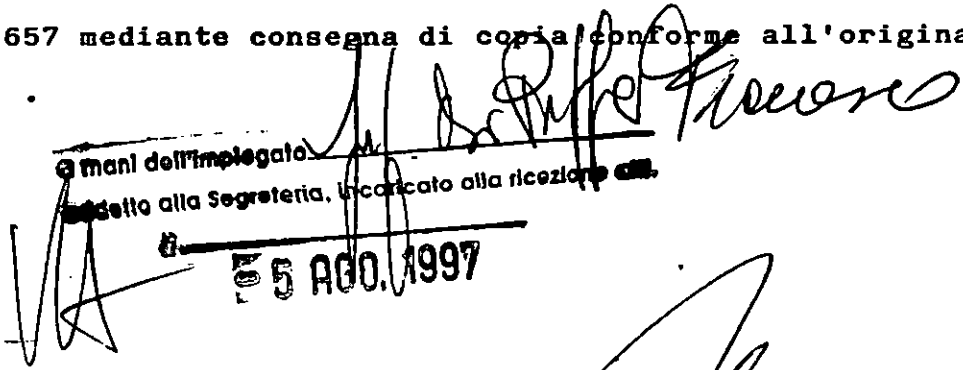
IL CANCELLIERE

Alletta

CORTE DI APPELLO DI LECCE

SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO - UFFICIO UNICO NOTIFICAZIONI

Ad istanza della parte costituita in atti, io sottoscritto
Assistente addetto al suindicato ufficio, ho notificato il
presente atto al Sig. A. M. A. T., in persona del legale rap-
presentante pro-tempore abitante in Taranto alla via C. Bat-
tisti n° 657 mediante consegna di copia conforme all'origina-
le a mani .

A mani dell'impiegato.

Spedito alla Segreteria, incaricato alla ricezione  all.

5 AGO. 1997


ARTURO SANTAGADA
ASSISTENTE U.N.E.P.
CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO



**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 3561 (5 linee urbane)
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale 00146330733

N. di Protocollo AP/82 Rip.....

Risposta a N..... del.....

Allegati N. 1

10 GEN. 1996
Taranto, li.....

Al Signor

PIGNATELLI Vincenzo

Via Lago di Como n.14

74100 TARANTO

OGGETTO: invio Modello 01/M anno 1994.-

Compiegato alla presente, Vi rimettiamo il
modello 01/M riferito all'anno 1994.-

Distinti saluti.-

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
IL CAPO AREA PERSONALE
(Dott.ssa Maria Sabina **MENERVO**)

Roma, 1993 - Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato - S



ALLEGATO: A ANNO: 1992

RETRIBUZIONE BASE PER IL CALCOLO DELLA PENSIONE - QUOTA B)

Il sottoscritto ~~titolare~~/legale rappresentante dell'AZIENDA, consapevole delle conseguenze civili e penali previste per coloro che rendono dichiarazioni infedeli od incomplete, attesta sotto la propria responsabilità quanto segue relativamente alla retribuzione pensionabile dell'Agente PIGNATELLI Vincenzo

1) La retribuzione pensionabile riferita al periodo dal 10/01/1992 al 31/12/1992 e' conforme alle disposizioni di cui all'art. 5, lett. a), b), c) e d), della legge 29/10/1971, numero 889, ed e' cosi' costituita:

- a) retribuzione di tabella, comprensiva degli aumenti periodici di anzianita' e della indennita' di continuazione L. 28.852.392
- b) assegno ad personam, di cui all'art. 5 lett. b) L. 2.935.908
- c) mensilita' eccedenti la dodicesima, previste da norme legislative o da accordi nazionali o aziendali o ratei relativi L. 5.298.050
- d) elementi accessori della retribuzione di cui alla lett. d) dell'art. 5, legge n.889/71, nei limiti del 40% di quelli percepiti nei 36 mesi antecedenti la data di esonero L. 3.723.543
- e) _____ L. _____

TOTALE

L. 40.809.893

2) La retribuzione di tabella, riportata al precedente punto 1), lett. a), e' quella riferita al livello economico 3° ed e' comprensiva di n. 6° aumenti periodici di anzianita'.

3) gli elementi accessori della retribuzione, di cui alla lettera d) dell'articolo 5 della legge n. 889/71, percepiti nell'anno 1992 per il periodo 10/01/1992 / 31/12/1992, ammontano complessivamente a L. 3.853.509.

4) gli elementi accessori della retribuzione, di cui alla lett. d) dell'articolo 5 della legge 889/71, percepiti nel periodo dal 10/02/1990 al 09/02/1993

- 11 -

pari agli ultimi 36 mesi antecedenti la data di esonero, ammontano complessivamente a

L. 9.547.547 x 0,40 = L. 3.819.019 x $\frac{351}{360}$ = L. 3.723.543.

5) L'importo indicato al precedente punto 1), lett. d), e' costituito dagli elementi accessori della retribuzione, aventi le caratteristiche previste dall'articolo 5 lett. d), della legge n. 889/71, debitamente notificati all'INPS ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 10, 4 comma, e 18 della stessa legge n. 889/71, e per i quali e' stata adottata da parte dell'INPS determinazione in conformita' all'art. 16 della legge in parola.

6) I dati assicurativi e retributivi indicati nel presente mod. ET02/P sono conformi alle denunce (modd. ET9 e mod. 01/M annuali), gia' inviate all'INPS a termini di legge.

11 DIC. 1994



FIRMA DEL TITOLARE DELL'AZIENDA
O DEL LEGALE RAPPRESENTANTE
AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO

M

Pignatelli

ALLEGATO: B ANNO: 1993

RETRIBUZIONE BASE PER IL CALCOLO DELLA PENSIONE - QUOTA B)

Il sottoscritto ~~titolare~~/legale rappresentante dell'AZIENDA, consapevole delle conseguenze civili e penali previste per coloro che rendono dichiarazioni infedeli od incomplete, attesta sotto la propria responsabilit  quanto segue relativamente alla retribuzione pensionabile dell'Agente PIGNATELLI Vincenzo

1) La retribuzione pensionabile riferita al periodo dal 01/01/1993 al 09/02/1993 e' conforme alle disposizioni di cui all'art. 5, lett. a), b), c) e d), della legge 29/10/1971, numero 889, ed e' cosi' costituita:

- a) retribuzione di tabella, comprensiva degli aumenti periodici di anzianita' e della indennita' di continuazione L. 2.404.366
- b) assegno ad personam, di cui all'art. 5 lett. b) L. 264.659
- c) mensilit  eccedenti la dodicesima, previste da norme legislative o da accordi nazionali o aziendali o ratei relativi L. 443.171
- d) elementi accessori della retribuzione di cui alla lett. d) dell'art. 5, legge n.889/71, nei limiti del 40% di quelli percepiti nei 36 mesi antecedenti la data di esonero L. 410.506
- e) _____ L. _____
- TOTALE L. 3.522.702

2) La retribuzione di tabella, riportata al precedente punto 1), lett. a), e' quella riferita al livello economico 3° ed e' comprensiva di n. 6 aumenti periodici di anzianita'.

3) gli elementi accessori della retribuzione, di cui alla lettera d) dell'articolo 5 della legge n. 889/71, percepiti nell'anno 1993 per il periodo 01/01/1993 / 09/02/1993, ammontano complessivamente a L. 410.506.

4) gli elementi accessori della retribuzione, di cui alla lett. d) dell'articolo 5 della legge 889/71, percepiti nel periodo dal 10/02/1990 al 09/02/1993

- 11 -

pari agli ultimi 36 mesi antecedenti la data di esonero, ammontano complessivamente a

L. 9.547.547 x 0,40 = L. 3.819.019. x 39 = L. 413.727.
360

5) L'importo indicato al precedente punto 1), lett. d), e' costituito dagli elementi accessori della retribuzione, aventi le caratteristiche previste dall'articolo 5 lett. d), della legge n. 889/71, debitamente notificati all'INPS ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 10, 4 comma, e 18 della stessa legge n. 889/71, e per i quali e' stata adottata da parte dell'INPS determinazione in conformita' all'art. 16 della legge in parola.

6) I dati assicurativi e retributivi indicati nel presente mod. ET02/P sono conformi alle denunce (mod. ET9 e mod. 01/M annuali), gia' inviate all'INPS a termini di legge.

li 16 DIC. 1994



FIRMA DEL TITOLARE DELL'AZIENDA
O DEL LEGALE RAPPRESENTANTE
AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

1995 < 4 <

CODICE INDI. INPS CODICE FISCALE MATRICOLA INPS AZIENDA
A147FJ91 < GNVCN33809L2495 < 7833449608

QUADRO

COGNOME DI NASCITA	NOME		DATA DI NASCITA	SESSO
PIGNATELLI	VINCENZO		09 02 33	M
COMUNE DI NASCITA	PROV.	N. NASCITA	INDIRIZZO, VIA, PIAZZA, NUM. CIVICO	
ARANTO	A		VIA LAGO DI COMO 14	
COMUNE DI RESIDENZA	PROV.	CAP		
ARANTO	A	74100		

QUADRO
B

PROV. LAV.	QUALA	ASSICURAZIONI COPEE			COMPETENZE CORRENTI	ALTRE COMPETENZE	SETT.	N. GG. RETR.	
	P	IVS	DS	TBC	ALTRE	33567.000	4606.000	52	312
TUTTI MESI RETRIBUITI NELL'ANNO TUTTI CON ESCLUSIONE DI									
T > G > F > M > A > M > G > L > A > S > O > N > D									
COD. CONT. LIVELLO MQ. DATA CESS.									
160 > 03 >									
TIPO RAPPORTO TRASF. RAPP. SETT. UTILI AP Accantonamento trattamento fine rapporto complessivamente spettante									
55377.000 >									

QUADRO
C

RETRIBUZIONI PARTICOLARI		AL		RETRIBUZIONE		N. SETT. RETR.	
TIPO	PER. 000 DAL						
14	01 01 89	01 12 89		38009.000			
				.000			
				.000			
				.000			
SETT.		RETRIBUZIONI RIDOTTE		DIFF. RETR. DA ACCREDITARE PER C.I.G.			
			.000	.000			
MALATTIA		SETT. 1	SETT. 2	MATERNITA'		SETT. 1	SETT. 2
MALATTIA L. 88/87		SETT. 1	SETT. 2	C.I.G.		SETT. 1	SETT. 2

L'azienda ha erogato al lavoratore assegni per nucleo familiare?

SI > NO

DICHIARAZIONE DI RESPONSABILITA'

Il sottoscritto, consapevole delle conseguenze civili e penali previste per coloro che rendono dichiarazioni infedeli od incomplete (art. 23 della legge 4-4-1952, n. 218, art. 40 D.P.R. 27-4-1968, n. 488 e legge 4-8-1978, n. 467), attesta sotto la propria responsabilità che i dati contenuti nel presente modulo sono veritieri e conformi alle registrazioni dei libri paga e matricola e che sulla retribuzione dichiarata sono stati interamente versati e sono comunque dovuti i contributi di legge. *

* cancellare l'ipotesi che NON ricorre.

20 06 1990
AMAT. TRASPORTI URBANI...
Data e firma leggibile del titolare o del legale rappresentante dell'azienda.QUADRO
D

< 4 <

AUTOR. N° 30 DEL 07 11 86 SEDE DI TARANTO

22 NOV. 1994

Per copia conforme all'originale

AZIENDA MUNICIPALE TRASPORTI TARANTO
REPARTO AMMINISTRAZIONE

RICERCA



**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 3561 (5 linee urbane)
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale 00146330733

28 NOV. 1994

Taranto, R.

N. di Protocollo 9263/94 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N. 1

All'ex agente

Sig. PIGNATELLI Vincenzo

Via D'Ayala, 5/D

74029

TALSANO

OGGETTO : Invio modello 01/M.-

Allegato alla presente, Vi inviamo il modello 01/M
relativo alla retribuzione, utile ai fini previdenziali,
percepita nell'anno 1993.-

Distinti saluti.-

**AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO**



**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 3561 (5 linee urbane)
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale 00146330733

N. di Protocollo 1121/UP/94 Rip.....

Risposta a N..... del.....

Allegati N. 2.....

RACCOMANDATA

OGGETTO: Invio modd. 101 e 102.

Vi trasmettiamo, compiegati alla presente, i modelli
101 e 102 relativi agli emolumenti percepiti nell'anno 1993.

Distinti saluti.

**AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
SERVIZIO PERSONALE
IL CAPO UFFICIO**

Taranto, il **14 MAR. 1994**

148



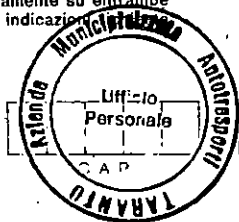
AMMINISTRAZIONE P.T.

**AVVISO DI RICEVIMENTO
O DI RISCOSSIONE**

A. M. A. T.
**DA RESTITUIRE A: AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI**

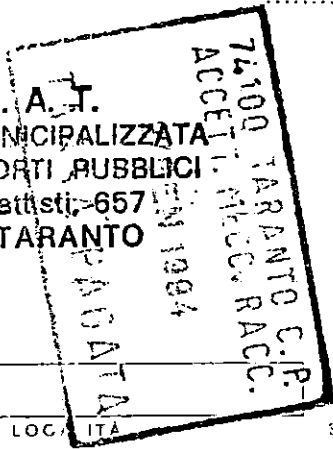
**Via C. Battisti, 657
74100 TARANTO**

N.B. - Il mittente è pregato di
apporre chiaramente su entrambe
le facciate le indicazioni



LOCALITÀ

SIGLA PROV



A.R.

AVVISO DI RICEVIMENTO E RISCOSSIONE

☐ Raccomandata ☐ Vaglia

☐ Assicurata ☐ Pacco

di L.

N.

4019

Spedito il **27 GEN. 1994** dall'Ufficio di

Indirizzato a **Signor PIGNATELLI Vincenzo**

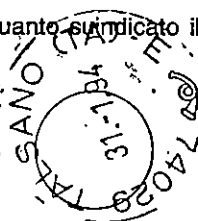
Via Lago di Como Ed. 14 sc. E 74100 TARANTO

da compilare
a cura del mittente

Dichiaro di aver ricevuto
riscosso quanto indicato il

28/1/94

Firma dell'incaricato
della distribuzione e del pagamento



Firma

Bollo dell'Ufficio
di distribuzione o di pagamento



Taranto. 24 GEN 1994

**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 3561 (n. 5 linee urbane)
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale n. 00146330733

N. di protocollo 237/UP/94 Rif.

Risposta a N. del

Allegati N.

ALL'EX AGENTE
SIG. PIGNATELLI VINCENZO
Via Lago di Como Edif.14 sc.E
74100 T A R A N T O

RACCOMANDATA A.R.

LA CORTE DI CASSAZIONE, PRONUNCIANDOSI DEFINITIVAMENTE SULLA NOTA CONTROVERSIA RIGUARDANTE LA INCLUSIONE O MENO DELLA CONTINGENZA NELLA BASE PER IL CALCOLO DELLA QUOTA ORARIA DELLE PRESTAZIONI DI LAVORO STRAORDINARIE EFFETTUATE NEL TRIENNIO 1986/88, HA RIGETTATO I RICORSI PROPOSTI DAI DIPENDENTI ED HA ACCOLTO LA TESI SOSTENUTA DALLA DIFESA DI QUESTA AZIENDA, SECONDO LA QUALE LA QUOTA ORARIA DEL LAVORO STRAORDINARIO ANDAVA DETERMINATA CON LA ESCLUSIONE DELLA CONTINGENZA IN QUESTIONE.

IN VIRTU' DELLA SENTENZA DELLA SUPREMA CORTE LA S.V. DOVRA' RESTITUIRE A QUESTA AZIENDA LA SOMMA DI L. 894.950, A SUO TEMPO PERCEPITA PER IL TITOLO DI CUI INNANZI, DELLA QUALE LA S.V. HA SOTTOSCRITTO E RILASCIATO QUIETANZA, OLTRE ALLA SOMMA DI L. 285.265 PER INTERESSI AL TASSO LEGALE, PER UN IMPORTO TOTALE DI L. 1.180.215.

LA RESTITUZIONE DEL PREDETTO IMPORTO DOVRA' AVVENIRE MEDIANTE IL VERSAMENTO DI N. 5 RATE CON SCADENZE MENSILI A PARTIRE DAL MESE DI FEBBRAIO 1994, O IN UNICA SOLUZIONE, UTILIZZANDO GLI ALLEGATI BOLLETTINI DI CONTO CORRENTE POSTALE ALL'UOPO COMPILATI.

SU PARTE DELLA CITATA SOMMA, PRECISAMENTE SU L. 757.575, E' STATA OPERATA, CON L'APPLICAZIONE DELL'ALiquOTA A TASSAZIONE SEPARATA DEL 22,340%, UNA RITENUTA IRPEF DI L. 169.242.

LA S.V. POTRA' RECUPERARE LA PREDETTA IMPOSTA INOLTRANDO DOMANDA DI RIMBORSO, IN DUPLICE COPIA, AI SENSI DELL'ART.16, 6' COMMA, DEL D.P.R. 26/OTTOBRE/1972 N. 636, ALL'INTENDENZA DI FINANZA DI TARANTO ENTRO E NON OLTRE LA DATA DEL 27/MAGGIO/1994.

ALL'UOPO, AL FINE DI SEMPLIFICARE GLI ADEMPIMENTI DI COMPETENZA DELLA S.V., SI ALLEGA L'ISTANZA DI RIMBORSO DA INOLTARE, PREVIA SOTTOSCRIZIONE, AL SUDDETTO UFFICIO FINANZIARIO, RICHIAMANDO ALTRESI' L'ATTENZIONE DELLA S.V. SULLA NECESSITA', NEL CASO DOVESSERO DECORRERE NOVANTA GIORNI DALLA PRESENTAZIONE DELLA ISTANZA SENZA CHE SIA GIUNTO RISCONTRO POSITIVO DAL SUDDETTO UFFICIO, DI PROPORRE TEMPESTIVAMENTE RICORSO ALLA COMMISSIONE TRIBUTARIA DI I' GRADO DI TARANTO.

NELLA SUDDETTA EVENTUALITA' I COMPETENTI UFFICI DI QUESTA AZIENDA SI RENDERANNO DISPONIBILI A DARE LE OPPORTUNE INDICAZIONI PER L'ISTRUZIONE DELLA RELATIVA PRATICA.

SI RACCOMANDA ALLA S.V. DI OTTEMPERARE A QUANTO SOPRA NEI TERMINI INDICATI, ONDE EVITARE A QUESTA AZIENDA DI RICORRERE, IN CASO DI INADEMPIENZA, ALLE VIE LEGALI PER IL RECUPERO DEL PROPRIO CREDITO.

A. M. A. T.
IL DIRETTORE DELL'ESERCIZIO



per ricevuta

Pignatelli Vincenzo

**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

Taranto, 19 APR 1993

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 791451 (n. 5 linee urbane)
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale n. 00146330733

N. di protocollo 588/UP/93 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

All' Agente

Sig. PIGNATELLI Vincenzo

Via Lago di Como edificio 14 sc.E

74100

T A R A N T O

•

OGGETTO: Trasmissione documentazione per pensione vecchiaia.-

In ottemperanza alle disposizioni emanate con circolare I.N.P.S.-ROMA del 30/07/1991, n° 202; Vi consegniamo, compiegati alla presente, i sottoelencati documenti per il riconoscimento della Vs/. pensione di vecchiaia.

I documenti sottoelencati dovranno essere inoltrati alla Sede I.N.P.S. di Taranto, sita in Via Leonida, n° 109, che curerà la procedura riguardante la pensione in questione.-

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO

[Signature]

-
- domanda di pensione;
 - Mod. ET02/P;
 - dichiarazione concernente il diritto alle detrazioni di imposta artt. 15-16 D.P.R. 29/9/1973, n° 597 e successive modifiche ed integrazioni;
 - Stato di famiglia per uso assegni.-

DOMANDA DI PENSIONE

QUADRO 1)

Il sottoscritt o PIGNATELLI Vincenzo
nat. o il 09/02/1933 a Taranto (cognome e nome) TA
(Prov. TA)
abitante a Taranto (Prov. TA) - C.A.P. 74100
in via Lago di Como - Edificio 14 sc.E n. _____ tel. _____ in qualità di:
- ex agente dell'Azienda A.M.A.T. ~~XXXXXX~~ dal servizio il 09/02/1993.
- superstito dell'ex agente nat. il _____ decedut. il _____
VECCHIATA. -
CHIEDE LA LIQUIDAZIONE DELLA PENSIONE DI _____
(anzianità - vecchiaia - invalidità - reversibilità)
A CARICO DEL FONDO DI PREVIDENZA PER GLI ADDETTI AI PUBBLICI SERVIZI DI TRASPORTO
E DELLE EVENTUALI PRESTAZIONI SPETTANTI A CARICO DELL'ASSICURAZIONE GENERALE OB-
BLIGATORIA I.V.S.
ed all'uopo allega i seguenti documenti: (vedere avvertenze a tergo)

CHIEDE, inoltre, nella eventualità che la presente domanda non possa essere accolta:

— l'autorizzazione a proseguire l'assicurazione con versamenti volontari, ai sensi dell'art. 25 della legge 28 luglio 1961, n. 830;

— la liquidazione della sua posizione assicurativa ai sensi dell'art. 33 della Legge 29 ottobre 1971, n. 889.

CHIEDE, infine, ove occorra, di coprire mediante contribuzione al Fondo - in base all'art. 7 della legge 29 ottobre 1971, n. 889 - le assenze senza paga dal servizio che dovesse effettuare in avvenire.

QUADRO 2)

PAGAMENTO DELLA PENSIONE

- Tenuto presente che il pagamento delle rate di pensione può essere effettuato con i seguenti mezzi:
- a) emissione di assegno circolare all'ordine (autorizzando, allo scopo, la trattenuta per le spese di compilazione e spedizione del titolo ed esonerando l'I.N.P.S. da ogni responsabilità per i casi di smarrimento o sottrazione dell'assegno);
 - b) accreditamento sul c/c postale di cui il richiedente la pensione sia eventualmente titolare;
 - c) accreditamento sul c/c bancario di cui il richiedente la pensione sia eventualmente titolare;
 - d) pagamento diretto tramite l'Ufficio postale indicato dal richiedente la pensione.

Il sottoscritt o CHIEDE che le rate di pensione siano pagate mediante il seguente mezzo:
UFFICIO POSTALE Succursale n. 9 Corso Piemonte - Via Molise 74100 TARANTO
(specificare il numero distintivo o frazionario dell'Ufficio postale, il numero del c/c postale o del c/c bancario)

DELEGA _____ Sig. _____ nat. il _____ a _____
(cognome e nome)
abitante a _____ a riscuotere, in suo nome e vece, quanto dovutogli,
trovandosi nella impossibilità di recarsi a riscuotere per i seguenti motivi: _____

Data 19 APR. 1993

Firma

Pignatelli Vincenzo

QUADRO 3)

VALIDAZIONE DELLE FIRME (1)

(Solo nel caso in cui il richiedente deleghi per la riscossione altra persona)

Si dichiarano vere e autentiche le firme apposte in nostra presenza nell'atto di delega che precede.

Data _____



(1) Alla validazione delle firme può provvedere il Notaio, il Sindaco, il Direttore della casa di cura o dell'ospedale presso il quale il richiedente è ricoverato, l'Autorità consolare italiana.

AZIENDA ~~MUNICIPALIZZATA~~ AUTOTRASPORTI PUBBLICI ~~TARANTO~~

ESTRATTO DEL FOGLIO MATRICOLARE

Agente PIGNATELLI Vincenzo nato il 09/02/1933
 a Taranto abitante a Taranto via Lago di Como Edificio 14 sc.E
 N. C.A.P. 74100 Codice Fiscale PGN VCN 33B09L049G

Quadro 1

STATO DI SERVIZIO

Assunto { avventizi il Qualifica all'atto dell'assunzione Operaio di 1^a cl.
 in servizio { ordinari o effettivi il Passato nella categoria ordinari il
 nella categoria { di ruolo il 1/12/1957 Passato nella categoria di ruolo il 1/12/1957
 Iscritto al fondo di previdenza il 1/12/1957 Ultimo giorno lavorativo effettivo 09/02/1993
 Esonerato il 09/02/1993 per Raggiunti limiti di età.-
 (data di cessazione del rapporto di lavoro)

Quadro 2

ASSENZE SENZA PAGA
 verificatesi dalla data di assunzione a quella di esonero
 (analiticamente per gli ultimi 4 anni di servizio)

Periodo	Motivo
dal al	
> >	
> >	
> >	
> >	
> >	
> >	
> >	
> >	
> >	
> >	

Quadro 3

RAPPORTO DI LAVORO
A PART TIME

— Di tipo verticale

Dal al

Mesi Settimane

Giorni

— Di tipo orizzontale

Dal al

..... %

Quadro 4

NOTIZIE RELATIVE ALLA CESSIONE DEL QUINTO O DELEGA EDILIZIA
 IN CORSO DI SCOMPUTO ALLA DATA DI ESONERO DAL SERVIZIO

Ente bancario cessionario	Ente assicuratore garante	Importo residuo del debito da recuperare sulla pensione	Quota mensile ceduta	Indicare se trattasi di cessione del quinto o delegazione edilizia
1				
2				
3				



Quadro 5

Sviluppo di carriera dall'assunzione alla data di esonero dal servizio

Decorrenza	Qualifica	Categoria, classe o livello economico	Decorrenza	Qualifica	Categoria, classe o livello economico
1/12/957	Operaio 1 ^{cl.}	8 [^] D	1/1/978	Capo Tecnico 1 [^]	Livello 4 ^o
1/2/963	Operaio 1 ^{cl.sc.}	7b. Da	1/1/989	Capo Tecnico di 1 [^] R.E.	Liv.3 ^o
1/10/970	ff.Operaio Provetto	7 [^] D1	1/5/992	ff.Capo Tecnico	Liv.3 ^o .-
1/12/970	ff.Capo Operaio 2 ^{cl.}	7 [^] D1			(L.270/88)
1/3/971	Capo Operaio 2 ^{cl.}	7 [^] D1			
1/1/975	Capo Operaio 1 ^{cl.}	6 [^] D2			
1/1/978	Capo Tecnico	Livello 5 ^o			

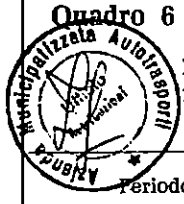
Data di attribuzione della qualifica, classe o livello economico goduto all'atto dell'esonero: Delibera n. del

Data di attribuzione della qualifica, classe o livello economico anteriore a quello goduto all'atto dell'esonero: Delibera n. del

Data di conferimento della reggenza attribuita ai sensi dell'art. 18 dell'Allegato A al regio decreto 8-1-1931, n. 148: Delibera n. del

Quadro 6

RETRIBUZIONI ASSOGGETTATE A CONTRIBUTO A NORMA DELL'ART. 5 DELLA LEGGE 29 OTTOBRE 1971 N. 889 NEI 36 MESI PRECEDENTI QUELLO DELLA CESSAZIONE DAL SERVIZIO E NELL'ANNO IN CUI E' STATO DISPOSTO IL COLLOCAMENTO IN QUIESCENZA



Periodo		lett. a) e b)	lett. c)	lett. d)	lett. f)	lett. e)	Totale (col. 13 del mod. ET 9)
dal	al	Retribuzione di tabella, aumenti periodi di anzianità conting., assegni ad personam (col. 7, 8 mod. ET 9)	13 [^] - 14 [^] e mensilità eccedenti la 12 [^] esclusi access. (col. 9 mod. ET 9)	Elementi accessori dello stipendio (col. 10 mod. ET 9)	Altri emolumenti non pensionabili (col. 11 mod. ET 9)	Compenso lav. straord. anche se forfettario (col. 12 mod. ET 9)	
1-1-19...90	31-12-1990	29.192.675	4.459.220	2.716.614	=====	5.446.491	41.815.000
1-1-19...91	31-12-1991	31.557.127	4.769.425	2.740.205	800.000	8.181.243	800.000 47.248.000
1-1-19...92	31-12-1992	32.594.021	4.813.865	3.866.117	=====	9.032.997	50.307.000
1-1-19...93	28/02/93	5.329.148	844.494	677.380	=====	1.693.978	8.545.000
1-1-19.....							

RETRIBUZIONE BASE PER IL CALCOLO DELLA PENSIONE

Il sottoscritto XXXXXXXXXXXX dell'AZIENDA, consapevole delle conseguenze civili e penali
legale rappresentante

previste per coloro che rendono dichiarazioni infedeli od incomplete, attesta sotto la propria responsabilità quanto segue relativamente alla retribuzione pensionabile dell'Agente

PIGNATELLI Vincenzo

1) La retribuzione pensionabile riferita al periodo dal 10/02/1992 al 09/02/1993
(ultimi 12 mesi di servizio) è conforme alle disposizioni di cui all'art. 5, lett. a), b), c) e d), della legge 29-10-1971, numero 889, ed è così costituita:

- a) retribuzione di tabella, comprensiva degli aumenti periodici di anzianità e della indennità di contingenza L. 28.852.392
 - b) assegno ad personam, di cui all'art. 5, lett. b) L. 2.935.908
 - c) mensilità eccedenti la dodicesima, previste da norme legislative o da accordi nazionali o aziendali L. 5.298.050
 - d) elementi accessori della retribuzione di cui alla lett. d) dell'art. 5, legge n. 889/71, nei limiti del 40% di quelli percepiti nei 36 mesi antecedenti la data di esonero L. 3.819.019
 - e) L.
- TOTALE L. 40.905.369

2) La retribuzione di tabella, riportata al precedente punto 1) lett. a), è quella riferita al livello economico 3° ed è comprensiva di n. 6° aumenti periodici di anzianità.

3) Gli elementi accessori della retribuzione, di cui alla lett. d) dell'articolo 5 della legge n. 889/71, percepiti nel periodo dal 10/02/1990 al 09/02/1993 pari agli ultimi 36 mesi antecedenti la data di esonero, ammontano complessivamente a L. 9.547.547

4) L'importo indicato al precedente punto 1), lett. d), è costituito dagli elementi accessori della retribuzione, aventi le caratteristiche previste dall'articolo 5 lett. d), della legge n. 889/71, debitamente notificati all'I.N.P.S. ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 10, 4° comma, e 18 della stessa legge n. 889/71, e per i quali è stata adottata da parte dell'I.N.P.S. determinazione in conformità all'art. 16 della legge in parola.

5) I dati assicurativi e retributivi indicati nel presente mod. ET02/P sono conformi alle denunce (modd. ET9 e modd. 01/M annuali), già inviate all'I.N.P.S. a termini di legge.

6) Nell'Azienda vi sono

non vi sono posti disponibili cui adibire l'Agente qualora sia riconosciuto inabile permanentemente soltanto alle funzioni della qualifica di cui è rivestito.

19 APR. 1993



AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
Firma del titolare dell'Azienda
IL del legale rappresentante
(Timbro dell'Azienda)

ISTITUTO NAZIONALE DELLA PREVIDENZA SOCIALE
- Direzione Generale - Fondo di Previdenza
Addetti ai Pubblici Servizi di Trasporto
Reparto V° - Via Ciro il Grande, 21

00144

R O M A - E U R

DICHIARAZIONE CONCERNENTE IL DIRITTO ALLE DETRAZIONI DI IMPOSTA DELLE PERSONE FISICHE, PREVISTE DAGLI ARTT. 15 E 16 DEL D.P.R. 29 SETTEMBRE 1973, N. 597 E SUCCESSIVE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI.

Il sottoscritto PIGNATELLI Vincenzo, codice fiscale PGNVCN33B09L049G
nato a TARANTO, il 09/02/1933, stato civile coniugato,
titolare della pensione n° _____ cat. _____, a norma dell'Art. 2 del D.L.
del 5/marzo/1986, n° 57, dichiara sotto la propria responsabilità di :
(indicare SI o NO nelle apposite caselle e, in caso affermativo, fornire la ulterio
re informazione richiesta)

- 1) ☒ **SI** avere diritto alla detrazione di imposta per spese di produzione del reddito;
- 2) ☒ **SI** avere diritto alla detrazione di imposta per il coniuge a carico non legalmente ed effettivamente separato, che NON possiede redditi propri per ammontare superiore a £. 4.800.000.= annue al lordo degli oneri deducibili;
- 3) ☐ **NO** avere diritto IN MANCANZA DEL CONIUGE (perchè vedovo/vedova ovvero ce libe/nubile) alla detrazione di imposta per il primo figlio a carico, che NON possieda redditi propri per un ammontare superiore a lire 4.800.000.= annue al lordo degli oneri deducibili;
- 4) ☐ **NO**
(*) avere diritto alla detrazione di imposta, nella MISURA NORMALE, per n° _____ figli o affiliati minori di età o di età non superiore a 26 anni dediti agli studi o a tirocinio gratuito, ovvero permanentemen te inabile al lavoro, a carico che NON possiedono redditi propri per un ammontare superiore a £. 4.800.000.= annue al lordo degli oneri deduci bili;
- 5) ☐ **NO**
(*) avere diritto alla detrazione di imposta, nella MISURA DOPPIA, per n° _____ figli o affiliati minori di età, o di età non superiore a 26 anni dediti agli studi o a tirocinio gratuito, ovvero permanentemen te inabili al lavoro, a carico, che NON possiedono redditi propri per un ammontare superiore a £. 4.800.000.= annue al lordo degli oneri de- ducibili (IN CASO DI MANCANZA DEL CONIUGE, INCLUDERE NEL NUMERO DEI FI GLI IL " PRIMO FIGLIO " PER IL QUALE VIENE RICHIESTA LA DETRAZIONE PREVISTA IN MANCANZA DEL CONIUGE);

(*) - Le detrazioni per i figli spettano nella MISURA DOPPIA nel caso in cui il coniuge del richiedente non possieda redditi propri per un ammontare superiore a £. 4.800.000.= annue e nel caso in cui il richiedente sia vedovo/vedova ovvero celibe/nubile. Spettano, inoltre, IN MISURA DOPPIA, le detrazioni per i figli adottati o affiliati soltanto da parte del richiedente. Negli altri casi, le detrazioni per i figli spettano nella MISURA NORMALE ad entrambi i genitori.

- 6) ☒ NO avere diritto alla detrazione di imposta per n° _____ altre persone a carico, diverse dal coniuge e dai figli minori e assimilati (genitori nonni, adottati, generi, nuore, suoceri, fratelli, sorelle, figli maggiorenni diversi da quelli di cui ai numeri 4) e 5), figli dei figli) che NON possiedono redditi propri per un ammontare superiore a £. 4.800.000.= annue al lordo degli oneri deducibili e convivono con il richiedente e percepiscono dallo stesso assegni alimentari non risultanti da provvedimenti dell'Autorità giudiziaria;
- 7) ☒ SI avere diritto alla ulteriore detrazione di imposta in misura decrescente per scaglioni di reddito, prevista dall'Art. 16 - lett. e) del D.P.R. 597/1973, nel testo modificato dall'Art. 3 della Legge 28 febbraio 1983, n° 53, per i redditi di lavoro dipendente e di pensione;
- 8) ☒ NO avere diritto alla ulteriore detrazione di imposta in misura fissa, prevista dall'Art. 3 della Legge 24 aprile 1980, n° 146 e successive modificazioni per i redditi di lavoro dipendente e di pensioni di minore importo, se l'ammontare della pensione non esclude l'attribuzione di tale detrazione.

IL SOTTOSCRITTO SI IMPEGNA A COMUNICARE TEMPESTIVAMENTE ALL' I.N.P.S. OGNI VARIAZIONE CHE DOVESSE COMPORTARE LA PERDITA DEL DIRITTO ALLE DETRAZIONI DI IMPOSTA RICHIESTE.-

Data 19 APR. 1993

Firma: Proprietari V. n. n. n.

LE DETRAZIONI DI IMPOSTA SPETTANO UNA SOLA VOLTA E, PERTANTO, OVE IL PENSIONATO PRESTI LAVORO DIPENDENTE, NON POSSONO ESSERE CHIESTE SULLA RETRIBUZIONE QUALORA SIANO STATE CHIESTE SULLA PENSIONE.-



T.U. delle norme Art. 38 Dec. Min. 30/8/1937



STATO DI FAMIGLIA

**L'UFFICIALE DI ANAGRAFE
CERTIFICA**

che nell'Anagrafe della popolazione risulta iscritta la seguente famiglia:

CF. PIGNATELLI Vincenzo 1933
n. Taranto 9/2/1933 (n. 371 p.I)

cgt. Gallo Antonietta-Taranto 13/6/1957
atto n. 109 p.II s.A FF.27104
residente dalla nascita
verniciatore
Via Lago di Corò Ed. 14 lic. elem.

Mg. GALLO Antonietta 1935
n. Carosino 3/9/1935 (n. 77 p.I)

cgt. Pignatelli Vincenzo-Taranto 13/6/1957

Fg. PIGNATELLI Giuseppe 1971
n. Taranto 12/5/1971 (n. 124 p.I s.A.)

celibe

COSTITUISCE Mod. A.F. (s.f.) M.
T.U. delle norme Art. 38 Dec. Min. 30/8/1937

19 APR.

Acciò consti si rilascia il presente

Taranto, li

La qualifica di Capo Famiglia, attribuita solo ai fini anagrafici, è irrilevante a tutti gli altri fini. Questo documento, pertanto, non è valido per comprovare che il Capo Famiglia ha a suo carico le persone seco conviventi. Per il riconoscimento di altri diritti il presente certificato può essere integrato con atto notorio o documento equipollente.

L'Ufficiale di Anagrafe delegato



**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 791451 (n. 5 linee urbane)
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale n. 00146330733

Taranto, **10 FEB. 1993**

N. di protocollo 292/UP/93 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

**SPETT.LE
UFFICIO DI COLLOCAMENTO
VIA LUCANIA 78
74100 T A R A N T O**

RACCOMANDATA A.R.



Mod. 23-I (per l'Interno) (1991) - Cod. 006400

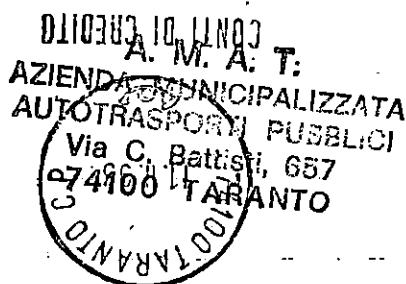
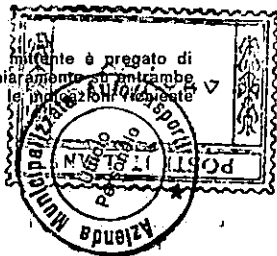
AMMINISTRAZIONE P.T.

**AVVISO DI RICEVIMENTO
O DI RISCOSSIONE**

DA RESTITUIRE A:
0971

N.B. - Il mittente è pregato di
apporre chiaramente su entrambe
le facciate le indicazioni richieste

PIGNATELLI Vincenzo



PORTI TARANTO

Olivero



**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 791451 (n. 5 linee urbane)
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale n. 00146330733

- 9 FEB. 1993

Taranto,

N. di protocollo Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

Il mod.ET8bis - riferito all'agente Sig. PIGNATELLI Vincenzo
non è stato trasmesso all'INPS-ROMA- perchè la procedura è stata abrogata
a seguito di comunicazione INPS del 28/10/1991 - protocollo n.134/80/ET -
trasmesso con circolare n.64 della FEDERTRASPORTI ROMA.-



Capo Tecnico di 1^a 1/1/1978 Liv. 4^o

Capo Tecnico di 1^a 1/1/89 Liv. 3^o

AGENTE PIGNATELLI Vincenzo

nato il 9/2/1933 a Taranto

assunto il 1/12/957 anz. conv. _____

scatti N. _____ sino al _____

AVANZAMENTI

Oper. 1^cl. dal 1/12/957 cl. 8 cat. D

Oper. 1^cl. sc. 1/2/1963, 7b, Da

ff. Oper. Prov. , 1/10/970 , 7 , D1

ff. Capo Oper. 2^cl. 1/12/970 7, D1

Capo Oper. 2^cl. 1/3/71 , 7 , D1

Capo Oper. 1^cl. 1/1/75 , 6 , D2

Capo Tecnico , 1-1-78 livello 5
%



**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 791451 (n. 5 linee urbane)
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale n. 00146330733

15 GEN. 1993

Taranto,

N. di protocollo 112/117/93 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

All'agente

Sig. PIGNATELLI Vincenzo

e.p.c. (*)

S E D E

OGGETTO: QUIESCENZA.

Comunico alla S.V. che a norma delle disposizioni di Legge, il Vs/rapporto di lavoro con questa Azienda verrà a cessare a decorrere dal giorno 9/febbraio/1993, per raggiunti limiti di età.

Si precisa, pertanto, che la predetta data è da intendersi come ultimo giorno di lavoro alle dipendenze di questa Azienda.

Con l'occasione desidero esternarVi la profonda riconoscenza per la lodevole attività svolta al servizio di questa Azienda.

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO

- (*)-Dirigente Reparto Amm/vo
- Al Capo Area Segreteria
 - Al ff. Capo Area Officina
 - Al Capo Area Contabilità
 - Al Funzionario Principale C.E.D.
 - Al Capo Ufficio Retribuzioni
 - All'Ufficio Cassa-Economato
 - All'Ufficio Presenza
 - Al Magazzino Vestiario

S E D E

A.M.A.T.

Data, 9/10/1993

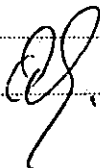
COMUNICAZIONE INTERNA

AL CAPO UFFICIO RETRIBUZIONE

E.P.C. AL CAPO UFFICIO PERSONALE

SEDE

PER OPPORTUNA CONOSCENZA SI COMUNICA CHE L'ABENTE
PIGNATELLI VINCENZO MESSO IN QUIESCENZA IL 9/02/1993.
NULLA DEVE ALL'AZIENDA IN RIFERIMENTO ALLA MASSA
VESTITARIO USUFRUITO NEGLI ANNI PRECEDENTI.
TANTO PER OPPORTUNA CONOSCENZA.



AZIENDA MUNICIPALIZZATA-AUTOTRASPORTI TARANTO
SERVIZIO PERSONALE
MAGAZZINO VESTIARIO
Firma Spasipor



**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

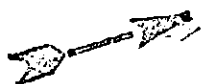
Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 791451 (n. 5 linee urbane)
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale n. 00146330733

Taranto, **16 NOV. 1992**

N. di protocollo 1276/UP/92 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.



Al Capo Tecnico di 1°
Sig. PIGNATELLI Vincenzo
e, p.c. (*)

S E D E

OGGETTO: Affidamento di Funzioni.

Vi comunico che a decorrere dal 1°/novembre/1992 e per tre mesi Vi vengono affidate, in linea di transizione ed in attesa dell'espletamento del concorso, le funzioni di Capo Tecnico livello 3° del nuovo CCNL, nella sezione Carrozzeria.

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO

(*)-Al ff. Capo Area Officina
Al Funzionario Principale C.E.D.
All'Ufficio Amm/ne del Personale

S E D E

177



**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. (099) 791451 (N. 5 LINEE URBANE)

14100 Taranto, ***1 SET. 1992**

N. di protocollo **907/OP/92** Rif. **del**
Risposta a N. **del**
Allegati N. **del**

Al Capo Tecnico di 1°
Sig. PIGNATELLI Vincenzo
e, p.c. (*)

S E D E

S E D E

OGGETTO: Affidamento di funzioni.

Vi comunico che a decorrere dal 1°/agosto/1992 e per tre mesi Vi vengono affidate, in linea di transizione dell'esplicitazione in attesa dell'espletamento del concorso, le funzioni di Capo Tecnico livello 3° del nuovo CCNL, nella sezione Carrozzeria.

Distinti saluti.

DIREZIONE DI ESECUZIONE A.M.A.T.
IL REGGENTE
(Gius. p.p. FERRANTE)

(*)-Al ff. Capo Area Officina
Al Funzionario Principale C.E.D.
Al Capo Ufficio Retribuzioni
All'Ufficio Presenza

S E D E

177



**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

VIA C. BATTISTI, 837 - TEL. (099) 701451 (N. 5 LINEE URBANE)

74100 Taranto, **★ 7 MAG. 1992**

N. di protocollo 471/UP/92 Rif.

Risposta a N. del

Allegati N.

Al Capo Tecnico di 1°

Sig. PIGNATELLI Vincenzo

e.p.c. (*)

S E D E

OGGETTO: affidamento.

Vi comunico che a decorrere dal 1° maggio 1992 e per tre mesi Vi vengono affidate, in linea di transizione ed in attesa dell'espletamento del concorso, le funzioni di Capo Tecnico livello 3° del nuovo CCNL, nella sezione Carrozzeria.-

Distinti saluti.

DIREZIONE DI ESERCIZIO A.M.A.T.

IL REGGENTE

(Giuseppe FERRANTE)

(*)- Al ff.Capo Area Officina
Al Funzionario Principale C.E.D.
Al Capo Ufficio Retribuzioni
All'Ufficio Presenza

S E D E



AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO
VIA C. BATTISTI, 657-TEL. (099) 791451 (N° 5 LINEE URBANE)

-9 APR. 1991
74100 Taranto,

N. di protocollo Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

D I C H I A R A Z I O N E

Con la presente dichiaro di aver ricevuto dallo
Ufficio Personale, il libretto di rischio e sanitario
relativo alla visita medica periodica effettuata pres
so la U.S.L. TA/4.-

L'agente

Pomatorel Vincenzo
8



Codice Fiscale N. 0014633 073 3

★ 4 FEB. 1991

74100 Taranto,

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO
VIA C. BATTISTI, 657-TEL. (099) 791451 (N° 5 LINEE URBANE)

N. di protocollo Fe/08/91 Rip.
Risposta a N. del
Allegati N.

All'agente

Sig. PIGNATELLI Vincenzo

S E D E



OGGETTO: Comunicazione.

Vi comunichiamo che in data odierna abbiamo
traspresso il Vs/ nominativo all'Ufficio competente
per l'accredito di n.2(due) scatti paga nella misu
ra del 5% ciascuno per il raggiungimento del 58° an
no di età, a norma dell'ultimo comma del punto 2)
dell'Accordo aziendale del 26/02/1972.

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALE AUTOTRASPORTI PUBBLICI
UFFICIO GENERALE
DIRETTORE

74100 Taranto, ★ 4 FEB. 1991

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 3 LINEE URBANE)

N. di protocollo 73/UP/91 Rip.

Risposta a N. _____ del _____

Allegati N.

Al Signor

ZIZZARI Francesco

Capo Ufficio Retribuzioni

S E D E

OGGETTO: attribuzione n.2(due)scatti compimento 58° anno di età.-

Per opportuna conoscenza, si comunica che a_ sottoelencat_ agent_ ,avendo raggiunto il 58° anno di età, spetta l'accredito di n.2(due) scatti paga nella misura del 5% ciascuno.

Ciò a norma dell'ultimo comma del punto
2) dell'Accordo Aziendale 26/2/1972.-

- 1) ~~PIGNATELLI~~ Vincenzo 9/02/1991;
2) PATRONELLI Aldo 9/02/1991.-
3) =====

Distinti saluti.-

SERVIZIO PERSONALE
 III CAPO UFFICIO



- 6 NOV. 1990

74100 Taranto,

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO
VIA C. BATTISTI, 657-TEL. (099) 791451 (N° 5 LINEE URBANE)

N. di protocollo Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

D I C H I A R A Z I O N E

Con la presente dichiaro di aver ricevuto dallo
Ufficio Personale, il libretto di rischio e sanitario
relativo alla visita medica periodica effettuata pres
so la U.S.L. TA/4.-

L'agente

Donatelli Vincenzo



AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657-TEL. (099) 791451 (N° 5 LINEE URBANE)

74100 Taranto, **★ 9 MAR. 1990**

N. di protocollo Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

D I C H I A R A Z I O N E

Con la presente dichiaro di aver ricevuto dallo
Ufficio Personale, il libretto di rischio e sanitario
relativo alla visita medica periodica effettuata pres
so la U.S.L. TA/4.-

L'agente

Romano Lino



6 FEB. 1990

74100 Taranto,

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 3 LINEE URBANE)

All'agente

Sig. PIGNATELLI Vincenzo

Via Lago di Como, 14 sc.E

74100

TARANTO

N. di protocollo 125/VP/90 Rip.
Risposta a N. del
Allegati N.

e, p. c. Al Capo Ufficio Retribuzioni

RACCOMANDATA

S E D E

OGGETTO : comunicazione.-

In riferimento alla Vs/domanda di anticipazione sul trattamento di fine rapporto di lavoro, Vi comunichiamo che la stessa è stata accolta. Pertanto, siete invitato a produrre entro e non oltre il 31/12/1990, pena la decadenza della concessione, documento presa possesso dell'alloggio in cooperativa ciò ai sensi della legge n.297 del 22/5/1982 e dell'art. 7 del Regolamento sulle anticipazioni sottoscritto in data 25/7/1983, tra questa azienda e le OO.SS.

Vi comunichiamo inoltre che, qualora la S.V. non osserverà le suddette disposizioni nei termini indicati, questa azienda recupererà la somma lorda erogataVi maggiorata della somma necessaria alla costituzione integrale del fondo di accantonamento individuale prevista dalla legge.

Con la stessa normativa l'azienda recupererà la parte non utilizzata nel caso che la spesa sia risultata inferiore alla somma erogataVi.-

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO

SERVIZIO PERSONALE

IL CAPO UFFICIO.

Alvaro Gioia



Codice Fiscale N. 0014633 073 3

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO
VIA C. BATTISTI, 657-TEL. (099) 791451 (N° 5 LINEE URBANE)

74100 Taranto, 21/9/1989

N. di protocollo 1495/UP/89^{ip}.

Risposta a N. del

Allegati N.

All'agente

Sig. PIGNATELLI Vincenzo

RACCOMANDATA

S E D E

OGGETTO : richiesta titolo di studio.-

Si invita la S.V.a consegnare con ogni
urgenza, all'Ufficio del Personale, il titolo
di studio posseduto in originale o copia
autenticata da un notaio.-

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO
(Ing. Silvano CAVALIERE)



**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**
VIA C. BATTISTI, 657-TEL. (099) 791451 (N° 5 LINEE URBANE)

11 GEN. 1989

74100 Taranto,

All'Agente

Sig. PIGNATELLI VincenzoN. di protocollo 498/UP/89 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

S E D E

OGGETTO: Attribuzione del nuovo livello e qualifica a norma della
Legge 12/7/1988, n° 270.-

Le comunichiamo che " ai sensi e per gli effetti dell'Accordo Nazionale 13/5/1987 - All. B) " Norme di prima applicazione e norme transitorie del nuovo inquadramento del personale addetto ai pubblici servizi di trasporto di cui all'Accordo Nazionale 20/6/1986", nonché degli Accordi Nazionali 29/6 e 13/7/1988, a decorrere dal 1°/gennaio/1989, Le sono attribuiti il nuovo livello 3° e la qualifica di capo tecnico di 1° ex lege 30/1978 in soprannumero ad esaurimento. .

Ai sensi e per gli effetti degli Accordi Nazionali 29/6 e 13/7/1988, la Sua retribuzione sarà determinata, anche in relazione al " 3° elemento salariale" negli importi fissati dai succitati accordi, tenuto conto delle intese che interverranno fra le parti stipulanti in sede di rinnovo del C.C.N.L. di categoria.-

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
IL DIRETTORE D. ESERCIZIO
(Ing. Silvano CAVALIERE)

AG/



Codice Fiscale N. 0014633 073 3

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. [REDACTED] (N. 3 LINEE URBANE)

Tel. 791451

74100 Taranto, 14 APR. 1988

N. di protocollo Rip.

Risposta a N. del

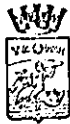
Allegati N.

D I C H I A R A Z I O N E

Con la presente dichiaro di aver ricevuto dallo
Ufficio Personale, il libretto di rischio e sanitario
relativo alla visita medica periodica effettuata pres
so la U.S.L./TA 4 .-

L' agente

P. [Signature]



74100 Taranto, -2 OTT 1987

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 391451 (N. 5 LINEE URBANE)

Tel. 391451

N. di protocollo Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

D I C H I A R A Z I O N E

Con la presente dichiaro di aver ricevuto dallo
Ufficio Personale, il libretto di rischio e sanitario
relativo alla visita medica periodica effettuata pres
so la U.S.L./TA 4 .-

L' agente

Regina



-8 OTT. 1986

74100 Taranto,

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. ~~XXXXXX~~ (11.3 LINEE URBANE)

Tel. 391451-

N. di protocollo Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

D I C H I A R A Z I O N E

Con la presente dichiaro di aver ricevuto dallo Ufficio Personale, il libretto di rischio e sanitario relativo alla visita medica periodica effettuata presso la U.S.L./TA 4 .-

L' agente

Donatello Viscusi

periodo dal 1-1-78 al 31-12-78Lettera prot. n° 233/UP/85QUOTA MEDIA IRPEF 22.693

M E S E	GG. P R E S E N Z A						S T R A O R D I N A R I O				GG. M A L A T T I A			
	P A G A	TRATTAMENTI SOSTITUTIVI	13-ma/14-ma (paga)	COMPETENZE ACCESSORIE UNIFICATE			differenza computo : 6	feriale	FESTIVO	COMPENSO FESTIVITA'	P A G A	TRATTAMENTI SOSTITUTIVI	COMPETENZE ACCESSORIE	S T R A O R D I N A R I O
				C. A. U.	Pr. Prodiutt.	Magg. Nott.								
gennaio	30			30				37						
febbraio	30			30				57						
marzo	30			30				55	6					
aprile	30			30				69	6 1/2					
maggio	30			30				60	13					
giugno	30			30				6						
luglio	30			30				9 1/2						
agosto	30			30				9 1/2	6					
settembre	30			30				68						
ottobre	25 1/2			25 1/2				15 1/2			3		3	3
novembre	26			26				7	6 1/2		h		h	h
dicembre	26			26				7 1/2	18 1/2		h		h	h
13-ma/14-ma		60	60	60										
TOTALE GG. PRESENZA	367 1/2 x	x	60 x	407 1/2 x	x	x	x	361 x	56 1/2 x	x	11 x	x	11 x	11
Differenze Retribut.	918	-	918	94.133	+			+ 83.886	268		918		231	290
TOTALE COMPETENZE	319.005	-	55.080	94.133				83.886	15.162		10.098		2541	3.190
Percento E.T.9	(7)	(8)	(9)	(10)				(12)	(14)	(15)	(7)	(8)	(10)	(12)

corrisposti con le competenze di MAGGIO/85Differenza su ferie non godute: gg. 2 x 2 = 4 (col. 15 - ET9)Ricarico per svalutazione monetaria: 0 x 0 = 0 (vedi allegato)Interessi legali: 0 x 0 = 0 (vedi allegato)

v.to IL FUNZIONARIO

IL CAPO UFFICIO
AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI

Il Capo Ufficio Retribuzioni

341135.

Letter Prof. no

833 / VP / 85

STRAYORD IN ARIO

Y I I Y L Y R "99

IL CAPO OFFICIO
AZIENDA MUNICIPALE AUTOTRASPORTI

periodo dal 1-1-80 al 31-12-80

lettera prot. n° 233/UP/85

COSTA MEDIA IRPEF 22.693

M E S E	GG. P R E S E N Z A						S T R A O R D I N A R I O				GG. M A L A T T I A			
	P A G A	TRATTAMENTI SOSTITUTIVI	13-ma/14-ma (paga)	COMPETENZE ACCESSORIE UNIFICATE			differenza computo :6	feriale	FESTIVO	COMPENSO FESTIVITA'	P A G A	TRATTAMENTI SOSTITUTIVI	COMPETENZE ACCESSORIE	S T R A O R D I N A R I O
				C. A. U.	Pr. Prodt.	Magg. Nott.								
gennaio	28	28		28				62	6 1/2		2	2	2	2
febbraio	26	26		26				61			3	3	3	3
marzo	26	26		26				57			2	2	2	2
aprile	27	27		27				67	6 1/2		3	3	3	3
maggio	29	29		29				68	13 1/2		1	1	1	1
giugno	28	28		28				66 1/2			2	2	2	2
luglio	28	28		28				6			2	2	2	2
agosto	26	26		26				5			h	h	h	h
settembre	26	26		26				58 1/2			h	h	h	h
ottobre	27	27		27				60 1/2			3	3	3	3
novembre	29	29		29				69 1/2	6 1/2		1	1	1	1
dicembre	30	30		30				27 1/2	13		-	-	-	-
13-ma/14-ma		60	60	60										
TOTALE GG. PRESENZA	330	390	60	390				568	46		27	27	27	27
Differenze RETRIBUT.	883	7h	883	78.780				110.86h	270		883	7h	202	107
TOTALE COMPETENZE	291.390	28860	52.980	78.780				110.86h	12.620		23.8h	1.998	5.55h	2.889
Percentuale E.T.9	(7)	(8)	(9)	(10)				(12)	(14)	(15)	(7)	(8)	(10)	(12)

corrisposti con le competenze di MAGGIO/85

Differenza su ferie non godute: gg. 9 x 1085 = 9.765 (col. 15 - ET9)

Incremento per rivalutazione monetaria: = (vedi allegato)

Interessi legali su = (vedi allegato)

v/to IL FUNZIONARIO



IL CAPO UFFICIO
AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI
Il Capo Ufficio Retribuzioni

ARRETRATI per: PROMOZIONE (DAL LIV. 5 - AL LIV. 4) AGENTE PIGNATELLI VINCENTO SETTORE 3periodo dal 1-1-81 al 31-5-81lettera prot. n° 233/UP85

LIQUIDAZIONE IRPEF

M E S E	GG. P R E S E N Z A						S T R A O R D I N A R I O				GG. M A L A T T I A			
	P A G A	TRATTAMENTI SOSTITUTIVI	13-ma/14-ma (paga)	COMPETENZE ACCESSORIE UNIFICATE			differenza computo :6	feriale	FESTIVO	COMPENSO FESTIVITA'	P A G A	TRATTAMENTI SOSTITUTIVI	COMPETENZE ACCESSORIE	S T R A O R D I N A R I O
				C. A. U.	Pr. Produtt.	Magg. Nott.								
gennaio	30	30		30				59	6					
febbraio	30	30		30				42						
marzo	30	30		30				69						
aprile	28	28		28				67			2	2	2	2
maggio	30+1	30+1		30+1				60	6		=	=	=	=
giugno	X													
luglio														
agosto														
settembre														
ottobre														
novembre														
dicembre														
13-ma/14-ma			=											
TOTALE GG. PRESENZA	149 x	149 x	= x	149 x				297 x	12 x		2 x	2 x	2 x	2 x
DIFFERENZE RETRIBUT.	883	74	883	30098				248	270		883	74	202	107
TOTALE COMPETENZE	131.567	11026		30.098				13.656	3.240		1.766	148	404	214
riferimento E.T.9	(7)	(8)	(9)	(10)			(12)		(14)	(15)	(7)	(8)	(10)	(12)

corrisposti con le competenze di MAGGIO/85DIFFERENZA SU FERIE NON GODUTE: gg. == x £ == = £ == (col. 15 - E19)

RISARCIMENTO PER SVALUTAZIONE MONETARIA: = £ (vedi allegato)

INTERESSI LEGALI 5% = £ (vedi allegato)

v/to IL FUNZIONARIO

IL CAPO UFFICIO
AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI
Il Capo Ufficio Rimborsi

ARRETRATI per: PROMOZIONE (DAL LIV 5 - AL LIV 4) AGENTE PIGNATELLI VINCENZO SETTORE 3periodo dal 1-6-81 al 31-12-81Lettera prot. n° 933/UP 85

R. IUSTA MEDIA IRPEF _____

M E S E	GG. P R E S E N Z A						S T R A O R D I N A R I O				GG. M A L A T T I A			
	P A G A	TRATTAMENTI SOSTITUTIVI	13-ma/14-ma (paga)	COMPETENZE ACCESSORIE UNIFICATE			differenza computo : 6	feriale	FESTIVO	COMPENSO FESTIVITA'	P A G A	TRATTAMENTI SOSTITUTIVI	COMPETENZE ACCESSORIE	STRAORDINARIO
				C. A. U.	Pr. Produtt.	Magg. Nott.								
gennaio	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
febbraio														
marzo														
aprile														
maggio														
giugno	30	30		30				101 1/2	13					
luglio	24	24		24				7			6	6	6	6
agosto	30	30		30				12			//	//	//	//
settembre	30	30		30				82 1/2			//	//	//	//
ottobre	20	20		20				54			10	10	10	10
novembre	30+1	30+1		30+1				18 1/2			//	//	//	//
dicembre	30	30		30				50	6		//	//	//	//
13-ma/14-ma	195	255	60	255				385,50	19		16	16	16	16
TOTALE GG. PRESENZA														
DIFFERENZE RETRIBUT.														
	883	74	883	51.510	//	+	//	// + 95.604	240		883	74	202	107
TOTALE COMPETENZE	172.185	18870	59.980	51.510				95.604	5.130	//	14.128	1.184	3.232	1.712
referimenti E.T.9	(7)	(8)	(9)	(10)				(12)	(14)	(15)	(7)	(8)	(10)	(12)

corrisposti con la competenza di MAGGIO/85DIFFERENZA SU FERIE NON GODUTE: gg. // x € // = € // (col. 15 - ET9)RISARCIMENTO PER SVALUTAZIONE MONETARIA: = € // (vedi allegato)INTERESSI LEGALI 5% = € // (vedi allegato)

v/to IL FUNZIONARIO

IL CAPO UFFICIO
AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI
v.to Capo Ufficio Retribuzioni

periodo dal 1-1-82 al 30-6-82

lettera prot. n° _____

LUGLIA 1982 22.693

M E S E	GG. P R E S E N Z A						S T R A O R D I N A R I O				GG. M A L A T T I A			
	P A G A	TRATTAMENTI SOSTITUTIVI	13-ma/14-ma (paga)	COMPETENZE ACCESSORIE UNIFICATE			differenza computo :6	feriale	FESTIVO	COMPENSO FESTIVITA'	P A G A	TRATTAMENTI SOSTITUTIVI	COMPETENZE ACCESSORIE	S T R A O R D I N A R I
				C. A. U.	Pr. Prodiutt.	Magg. Nott.								
gennaio	30	30		30				78						
febbraio	30	30		30				71						
marzo	30	30		30				67						
aprile	30+1	30+1		30+1				75						
maggio	30	30		30				70 1/2	6 1/2					
giugno	27	27		27				57						
luglio														
agosto														
settembre														
ottobre														
novembre														
dicembre														
13-ma/14-ma		30	30	30										
TOTALE GG. PRESENZA	178	208	30	208				118 1/2	6 1/2					
Differenze retribut.	95h	7h	95h	12.016				110.066	287					
TOTALE COMPETENZE	169.812	18.392	28.620	12.016				110.066	1.866					
Percento E.T.9	(7)	(8)	(9)	(10)				(12)	(14)	(15)	(7)	(8)	(10)	(12)

corrisposti con le competenze di MAGGIO/85

DIFFERENZA SU FERIE NON GODUTE: gg. _____ x _____ = _____ (col. 15 - E79)

RISARCIMENTO PER SVALUTAZIONE MONETARIA: _____ (vedi allegato)

INTERESSI LEGALI 5% _____ (vedi allegato)

v/to IL FUNZIONARIO

IL CAPO UFFICIO
AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI
Il Capo Ufficio Retribuzioni

ARRETRATI per: PROMOZIONE (DAL LIV. 5 - AL LIV. 4) AGENTE PIGNATELLI VINCENZO SETTORE 3periodo dal 1-7-89 al 31-12-89Lettera prot. n° 233/UP85

LIQUIDAZIONE IRPEF

M E S E	GG. P R E S E N Z A						S T R A O R D I N A R I O				GG. M A L A T T I A			
	P A G A	TRATTAMENTI SOSTITUTIVI	13-ma/14-ma (paga)	COMPETENZE ACCESSORIE UNIFICATE			differenza computo :6	feriale	FESTIVO	COMPENSO FESTIVITA'	P A G A	TRATTAMENTI SOSTITUTIVI	COMPETENZE ACCESSORIE	STRAORDINARIO
				C. A. U.	Pr. Prodiutt.	Magg. Nott.								
gennaio														
febbraio														
marzo														
aprile														
maggio														
giugno														
luglio	30	30		30				48						
agosto	30+1	30+1		30+1				6						
settembre	30	30		30				69						
ottobre	30	30		30				80 1/2						
novembre	30	30		30				68	6 1/2					
dicembre	30+1	30+1		30+1				62 1/2	6					
13-ma/14-ma		30	30	30										
TOTALE GG. PRESENZA	182 x	212 x	30 x	212				334						
DIFFERENZE RETRIBUT.	1215	90	1215	16960				296	12150					
TOTALE COMPETENZE	991,130	19.080	36450	16.960				98.864	14.037					
riferimento E.T.9	(7)	(8)	(9)	(10)				(12)	(14)	(15)	(7)	(8)	(10)	(12)

corrisposti con le competenze di MAGGIO/85DIFFERENZA SU FERIE NON GODUTE: gg. == x £ == = £ == (col. 15 - ET9)RISARCIMENTO PER SVALUTAZIONE MONETARIA: £ == (vedi allegato)INTERESSI LEGALI 5% £ == (vedi allegato)

v/to IL FUNZIONARIO

IL CAPO UFFICIO
AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI

Il Capo Ufficio Partecipazioni

ARRETRATI per: PROMOZIONE DAL LIV. 5 AL LIV. 4 AGENTE PIGNATELLI VINCENZO SETTORE 3periodo dal 1-1-83 al 31-3-83 lettera prot. n° 233/UP85LIQUIDAZIONE IRPEF

M E S E	GG. P R E S E N Z A						S T R A O R D I N A R I O				GG. M A L A T T I A			
	P A G A	TRATTAMENTI SOSTITUTIVI	13-ma/14-ma (paga)	COMPETENZE ACCESSORIE UNIFICATE			differenza computo : 6	feriale	FESTIVO	COMPENSO FESTIVITA'	P A G A	TRATTAMENTI SOSTITUTIVI	COMPETENZE ACCESSORIE	STRAORDINARIO
				C. A. U.	Pr. Produtt.	Magg. Rott.								
gennaio	30	30		30				66½	6					
febbraio	30	30		30				43						
marzo	30	30		30				40½						
aprile	X	X	X											
maggio														
giugno														
luglio														
agosto														
settembre														
ottobre														
novembre														
dicembre														
13-ma/14-ma														
TOTALE GG. PRESENZA	90	90	X	90	X	X	X	150	6	X	X	X	X	X
DIFFERENZE RETRIBUT.	1295	90	//	6.480	+	//	//	46.800	340					
TOTALE COMPETENZE	116.550	8100	//	6.480				46.800	2.040					
riferimento E.T.9	(7)	(8)	(9)	(10)			(12)		(14)	(15)	(7)	(8)	(10)	(12)

corrisposti con le competenze di MAGGIO/85DIFFERENZA SU FERIE NON GODUTE: gg. // x £ // = £ // (col. 15 - ET9)RISARCIMENTO PER SVALUTAZIONE MONETARIA: £ (vedi allegato)INTERESSI LEGALI 5%: £ (vedi allegato)

v/to IL FUNZIONARIO

IL CAPO UFFICIO
AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI
Il Capo Ufficio Rimborsi

periodo dal 1-4-83 al 31-12-83lettera prot. n° 233/UP 85

LIQUIDATA-MEDIA IRPEF

M E S E	GG. P R E S E N Z A						S T R A O R D I N A R I O				GG. M A L A T T I A			
	P A G A	TRATTAMENTI SOSTITUTIVI	13-ma/14-ma (paga)	COMPETENZE ACCESSORIE UNIFICATE			differenza computo :6	feriale	FESTIVO	COMPENSO FESTIVITA'	P A G A	TRATTAMENTI SOSTITUTIVI	COMPETENZE ACCESSORIE	S T R A O R D I N A R I O
				C. A. U.	Pr. Prodotto	Magg. Notte								
gennaio														
febbraio														
marzo														
aprile	30	30		30	24			35	6 1/2					
maggio	30+1	30+1		30+1	24 1/2			27	6					
giugno	30	30		30	25			24						
luglio	30	30		30	18			9						
agosto	30	30		30	15 1/2			8						
settembre	30	30		30	26			25						
ottobre	30	30		30	21 1/2			25						
novembre	30	30		30	21 1/2			20 1/2						
dicembre	30+1	30+1		30+1	20 1/2			24 1/2						
13-ma/14-ma		60	60	60	196 50			198						
TOTALE GG. PRESENZA	272	332	60	332	196 50			398	12 50					
DIFFERENZE RETRIBUT.	1295	166	1295	23904	17.292			64.944	358					
TOTALE COMPETENZE	352.940	55.112	77.700	41.196				64.944	4475					
referenti E.T.9	(7)	(8)	(9)	(10)			(12)		(14)	(15)	(7)	(8)	(10)	(12)

corrisposti con le competenze di MAGGIO/85DIFFERENZA SU FERIE NON GODUTE: gg. /// x £ /// = £ /// (col. 15 - E79)RISARCIMENTO PER SVALUTAZIONE MONETARIA: £ /// (vedi allegato)INTERESSI LEGALI 5% £ /// (vedi allegato)

v/to IL FUNZIONARIO

IL CAPO UFFICIO
AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI

Il Capo Ufficio Retribuzioni

periodo dal 1-1-84 al 31-12-84lettera prot. n° 233/VP 85QUOTA MEDIA IRPEF 22.693

M E S E	GG. P R E S E N Z A						S T R A O R D I N A R I O				GG. M A L A T T I A			
	P A G A	TRATTAMENTI SOSTITUTIVI	13-ma/14-ma (paga)	COMPETENZE ACCESSORIE UNIFICATE			differenza computo :6	feriale	FESTIVO	COMPENSO FESTIVITA'	P A G A	TRATTAMENTI SOSTITUTIVI	COMPETENZE ACCESSORIE	S T R A O R D I N A R I O
				C. A. U.	Pr. Prodt.	Magg. Nott.								
gennaio	30+1	30+1		30+1	24			24						
febbraio	30	30		30	25			23						
marzo	30	30		30	24 1/2			22 1/2						
aprile	30	30		30	24			23	6					
maggio	30	30		30	24			26 1/2	6 1/2					
giugno	30	30		30	25			24						
luglio	30	30		30	11			21						
agosto	30	30		30	22 1/2			26 1/2						
settembre	30	30		30	23 1/2			23 1/2						
ottobre	30	30		30	24 1/2			21 1/2						
novembre	30	30		30	23 1/2			20 1/2						
dicembre	30	30		30	19 1/2			19 1/2						
13-ma/14-ma		60	60	60	24 1/2			24 1/2						
TOTALE GG. PRESENZA	361	421	60	421	88			331	1250					
DIFFERENZE RETRIBUT.	1295	181	1295	30312	23848			91190	361					
TOTALE COMPETENZE	167.495	46901	77.700		54160			91190	4513					
riferimento E.T.9	(7)	(8)	(9)	(10)			(12)		(14)	(15)	(7)	(8)	(10)	(12)

corrisposti con le competenze di MA 4910/85DIFFERENZA SU FERIE NON GODUTE: gg. // x € // = € // (col. 15 - ET9)RISARCIMENTO PER SVALUTAZIONE MONETARIA: = € // (vedi allegato)INTERESSI LEGALI 5% = € // (vedi allegato)

v/to IL FUNZIONARIO

IL CAPO UFFICIO
AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI

Il Capo Ufficio Retribuzioni

ARRETRATI per: PROMOZIONE (DAL LIV. 5 - AL LIV. 4) AGENTE PIGNATELLI VINCENTO SETTORE 3periodo dal 1-1-85 al 31-3-85lettera prot. n° 233/UP85

LIQUIDITA' MEDIA IRPEF

M E S E	GG. P R E S E N Z A						S T R A O R D I N A R I O				GG. M A L A T T I A			
	P A G A	TRATTAMENTI SOSTITUTIVI	13-ma/14-ma (paga)	COMPETENZE ACCESSORIE UNIFICATE			differenza computo :6	feriale	FESTIVO	COMPENSO FESTIVITA'	P A G A	TRATTAMENTI SOSTITUTIVI	COMPETENZE ACCESSORIE	STRAORDINARIO
				C. A. U.	Pr. Produtt.	Magg. Nott.								
gennaio	30	30		30	23 1/2			23 1/2						
febbraio	30	30		30	23 1/2			19 1/2						
marzo	30	30		30	22			19 1/2						
aprile	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
maggio														
giugno														
luglio														
agosto														
settembre														
ottobre														
novembre														
dicembre														
13-ma/14-ma														
TOTALE GG. PRESENZA	90	90	X	90	69	X	X	331	X	X	X	X	X	X
DIFFERENZE RETRIBUT.	1295	181	//	6.480	6.072	//	//	20.688	//					
TOTALE COMPETENZE	116.550	16.990	//	12.552				20.688						
riservato E.T.8	(7)	(8)	(9)	(10)			(12)		(14)	(15)	(7)	(8)	(10)	(12)

corrisposti con le competenze di MAGGIO/85DIFFERENZA SU FERIE NON GODUTE: gg. // x £ // = £ // (col. 15 - ET9)RISARCIMENTO PER SVALUTAZIONE MONETARIA: x £ // (vedi allegato)INTERESSI LEGALI 5% x £ // (vedi allegato)

v/to IL FUNZIONARIO

IL CAPO UFFICIO
AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI

Il Capo Ufficio Retribuzioni



A. M. A. T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti - Taranto

COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

Presa atto sentenza FRASCELLA/A.M.A.T. - e relative spese del giudizio.-

L'anno millenovecentottantacinque il giorno 23 (ventitre)

del mese di G e n n a i o , alle ore 18.00 in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice nelle persone dei Signori:

1. Luigi PIGNATELLI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Fulvio MASTROBUONO

3. Vito Franco FIORE (a.g.)

4. Enrico GRILLI (a.g.)

5. Alberto GALLUZZO (a.g.)

6. Matteo MALANDRINO

7. Giuseppe MESTO

MEMBRI SUPPLENTI

8. Cosimo MICCOLI (con diritto a voto).-

9.

Assiste il Direttore dell'Azienda Dott. Ing. Silvano CAVALIERE

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. FERRANTE Francesco

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

- VISTA la deliberazione n° 390 del 15/dicembre/1982, ratificata dalla Giunta Municipale il 28/dicembre/1982;
- VISTA la deliberazione n° 86 del 12/aprile/1984, ratificata dalla Giunta

Municipale il 18/aprile/1984;

- VISTA la sentenza n° 16360 cron. emessa dal Tribunale di Taranto in data 20/novembre/1984 dalla quale si evince la soccombenza dell'AMAT che viene, conseguentemente condannata al pagamento delle spese del giudizio nella causa all'oggetto indicata che ammontano a =====
£. 600.000.= (seicentomila) di cui £. 450.000.= (quattrocentocinquanta-
tamila) per onorario da distrarre in favore dell'avv. DE FEIS Fran-
cesco;
- VISTE, altresì, le deliberazioni n° 389 del 15/dicembre/1982 e n°85
del 12/aprile/1984, ratificata dalla Giunta Municipale rispettivamen-
te in data 28/12/1982 e 18/4/1984, riferite al ricorso promosso dal
dipendente PIGNATELLI Vincenzo e al conseguente appello proposto dal
l'A.M.A.T. a mezzo del proprio legale rappresentante avv. Armando
GRECO;
- TENUTO CONTO che la causa per la quale è pervenuta la sentenza in
favore del dipendente FRASCELLA Angelo è stata promossa anche dal
dipendente PIGNATELLI Vincenzo come appunto riportato nella citata
delibera n° 85 del 18/4/1984;
- CHE la causa del dipendente PIGNATELLI Vincenzo per la sua analogia
a quella del dipendente FRASCELLA Angelo è stata discussa nella me-
desima udienza ed ha conseguito i medesimi risultati;
- RITENUTO, quindi, doversi prendere atto;
- A VOTI unanimi

D E L I B E R A

- di prendere atto della sentenza emessa dal Tribunale di Taranto in
data 20/novembre/1984 con il n° 16360 cron., in narrativa accennata;
- di prendere atto delle spese dei giudizi ammontanti a £. 1.200.000.=
(unmilione duecentomila) di cui £. 950.000.= (novecentocinquanta-
tamila) oltre I.V.A. e Cap. per onorario da distrarsi in favore dell'avv.
Francesco DE FEIS;
- di dare mandato al Direttore di Esercizio di regolarizzare la posi-
zione dei dipendenti FRASCELLA Angelo e PIGNATELLI Vincenzo in con-
formità alla sentenza emessa dal Tribunale innanzi accennata;
- di imputare la somma di £. 1.200.000.= (unmilione duecentomila) oltre
I.V.A. e CAP. al CAP. 5 - Titolo I° - Uscite Effettive.- del bilan-
cio di previsione dell'anno 1985.-

IL SEGRETARIO
F/to FERRANTE Francesco

Visto: IL PRESIDENTE

F/to ing. Luigi PIGNATELLI

p.c.c.:

IL SEGRETARIO
Della Commissione Amministrativa
F/to FERRANTE Francesco

Comunicata all'Amministrazione Comunale il 5/2/1985.-

della Giunta Municipale nella seduta del 12/2/1985.-
Approvata con deliberazione del Consiglio Comunale ~~XXXXXXXXXXXX~~

Resa esecutiva il 7/3/1985 con atto prot.n. 5498 dalla Sez. Prov. Decentrata
di Controllo della Regione Puglia di Taranto.-

Il Esponente Superiore
H. DI STORCE
(Francesco FERRANTE)

REPUBLICA ITALIANA

TRIBUNALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Tribunale di Taranto, Sezione Lavoro, composto

dai sigg. Magistrati:

Dr. Giovanni MACRI'

- Presidente relatore

Dr. Maria GURRIERI

- Giudice

Dr. Gianfranco COCCIOLI

- Giudice

ha emesso la seguente

S E N T E N Z A

nella causa civile in grado di appello, iscritta al

n. 2349, del Ruolo Generale anno 1984, decisa nel-

l'udienza del 20.11.1984

T R A

Azienda Municipalizzata Autotrasporti Taranto

(A.M.A.T.) elettivamente domiciliato in Taranto alla

via Umbria n. 19 presso l'avv. Armando Greco, dal quale

è rappresentato e difeso, come da mandato a margine

dell'atto di appello

= APPELLANTE =

E

PIGNATELLI Vincenzo, rappresentato e difeso dall'avv.

Francesco De Feis, come da mandato a margine del ri-

corso in primo grado

= APPELLATO =

Nell'udienza di discussione i procuratori delle

1984

N. 1591

N. 16.363 CRON.

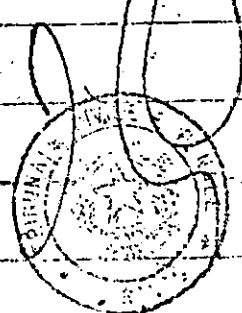
N. DEF.

OGGETTO:

Appello

Julian

De Feis



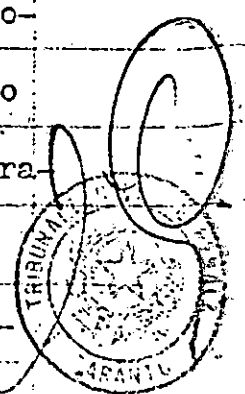
parti hanno così concluso:

L'avv. Armando Greco chiedeva l'accoglimento dell'appello.

L'Avv. Francesco De Feis chiedeva il rigetto dell'appello.

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

Con ricorso depositato il 19 novembre 1982, diretto al Pretore di Taranto in funzione di giudice del lavoro, Pignatelli Vincenzo assumeva che esso istante lavorava alle dipendenze dell'Amat con la qualifica di capotecnico di prima, livello quinto; che con deliberazione del 4.12.1981 n. 11 l'azienda aveva indetto uno scrutinio per merito comparativo per la nomina di 5 tecnici di prima, livello quarto, nell'ambito del ruolo 3 (officina deposito); che la Commissione appositamente nominata, esaminate le domande, aveva formato la relativa graduatoria finale collocando il ricorrente al quarto posto; che la Commissione Amministratrice in data 10.3.1982 aveva conferito la nomina soltanto ai primi tre classificati, escludendo il 4° e il 5° concorrente che, in base alla deliberazione del 4.11.1981, avevano conseguito il diritto alla promozione; che aveva inutilmente proposto ricorso gerarchico con il solo risultato di provocare l'emanazione di un nuovo provvedimento portante il



numero 38/82, con cui l'azienda revocava l'ordine di servizio del 4.12.1981; che aveva impugnato senza esito anche tale provvedimento. Chiedeva, pertanto, che venisse dichiarata la illegittimità della delibera n. 72 del 10.3.1982 e dell'ordine di servizio n. 38 del 24.7.1982 e che venisse dichiarato il diritto di esso istante a ottenere la nomina a capo tecnico di prima categoria, livello quarto, a decorrere dal 1° gennaio 1978 con la condanna della convenuta al pagamento delle relative differenze retributive.

L'azienda, costituitasi, contestava la fondatezza della pretesa attrice.

L'adito Pretore, con sentenza in data 9 dicembre 1983, accoglieva il ricorso.

Avverso tale decisione l'Amat proponeva appello con ricorso depositato il 14 aprile 1984.

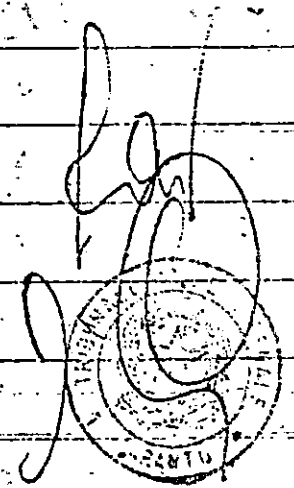
Resisteva l'appellato, che chiedeva la conferma dell'impugnata sentenza.

Il gravame veniva discusso e deciso nell'udienza odierna.

MOTIVI DELLA DECISIONE

Con un unico complesso motivo l'Amat censura l'impugnata sentenza assumendo che, contrariamente a quanto ritenuto dal Pretore, non vi è alcuna deliberazione della Commissione amministrativa di indizio-

Juliani

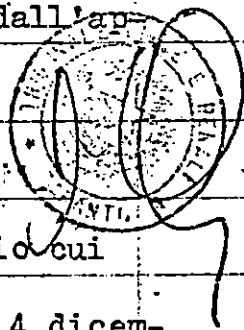


ne del concorso per merito comparativo per la copertura di 5 posti di tecnico di prima categoria, ma vi è solo un ordine di servizio del Direttore di esercizio, il quale faceva presente che erano ritenuti idonei a partecipare al merito comparativo per i cinque posti ancora da coprire i sei candidati ivi indicati. Il numero di cinque - aggiunge l'appellante - era solo un riferimento ai posti vacanti in organico, alla cui copertura totale o parziale avrebbero provveduto gli organi dell'azienda, cioè la commissione esaminatrice e la Commissione amministratrice uniche competenti a farlo, competenza che certamente non aveva il Direttore d'esercizio. L'azienda deduce, infine, che tutte le decisioni della Commissione esaminatrice sono impugnabili ai sensi dell'art. 10 del R.D. n. 148 del 1931, il che non sarebbe stato fatto dall'appellato.

L'appello è infondato.

L'ordine di servizio del Direttore di esercizio cui fa riferimento l'appellante porta la data del 4 dicembre 1981 e in esso si legge testualmente: "E' indetto il merito comparativo per la nomina di 5 capo tecnico di 1° nell'ambito del ruolo 3 (officina deposito)..."

Esso conteneva, inoltre, l'elenco dei dipendenti ammessi al predetto concorso interno, fra i quali l'o-

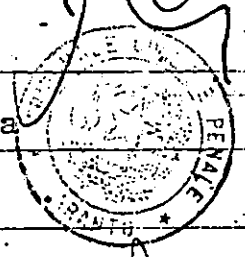


dierno appellato.

L'ordine di servizio predetto era stato preceduto dalla delibera in data 18 marzo 1981 con la quale la Commissione Amministratrice dell'azienda - dato atto in premessa della vacanza dei posti in organico e rilevato che per la copertura di essi gli artt. 24, 25 e 26 del Regolamento del personale prevedevano la nomina di apposite Commissioni esaminatrici - disponeva, tra l'altro, la nomina della Commissione "preposta alla copertura di n. 5 posti di capo tecnico di 1°, livello 4° e n. 1 posto di capo deposito di 1°, livello 4°, per merito comparativo".

Il numero dei posti da coprire non fu, dunque - come, invece, sostiene l'appellante - indicato arbitrariamente dal Direttore di esercizio, ma fu determinato in precedenza dalla Commissione Amministratrice nella suddetta delibera del 18 marzo 1981, in conformità, del resto, all'art. 16 del Regolamento interno, il quale prescrive che "il numero dei posti vacanti messi a concorso dovrà essere preventivamente e univocamente indicato nei singoli bandi".

Gli avverbi ("preventivamente e univocamente"), usati per scolpire l'obbligo dell'Azienda di indicare in precedenza il numero dei posti da coprire, escludendo qualsiasi potere di essa di modificare, durante

Giuliano

RA

o dopo l'espletamento del concorso, il numero dei
posti suddetti.

Da ciò consegue che ai partecipanti al concorso per
cui è causa andava riconosciuto il diritto soggettivo
a che venissero coperti tutti i cinque posti di
capo tecnico di prima categoria posti in concorso e
il diritto, quindi, che i primi cinque classificati
(tra cui l'odierno ricorrente) ottenessero la relativa
promozione. A tale proposito è da rilevare che
costituisce, ormai, *ius receptum* nella giurisprudenza
del supremo Collegio ~~il~~ il principio per cui il
rapporto di lavoro dei dipendenti da enti pubblici
economici o da aziende municipalizzate è, allo stato
attuale dell'ordinamento giuridico, interamente
privatizzato in quanto regolato dalla normativa del
codice civile in tema di lavoro privato, alla quale
deve assimilarsi, quale fonte integrativa, quella
regolamentare. La Suprema Corte ha, in particolare,
precisato che - impregiudicata la sussistenza di poteri
pubblicistici in capo all'ente nel momento
dell'organizzazione - il ricorso al meccanismo concorsuale
presuppone già interamente esaurita l'attività
organizzatoria esplicantesi mediante provvedimenti
generali e astratti, giacchè il concorso costituisce
un sistema di reclutamento del personale, utilizzato
ampia

ampiamente da enti privati, in cui non si fa luogo all'esercizio di una discrezionalità amministrativa, ma solo ad un'attività valutativa di natura tecnica: di qui il carattere privatistico degli atti del concorso, i quali incidono sulle singole posizioni dei candidati. Ed è stato ulteriormente precisato che, quando le scelte dell'ente pubblico economico, datore di lavoro, debbano avvenire nel preminente interesse del lavoratore o per la soluzione di un conflitto fra più lavoratori aspiranti a un'assunzione o a una promozione da attuarsi mediante un meccanismo concorsuale, prevale la "tecnica giuridica del rapporto" caratterizzata dall'attribuzione alle parti di situazioni attive e passive pareteticamente contrapposte e dal correlativo atteggiarsi dell'attività del datore di lavoro come oggetto di una obbligazione verso il lavoratore. In tali casi la prestazione dovuta, consiste, infatti, nel compimento della scelta e delle operazioni necessarie alla valutazione dei requisiti degli aspiranti secondo i meccanismi procedurali precostituiti e, in ogni caso alla stregua dell'art. 1175 c.c., norma espressiva di un principio riequilibratore cardine dell'intero ordinamento, operante in relazione sia alle situazioni attive sia a quelle passive e specificantesi nel duplice senso

[Handwritten signature]
[Circular stamp: TRIBUNALE DI ROMA]
[Handwritten signature]

di evitare che il potere imprenditoriale degeneri in arbitrio e di far sì che la valutazione comparativa fra gli aspiranti sia condotta secondo imparzialità (cfr. Cass. 19 giugno 1982 n. 3773; 12.6.1982 n. 3592; 8.2.1982 n. 755; 14.4.1981 n. 2278; 7.5.1981 n. 2260; 29.10.1980 n. 5800). In tale ordine di idee è stato - per esempio - affermato che il dipendente di un ente pubblico economico (nella specie, E.N.E.L.) partecipante a un concorso interno per la copertura di posti vacanti di qualifica superiore acquisisce definitivamente il relativo inquadramento e il diritto di svolgere le corrispondenti mansioni, od altre equivalenti, allorchè la graduatoria sia risultata a lui favorevole, a nulla rilevando che il posto messo a concorso, successivamente alla conclusione del concorso stesso, sia stato soppresso (cfr. Cass. 14 aprile 1981 n. 2250 in Foro it., 1983, I, 116).

Nella specie in esame, pertanto, il Pignatelli - classificatosi al quarto posto della graduatoria - aveva il diritto a ottenere la promozione. Ed è da rilevare, infine, che il Pignatelli ha proposto re-

clamo in via gerarchica avverso le delibere della Commissione esaminatrice e di quella Amministratrice che riducevano a 3 i posti da coprire.

L'impugnata sentenza va, quindi, confermata.

Le spese seguono la soccombenza.

P.Q.M.

Il Tribunale, definitivamente pronunciando sull'appello proposto dall'A.M.A.T. nei confronti di Pignatelli Vincenzo avverso la sentenza del Pretore di Taranto in data 9 dicembre 1983, così provvede:

- 1) rigetta l'appello e per l'effetto conferma l'impugnata sentenza;
- 2) condanna l'appellante a rifondere all'appellato le spese di questo grado di giudizio liquidate in £.600.000 di cui £.450.000 per onorario di avvocato, che distrae in favore dell'avv. Francesco De Feis, procuratore anticipante.

Taranto, 20 novembre 1984

Giovanni Ucci, presidente estensore

DEPOSITATA CON 22 DIC. 1984
NELLA
CANCELLERIA DEL TRIBUNALE DI TARANTO
IL DIRETTORE

È copia conforme al suo originale, che si rilascia
a richiesta dell'Avv. *F. De Feis* per uso notifica.

Taranto, 10 GEN. 1985



IL DIRETTORE
IL DIRETTORE DI SEZIONE
(dr. Alessandro Corducci)

TRIBUNALE DI TARANTO - UFFICIO UNICO NOTIFICHE

Su richiesta dell'avv. Francesco De Feis nella qualità, io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'Ufficio Unico presso il Tribunale di Taranto HO NOTIFICATO il su esteso atto all'AMAT (Azienda Municipalizzata Autotrasporti Taranto) in persona del Presidente in carica pro-tempore e per esso al suo procuratore costituito in causa, avv. Armando Greco, con studio in Taranto via Umbria n.19

Taranto mediante consegna di copia conforme a mani

all'avv. Armando Greco

TA 65-1-85

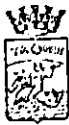
frap

-Fatto avviso alla Caricelleria

Aiut. Uff. Giudiziario
Tribunale Taranto
(Luigi Tarsia)

TRIBUNALE DI TARANTO
UFFICIO UNICO NOTIFICHE
1985-1-85





25 MAR. 1985

74100 Taranto,

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 3 LINEE URBANE)

N. di protocollo 233/09/85 Rip.
Risposta a N. del
Allegati N.

All'agente

Sig. PIGNATELLI Vincenzo
e, p.c. (*)

S E D E

OGGETTO: inquadramento nella qualifica di Capo Tecnico di 1° livello 4°.-

Vista la delibera n.28 del 23/1/1985 della Commissione Amministratrice di questa Azienda, comunichiamo alla S.V. che con decorrenza dal 1°/1/1978 é inquadrata nella qualifica di Capo Tecnico di 1° livello 4°.-

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
S. DIRETTORE D'ESERCIZIO

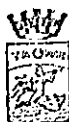
Carlini

- (*)-Al Dirigente Reparto Amministrativo
Al Dirigente Reparto Officina-Deposito
Al Funzionario Superiore Contabilità
Al Funzionario Principale Personale
Al Capo Ufficio Retribuzioni
Al Capo Ufficio Presenza
Al Capo Ufficio C.E.C.

S E D E

AG/

ME/



Codice Fiscale N. 0014633 073 3

- 6 MAR 1985

74100 Taranto,

**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 5 LINEE URBANE)

N. di protocollo Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

DICHIARAZIONE.

Con la presente dichiaro di aver ricevuto, dall'ufficio preposto,
una busta sigillata contenente il proprio libretto di rischio e
sanitario relativo alla visita periodica effettuata all'USL/TA 4.

Il dichiarante

Pignatelli Vincenzo

144
Pignatelli Vincenzo

REPUBBLICA ITALIANA - IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

N. 2212 SENT.

Il Pretore di Taranto, Magistrato del Lavoro, Dr.

N. 3540/82 R.G.

Giovanni GIGANTE ha emesso la seguente

N. 1148 CRON.

SENTENZA

nella causa in prima istanza iscritta al n. 3540/82

R.G. avente ad oggetto "Controversia lavoro"

TRA

PIGNATELLI VINCENZO,

rappresentato e difeso dall'avv. F. De Feis, con

procura a margine del ricorso;

ATTORE

A.M.A.T. - in persona del suo Direttore d'esercizio

pro-tempore, rappresentata e difesa dall'avv. Arman

do Greco;

CONVENUTA

All'udienza di discussione i procuratori delle parti

hanno così concluso:

L'avv. F. De Feis per l'attore:

1) dichiarare la illegittimità della delibera della

Commissione Amministrativa n.72 del 10.3.1982 e del

l'ordine di servizio numero 38 del 24 luglio 1982;

per l'effetto che l'AMAT, nel rispetto di quanto

contenuto nell'ordine di servizio n.11 del 4.12.1981,

conferisca al ricorrente la nomina di capotecnico

85
12/4/84

di 1^a categoria - livello 4^o a far data dal 1^o gen*
maio 1978;

2) condannare altresì l'AMAT al pagamento delle dif-
ferenze retributive riveniente dal superiore inqua-
dramento, oltre che al pagamento delle spese ed on-
rari del giudizio da distrarsi in favore del sotto-
scritto procuratore anticipante.

L'avv. A. Greco per la convenuta:
La domanda attrice è improponibile, inammissibile e,
comunque, infondata.

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

Con atto depositato il 19.11.1982 il ricorrente adi-
vò il pretore del lavoro convenendo in giudizio
l'AMAT (Azienda Municipalizzata Autotrasporti Taran-
to).

Esponendo di essere dipendente dell'AMAT con la qua-
lifica di capotecnico di 1^a, livello 5^o; che con
deliberazione n.11 del 4.12.1981 l'azienda aveva in-
detto uno scrutinio per merito comparativo per la
nomina di numero cinque tecnici di 1^a, livello 4^o,
nell'ambito del ruolo 3 (officina - deposito); che
la Commissione appositamente nominata, esaminate le
domande presentate da sei aventi titolo alla nomina,
aveva formulato la relativa graduatoria finale col-
locando il ricorrente al 4^o posto con punti 111

Lamentava, quindi, l'attore che in data 10.3.1982 la Commissione Amministratrice, prendendo atto dei lavori della Commissione esaminatrice e della graduatoria da quest'ultima compilata, aveva conferito la nomina soltanto ai primi tre classificati escludendo il quarto e quinto concorrente che, in base alla deliberazione 4.11.1981 avevano conseguito il diritto alla promozione.

Riferiva, inoltre, di aver inutilmente proposto ricorso gerarchico con l'unico risultato di provocare l'emanazione di un nuovo provvedimento portante il numero 38/82 (con il quale l'azienda revocava l'ordine di servizio precedente del 4.12.1981) e di aver impugnato anche questo provvedimento senza esito.

Assumendo che il comportamento aziendale configurava una evidente violazione di un suo diritto soggettivo, concludeva come in premessa.

Si costituiva in giudizio l'AMAT che contestava la fondatezza della domanda sostenendone la improponibilità e la inammissibilità.

Istruita mediante acquisizione di documentazione, la causa veniva discussa e decisa all'udienza del 9.12.83.

MOTIVI DELLA DECISIONE

La domanda è fondata e va accolta.

Premette il giudicante che l'AMAT è retta da un rego

ramento che, tra l'altro, disciplina compiutamente le
funzioni ed i poteri degli organi preposti all'ammi-
nistrazione ed alla conduzione dell'Azienda e detta
le norme e le procedure per la promozione e l'avanza-
mento dei dipendenti, informandosi alle disposizioni
contenute nel Testo Unico delle leggi sull'assunzio-
ne diretta dei pubblici servizi da parte dei Comuni
e delle provincie emanato con R.D. 15.10.1925 n.2578
e nel relativo regolamento di esecuzione. In partico-
lare l'art.6 del T.U. citato stabilisce i compiti
della Commissione amministratrice attribuendo ad es-
sa il potere di deliberare "entro i limiti e con le
modalità prescritte dal regolamento dell'azienda, cir-
ca gli uffici, gli stipendi, le indennità ed i sala-
ri e circa le nomine, la sospensione ed il licenzia-
mento dei salariati ed impiegati". L'art.16 del Rego-
lamento di esecuzione, poi, ribadisce che la commis-
sione "eserciti, nei limiti assegnati dal regolamen-
to speciale e salvo le funzioni attribuite al diret-
tore, tutte le facoltà demandate dalla legge comuna-
le e provinciale al Consiglio e alla Giunta comunale,
relativamente all'ordinamento degli uffici, agli sti-
pendi ed ai salari nei limiti della pianta organica,
alle indennità, alle nomine, al licenziamento, alla
sospensione degli stipendiati e salariati, escluso il

direttore, alla determinazione della attribuzioni del personale stesso". Il successivo art.18 del Regolamento emanato il 10.3.1904 con R.D. n.108 determina i compiti del presidente della Commissione amministrativa cui è affidata la rappresentanza esterna e che convoca la Commissione e firma gli atti, vigila sull'andamento dell'azienda e sull'azione del direttore, esegue gli incarichi affidatigli dalla commissione, firma i mandati di pagamento ed i ruoli per le entrate e le spese. Dispone ancora il citato art. 18 del Reg. di esec. che "Il presidente può, ove occorre e in caso di urgenza, prendere sotto la sua personale responsabilità, disposizioni interinali, sia di natura disciplinare, sia di ogni altra specie, ma deve riferirne alla commissione nella successiva adunanza".

Tali disposizioni sono riprodotte nel Regolamento per il funzionamento dell'Azienda speciale per l'esercizio del servizio dei trasporti urbani della città di Taranto emanato all'epoca della municipalizzazione del servizio trasporti e con il nuovo Regolamento adottato dall'Azienda nella conformità ai principi ed ai criteri dettati dalla legge n.30 dell'1.2.1978, sono state emanate le norme che presiedono alla nomina ed all'avanzamento del personale dipendente e che pre-

[Handwritten signature]

persona... vedono (art. 5 e 6) le modalità di espletamento dei

to emanati... concorsi per la copertura dei posti vacanti in orga-

compiti... nico.

Orbene, in base alle su citate disposizioni legisla-

che con... tive e regolamentari è compito precipuo della Commis

sull'... sione amministratrice deliberare circa la copertura

vera, es... dei posti vacanti ed è invece demandato alla Commis

sione di scrutinio il limitato compito di formulare

il giudizio di merito comparativo dei candidati, sul

la base di elementi predeterminati, attribuendo il

relativo punteggio e compilando la graduatoria degli

aspiranti (art.9 nuovo regolamento).

Stabilisce inoltre l'art.16 del regolamento relativo

ai concorsi, che "il numero dei posti vacanti messi

a concorso dovrà ^{essere} preventivamente ed univocamente in

dicato nei singoli bandi".

E' evidente che la deliberazione circa la determina-

zione del numero di posti da mettere a concorso per

la relativa copertura in base agli organigrammi so-

no di competenza esclusiva della Commissione ammi-

nistratrice giusta il combinato disposto degli artt.

6 R.D. 15.10.1925 n.2578 e 16 del R.D. 10.3.1904 n.

108 e rettamente quindi la Commissione amministra-

trice dell'AMAT con deliberazione n.11 del 4.12.81

indisse il concorso per merito comparativo per la

T. F. S. M. P.
inviato

nomina di tecnici di 1°, livello 4° determinando il numero dei posti da coprire in base alle vacanze esistenti nell'organico ed al contempo provvede a nominare la relativa Commissione esaminatrice.

Conseguentemente e doverosamente, il Direttore di esercizio, a norma della lettera a) dell'art.33 del R.D. 10.3.1904 n.108 e dell'art.18 del Regolamento per il funzionamento dell'Azienda emise l'ordine di servizio n.11 del 4.12.1981 con il quale portò a conoscenza del personale dipendente la deliberazione della Commissione Amministratrice.

Illegittimo è invece sicuramente il comportamento della Commissione esaminatrice che, esorbitando dai compiti ad essa demandati, non si limitò a scrutinare gli aventi titolo all'avanzamento ed a stilare la relativa graduatoria ma, con eccesso di potere ed in violazione delle norme regolamentari, autonomamente e di propria iniziativa ridusse il numero dei posti da ricoprire portandolo da 5 a 3 (verbali n.1 del 19.2.1982 e n.2 del 6.3.1981) ed anzi, ancora una volta prevaricando la Commissione amministratrice cui spettava, in definitiva, in base alla graduatoria, di procedere alla nomina, procedette alla indicazione nominativa degli aventi diritto all'avanzamento. Con successivo verbale di deliberazione n.72 datato

10.3.1982 la Commissione amministratrice prendeva atto del verbale n.2 della Commissione di scrutinio e dei lavori dalla stessa compiuti per la formazione della graduatoria agli aspiranti alla copertura dei posti vacanti di capo tecnico di 1°, livello IV" e contraddittoriamente, poi, conferiva la qualifica suddetta solo ai primi tre candidati secondo l'ordine della graduatoria senza motivare le ragioni di tale decisione e nonostante che la deliberazione n.11 del 4.12.1981 espressamente prevedesse la copertura di 5 posti resisi vacanti.

In definitiva, dunque, gli atti compiuti dalla Commissione di scrutinio risultano chiaramente viziati da eccesso di potere, da violazione di legge e da incompetenza. Del pari viziata da illegittimità si appalesa altresì la deliberazione della Commissione amministratrice del 10.3.82 per illogicità e contraddittorietà dell'atto predetto - per la contraddizione in cui esso si pone nei confronti della precedente delibera n.11 del 4.12.1981 nonchè per inosservanza delle norme interne.

Nè era sufficiente e sanare i predetti vizi l'ordine di servizio n.38 emanato dal Presidente della Commissione amministratrice in data 22.7.1982 con il quale si revocava il precedente ordine di servizio

n.11 del 4.12.81 e ciò per un duplice motivo: in primo luogo il provvedimento presidenziale, se inteso alla lettera, avrebbe avuto lo scopo di annullare il bando di concorso interno nella sua interezza e, quindi, di porre nel nulla tutta la procedura concorsuale, cosa che, non risulta essere stata nella volontà dell'amministrazione che ha invece dato corso all'avanzamento dei primi tre candidati in graduatoria; in secondo luogo, posto che con tale atto il Presidente della Commissione amministratrice intendesse solo modificare la deliberazione collegiale del 4.12.81 n.11, è da considerare che egli non aveva tale potere e quand'anche si ritenesse aver agito in base al disposto dell'ultima parte dell'art.18 del R.D. 10.3.1904 n.108 in relaz. all'art.16 del Regol. per il funzionamento dell'Azienda, di tale sua decisione avrebbe dovuto riferire alla Commissione nella successiva seduta per ottenerne la conferma o la ratifica cosa che non risulta essere stata fatta sicchè detto provvedimento è arbitrario, quindi, illegittimo e come tale, così come la deliberazione della Commissione amministratrice del 10.3.82, va disapplicato. Peraltro non va dimenticata la natura privatistica del rapporto di impiego dei dipendenti delle aziende mu-

nicipalizzate e pertanto, come ha affermato la Corte di Cassazione a Sezioni Unite con sentenza n.6564 del 17.12.79, "anche a prescindere dal problema se tali atti siano qualificabili come espressioni di potestà pubblica di organizzazione, o piuttosto come mere scelte imprenditoriali (la cui sindacabilità o no non è neppure problema di giurisdizione), gli stessi atti non sono impugnati in sè come provvedimento, cioè come scelte, ma sono denunciati come momenti sintomatici o strumentali del comportamento di inadempienza degli obblighi contrattuali, comportamento di inadempienza che è il vero oggetto della controversia".

In altri termini l'Azienda, oltre che violare le norme della retta amministrazione ha in sostanza violato altresì il dovere di correttezza ex art.1175

C.C. in tema di obbligazioni venendo meno ai propri obblighi contrattuali.

Pertanto la domanda va accolta e conseguentemente va dichiarato il diritto del ricorrente ad ottenere la nomina a capo tecnico di prima categoria, livello 4° dall'1.1.1978.

L'Azienda convenuta va quindi condannata a corrispondere le relative differenze retributive ed a pagare le spese del giudizio liquidate come dal dispositivo

e disratte in favore del procuratore del ricorrente per averne fatto anticipazione.

P.Q.M.

Il Pretore

definitivamente pronunciando, così provvede:

Accoglie la domanda e per l'effetto, dichiarata la illegittimità della deliberazione n.72 del 10.3.82 della Commissione Amministratrice dell'AMAT, nonché dell'ordine di servizio n.38 del 24.7.82 del Presidente dell'AMAT, dichiara il diritto del ricorrente ad ottenere la nomina a capo tecnico di 1^a categoria, livello IV a decorrere dall'1.1.1978.

Condanna l'azienda municipalizzata convenuta al pagamento delle differenze retributive conseguenti al superiore inquadramento del Pignatelli Vincenzo e condanna, altresì l'AMAT al pagamento delle spese processuali che liquida in complessive £.520.000 di cui £.300.000 per onorario da distrarre in favore dell'avv. Franco De Feis anticipante.

Taranto, 9.12.1983

Il Cancelliere

Il Pretore

2 MAR 1984

La copia del presente verbale sarà consegnata al ricorrente

ALTA ITALIA
1982
N. 6348/82, PROT.

STUDIO LEGALE
Avv. Prof. Francesco De Feis
Patrocinante in cassazione
Taranto - Via Nitti, 12 - Tel. 94785
C.F. DFS FNC 41A01 A321T
P. I.V.A. 172540734

for h c w
3

31458

OFFICIALE GIUBILIARE
1982

Avv. F. neo De Feis

Vi delego a rappresentarmi e difendermi nel presente giudizio e nello fasi successive di appellazione ed esecuzione. Vi conferisco inoltre quelle di conoscere, autorizzare, riscuotere, promettere, ricevere, autorizzare o nominare il procuratore con gli atti del domicilio nel Vs studio in Taranto

Taranto,

Pignatelli Vincenzo
i autentico

Delibera
N° 389

del 15/12/82
Alunni

Ill.mo Sig. Pretore di Taranto

Magistrato del lavoro.

Il sottoscritto Avv. Francesco De Feis nella qualità di difensore e procuratore di PIGNATELLI Vincenzo, elettivamente domiciliato presso il suo studio in Taranto alla via Nitti, 12, giusta mandato a margine del presente atto espone quanto segue:

A) il ricorrente, lavora alle dipendenze dell'Amat con la qualifica di capo tecnico di Ia ed livello 5°;

B) con deliberazione del 4/12/ 1981 n. II l'azienda indicava il merito comparativo per la nomina di n. 5 tecnici di Ia livello 4° nell'ambito del ruolo 3 (officina - deposito);

C) composta la Commissione ed esaminate le domande presentate dai sei aventi titolo, veniva formulata la graduatoria finale nel modo che segue:

Latanza Amedeo punti I25,50; De Giorgi Cosimo punti II6.00; Scafa Sergio punti II3,50; Pignatelli Vincenzo punti III.00; Frascella Angelo punti I08,50; D'Ambrosio Antonio punti I08.00.

Rientrava, pertanto, nel novero dei capo tecnici da promuovere anche il Pignatelli che era al 4° posto nella graduatoria;

D) in data 10/3/82 la Commissione Amministrativa dell'Azienda, pur avendo preso atto dei lavori della Commissione esaminatrice della graduatoria conseguentemente formulata, provvedeva a conferire la nomina di capo tecnico di Ia ai soli Latanza, De Giorgi, a Scafa escludendo sia il Pignatelli che il Frascella

che avevano oramai già conseguito il diritto alla promozione;

E) il ricorrente proponeva rituale ricorso gerarchico a norma dell'art. 10 del RDL 8/1/31 n. 148 e successive modifiche avverso tale decisione aziendale, chiedendo il rigetto dell'ordine di servizio n. II/8I e l'integrazione della delibera n. 72 del 10/3/82 con la copertura dei due posti mancanti in organico del reparto officina - deposito;

- a seguito dell'inoltro di tale ricorso, non solo l'Azienda non provvedeva ad ottemperare a quanto legittimamente richiesto, ma emanava un nuovo ordine di servizio recante il n. 38/82 con il quale revocava l'ordine di servizio precedente n. II/8I del 4.12.81, -

Anche avverso tale provvedimento il ricorrente proponeva ritualmente ricorso gerarchico ai sensi dell'art. 10 del R.D.L. 8/1/1931 n. 148, ma a tutt'oggi tale ricorso non ha prodotto alcun esito.

Non può disconoscersi che la mancata assegnazione al ricorrente della qualifica di capo-tecnico di Ia viola un suo diritto soggettivo ad ottenere il dovuto riconoscimento.

Nella sostanza l'Azienda ha operato una aperta violazione di un impegno che "aveva assunto con atti formalmente costituenti deliberazioni, ma sostanzialmente destinati ad operare sulla disciplina contrattuale del rapporto di impiego" (Cass. 17/12/79 n. 6564).

D'altronde tali atti prima dell'avvenuta revoca operata da par-

te dell'Azienda con ordine di servizio n. 38/82 avevano parzialmente già prodotto il loro effetto con il conferimento ai soli Latanza, De Giorgi e Scafa della qualifica di capo-tecnico di 1a IV livello, e non potevano essere revocati sic et simpliciter.

Illegittima è pertanto la deliberazione di revoca operata dalla azienda, così come palesemente illegittima appare anche la deliberazione n. 72 del 10/3/82 e il sottoscritto nella qualità

CHIEDE

che la S.V. voglia così giudicare:

1) dichiarare la illegittimità della delibera della Commissione Amministrativa N. 72 del 10/3/82 e dell'ordine di servizio numero 38 del 24 luglio 1982; per l'effetto

2) che l'Amat, in persona del legale rappresentante, nel rispetto di quanto contenuto nell'ordine di servizio n. II del 4/12/81, conferisca al ricorrente la nomina di capo-tecnico di

1a categoria - livello IV a far data dal 1 gennaio 1978;

3) condanni altresì l'Amat al pagamento delle differenze retri-

butive dal superiore inquadramento, oltre che al pagamento delle

spese ed onorari del giudizio da distrarsi in favore del

sottoscritto procuratore anticipante.

In via istruttoria si esibiscono:

- copia ordine di servizio n. II del 4 dicembre 1981; comunicato del 22 aprile 1982; copia scheda di valutazione ai fini del

merito comparativo; copia graduatoria finale; copia delibera
n. 72 del 10/3/82; copia ordine di servizio n. 38 del 22 luglio
1982; copia ricorso gerarchico del 24.4.82 n. prot. n.2014; co-
pia ricorso gerarchico avverso ordine di servizio n. 38/82.

Si chiede inoltre di essere ammessi a provare a mezzo interpel-
lo e per testi le circostanze indicate nel ricorso che precede,
con termine per la presentazione della lista e si fa espressa
riserva di ulteriormente dedurre all'esito delle circostanze
che dedurrà la convenuta.

Salvezze illimitate.

Taranto, li 16/II/1982.

Fo (Avv. Francesco De Feis).

Il Pretore

letto il ricorso;

fissa

l'udienza di discussione per il giorno 14-1-83
ore 9,30 ordinando alle parti di comparire per-
sonalmente. Dispone che il ricorso e il presente
decreto siano notificati al convenuto, a cura del-
l'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto, li 22-11-82

Il Pretore

Fo G.fonte

Il Cancelliere

Fo Romano

E' copia fotostatica dell' originale composta
da n. h fogli che si rilascia a richiesta
di parte per gli usi consentiti dalla legge.
Taranto, li 24 NOV 1982

IL CANCELLIERE

TRIBUNALE DI TARANTO + UFFICIO UNICO NOTIFICHE

Su richiesta dell'avv. Francesco De Feis nella qualità,
io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'Ufficio
Unico presso il Tribunale di Taranto HO NOTIFICATO il su

esteso atto a ANAT, in persona del legale
rappresentante Correnti in Taranto, alle
Via Oreste Beltrami, 657

mediante consegna di copia conforme a mani

A mani del dipendente pubblico dipendente
ivi addetto, incaricato alla ricezione atti.

il, 7/12/1982

TAMBUORRANO VITO
Aiutante Ufficiale Giudiziario



AZIENDA MUNICIPALE TRASPORTI TARANTO
IL DIRETTORE D'ESERCIZIO

STAT-TARANTO
17 SET 1982
N° 6589/82 di 507.

SIG. PUCCI e C.A. Me:

*h. m. a. u. s.
f. b. y.*

g. Pucci

SPETT.LE DIREZIONE DI ESERCIZIO A.M.A.T.

S E D E

RICORSO GERARCHICO EX ART.10 R.D.L. 8/1/1931,N.148

E SUCCESSIVE MODIFICHE.-

Il sottoscritto PIGNATELLI Vincenzo, dipendente di
codesta Azienda, con la qualifica di Capo Tecnico
livello 5° inoltra, ricorso gerarchico a norma
dell'art.10 R.D.L.-

A V V E R S O

l'ordine di servizio n.38 del 24/luglio/1982 a
firma del Direttore di Esercizio Sig.PUCCI France-
sco con il quale viene revocato l'ordine di servi-
zio n.11/81 del 4/12/1981.-

Talè provvedimento appare palesemente illegittimo
in quanto viziato da difetto assoluto di motivazio-
ne, manifesta illogicità e contraddittorietà di com-
portamento. Invero in data 4/12/1981 con ordine di
servizio n.11/81 veniva indetto il merito compara-
tivo per la nomina di n.5 Capo Tecnico di 1°liv.4°
nell'ambito del Ruolo 3°(Officina-Deposito) a nor-
ma dell'art.9 del Regolamento Aziendale vigente.

Composta la Commissione ed esaminate le domande
presentate da parte dei sei aventi titolo, veniva
formulata apposita graduatoria in base alla quale

sarebbero dovuti essere nominati Capo Tecnici di 1^a nell'ordine tali: LATANZA Amedeo; DE GIORGI Cosimo; SCAFA Sergio; PIGNATELLI Vincenzo; FRASCELLA Angelo.

In data 10/3/1982 senza motivazione alcuna la Commissione Amministratrice con delibera n.72 provvedeva a conferire la nomina di Capo Tecnico di 1^a ai soli LATANZA, DE GIORGI, e SCAFA escludendo, senza motivazione alcuna sia il sottoscritto che il FRASCELLA, che pure avevano ormai conseguito il diritto alla promozione.

Avverso tale delibera in data 3/4/82 il sottoscritto inoltrava ricorso gerarchico a norma dell'art.

10 del R.D.L. 8/1/1931, n.148 chiedendo il rispetto dell'ordine di servizio n.11/81. A seguito dell'inol-

tro di tale ricorso, non solo non si è provveduto ad ottemperare a quanto legittimamente richiesto

(conferendo la nomina di Capo Tecnico di 1^a ai due PIGNATELLI e FRASCELLA) ma è stato emanato un nuovo

ordine di servizio n.38/82, con il quale si pretende di revocare l'ordine precedente n.11/81 senza

motivazione alcuna. Tale provvedimento peraltro risulta viziato sotto l'aspetto della contraddittori-

età di comportamento in quanto si pretende di

revocare un ordine di servizio che, in parte ha già

avuto esecuzione con il dovuto conferimento della
nomina ai primi tre agenti.

P E R T A N T O

alla luce di quanto innanzi, si chiede l'immediata
revoca dell'ordine di servizio n.38/82 del 24/Luglio
1982 e, di conseguenza si chiede che venga adempiuto
a quanto dovuto in base all'ordine di servizio nume-
ro 11/81, integrando la delibera n.72 del 10/3/82 con
la copertura di due posti mancanti in organico del
Reparto Officina-Deposito.

Si fa presente inoltre, che se il presente ricorso,
che viene inoltrato per via gerarchica, non venisse
accolto, il sottoscritto, trascorsi i termini previsti
dalla legge, sarà costretto ad adire le vie legali..-

li 14.9.82 del 12.00 Con osservanza

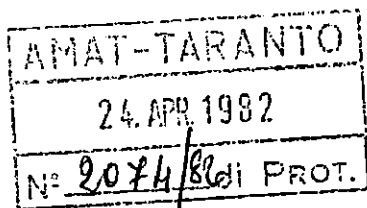
Azienda Municipale di Trasporti Terento

Reparto

Il Capo

12. *Carallo*





AL SIGNOR DIRETTORE DI ESERCIZIO

= A.M.A.T. = S E D E

Ricorso gerarchico ex art.10 R.DL.8/1/1931,n.148-successive modifiche.-

Il sottoscritto PIGNATELLI Vincenzo, dipendente di codesta Azienda, con la qualifica di Capo Tecnico-livello 5°-inoltra ricorso gerarchico a norma dell'art.10 del R.D.L.8/1/1931,n.148 e successive modifiche

A V V E R S O

la graduatoria di merito formulata dalla Commissione preposta alla copertura dei posti di Capo Tecnico di 1°-livello 4°-riunitasi in data 6/3/1982:

- l'ordine di servizio n.11/81 del 4/12/1981-a firma del Direttore di Esercizio-indice la comparazione per merito comparativo per n.5 posti da Capi Tecnico di 1° e non ^{per} n.3 come avvenuto;
- vista la delibera n.72 della Commissione Amministratrice di questa Azienda del 10/3/1982 ed relativi elaborati, esposti nel quadro di servizio dell'Azienda in data 22/4/1982, la stessa Azienda ha promosso n.3 agenti a Capi tecnico di 1°;
- l'art.9 del Regolamento interno vigente e l'ordine di servizio n.11/81 parlano specificatamente di Settore Officina-Deposito e non di Sezioni.

P E R T A N T O

alla luce di quanto innanzi citato chiede, che venga rispettato l'ordine di servizio n.11/81 del 4/12/1981, per la copertura a n.5 posti di Capi Tecnico di 1° e di integrare la delibera n.72 del 10/3/82 con la copertura dei ^{due} posti mancanti in organico del Reparto Officina-Deposito.

Fa presente inoltre, che se il presente ricorso, che viene inoltrato per via gerarchica, non venisse accolto, lo stesso trascorso i termini previsti dalla Legge, sarà costretto adire le vie legali.-

Con osservanza

Pignatelli Vincenzo

Il Superiore diretto

24/4/82

cult

AMAT-TARANTO
03 APR 1982
N° 1747/82 di PROT.

AL SIGNOR
DIRETTORE DI ESERCIZIO A.M.A.T.

S E D E

Ricorso gerarchico ex art.10 R.D.L.8/1/1931,n.148 e successive modifiche.-

Il sottoscritto PIGNATELLI Vincenzo dipendente di codesta Azienda, con la qualifica di Capo Tecnico-Livello 5°, inoltra ricorso gerarchico a norma dell'art.10 del R.D.L.8/1/1931,n.148 e successive modifiche, chiedendo il rispetto dell'Ordine di Servizio n.11 del 4/12/1981 a firma della Direzione di Esercizio.

Il suddetto Ordine di Servizio indice la copertura di n.5= (cinque) posti da Capo Tecnico di 1° per merito comparativo a norma dell'art.9 del Regolamento vigente, mentre l'Azienda ha provveduto alla copertura di n.3 posti.

L'art.9 del Regolamento interno vigente e l'ordine di servizio n.11/81 parlano specificatamente di Settore Officina Deposito e non di Sezioni.-

Alla luce di quanto innanzi citato chiede il sottoscritto che venga rispettato quanto dichiarato nell'Ordine di Servizio n.11 del 4/12/1981.

Fa presente inoltre, che se il presente ricorso, che viene inoltrato per via gerarchica, non venisse accolto, lo stesso, trascorsi i termini previsti dalla Legge, sarà costretto adire le vie Legali.

Con osservanza

Pignatelli Vincenzo

Taranto,

2/4/1982

Il Superiore Diretto

[Firma]

[Firma]





AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

Tel. 34101 (N. 3 linee urbane)

74100 Taranto. 13/dicembre/1979.

All'agente.....

Sig. PIGNATELLI Vincenzo.....

N. di protocollo 1964/VP/72 Dip.....

Risposta a N. del

Allegati n.

S E D E

OGGETTO: Attribuzione della qualifica e livello a norma della legge

1/2/1978, n. 30.-

Questa Direzione di Esercizio

- Vista la legge 1/2/1978, n. 30;
- Vista la classificazione di questa Azienda nel tipo A;
- Vista la tabella aziendale delle qualifiche divenuta definitiva;
- Vista la Vs/qualifica in atto Capo Operaio di 1^a cl.
classe 6^a-D2;

Comunica che alla S.V. è attribuita la nuova qualifica di Capo Tecnico livello 5^a
a datare dal 1/1/1978.

Resta salva la facoltà della S.V. di adire la Magistratura ordinaria o amministrativa competente, ai sensi dell'art. 10 del R.D. 8/1/1931, n. 148, qualora ritenga che la qualifica assegnata non sia quella spettantegli.-

Distinti saluti.

20 DIC. 1979

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO

Pignatelli No

ZA *[Signature]*

[Signature]

Provincia di TARANTO

Comune di TARANTO

Ricevuta che l'autorità di pubblica sicurezza deve restituire alla persona che presenta la denuncia

Si dichiara che la Ditta A.M.A.T. con sede in C. Battisti, 657 TA

ha presentato al sottoscritto il giorno 5 del mese di giugno 19 82 denuncia di un infortunio occorso a n. 1 persone

(cognome e nome) PIGNATELLI Vincenzo Via Lago di Como, 14 sc. E 74100 TARANTO

il giorno 1 del mese di giugno 19 82 nel Comune di TARANTO

Firma dell'autorità che riceve la denuncia



AGENTE

Pignatelli Vincenzo Scatti anz. 2Differenza retribuzione dalla classe 2 alla classe 2Arretrati dal 1-1-1979 al 31-10-1979

	GIORNATE PRESENZA		STRAORDINARIO				GIORNATE MALATTIA		
	P A G A	COMP. ACC.	FERIALE	NOTT.	FESTIVO	INFR.	PAGA	COMP. ACC.	STRAORD.
DIFFERENZE									2105
Gennaio									3
Febbraio									2
Marzo									4
Aprile									3
Maggio									6
Giugno									4
14/mg									2
Luglio									2
Agosto									5
Settembre									3
Ottobre									6
Novembre									
Dicembre									
13/mg									
	X	X	X	X	X	X	X	X	38 X
L.	L.		L.	L.			L.	L.	L. 79990
Cod. 43	Cod. 45		Cod. 47		Cod. 48		Cod. 44	Cod. 46	Cod. 49

- NOV. 1979

CORRISPOSTI CON LE COMPETENZE DI

2 NOV. 1979

Taranto,

L'Ufficio Retribuzioni



AGENTE PIGNATELLI VINCENZO matricola n° 176077 sett. n° 6

A R R E T R A T I A P P L I C A Z I O N E

CONTRATTO INTEGRATIVO AZIENDALE 5 FEBBRAIO 1979

(in vigore dal 1° gennaio 1979)

MESE	COMPETENZE ACCESSORIE			STRAORDINARIO		STRAORDINARIO FESTIVO	MALATTIA	
	gg. effett. presenza	gg. ind. categ.	ore A. U.	feriale	maggioraz. notturna		ind. categ.	straordinario
Gennaio	22½	27	=	38	=	6½	3	3
Febbraio								
	x	x	x	x	x			
	1.450 =	400 =	100 =	193 =	18 =	240 x	x	x
	32.625	10.800	//	7.334	//			
						=	400 =	// =
	TOTALE			TOTALE		TOTALE	TOTALE	TOTALE
	£. 13.625			£. 7.334		£. 1365	£. 1200	£. //
	CODICE			CODICE		CODICE	CODICE	CODICE
	n° 161			n° 164		n° 165	n° 163	n° 166

2 - APR. 1979

CORRISPOSTI CON LE COMPETENZE DI

L'UFFICIO RETRIBUZIONI

6

Settore n. 6

Aliquota media IRPEF 18,04 %

176077

	27.401 + //			
162.000	£ 27.401	£ 5700	22500	// //
169	173	174	177	

Stampa: **L'UFFICIO**
 Autotrasmissione
 Ufficio
 Distribuzione
 Azienda

UFFICIO RETRIBUZIONI

Taranto,

177

Agente Pignatelli Vincenzo

comp. 15 C

A R R E T R A T I

(Accordo Nazionale 23 Luglio 1976 in vigore dal 1° Gennaio 1976)

AUMENTO DI L. 15.000 MENSILI - " E.D.R. " - PER TUTTE LE CATEGORIE

DIFFERENZE :		gg. Paga	E.D.R. su straord.
GENNAIO	214 {	16143	60,5
FEBBRAIO		16143	73
MARZO		16143	87
APRILE			
MAGGIO			
GIUGNO			
14/03		100.886 X	X
		96123 -	-
		L. 127.029	L. 29.621
		Cod. 43	Cod. 47

377

14,35

CORRISPOSTI CON LE COMPETENZE DI

L'UFFICIO RETRIBUZIONI

I N T R O D U C T I O N

The purpose of this study is to determine the effect of the

use of the computer in the classroom on the learning of

the basic concepts of algebra. The study was conducted in a

high school in the city of New York. The study was conducted over a period of six months. The study was conducted in a high school in the city of New York. The study was conducted over a period of six months. The study was conducted in a high school in the city of New York. The study was conducted over a period of six months.

The study was conducted in a high school in the city of New York. The study was conducted over a period of six months. The study was conducted in a high school in the city of New York. The study was conducted over a period of six months.

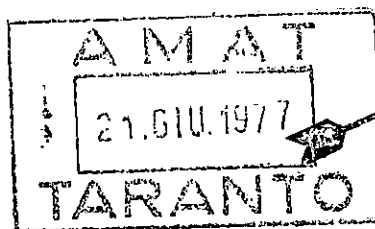
The study was conducted in a high school in the city of New York. The study was conducted over a period of six months. The study was conducted in a high school in the city of New York. The study was conducted over a period of six months.

The study was conducted in a high school in the city of New York. The study was conducted over a period of six months. The study was conducted in a high school in the city of New York. The study was conducted over a period of six months.

The study was conducted in a high school in the city of New York. The study was conducted over a period of six months. The study was conducted in a high school in the city of New York. The study was conducted over a period of six months.

The study was conducted in a high school in the city of New York. The study was conducted over a period of six months. The study was conducted in a high school in the city of New York. The study was conducted over a period of six months.

Taranto, 20/6/1977



All'Ufficio Personale
A.M.A.T.

S E D E

N. 3072 | 78
di Prot.

Alla Cassa di Soccorso
A.M.A.T.

S E D E

Il sottoscritto agente PIGNATELLI Vincenzo comunica agli Uffici in indirizzo che dalla data odierna la propria residenza é situata in Contrada Montedarena di PULSANO in Viale dei Pini.

Con osservanza

Pignatelli Vincenzo

U.A.

Provincia di Taranto

Comune di Taranto

Ricevuta che l'autorità di pubblica sicurezza deve restituire alla persona che presenta la denuncia.

Si dichiara che la Ditta A.M.A.T. con sede in Taranto

ha presentato al sottoscritto il giorno 30 del mese di luglio denuncia di un infortunio occorso a n. 1 persone

(cognome e nome) PIGNATELLI Vincenzo

il giorno 25 del mese di luglio nel Comune di Taranto

Timbro
dell' Ufficio



Firma dell' autorità che riceve la denuncia

177

Parte che l'autorità di pubblica sicurezza deve restituire alla persona che presenta la denuncia



Attribuzione qualifica dalla D1 alla D2

N.

AGENTE

PIGNATELLI Vincenzo

scatti N.

ARRETRATI

DIFFERENZE:	1.328	384	342	=	399	1.712	2394
	gg. paga	gg. comp. acc.	fer.	nott.	fest.	infr.	naz.
Gennaio	30	30	32,5	?	19,5	2	?
Febbraio	30	30	55	?	26	?	?
Marzo	30	30	41,5	?	30,5	2	?
Aprile	30	30	52,5	?	26	?	1
Maggio	30	30	47	?	26	2	1
Giugno	30	30	52,5	?	26	1	1
LUGLIO	30	30	9	?	26	?	?
14/ma	30	30	?	?	?	?	?
	240 x	240 x	290 x	?	180 x	7 x	3 x
	=	=	=	=	=	=	=
			99.180	=	71.820 + 11.984 + 7.182		
	L. 318.720	L. 92.160	L. 99.180		L. 90.986		
	(arr. paga)	(arr. comp.)	(2° rigo)		(3° rigo)		

20/agosto/1975

520/00/15

11° Agente

Sig. PIGNATELLI Vincenzo

c.p.c. (*)

S E D E

Attribuzione qualifica.-

Comunico alla S.V. che a decorrere dal 1°/gennaio/1975
è inquadrata nella classe 6° categoria D2 con la qualifica
di Capo Operaio di 1° classe.-

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA "SOTTOPORTI" TARANTO
UFFICIO DEL PERSONALE
(Dr. Ing. ENZO BARBANENTE)

Barbanente

(*)- All'Ufficio Retribuzioni
Al Dirigente Settore Officina
S E D E

ME/TE.



A. M. A. T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti - Taranto

COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

Lavori svolti Commissione per la copertura di n. 2 (due) posti di Capo Operaio di I^a classe.

L'anno millenovecentosettantacinque il giorno 8 (otto)
del mese di Luglio, alle ore 17.30, in TARANTO e nella
sede dell'Azienda;
si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice
nelle persone dei Signori:

1. Prof. Paolo TARANTINO

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Avv. Fulvio MASTROBUONO

3. P.I. Renato D'ARCANGELO

4. Luigi MANCINI (a.g.)

5. Prof. Cataldo PULPITO

6. Cosimo FRETТА

7. Sergio SERGI

MEMBRI SUPPLENTI

8. Italo CAZZATO (con diritto
a voto).-

9. Antonio VALENTINI

Assiste il Direttore dell'Azienda Dott. Ing. Pietro BARBANENTE

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. Francesco FERRANTE

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente riferisce:

A seguito di quanto relazionato nella seduta del 9/aprile/1975 ove conseguentemente fu nominata la commissione per la necessaria comparazione con atto deliberativo n. 50, comunico che in data 23/maggio/u.s. la stessa ha consegnato il verbale che viene allegato alla presente deliberazione.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

Udita la relazione del Presidente;

Visto il verbale della Commissione preposta;
Avuto il voto consultivo del Direttore;
A voti unanimi

DELIBERA

- di riconoscere agli agenti FRASCELLA Angelo e PIGNATELLI Vincenzo la qualifica di Capo Operaio di 1^a classe con decorrenza 1/gennaio/1975.

IL PRESIDENTE
Ft/. Prof. Paolo TARANTINO

IL SEGRETARIO
Ft/. FERRANTE Francesco

IL DIRETTORE
Ft/. Ing. Pietro BARBAN

p.c.c. IL SEGRETARIO
(FERRANTE Francesco)

Ferrante Francesco

Comunicata all'Amministrazione Comunale il 31 LUG 1975

~~Approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. del~~

Resa esecutiva il 16 AGO. 1975

Il Direttore

Valeriani

N. 1021 1020

AGENTE

Pignatelli Vincenzoscatti N. 7

ARRETRATI

(Accordo Nazionale del 12 maggio 1973 in vigore dal 1 gennaio 1973)

Aumento sui minimi tabellari per tutte le categorie L. 12.000

Aumento dell' 8° scatto (elevato dal 2,50 % al 5 %)

DIFFERENZE:	567	203	154	=	179	770	1074
	gg. paga	gg. comp. acc.	fer.	nott.	fest.	infr.	naz.
Gennaio . . .	24	25	68,5	=	26	8	=
Febbraio . . .	30	28	84	=	26	=	=
Marzo . . .	28	30	76	=	26	1	=
Aprile . . .	30	30	54,5	=	32,5	1	1
Maggio . . .	30	31	77,5	=	26	8	1
Giugno . . .							
14/ma . . .							
	143 x	144 x	354,5 x	= x	136,5 x	6 x	2 x
	=	=	=	=	=	=	=
					24433 + 4620 + 2148		
	L. 81084	L. 29232	L. 54593		L.	31204	
	(arr. paga)	(arr. comp.)	(2° rigo)			(3° rigo)	

L DIFFERENZE SU FERIE NON GODUTE ANNO 1972

pagate a marzo 1973 = gg. 1 × L. 770 (paga + comp. acc.) L. 770
 (compensi)

Corrisposti con le competenze di

AGENTE Giuseppe Venerio N° 1020

DIFFERENZA DALLA CLASSE 4 D ALLA CLASSE 4 Di
 ARRETRATI DAL 1-4-71 AL 31-12-71

DIFFERENZE		1291	100	12	116	=			
	44 PAGA	44 CONTR.	1° GIORN. a STRAORD.	FER.	NOTT.	2° GIORN. a STR. FEST.	FEST.	INFR.	N. 2.
GENNAIO									
FEBBRAIO									
MARZO									
APRILE									
MAGGIO									
GIUGNO									
LUGLIO			12.5	=			13.5		
AUGUSTO			9	32			26		
SETTEMBRE				118 111.5			26		
OCTOBRE				158 112.5			32.5		
NOVEMBRE				157 142.5	3		26		
DICEMBRE				168 113			26		
131ma									
	x	x	21.5 x 1287 =	312.5 x 100 =	3 x 12 =	x =	156 x 116 =	x =	x =
			21885	31250	36		18036		
			62171				18096		

(con. paga)

(con. contr.)

(2° tipo fr. m. m. m.)

(3° tipo)

Corrisposti con la competenza di SET 1973

AZIENDA PUBBLICA AUTOTRASPORTI TARANTO
 UFFICIO AMMINISTRATIVO

AGENTE Sipatelli Vincenzo N. 1020

DIFFERENZA DALLA CLASSE 4. Di ALLA CLASSE 4. Di opp.

ARRETRATI DAL 1-1-72 AL 29-2-72

DIFFERENZE	44. PAGA	44 COMP. ⁴	107 13	126			
		1 ^a GIORN. A STRAORD.	FER. NOTT.	1 ^a GIORN. A STR. FEST.	FEST.	INFR.	NAZ.
GENNAIO			5100 112,5		32		
FEBBRAIO			553 112		26		
MARZO							
APRILE							
MAGGIO							
GIUGNO							
LUGLIO							
AUGUSTO							
SETTEMBRE							
OTTOBRE							
NOVEMBRE							
DICEMBRE							
13/ma							
	x	x	x 183,5 x	x	x 58 x	x	x
	=	=	= 107 =	=	= 126 =	=	=
			18.634		7308		
			18.634		7.308		
(arr. pagz)	(arr. comp.)	(2 ^a rigo fr. w. rim.)	(3 ^a rigo)				

Corrisposti con le competenze di SET 1973

AZIENDA MUNICIPALE AUTOTRASPORTI TARANTO
UFFICIO AMMINISTRATIVO

AGENTE Pignatelli Vincenzo N. 1020

DIFFERENZA DALLA CLASSE 7 D1 ALLA CLASSE 7 D1 e. d.

ARRETRATI DAL 1-3-72 AL 31-7-72

DIFFERENZE	44 PAGA	44 COMP.	1° GIORN. A STRAORD.	111 FER.	111 NOTT.	1° GIORN. A STR. FEST.	133 FEST.	INFR.	NAR.
GENNAIO									
FEBBRAIO									
MARZO				85			26		
APRILE				43.5			32		
MAGGIO				60			18.5		
GIUGNO				43			26		
LUGLIO				11.5			6.5		
AUGUSTO									
SETTEMBRE									
OTTOBRE									
NOVEMBRE									
DICEMBRE									
13/11									
	x	x	x	331	x	x	110	x	x
	=	=	=	111	=	=	133	=	=
				37.734			11630		
				37.734			11.630		
(arr. paga)	(arr. comp.)		(2° eigo fr. n. r. m.)			(3° eigo)			

Corrisposti con le competenze di

SET. 1973

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
UFFICIO AMMINISTRATIVO

10/LUGLIO/1973

Il'Agente

Sig. PIGNATELLI Vincenzo

e.p.c. (*)

S E D E

Promozione.-

Vista la delibera n.49 del 27 marzo 1973 della
Commissione Amministratrice di questa Azienda, comuni
co alla S.V. che a decorrere dall'1/3/1971 è inquadra
ta nella classe 7 categoria D1 con la qualificad i Ca
po Operaio di 2^a classe.-

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
Direttore di Esercizio

(*) - Al Capo Servizio Amm/vo
Al Reparto Officina

S E D E

MEFFE.

4

Второй этап работы
составляет 10% от общего

253

COMUNE DI TARANTO

Taranto, li 26 giugno 1971

Egr. Sig.

Pignatelli Vincenzo
Via G. Magno Greco TARANTO
ed. 14 sc. E

Come Le è noto, col 30 giugno 1971, cessa la concessione provvisoria a suo tempo data alla STAT (Società Tramvie ed Autobus Taranto) del servizio dei trasporti urbani in Taranto ed inizia il giorno successivo la gestione del servizio medesimo da parte della Azienda Municipalizzata (AMAT).

La stessa, in ossequio alla volontà espressa dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 188 del 23.6.1969, intende provvedere alle proprie esigenze per quanto concerne il personale mediante l'utilizzazione del personale della S.T.A.T. nei limiti e con le modalità indicate nel piano tecnico-finanziario e nel regolamento di quella Azienda stessa e negli altri provvedimenti a suo tempo adottati in materia; e, pertanto, poichè risulta che Ella, alla data prevista dalla succitata deliberazione n. 188 del 23.6.1969 (14.4.1969) era in servizio presso la S.T.A.T. potrà assolvere lo stesso servizio alle dipendenze dell'A.M.A.T., con decorrenza dal 1° luglio 1971 col trattamento giuridico ed economico relativo spettante secondo le norme vigenti e nei limiti ed alle condizioni previsti dai provvedimenti comunali su menzionati.

Ove Ella ritenga di accettare tale assunzione, in pendenza dei formali provvedimenti da parte dei competenti organi, potrà senz'altro assumere servizio alle dipendenze della suddetta A.M.A.T. con la data su citata, all'uopo presentandosi sul posto di lavoro.

La presente viene inviata anche all'A.M.A.T. per ogni effetto conseguenziale.

Distinti saluti.

RELATA D NOTIFICA

P. IL SINDACO

Copia del presente è stato notificato in data 11/7/71 Pignatelli Vincenzo
odierna al Sig. Via G. Magno Greco 14
nel suo domicilio in ed. 14 sc. E
consegnandolo a mani Amato Gallo
Taranto, li 11/7/71

Il NOTIFICATORE
Il NOTIFICATORE
di Taranto
(ZAMMARANO Giovanni)

di 1/2 km

< 1971 > < 1972 >

	SET.	OTT.	NOV.	DIC.	GEN.	FEB.	TOTALE		
LEZZA L.	13	12	11	12½	12½	12	73	8 natti 9 " $18,5 \times 1.249 = 60.576$ $24,5 \times 1.324 = 32.438$	93014
PIGNATELLI	11½	12½	12½	13	13	10½	73	6 seatt. 7 " $19,5 \times 1.197 = 59.951$ $23,5 \times 1.288 = 30.268$	89519
D'AMMACCO	2	11	12	12	13	4½	54½	8 seatt. 17,5 " $37,0 \times 1.162 = 42.994$ $17,5 \times 1.215 = 21.262$	64256
FRASCELLA	9	11½	12½	12½	10½	11½	67½	8 seatt. 9 " $15,5 \times 1.249 = 56.830$ $22,0 \times 1.324 = 29.128$	85958
DE TUGLIE	11½	11½	11	11½	9	10	64½	8 seatt. 9 " $15,5 \times 1.249 = 56.830$ $19,0 \times 1.324 = 25.156$	81986
DE GIORGI	12	12	12	11½	11½	12	71	7 seatt. 23,5 " $17,5 \times 1.232 = 58.530$ $23,5 \times 1.288 = 30.268$	88788
ALFEO P.	12	12½	13	11	8	12½	69	7 natti 20,5 " $18,5 \times 1.232 = 59.752$ $20,5 \times 1.288 = 26.404$	86156
LATANZA A	13	12½	12	13	9½	11½	71½	6 seatt. 21,0 " $50,5 \times 1.197 = 60.448$ $21,0 \times 1.251 = 26.271$	86719

avv. straordinario.

Capi opera di II classe

3 MAG. 1972

[Signature]

AMMINISTRAZIONE MUNICIPALE
IL CAPO SERVIZIO TECNICO
[Signature]

Dichiaro di accettare la nomina a dipendente della Azienda Municipalizzata Autotrasporti Taranto - A.M.A.T. con decorrenza dal 1° Luglio 1971, alle condizioni tutte di cui alla nota del Sindaco di Taranto 26 giugno 1971, già in mio possesso, con riferimento agli atti deliberativi del Comune di Taranto richiamati nella suddetta nota, nonchè alla precisazione contenuta nel comunicato dell'Amministrazione Comunale del 2 luglio 1971.

Pertanto, mi dichiaro sin da ora a disposizione di codesta Amministrazione.

In fede.

Taranto, lì 3-7-971.

Pignatelli Vincenzo

Signor PIGNATELLI VINCENZO

Via CE MAGNA GRECIA Ed n. 14 E Tel. 36515.

T A R A N T O

✓

Figure 1. The effect of the concentration of the *Ag* on the *Ag* adsorption capacity of the *Ag*-*Ag*2S-*Ag*2S2O3-*Ag*2S2O6-*Ag*2S2O8-*Ag*2S2O9-*Ag*2S2O10-*Ag*2S2O11-*Ag*2S2O12-*Ag*2S2O13-*Ag*2S2O14-*Ag*2S2O15-*Ag*2S2O16-*Ag*2S2O17-*Ag*2S2O18-*Ag*2S2O19-*Ag*2S2O20-*Ag*2S2O21-*Ag*2S2O22-*Ag*2S2O23-*Ag*2S2O24-*Ag*2S2O25-*Ag*2S2O26-*Ag*2S2O27-*Ag*2S2O28-*Ag*2S2O29-*Ag*2S2O30-*Ag*2S2O31-*Ag*2S2O32-*Ag*2S2O33-*Ag*2S2O34-*Ag*2S2O35-*Ag*2S2O36-*Ag*2S2O37-*Ag*2S2O38-*Ag*2S2O39-*Ag*2S2O40-*Ag*2S2O41-*Ag*2S2O42-*Ag*2S2O43-*Ag*2S2O44-*Ag*2S2O45-*Ag*2S2O46-*Ag*2S2O47-*Ag*2S2O48-*Ag*2S2O49-*Ag*2S2O50-*Ag*2S2O51-*Ag*2S2O52-*Ag*2S2O53-*Ag*2S2O54-*Ag*2S2O55-*Ag*2S2O56-*Ag*2S2O57-*Ag*2S2O58-*Ag*2S2O59-*Ag*2S2O60-*Ag*2S2O61-*Ag*2S2O62-*Ag*2S2O63-*Ag*2S2O64-*Ag*2S2O65-*Ag*2S2O66-*Ag*2S2O67-*Ag*2S2O68-*Ag*2S2O69-*Ag*2S2O70-*Ag*2S2O71-*Ag*2S2O72-*Ag*2S2O73-*Ag*2S2O74-*Ag*2S2O75-*Ag*2S2O76-*Ag*2S2O77-*Ag*2S2O78-*Ag*2S2O79-*Ag*2S2O80-*Ag*2S2O81-*Ag*2S2O82-*Ag*2S2O83-*Ag*2S2O84-*Ag*2S2O85-*Ag*2S2O86-*Ag*2S2O87-*Ag*2S2O88-*Ag*2S2O89-*Ag*2S2O90-*Ag*2S2O91-*Ag*2S2O92-*Ag*2S2O93-*Ag*2S2O94-*Ag*2S2O95-*Ag*2S2O96-*Ag*2S2O97-*Ag*2S2O98-*Ag*2S2O99-*Ag*2S2O100-*Ag*2S2O101-*Ag*2S2O102-*Ag*2S2O103-*Ag*2S2O104-*Ag*2S2O105-*Ag*2S2O106-*Ag*2S2O107-*Ag*2S2O108-*Ag*2S2O109-*Ag*2S2O110-*Ag*2S2O111-*Ag*2S2O112-*Ag*2S2O113-*Ag*2S2O114-*Ag*2S2O115-*Ag*2S2O116-*Ag*2S2O117-*Ag*2S2O118-*Ag*2S2O119-*Ag*2S2O120-*Ag*2S2O121-*Ag*2S2O122-*Ag*2S2O123-*Ag*2S2O124-*Ag*2S2O125-*Ag*2S2O126-*Ag*2S2O127-*Ag*2S2O128-*Ag*2S2O129-*Ag*2S2O130-*Ag*2S2O131-*Ag*2S2O132-*Ag*2S2O133-*Ag*2S2O134-*Ag*2S2O135-*Ag*2S2O136-*Ag*2S2O137-*Ag*2S2O138-*Ag*2S2O139-*Ag*2S2O140-*Ag*2S2O141-*Ag*2S2O142-*Ag*2S2O143-*Ag*2S2O144-*Ag*2S2O145-*Ag*2S2O146-*Ag*2S2O147-*Ag*2S2O148-*Ag*2S2O149-*Ag*2S2O150-*Ag*2S2O151-*Ag*2S2O152-*Ag*2S2O153-*Ag*2S2O154-*Ag*2S2O155-*Ag*2S2O156-*Ag*2S2O157-*Ag*2S2O158-*Ag*2S2O159-*Ag*2S2O160-*Ag*2S2O161-*Ag*2S2O162-*Ag*2S2O163-*Ag*2S2O164-*Ag*2S2O165-*Ag*2S2O166-*Ag*2S2O167-*Ag*2S2O168-*Ag*2S2O169-*Ag*2S2O170-*Ag*2S2O171-*Ag*2S2O172-*Ag*2S2O173-*Ag*2S2O174-*Ag*2S2O175-*Ag*2S2O176-*Ag*2S2O177-*Ag*2S2O178-*Ag*2S2O179-*Ag*2S2O180-*Ag*2S2O181-*Ag*2S2O182-*Ag*2S2O183-*Ag*2S2O184-*Ag*2S2O185-*Ag*2S2O186-*Ag*2S2O187-*Ag*2S2O188-*Ag*2S2O189-*Ag*2S2O190-*Ag*2S2O191-*Ag*2S2O192-*Ag*2S2O193-*Ag*2S2O194-*Ag*2S2O195-*Ag*2S2O196-*Ag*2S2O197-*Ag*2S2O198-*Ag*2S2O199-*Ag*2S2O200-*Ag*2S2O201-*Ag*2S2O202-*Ag*2S2O203-*Ag*2S2O204-*Ag*2S2O205-*Ag*2S2O206-*Ag*2S2O207-*Ag*2S2O208-*Ag*2S2O209-*Ag*2S2O210-*Ag*2S2O211-*Ag*2S2O212-*Ag*2S2O213-*Ag*2S2O214-*Ag*2S2O215-*Ag*2S2O216-*Ag*2S2O217-*Ag*2S2O218-*Ag*2S2O219-*Ag*2S2O220-*Ag*2S2O221-*Ag*2S2O222-*Ag*2S2O223-*Ag*2S2O224-*Ag*2S2O225-*Ag*2S2O226-*Ag*2S2O227-*Ag*2S2O228-*Ag*2S2O229-*Ag*2S2O230-*Ag*2S2O231-*Ag*2S2O232-*Ag*2S2O233-*Ag*2S2O234-*Ag*2S2O235-*Ag*2S2O236-*Ag*2S2O237-*Ag*2S2O238-*Ag*2S2O239-*Ag*2S2O240-*Ag*2S2O241-*Ag*2S2O242-*Ag*2S2O243-*Ag*2S2O244-*Ag*2S2O245-*Ag*2S2O246-*Ag*2S2O247-*Ag*2S2O248-*Ag*2S2O249-*Ag*2S2O250-*Ag*2S2O251-*Ag*2S2O252-*Ag*2S2O253-*Ag*2S2O254-*Ag*2S2O255-*Ag*2S2O256-*Ag*2S2O257-*Ag*2S2O258-*Ag*2S2O259-*Ag*2S2O260-*Ag*2S2O261-*Ag*2S2O262-*Ag*2S2O263-*Ag*2S2O264-*Ag*2S2O265-*Ag*2S2O266-*Ag*2S2O267-*Ag*2S2O268-*Ag*2S2O269-*Ag*2S2O270-*Ag*2S2O271-*Ag*2S2O272-*Ag*2S2O273-*Ag*2S2O274-*Ag*2S2O275-*Ag*2S2O276-*Ag*2S2O277-*Ag*2S2O278-*Ag*2S2O279-*Ag*2S2O280-*Ag*2S2O281-

[illegible]

Figure 1. The effect of the concentration of the *Agrobacterium* strain on the transformation efficiency of *Agrobacterium* strain on *Agrobacterium* strain.

1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13		14		15		16		17		18		19		20		21		22		23		24		25		26		27		28		29		30		31		32		33		34		35		36		37		38		39		40		41		42		43		44		45		46		47		48		49		50		51		52		53		54		55		56		57		58		59		60		61		62		63		64		65		66		67		68		69		70		71		72		73		74		75		76		77		78		79		80		81		82		83		84		85		86		87		88		89		90		91		92		93		94		95		96		97		98		99		100	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100																																																																																																				

Figure 1. The effect of the concentration of the *Agrobacterium* suspension on the transformation efficiency of *Agrobacterium* strains.

FOCUS
Pi
V 000093 130EN.71
PRAT. N. OFF. LEGATTURA

Al Sig. Direttore d'Esercizio
della S.T.A.T.

S E D E

p.c. Alla Commissione Interna
della S.T.A.T.

S E D E

Io sottoscritto Pignatelli Vincenzo, dipendente della STAT, con la qualifica di ff. operaio provetto, Chiedo alla S.V. la variazione della mia qualifica ad ff. Capo Operaio di II, in quanto nel reparto ove svolgo la mia attività lavorativa si é venuta a creare la vacanza di posto per detta qualifica.

La stessa variazione, benché non varia nulla nella sostanza, mi comporterebbe un giovamento ai fini morali essendo l'operaio più anziano del reparto.

Certo della benevole accoglienza, ringrazia con ossequio.

Pignatelli Vincenzo

Pignatelli Vincenzo

Taranto li 11 Gennaio 1961

CAH:
[Signature]

155-08-f1

22/4/1971

All'Agente Sig. PIGNATELLI Vincenzo

e, p.c. (*)

S E D E

Riscontriamo la Vs/ richiesta verbale, per comunicarvi che le funzioni a Capo Operaio di 2^a classe devono intendersi attribuite in data 1/12/1970 anziché in data 1/3/1971.

SOC. TRAMVIE ED AUTOBUS-TARANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO



- (*) - All'Ufficio Amm.vo
- Al Reparto Movimento

S E D E

150-08-41

27/3/1971

All'Agente Sig. PIGNATELLI Vincenzo

e, p.c. (*)

S E D E

A seguito della evidenziata necessità di ristrutturare il reparto Officina in modo da renderlo più confacente alle attuali esigenze dell'Azienda, Le comunico che a far tempo dal 1/3/971 Le sono state attribuite le funzioni di Capo operaio di 2ª classe.

Si precisa altresì che, in ogni caso, potrà parlarsi di definitiva promozione solo quando tale evento sarà reso possibile dalla prevista revisione dell'organico attualmente vigente, nonché dall'apposito regolamento interno dell'Azienda.

Con l'occasione Le porgo molti cordiali saluti.

SOC. TRAMVIE ED AUTOBUS-TAGANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO

- (*) - All'Ufficio Amm.vo
- Al Reparto Officina

S E D E

667.08.10

3 NOV. 1970

All'Agente Sig. PIGNATELLI Vincenzo

e, p.c. (*)

S E D E

Comunico alla S.V. che con decorrenza 1° Ottobre c.a. Le sono state attribuite le funzioni di Operaio Provetto.

SOC. TRAMVIE E AUTOBUS-TARANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO

- (*) - All'Ufficio Amm.vo
- Al Reparto Officina

S E D E

Taranto 16 Giugno 1970

BUS	
001109	26 GIU. 70
FATTURA	

AL SGG.

DIRETTORE DI ESERCIZIO
DELLA S.T.A.T.

= T A R A N T O =

Il sottoscritto, PIGNATELLI Vincenzo socio e dipendente di co-
desta azienda, svolgendo mansioni di operaio di 1^a classe scelto dal
1/2/63 e fattosi vacante il posto di operaio provetto, chiede, ai sen-
si dell'art. 4 del reg.interno per le assunzioni e promozioni degli ope-
rai dei vari reparti in vigore dal 1° Dicembre 1968, che il suddetto po-
sto resosi vacante sia assegnato allo stesso.-

Certo di quanto chiede distintamente saluta.-

Pignatelli Vincenzo

Pertin personale

[Signature]

N° 001610		29 OTT. 69
PRAT. N°	N° FATTURA	
UFF.		

p.c.

→ Al Direttore d'Esercizio
della S.T.A.T.

Al Commissario Governativo
della S.T.A.T.

S E D E

Il sottoscritto Pignatelli Vincenzo, dipendente e Socio della STAT. assunto nella predetta società in qualità di operaio di 1 classe il 1° Dicembre 1957 e successivamente promosso operaio di 1 classe scelto, ^{il 1-2-1963} trovandosi nelle condizioni previste dal regolamento interno, per una ulteriore promozione ad operaio provetto, chiede alla S.V. ill.ma che gli venga attribuita tale qualifica.

Sicuro di ottenere quanto richiesto, ringrazia con ossequio.

Taranto li 28 Ottobre 1969

Pignatelli Vincenzo

Pignatelli Vincenzo

[Handwritten signature]

15JS
N 001610 290TT.69
PRAT. N°
UFF. N° FATTURA

p.c.

Al Direttore d'Esercizio
della S.T.A.T.

Al Commissario Governativo
della S.T.A.T.

S E D E

Il sottoscritto Pignatelli Vincenzo, dipendente e Socio della STAT. assunto nella predetta società in qualità di operaio di 1 classe il 1° Dicembre 1957 e successivamente promosso operaio di 1 classe scelto, ^{il 1-2-963} trovandosi nelle condizioni previste dal regolamento interno, per una ulteriore promozione ad operaio provetto, chiede alla S.V. ill.ma che gli venga attribuita tale qualifica.

Sicuro di ottenere quanto richiesto, ringrazia con ossequio.

Taranto li 28 Ottobre 1969

Pignatelli Vincenzo

Pignatelli Vincenzo

18 Febbraio 1963

177

Al Sig. PIGNATELLI Vincenzo

S E D E

Vi comunico che a decorrere dal 1° febbraio c.a. siete passato a far parte della classe 7 bis, categoria Da, con la qualifica di operaio di 1a scelta conservando 2 scatti biennali di anzianità.-

Distinti saluti.-

IL DIRETTORE di ESERCIZIO
(Giuseppe FERRANTE)

e, p.c. All'Ufficio Amministrativo

SEDE

Società Tramvie ed Autobus Taranto

Cooperativa a responsabilità limitata

TELEFONI: Direzione - Deposito 34101 (3 linee)
Ufficio Abbonamenti 29983

CASELLA POSTALE N. 68 - C.C.I.A. N. 19107

PROT. N. 170/1/66
(da citare nella risposta)

Vs. rif. N.

Taranto, 8 Marzo 1966
Via Cesare Battisti, 657

OGGETTO:

Agli agenti LATANZA Amedeo
CARALLO Nicola
PIGNATELLI Vincenzo
MAGGIO Alessandro
e.p.c. CAPO SERVIZIO AMMINISTRATIVO
" CAPO DEPOSITO E OFFICINA
S E D E

Sono informato che ieri alle ore 8.10 pur conoscendo una mia precisa disposizione Vi siete soffermati in Officina a prendere il caffè.

Per quanto sopra, poichè con l'inosservanza di quanto da me disposto avete sottratto, ai danni di tutti i Soci cooperatori dieci minuti per ciascuno del Vostro rendimento lavorativo, oltre a suscitare il risentimento di altri lavoratori che con alto senso di autodisciplina si sono scrupolosamente attenuti alla osservanza delle mie disposizioni, Vi comunico che Vi sarà addebitata mezz'ora di salario giornaliero, considerandoVi ritardata ri all'inizio del lavoro.

Vi avverto pertanto che se ciò dovesse ancora ripetersi Vi sarà inflitta adeguata punizione oltre che l'addebito pecuniario per il ritardo inizio del lavoro.

Il Capo Servizio Amministrativo a cui la presente è trasmessa per conoscenza è pregato di voler disporre in conseguenza per il computo dell'orario e del relativo addebito.

Il Capo Officina poi è invitato a volersi attenere scrupolosamente alle disposizioni ricevute provvedendo a che il distributore del caffè si allontani dall'Officina in sincronismo con il segnale di inizio lavoro.

SOC. TRAMVIE ED AUTOBUS-TARANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO
Dott. Ing. Sergio ALBANESE

annullare
SOC. TRAMVIE ED AUTOBUS-TARANTO
IL SEGRETARIO
M. S.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

144
1592
6
43

Al Consiglio di Amministrazione
della Società Cooperativa S T A T

S E D E

Il sottoscritto Pignatelli Vincenzo
in servizio presso la cooperativa STAT dal 1-12-1957
con qualifica Operaio chiede di essere ammesso fra
i soci della stessa, giusta deliberazione adottata dall'assem-
blea straordinaria del sodalizio in data 9 luglio 1965.

Ai fini della corresponsione della tassa di iscrizione, il
sottoscritto autorizza gli uffici amministrativi della coope-
rativa ad effettuare la trattenuta dalla paga immediatamente
successiva all'ammissione determinata dal Consiglio di Ammi-
nistrazione a seguito della presente.

Distinti saluti.

Operaio

Pignatelli Vincenzo

Taranto, li 29-7-65



S.T.A.T. =TARANTO
VIA CESARE BATTISTI, 657
TRASPORTI URBANI

PIGNATELLI Vincenzo
di Giuseppe di LUIZZI Concetta

Taranto 9.2.1933

GALLO Antonietta 2

1.12.1957

I38

operaio I° sc.

Taranto

Magna Grecia
Ed.I4 sc.E.

no

21/II/1964

15.00

23/II/1964

11.00

23/II/1964

11.00

tramite l'infortunato

Taranto

Deposito STAT

: Nel mentre affilava una
punta di acciaio alla mola smeriglio una scheggia lo colpiva all'occhio
sinistro.-

sig. CARALLO Nicola - PRESSO S.T.A.T. -

sig. LATANZA Amedeo - PRESSO S.T.A.T. -

si

si

XXX

TRAMVIE T.P.T.
SOCIETÀ PER L'ESPLORAZIONE E L'ESPLORAZIONE
TRAMVIE T.P.T.

TRAMVIE T.P.T.
SOCIETÀ PER L'ESPLORAZIONE E L'ESPLORAZIONE

TRAMVIE T.P.T.
SOCIETÀ PER L'ESPLORAZIONE E L'ESPLORAZIONE

TRAMVIE T.P.T.
SOCIETÀ PER L'ESPLORAZIONE E L'ESPLORAZIONE

TRAMVIE T.P.T.
SOCIETÀ PER L'ESPLORAZIONE E L'ESPLORAZIONE

TRAMVIE T.P.T.
SOCIETÀ PER L'ESPLORAZIONE E L'ESPLORAZIONE

TRAMVIE T.P.T.
SOCIETÀ PER L'ESPLORAZIONE E L'ESPLORAZIONE

TRAMVIE T.P.T.
SOCIETÀ PER L'ESPLORAZIONE E L'ESPLORAZIONE

TRAMVIE T.P.T.
SOCIETÀ PER L'ESPLORAZIONE E L'ESPLORAZIONE

TRAMVIE T.P.T.
SOCIETÀ PER L'ESPLORAZIONE E L'ESPLORAZIONE

TRAMVIE T.P.T.
SOCIETÀ PER L'ESPLORAZIONE E L'ESPLORAZIONE

TRAMVIE T.P.T.
SOCIETÀ PER L'ESPLORAZIONE E L'ESPLORAZIONE

TRAMVIE T.P.T.
SOCIETÀ PER L'ESPLORAZIONE E L'ESPLORAZIONE

TRAMVIE T.P.T.
SOCIETÀ PER L'ESPLORAZIONE E L'ESPLORAZIONE

TRAMVIE T.P.T.
SOCIETÀ PER L'ESPLORAZIONE E L'ESPLORAZIONE

TRAMVIE T.P.T.
SOCIETÀ PER L'ESPLORAZIONE E L'ESPLORAZIONE

TRAMVIE T.P.T.
SOCIETÀ PER L'ESPLORAZIONE E L'ESPLORAZIONE

TRAMVIE T.P.T.
SOCIETÀ PER L'ESPLORAZIONE E L'ESPLORAZIONE

TRAMVIE T.P.T.
SOCIETÀ PER L'ESPLORAZIONE E L'ESPLORAZIONE

TRAMVIE T.P.T.
SOCIETÀ PER L'ESPLORAZIONE E L'ESPLORAZIONE

TRAMVIE T.P.T.
SOCIETÀ PER L'ESPLORAZIONE E L'ESPLORAZIONE

23/11/1964

SOC. TRAMVIE ED AUTOBUS T.P.T.
IL DIRETTORE GENERALE
(Giuseppe Ferrante)

28 Agosto 1959

All'Agente PIGNATELLI VINCENZO

S E D E

A vostra richiesta vi comunico che sin dal 1°
gennaio 1959 fate parte del personale di "Ruolo Sta-
bile" di questa Azienda.

110
SOC. TRAMVIE ED AUTOBUS-TARANTO
IL REGGENTE LA DIREZIONE
DI ESERCIZIO

E. Felloni

MINISTERO DEL LAVORO E DELLA PREVIDENZA SOCIALE

UFFICIO DEL LAVORO E DELLA MASSIMA OCCUPAZIONE DI

Ufficio di collocamento di

N. 89

Alla Ditta

S.T.A.T.

ALL' I. N. P. S. - Sede di

Con riferimento alla richiesta ~~nomativa~~ n. del 26/11 195... 1

si rilascia il presente *Certificato di avviamento al lavoro* per i sottoelencati lavoratori:

[illegible]

alle condizioni

(Timbro)

La Ditta è tenuta a comunicare subito all'Ufficio di collocamento i motivi della eventuale mancata assunzione di tutti o di una parte dei lavoratori.

Ufficio di collocamento di

N. 89

*Da staccare ed
inviare all'Uffi-
cio di colloca-
mento.*

Si conferma che l'assunzione dei lavoratori di cui ai numeri è avvenuta a datare dal 195.....
alle condizioni previste dalle vigenti disposizioni.

li 195.....

LA DITTA

2729

26 Novembre 1957

All'UFFICIO DEL LAVORO
E DELLA MASSIMA OSCUPAZIONE
Sede Provinciale di

T A R A N T O

Vogliate cortesemente rilasciarci il nullaosta per l'avvia-
mento al lavoro dell'operaio Verniciatore-Lattoniere PIGNATELLI
Vincenzo.

Assicuriamo che allo stesso praticheremo le paghe vigenti
per la categoria.

A handwritten signature in dark ink, consisting of a large, stylized capital 'Q' followed by a horizontal line and a vertical stroke.

66/8



13

R. Rucell...

COMUNE DI TARANTO

Divisione V - Ufficio Stato Civile

Sezione

centro

Estratto dal Registro degli atti di nascita

(1) Pignatelli Vincenzo

ANNO 1933 N. 371 PARTE I

L'anno mille novcentotrenta addì nov

di febbraio a ore 10 meridiane 12.00

e minuti — nella casa posta in via Pupino

n. 67 è nato (1) Pignatelli Vincenzo

di sesso maschile

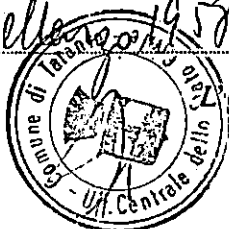
ANNOTAZIONI DI MATRIMONIO

add. 13.6.1957 in Taranto atto n. 109 p. II A
Pignatelli Vincenzo sposava Gallo Carolina
di Poligra Tris

Perchè consti si rilascia il presente a norma della legge 31 ottobre 1955 n. 1064 ed in carta libera per uso impiego

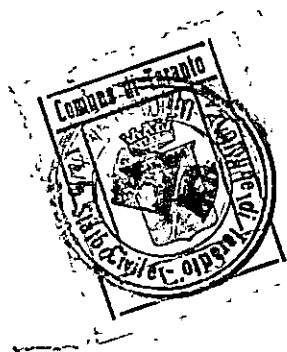
Taranto, li 3 febbraio 1958

L'Implegato incaricato



Ufficiale dello Stato Civile

(1) Solo cognome e nome





COMUNE DI TARANTO

Divisione V - Ufficio Stato Civile

Sezione

Centro

Estratto dal Registro degli atti di nascita

(1)

Pignatelli Vincenzo

ANNO 1933 N. 371 PARTE I

L'anno mille no/cento/trenta/tre addi non

di febbraio a ore pomeridiane quindici

e minuti — nella casa posta in via Pupino

n. 67 è nato (1) Pignatelli Vincenzo

di sesso maschile

ANNOTAZIONI DI MATRIMONIO

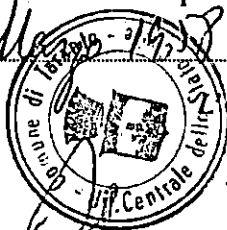
Atto 13.6.1957 in Taranto atto n. 109 p. II A.
Pignatelli Vincenzo sposare Gallo Carolina
Atto 13.6.1957 in Taranto

Perchè consti si rilascia il presente a norma della legge 31 ottobre 1955 n. 1064 ed in carta libera per uso impiego

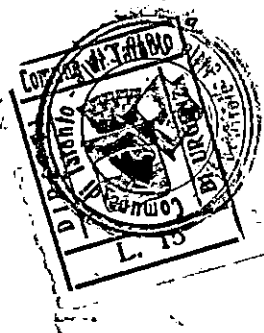
Taranto, li 3 dicembre 1958

L'Impiegato incaricato

Ufficiale dello Stato Civile



(1) Solo cognome e nome





COMUNE DI TARANTO

V^a RIP. - UFFICIO ANAGRAFE

17238

IL SINDACO

sulle risultanze dell' Anagrafe della Popolazione residente

C E R T I F I C A

che il Sig. Signatelli Vincenzo nato a Taranto
il 9 - 2 - 1933 è qui residente dal da nascita
proveniente dal Comune di _____

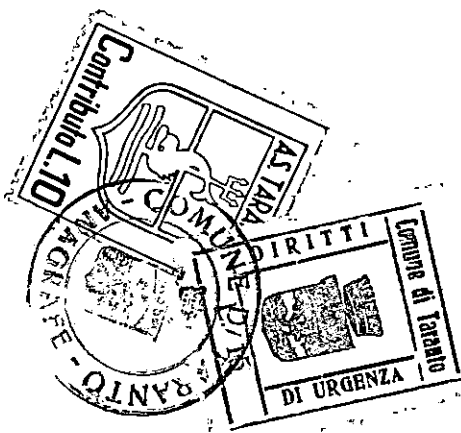
Si rilascia il presente certificato in carta libera da servire ad uso _____

Taranto, li 3 marzo 1958

IL REDATTORE



p. IL SINDACO





Arrotondamento cent.

N. del Reg. 2405

COMUNE DI TARANTO

V. Ripartizione - Ufficio Certificati

Certificato di Cittadinanza Italiana

IL SINDACO

Visto l'art. 52 N. 15 della legge Comunale e Provinciale (T. U.
3-3-934 N. 383).

Visti gli atti d'ufficio e sulle informazioni assunte:

CERTIFICA

che

nat. 0 a

qui residente da

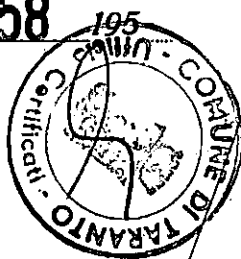
è cittadino 0 italiano 0

Si rilascia il presente in carta semplice ad uso

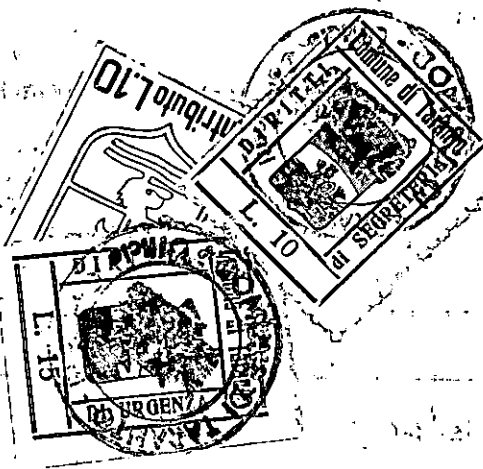
Taranto, li

4 MAR. 1958

IL REDATTORE



IL SINDACO





COMUNE DI TARANTO

V Ripartizione - Ufficio Certificati

9586

IL SINDACO

Sulle assunte informazioni:

CERTIFICA

che I Signor Pignatelli Vincenzo

nat^o a Taranto il 9-2-1933

qui residente dal la nascita

è persona di buona condotta civile, morale.

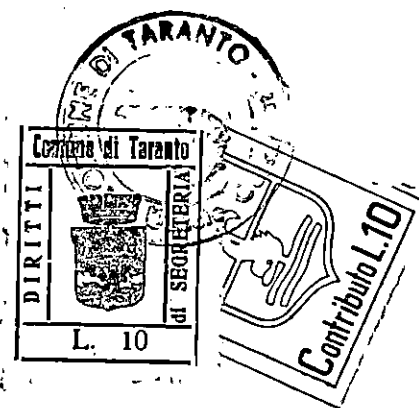
Acciò consti, si rilascia il presente in carta semplice ad uso buono

Taranto, li 8 MAR. 1958

Il Redattore



SINDACO





CASELLARIO GIUDIZIALE

Certificato^(a)

Generale

Procura della Repubblica presso il Tribunale di ^(b)

TARANTO

Al nome di ^(c)

Pignatelli Vincenzo

(di o fu) ^(d)

e (di o fu) ^(e)

nato il

9-2-1933

in

TARANTO

Provincia (o Stato) ^(f) di

TARANTO

sulla richiesta di ^(g)

esso Pignatelli

per ^(h)

uso concorso

si attesta che in questo Casellario giudiziale risulta: ⁽ⁱ⁾



NULLA

TARANTO
IL SEGRETARIO

Onofrio

27 MAR. 1958

N. 2375 Reg.

ESATTE L. 100

Il Segretario

(a) Generale, penale o civile.

(b) La Procura della Repubblica presso il Tribunale nella cui circoscrizione è compreso il luogo di nascita della persona alla quale il certificato si riferisce; la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma, anche per gli stranieri e per i cittadini nati all'estero.

(c) Cognome e nome della persona alla quale il certificato si riferisce.

(d) Nome del padre. (e) Cognome e nome della madre.

(f) Per i nati all'estero.

(g) Cognome e nome del richiedente.

(h) Motivo della richiesta.

(i) Segnare le decisioni in ordine cronologico, indicando per ciascuna: 1° la data della decisione; — 2° il magistrato che la pronunziò e la sua sede; — 3° il dispositivo; — 4° (per le decisioni penali di condanna) il titolo del reato, indicando se tentato o se continuato, con le aggravanti, compresa la recidiva, attenuanti e diminuenti, le pene inflitte, la dichiarazione di abitudine o professionalità nel reato, o di tendenza a delinquere e le misure di sicurezza applicate; — 5° gli articoli di legge applicati; — 6° le pene accessorie che conseguono alla condanna; — 7° la data di esecuzione dell'ultima pena, ossia giorno, mese e anno in cui cessò di essere scontata, ovvero: NULLA.

Seguono la data, la firma del Segretario della Procura e il timbro dell'ufficio.

La legalizzazione della firma del Segretario è fatta dal Procuratore della Repubblica, ed è soggetta alla normale tassa di concessione governativa.

I certificati rilasciati con urgenza, e cioè nello stesso giorno della richiesta, sono soggetti alla tassa di bollo di L. 2.

N. B. — Il certificato è rilasciato su domanda al Procuratore della Repubblica competente. Alla domanda deve unirsi il certificato di nascita od altro documento che il Procuratore della Repubblica stesso ritenga equipollente. La domanda ed i documenti sono esenti da tasse di bollo.

5. CIRCOLO

CERTIFICATO

Dai registri esistenti presso quest'Ufficio risulta che il nominato Signatelli

Vincenzo di Giuseppe e di Luzzi Concetta

nato Taranto il 9-2-1933 nell'anno scolastico 1946-47

frequentò la classe V di queste pubbliche Scuole Elementari e negli esami

finali fu approvato e conseguì il certificato di

compimento superiore

Si rilascia a richiesta dell'interessato per uso di

Taranto, 30 giugno 1947

IL R. DIRETTORE DIDATTICO

DESTINAZIONI

[illegible]

CAMPAGNE DI GUERRA, DECORAZIONI, FERITE, AZIONI DI MERITO

EVENTUALI RETTIFICAZIONI - ANNOTAZIONI



**MOD. 5 - Regol. per i documenti
matricolari e caratteristici**

Vale per Mod. 1768

N. 88898/N di matricola

PIGNATELLI **Vincenzo** di **Giuseppe** e di **L I U Z Z I** **Concetta**
 Nato il **9 febbraio** 19**33** a **Taranto** Prov. di **ivi**
 Domiciliato a **ivi** Via **Gorizia n°5** Prov. di **ivi**
 Dati segnaletici { Statura m. **167** occhi **castani** colorito **rosec**
 { Capelli (colore e forma) **castani - ondulati** dentatura **sana**
 { Segni particolari **cicatrice alla fronte**
 Inscritto nelle liste di leva di mare del Compartimento marittimo di **Taranto**
 pel n. **4** dell'art. 2 del T. U. leva di mare.
 Se iscritto a domanda o rinunziatario al ripristino alla leva di terra _____
 Precedenti: Morali _____ Politici _____ Penali _____
 Sa leggere e scrivere? **Si** Titoli di studio **5° Elementare**
 Stato civile (1) **celibe** Condizione o mestiere **autocarrozziere**
 Requisiti sportivi _____ Lingue estere (2) _____
 Altre eventuali notizie _____

Visto per verifica: L'UFFICIALE ALLA LEVA

ARRUOLAMENTO - CLASSIFICA - PROMOZIONI - SERVIZI - VARIAZIONI	DATE
Arruolato per la ferma di mesi 28 dal Cons. di leva M ^a . di <u>Taranto</u> il	20 ottobre 1952
con la classe <u>1933</u> classificato provvisoriamente <u>Gr.3</u>	
e lasciato in congedo illimitato in attesa dello avviamento alle armi.	
Giunto alle armi (Deposito C.E.M.M. di <u>La Spezia</u>) il	12 settembre 1953
e classificato definitivamente <u>All. S.D.T.</u>	
Classificato Comune di 1 ^a classe. il	1 dicembre 1954
(O.G.n°24 del Comando Flottiglia Scuola Comando in data 6.12.1954).	
Conceduto per fine ferma <u>da Nave Ape.</u> il	31 ottobre 1955
Munito del foglio di congedo.	
Sa nuotare e vogare.	

COMPII ATORE

J. M. Watson *Secretary*

STATO DI SERVIZIO

(Riservato al datore di lavoro)

[illegible]

功

7D

三

2

ARI

relative alle pagg. 1 e 2

[illegible]

[illegible]

DICA preventiva per
 er le donne minorenni
 (leggi sanitarie, 27 luglio 1934, n. 1265)
 essione
 guenti motivi (Diagnosi)
 RMA DEL SANITARIO
 e e periodiche
 minorenni
 U. leggi sanitarie 27-7-1934 n. 1365)
 si accerta
 e si ritiene che egli possa (o non possa) continuare nella lavo-
 razione cui è addetto
 Data
 Comune
 L'Ufficiale Sanitario o il Medico Incaricato

Dichiarazione di visita medica preventiva per adulti

(art. 6 Regolamento generale per l'Igiene del lavoro R. D. 14 aprile 1927 n. 530
e D. M. 20 marzo 1929 e art. 62 T. U. leggi sanitarie, 27 luglio 1934, n. 1265)

Visitato il titolare del libretto Sig. _____

che è occupato nel lavoro di _____

presso _____

accertasi che esso possiede (o non possiede) i requisiti per
essere addetto ai lavori di _____

Data della visita _____

Comune di _____

Timbro

L'Ufficiale Sanitario o il Medico incaricato

Indicazioni particolari per fanciulli minori degli anni 14

REQUISITI DI ISTRUZIONE

Il fanciullo titolare del presente libretto _____ ha raggiunto il grado
di istruzione richiesto per l'ammissione al lavoro (art. 7 legge 26 aprile 1934
n. 653) _____ avendo _____

in caso di incapacità intellettuale (art. 7 legge 26 aprile 1934 n. 635).

Certificato Scolastico o del Direttore didattico di _____
in data _____

Autorizzazione al rilascio del libretto al fanciullo che non ha raggiunto il
grado di istruzione prescritto concessa dall' _____

in data _____

Cognome e nome e residenza (e rapporto eventuale di parentela) di chi
esercita la patria potestà o di chi legalmente rappresenta il fanciullo

IL FANCIULLO

IL RAPPRESENTANTE

IL SINDACO

Prezzo L. 15

LIBRETTO di LAVORO N. 1335/1090/17462

DUPLICATO

Legge 10 gennaio 1935 N. 112

O. I. 35883890.78

Documento provvisorio sostitutivo

Comune di TARANTO

Rilasciato a

di *Pignatelli Vincenzo*

e di *Ciassi Poucella*

nato a *Taranto*

() il *9.2.1935*

Residente a *Taranto*

dal *marito*

Via *Gorizia*

N. *5*

Grado d'istruzione *la legge e scrivere*

Lingue estere conosciute _____

E' stato all'Estero? _____

Servizio Militare - Esito di leva *congedo*

Arma, Corpo _____

Specialità *Mariun*

Grado *Capo 1. S. B.*

Combattente _____

Decorato _____

Mutilato o invalido _____

Orfano di guerra _____

Comune di TARANTO

Data del rilascio del libretto

IL TITOLARE

Pignatelli Vincenzo

Il Sindaco

Timbro e bollo

