

1140

Avv. FRANCESCO FORNARO
Via E. D'Amore, 41 - TARANTO
Tel. e Fax: 099.378408
Partita IVA: 00790180731

COPIA

AULA 'B'



ESENTE REGISTRAZIONE - ESENTE BOLLI - ESENTE DIRITTI



29265.08

12 DIC. 2008

12 DIC. 2008

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

LA CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE

SEZIONE LAVORO ~~CIVILE~~

Composta dagli Ill.mi Sigg.ri Magistrati:

- Dott. MICHELE DE LUCA - Presidente -
- Dott. FEDERICO ROSELLI - Consigliere -
- Dott. PASQUALE PICONE - Consigliere -
- Dott. GIOVANNI AMOROSO - Consigliere -
- Dott. VITTORIO NOBILE - Rel. Consigliere -

ha pronunciato la seguente

SENTENZA

sul ricorso 9702-2005 proposto da:

AZIENDA PER LA MOBILITA' NELL'AREA DI TARANTO S.P.A.
(AMAT S.p.A.) - in persona del legale rappresentante
pro tempore, elettivamente domiciliata in ROMA, VIA C.
BARONIO 54/A, presso lo studio dell'avvocato BARBERIO
ROBERTO, che la rappresenta e difende giusta delega a
margine del ricorso;

entella

- ricorrente -

contro

2008

3239

VITO ROMANO, elettivamente domiciliato in ROMA, VIA
FRANCESCO GENTILE 7, presso lo studio dell'avvocato DE

16024

Oggetto,

LAVORO

R.G.N. 9702/2005

Cron. 29265

Rep.

Ud. 30/10/2008

8528

ProL N

06 MAG 2009

- Del PRESIDENTE ☐
- DG DIRETTORE GENERALE ☐
- DA DIRETTORE AMMINISTRATIVO ☐
- DT DIRETTORE TECNICO ☐
- UE ESERCIZIO MOVIMENTO ☐
- UAG AFFARI GEN./P.R./SINISTRI ☐
- UA ACQUISTI/CONTRATTI ☐
- UC CONTABILITA'/BILANCIO ☐
- UI INFORMATICA ☐
- UP PERSONALE/RETRIBUZIONI ☒
- UT TECNICO ☐
- UPT PRODOTTI/TRAFFICO ☐
- URG RAGIONERIA/ECONOMATO ☐
- STQ STAFF QUALITA' ☐

4/5

N° cronologico
importo atto €.
- 5 MAG. 2009
L'UFFICIALE GIUDIZIARIO



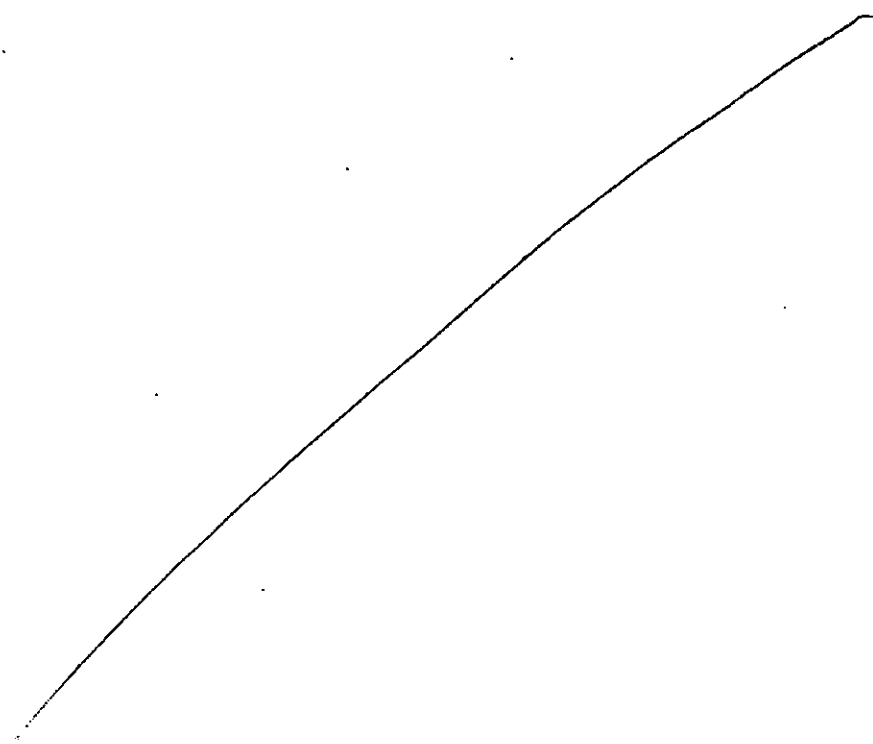
FEIS FRANCESCO, che lo rappresenta e difende unitamente
agli avvocati FORNARO FRANCESCO, SPINOSA ROSSELLA
giusta delega a margine del controricorso;

- controricorrente -

avverso la sentenza n. 195/2004 della SEZ.DIST.CORTE
D'APPELLO di ^{Lecce} TARANTO, depositata il 10/12/2004 R.G.N.
222/03;

udita la relazione della causa svolta nella pubblica
udienza del 30/10/2008 dal Consigliere Dott. VITTORIO
NOBILE;

udito il P.M. in persona del Sostituto Procuratore
Generale Dott. MARCELLO MATERA che ha concluso per il
rigetto del ricorso.



SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

J. White

Con ricorso al Giudice del lavoro di Taranto Vito Romano espose:

che con accordo del 24-7-1996 tra CTP a AMAT, quest'ultima si era impegnata ad assumere (in mobilità ai sensi della legge della Regione Puglia n. 13 del 1993) 22 conducenti di linea del CTP entro il 31-3-1997 e il CTP aveva rinunciato ad opporsi alle richieste avanzate dall'AMAT per le autolinee Taranto/Statte e Taranto/Leporino;

che nel contesto era stato stabilito che il personale CTP da trasferire avrebbe conservato qualifica ed anzianità di servizio già acquisite, con il trattamento economico e normativo in atto presso l'AMAT al momento del trasferimento, cosicché in data 1-6-1997 il trasferimento in questione si era concretizzato;

che l'AMAT aveva inteso applicare ai lavoratori trasferiti il trattamento nazionale, senza i miglioramenti economici derivanti dalla contrattazione aziendale, dal momento che il C.d.a. aveva deciso di presentare la disdetta dagli accordi aziendali, in relazione alle future assunzioni, considerando, quindi, i trasferiti come nuovi assunti;

che, inoltre, con dichiarazione del 30-5-1997, il direttore generale dell'AMAT aveva comunicato la propria decisione di assumere i detti lavoratori a partire dal 1-6-97 e in servizio di prova per un anno.

Tanto premesso il Romano, rientrando nel novero dei predetti lavoratori, in sintesi sosteneva che non si trattava di nuove assunzioni, ma di ricorso alla mobilità interaziendale ai sensi della citata legge regionale, il che del resto, oltre a ricavarci dal mantenimento della qualifica e dell'anzianità maturate,

nonché dal fatto che sulle buste paga per un certo periodo come inizio del rapporto fosse stata indicata la data di assunzione presso il CTP, trovava conferma anche nella circostanza che era previsto che il TFR maturato non fosse liquidato, ma trasferito alla data del passaggio in mobilità, come accade nel caso di continuazione dello stesso rapporto di lavoro presso altro ente.

V. White

Pertanto il Romano chiedeva che fosse dichiarata la inapplicabilità della disdetta degli accordi aziendali economici e normativi e la illegittimità del periodo di prova fissato dall'AMAT.

La azienda convenuta si costituiva contestando con varie argomentazioni la fondatezza della domanda.

Il giudice adito, con sentenza depositata il 7-5-2003, accoglieva la domanda.

Avverso la detta sentenza proponeva appello l'AMAT chiedendone la riforma, con il rigetto della domanda.

L'appellato si costituiva e resisteva al gravame.

La Corte di Appello di Lecce - Sezione distaccata di Taranto - rigettava l'appello e condannava l'appellante al pagamento delle spese.

In sintesi la Corte territoriale, interpretato l'accordo del 24-7-1996 in base all'elemento letterale, al complesso delle pattuizioni e al comportamento delle parti, riteneva che il disposto trasferimento non avesse comportato la nascita di un nuovo rapporto e che nei confronti del Romano, non potesse valere la citata disdetta, riservata ai nuovi assunti, donde anche la illegittimità del periodo di prova al quale il lavoratore era stato sottoposto.

Per la cassazione della detta sentenza ha proposto ricorso l'AMAT con un unico complesso motivo.



Il Romano ha resistito con controricorso.

Entrambe le parti hanno depositato memoria ex art. 378 c.p.c.

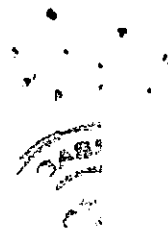
V. White

MOTIVI DELLA DECISIONE

Con l'unico complesso motivo la ricorrente, denunciando violazione degli artt. 1362 e seg. c.c., 9 e 26 RD 148/1931 all.A, 13 L.R. Puglia n. 13/1993 nonché vizio di motivazione, deduce che, essendo il dato letterale dell'accordo del 24-7-1996 *"di inequivoco tenore, rivelando in modo soddisfacente la volontà contrattuale di legare il trattamento economico e normativo al momento del trasferimento"*, la Corte di Appello, trascurando il quadro normativo di cui alla l.r. 13/1993 e al R.D. 148/1931, avrebbe in sostanza svuotato tale dato letterale, privilegiato dall'art. 1362 c.c., sulla base di varie argomentazioni, fondate sull'*"inammissibile ricorso a criteri interpretativi sussidiari"*.

Secondo la ricorrente, in sintesi, il mantenimento di qualifiche ed anzianità pregresse non poteva *"essere ritenuto spia corretta della volontà di realizzare la conservazione dello stesso rapporto nei confronti del nuovo e diverso datore di lavoro"*, giacché le parti intesero sì assicurare ai lavoratori la garanzia della qualifica e dell'anzianità, ma nel contempo intesero ancorare il trattamento non al momento della stipulazione negoziale, bensì al momento dell'effettivo trasferimento, in tal modo consentendo al futuro datore (AMAT s.p.a.) la possibilità di modificare il trattamento al tempo in atto.

La ricorrente, infine, *"ad ogni buon conto"*, contesta anche la rilevanza e la fondatezza delle argomentazioni svolte dalla Corte di merito in ordine al contenuto del comunicato n. 765/96 del direttore del CTP e alle indicazioni





nelle buste paga, a fronte del chiaro tenore della deliberazione AMAT n. 126/97 e della lettera del Direttore Generale di quest'ultima del 30-5-97.

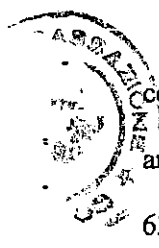
Il motivo è infondato conformemente con l'indirizzo costante dettato da questa Corte con le pronunce emesse, nei confronti di altri lavoratori, in relazione alla medesima vicenda dei 22 conducenti di linea del CTP trasferiti all'AMAT ex accordo 24-7-1996, ai sensi della l.r. Puglia n. 13/93 (v. Cass. 5-5-2004 n. 8579, Cass. 23-1-2007 n. 1424, Cass. 24-1-2007 n. 1585).

Tale indirizzo deve essere pienamente confermato atteso che le tesi difensive che si sono confrontate nelle fasi di merito, quelle oggi proposte all'attenzione della Corte e, infine, le ragioni esposte nella sentenza impugnata non sono sorrette da argomenti che non siano già stati scrutinati nelle ricordate decisioni o che propongano aspetti di tale gravità da esonerare la Corte dal dovere di fedeltà ai propri precedenti, pur riguardanti la interpretazione di norme collettive (cfr.. Cass. 29-7-2005 n. 15969, Cass. 21-3-2007 n. 6703).

In particolare questa Corte ha affermato che "anche nella sua chiarezza, il senso letterale della singola parola deve essere integrato (come l'insufficienza indicata dall'art. 1362 primo comma c.c. presuppone, e come l'incondizionata affermazione dell'art. 1363 c.c. esige) con gli altri strumenti interpretativi, che non hanno funzione subordinata bensì concorrente" (v. Cass. 27-6-1998 n. 6389)

D'altro canto, poiché le parti attribuiscono un senso alle singole parole solo in funzione dell'atto complessivo ogni parola è proiezione delle altre: di ogni altra. In tal modo, non potendo essere in contrasto con il significato che dalle altre emerge, il pur chiaro senso letterale della singola parola non solo deve essere posto a raffronto con il senso che emerge dalle altre e dal

V. Miele

 complesso dell'atto, bensì può essere delineato solo attraverso questo più ampio senso: è solo il coordinamento a conferire il significato (v. Cass. 6389/1998 citata, nonché, fra le altre, Cass. Sez. I 2-12-2005 n. 28479, Cass. Sez. I 22-2-2007 n. 4176, Cass. Sez. III 28-8-2007 n. 18180).

V. White

Peraltro, come pure è stato precisato, il dato testuale, pur assumendo un rilievo fondamentale, non può essere ritenuto decisivo ai fini della ricostruzione del contenuto dell'accordo, giacché il significato delle dichiarazioni negoziali può ritenersi acquisito solo al termine del processo interpretativo, il quale non può arrestarsi alla ricognizione del tenore letterale delle parole, ma deve estendersi alla considerazione di tutti gli ulteriori elementi, testuali ed extratestuali, indicati dal legislatore, anche quando le espressioni appaiano di per sé "chiare" e non bisognose di approfondimenti interpretativi, dal momento che un'espressione "prima facie" chiara può non apparire più tale, se collegata ad altre espressioni contenute nella stessa dichiarazione o posta in relazione al comportamento complessivo delle parti" (v. Cass. Sez. I 10-10-2003 n. 15150, Cass. Sez. III 10-1-2006 n. 261).

In tal senso è stato anche affermato che "l'elemento letterale e quello del comportamento delle parti devono porsi, pertanto, in posizione paritaria, onde il giudice non può sottrarsi a tale duplice indagine allegando una pretesa chiarezza del significato letterale del contratto" (v. Cass. Sez. III 1-6-2004 n. 10484).

Alla luce di tali principi, le argomentazioni della ricorrente che si fondano esclusivamente su alcune espressioni o parole (*"al momento del trasferimento", "acquisirà", "conserverà", "assumere", "assunta"*) avulse dal complessivo testo dell'atto, sono infondate, così come infondata è la

7
12
518

• • • • •
• • • • •
• • • • •

1
censura riguardante il rilievo conferito dalla Corte territoriale al comportamento posteriore all'accordo del 24-7-96.

Nella specie la Corte di merito ha interpretato il detto accordo espressamente richiamando, con l'art. 1362 c.c., la necessità di accertare la comune intenzione (senza limitarsi al senso letterale delle parole) ed il comportamento complessivo delle parti, anche posteriore alla conclusione del contratto. In applicazione di tale principio la stessa Corte ha poi dato rilievo alla conservazione della qualifica e dell'anzianità acquisite presso l'ente di provenienza, nonché al trasferimento del TFR presso l'ente di destinazione, da ciò deducendo che le parti "hanno inteso mantenere in vita, determinandone soltanto una modificazione soggettiva, sotto il profilo del mutamento del datore, che, anziché continuare ad essere il CTP, è diventato l'AMAT" (interpretazione che ha trovato riscontro anche "nella lettera del 7 agosto del 1996 del direttore del CTP, nonché nella busta paga del gennaio 1998").

La Corte, poi, esaminando il "contenuto complesso" dell'accordo, con argomentazione decisiva che non è stata censurata dalla ricorrente, ha rilevato che "l'intesa non ha soltanto la funzione di provocare la mobilità interaziendale dei lavoratori già dipendenti del CTP, ma mira anche a dirimere il conflitto sorto tra le parti in merito alle richieste di concessione avanzate dall'AMAT, posto che il CTP vi si era opposto mediante ricorso alla Provincia di Taranto".

In particolare, quindi, "da un canto, il CTP ha assunto l'impegno di ritirare le predette opposizioni e, dall'altro, l'AMAT si è impegnata a prendere alle proprie dipendenze i 22 agenti in esubero", garantendo loro la continuità del rapporto di lavoro", così inserendo tale impegno "in un quadro negoziale caratterizzato da reciproche concessioni".

Infine la Corte ha pure osservato che "è contrario al senso comune ritenere che le parti, dopo aver voluto garantire questo beneficio come elemento essenziale di un accordo complesso, ne abbiano surrettiziamente potuto programmare la soppressione, dando al nuovo datore la possibilità di annullarlo qualche tempo prima del trasferimento attraverso la disdetta del contratto collettivo" e anche tale argomentazione *a contrario* non è stata censurata dalla ricorrente.

V. Mile

Orbene al fondo della decisione è, quindi, la ritenuta continuità dell'iniziale rapporto di lavoro (instaurato con il CTP) con il nuovo datore, la quale, seppure non contemplata dalla normativa richiamata contrattualmente (v. in specie legge regionale n. 13/1993), non era di certo dalla stessa impedita, in quanto pattuizione di ulteriore beneficio per i lavoratori nel quadro dell'evidenziato "contenuto complesso" dell'accordo.

Il diritto del Romano discende, quindi, dalla continuità del preesistente rapporto di lavoro, la quale esclude che il lavoratore trasferito sia da considerare un nuovo assunto. Da questa esclusione consegue infine l'esclusione della riferibilità della disdetta (del preesistente accordo) alla posizione giuridica del lavoratore.

In conclusione trattasi di motivazione che rende manifesta una interpretazione, accurata e complessiva, dell'atto negoziale rimessa all'esclusiva competenza del giudice di merito, avverso la quale nulla può essere obiettato in questa sede di legittimità, ove – come nella specie – non è possibile rilevare vizi logici o giuridici.

La impugnata decisione resiste, quindi, alle censure della ricorrente.

Il ricorso va pertanto respinto.





Le spese seguono la soccombenza e sono liquidate come in dispositivo.

P.Q.M.

V. White

La Corte rigetta il ricorso e condanna la ricorrente al pagamento in favore del Romano delle spese, liquidate in euro 25,50 oltre euro 2.500 per onorari, oltre spese generali, IVA e CPA.

Roma 30 ottobre 2008

IL CONSIGLIERE ESTENSORE

Vittorio White

IL PRESIDENTE

Luigi De Luca

Enrico Ferrelle
IL CANCELLIERE

Depositato in Cancelleria



oggi, _____

IL CANCELLIERE

Enrico Ferrelle

ESENTE DA IMPOSTA DI BOLLO, DI
REGISTRO, E DA OGNI SPESA, TASSA
O DIRITTO AI SENSI DELL'ART. 10
DELLA LEGGE 11-8-73 N. 533



Copia conforme all'originale che si rilascia a richiesta del
Sig. FORNARO Francesco
nell'interesse di VITO ROMANO in forma esecutiva.

REPUBBLICA ITALIANA - IN NOME DELLA LEGGE

Comandiamo a tutti gli Ufficiali Giudiziari che ne siano richiesti ed a chiunque spetti, di mettere ad esecuzione il presente titolo, al Pubblico Ministero di darvi assistenza e a tutti gli Ufficiali della forza pubblica, di concorrervi, quando ne siano legalmente richiesti.

Roma, li 16 MAR. 2009



IL CANCELLIERE
fh Antonella Fontana

E' conforme alla prima copia rilasciata.

Roma, li 16 MAR. 2009



IL CANCELLIERE
Antonella Fontana

fontana



N.2 COPIE: Esecutiva
DIRITTI Eur: 0
BOLLIN.: 0
DAL SIG.: FORNARO
IL: 12/03/2009

Numero: 29265

Anno: 2008

Civile



CORTE DI APPELLO DI LECCE

SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO - UFFICIO UNICO NOTIFICAZIONI

Ad istanza della parte costituita in atti sottoscritta
Ufficiale Giudiziario (Pos. Econ. ...) idetto al
sindacato ufficio, ho notificato il pres. ... al

Sig. A.M.A.T. SpA, in persona del suo legale rappresent. p.t.
tele in Taranto - Via C. Beltrami n. 367

mediante consegna di copia conforme all'originale

in mani.

mani dell'impiegato/funziionario

Stefano Bruno
otto all'ufficio ed incaricato della
sezione degli atti.

06 MAG 2009

CORTE DI APPELLO
SEZIONE FIRST INSTANCE TARANTO
L'UFFICIALE NOTIFICAZIONI
Dott. Francesco SCIALPI

Conto: 03.18			FORNITORI			Fornitore : 23012 - ROMANO VITO				
Data Comp.	Data Reg.	Riferimento	Dare	Avere	Saldo	Partita	Commento	Contropartita	Descrizione	Importo Controp.
27/02/2009	27/02/2009	2009/PO/000465	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00		Saldo inizio periodo			
			€ 0,00	€ 3.473,71	€ 3.473,71-	2009/465	G/C REC.ANTIC. FEBB/09	02.21.0002	ANTICIPAZ. SU COMPETENZE A DIPENDENTI	€ 7.888,77
02/03/2009	02/03/2009	2009/PO/000447	€ 0,00	€ 3.473,71	€ 6.947,42-	2009/447	ROMANO VITO:SP.LEGALI SENT.1523	55.20.0001	SPESE LEGALI	€ 3.473,71
03/03/2009	03/03/2009	2009/CO/T090/09	€ 3.473,71	€ 0,00	€ 3.473,71-	2009/447		04.10.0001	TESORERIA C/MANDATI DA EVADERE	-€ 3.588,77
16/03/2009	16/03/2009	2009/PO/000600	€ 0,00	€ 2.825,87	€ 6.299,58-	2009/600	amat/Romano Vito sent.Cassazione	02.21.0072	ROMANO VITO	€ 2.825,87
17/03/2009	17/03/2009	2009/CO/T113/09	€ 2.825,87	€ 0,00	€ 3.473,71-	2009/600		04.10.0001	TESORERIA C/MANDATI DA EVADERE	-€ 5.855,98
Totale Scheda			€ 6.299,58	€ 9.773,29	€ 3.473,71-					
Totale periodo Precedente			€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00					
Totale periodo			€ 6.299,58	€ 9.773,29	€ 3.473,71-					

COD. AZIENDA / FILIALE		RAGIONE SOCIALE		POS. PREVIDENZIALE		
1 -		Azienda per la Mobilita' nell'Area di Taranto SpA		7800449608		
MATRICOLA / COD. MECC.			DIPENDENTE		SPAZIO RISERVATO ALLA VIDIMAZIONE	
0000182611\ 182611 ROMANO			VITO ANTONIO		 Sede : 34500 Aut.N. Del 3249296/95 27/03/2009 09:17 N. 00000003813	
INDIRIZZO						
Via G. DELEDDA, n.c. - 74014 - LATERZA (TA)						
QUALIFICA		MANSIONE - LIVELLO		POSIZIONE ASSICURATIVA		
Codifica INPS : 1 -		OPERAT. DI ESERCIZIO - 06		20 - 71021230/20		
DATA NASCITA	DATA ASSUNZIONE	DATA CESSAZIONE	AAMM ANZ.	CODICE FISCALE	CODICI COSTO	
2/01/1953	1/10/1997	31/07/1998	00 10	RMNVNT53A02E469G	04.02.12.01.01.00.00.00	
DATA EMISSIONE	PERIODO PAGA	ORE LAV.	GG. LAV.	GG. RETR.	SETT.	
27/03/2009	03/2009 - Marzo					
N. PROGRESSIVO						
CONTINGENZA : 527,01 SCATTI ANZIANITA' : 145,65 TRATT.SOST. CCNL : 9,79 INDENNITA' DI MENSA : 18,34 T.D.R. : 46,77						
Paga oraria : 3,83364 Paga giorn. : 24,91867 Totale : 747,56						
COD.	DESCRIZIONE	ORE/GG	%	DATO BASE	RITENUTE	COMPETENZE
307	ARR.PAGA ts			2.289,70000		2.289,70
351	INTERESSI LEGALI T.S			802,86000		802,86
352	RIVALUT.MONET.T.S.			577,40000		577,40
271	RECUPERO ANTICIPO			2.825,87000	2.825,87	
	Imponib. fisc.AA.PP.			3.669,96		
	Rit.Fis.lorda AA.PP.			844,09		
	Rit.Fis. arretrati		23,0000	3.669,96	844,09	
NOTE				TOTALE RITENUTE 3.669,96		TOTALE COMPETENZE 3.669,96
				NETTO IN BUSTA 0,00		
		ARR. PRECEDENTE		ARR. ATTUALE		
		0,00		0,00		(Lire)
FERIE	SPETTANTI	GODUTE	RESIDUE	FERIE	SPETTANTI	GODUTE
AP	0,00	0,00	0,00	AP	0,00	0,00
AC	0,00	0,00	0,00	AC	0,00	0,00
ACCANT. TFR.	IMP. FISC. ANNO	IMPOSTA PAGATA	DETRAZ. EFFETTUATE	TFR Al 31/12/08		
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
DETRAZ.	Gg. Mese					

Prot. n° 6873/UP

Taranto, lì 13 MAR. 2009

Egr. Avvocato
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore, 41

74100 TARANTO

Fax n° 099/4518392

Egr. Avvocato
Roberto Barberio
Corso Italia 254

74100 TARANTO

Fax n° 099/7362875

Oggetto: Controversia AMAT S.p.A. c/ ex dipendente Romano Vito. Liquidazione spese a favore del ricorrente (dispositivo di sentenza emesso dalla Suprema Corte di Cassazione in data 30/10/2008)

Si fa seguito alla corrispondenza già intercorsa in merito, per specificare di seguito la somma lorda spettante al suo assistito, Sig. Romano Vito, in virtù del dispositivo indicato in oggetto:

- ❖ € 2'289,70 a titolo di sorte capitale,
- ❖ € 802,86 a titolo di interessi legali;
- ❖ € 577,40 a titolo di rivalutazione monetaria.

Pertanto, a breve a favore del suo assistito sarà emesso un assegno circolare non trasferibile dell'importo di € 2'825,87, al netto delle previste ritenute di legge.

Il predetto assegno sarà inviato direttamente presso il Suo studio, ove il Sig. Romano è elettivamente domiciliato.

Si inviano distinti saluti, invitandola, nelle more, ad astenersi da ogni eventuali ulteriore iniziativa in merito.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

Società per Azioni con Socio unico soggetta a direzione e coordinamento da parte del Comune di Taranto
Via C. Battisti, 657 - 74100 Taranto • Tel. +39 099 73561 • Fax +39 099 7794247 • web: www.amat.ta.it • e-mail: amat@amat.ta.it

Codice Fiscale, Partita Iva e N° iscrizione al Registro delle Imprese di Taranto 00146330733
Capitale sociale: € 8.400.000,00 interamente versato

RAPPORTINO

P. 01

13-MAR-2009 VEN 11:51

PER: AMAT spa TARANTO

0997794247

TRASM.

DATA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE TIPO	NOTE	MNR. DP
13-MAR 11:51	AVV BARBERIO	22"	1 TRASM. FAX	OK	771

TOTALE: 22S PAGINE: 1

AmAt S.p.A.
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto



Prot. n° 1873/UP

Taranto, lì 13 MAR. 2009

Egr. Avvocato
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore, 41
74100 TARANTO

Fax n° 099/4518392

Egr. Avvocato
Roberto Barberio
Corso Italia 254
74100 TARANTO

Fax n° 099/7362875

Oggetto: Controversia AMAT S.p.A. c/ ex dipendente Romano Vito. Liquidazione spese a favore del ricorrente (dispositivo di sentenza emesso dalla Suprema Corte di Cassazione in data 30/10/2008)

Si fa seguito alla corrispondenza già intercorsa in merito, per specificare di seguito la somma lorda spettante al suo assistito, Sig. Romano Vito, in virtù del dispositivo indicato in oggetto:

***** P. 01 *****

RAPPORTINO

13-MAR-2009 VEN 15:15

PER: AMAT spa TARANTO 0997794247

TRASM.

DATA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE TIPO	NOTE	MNR. DP
13-MAR 15:15	0994538392	16"	1 TRASM. FAX	OK	776

TOTALE: 16S PAGINE: 1

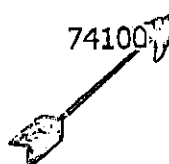


Prot. n° 12873/UP

Taranto, lì 13 MAR. 2009

Egr. Avvocato
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore, 41
74100 TARANTO

Fax n° 099/4518392



Egr. Avvocato
Roberto Barberio
Corso Italia 254
74100 TARANTO

Fax n° 099/7362875

Oggetto: Controversia AMAT S.p.A. c/ ex dipendente Romano Vito. Liquidazione spese a favore del ricorrente (dispositivo di sentenza emesso dalla Suprema Corte di Cassazione in data 30/10/2008)

Si fa seguito alla corrispondenza già intercorsa in merito, per specificare di seguito la somma lorda spettante al suo assistito, Sig. Romano Vito, in virtù del dispositivo indicato in oggetto:

Prot. n° 1362/UP

Taranto, lì 06 MAR. 2009

Fax n° 099/4538392

74100

Egr. Avvocato
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore, 41
TARANTO

Fax n° 099/7362875

74100

Egr. Avvocato
Roberto Barberio
Corso Italia 254
TARANTO

Oggetto: Controversia AMAT S.p.A. c/ ex dipendente Romano Vito. Liquidazione spese legali (dispositivo di sentenza emesso dalla Suprema Corte di Cassazione in data 30/10/2008) . Chiarimenti

Si dà riscontro alla Sua nota del 02/03/2009, inviataci a mezzo fax, con cui si assume che la somma corrisposta da questa Società, in esecuzione del dispositivo di sentenza della Suprema Corte di Cassazione, sarebbe inferiore al dovuto.

Tanto sul presupposto che risulterebbero ulteriormente dovute le voci dettagliate nella Sua nota a titolo di diritti successivi alla predetta sentenza.

Confermiamo che l'Amat ha correttamente calcolato l'ammontare liquidato in complessivi € 3.473,71 comprensivi di imponibile (2.500,00), spese (25,00), rimborso spese generali 12,50% (312,50), cap 2% (56,76) e iva 20% (578,95).

Trattandosi di giudizio di cassazione, tenuto conto che dinanzi al giudice di legittimità non maturano diritti attività procuratorie, la sentenza n. 29265/08 si è limitata a liquidare esclusivamente gli onorari (2.500,00) e le spese (25,00). In considerazione di ciò non possono essere richiesti come "successivi", diritti riferiti ad una tipologia (attività procuratoria) non rivendicabile.

Pertanto, questa Società conferma che per il titolo in oggetto ha già disposto a favore del ricorrente l'integrale pagamento di quanto dovuto (ossia €3'473,71).

Rimane fermo che a breve, con le stesse modalità, si provvederà a liquidare quanto dovuto al suo cliente.

Si inviano distinti saluti, invitandola nuovamente, nelle more dell'imminente pagamento, ad astenersi da ogni ulteriore iniziativa in merito.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Vatichecchia)

Prot. n° 1362/UP

Taranto, lì 06 MAR. 2009

Fax n° 099/4538399

74100

Egr. Avvocato
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore, 41
TARANTO

Fax n° 099/7362875

74100

Egr. Avvocato
Roberto Barberio
Corso Italia 254
TARANTO

Oggetto: Controversia AMAT S.p.A. c/ ex dipendente Romano Vito. Liquidazione spese legali (dispositivo di sentenza emesso dalla Suprema Corte di Cassazione in data 30/10/2008) . Chiarimenti

Si dà riscontro alla Sua nota del 02/03/2009, inviataci a mezzo fax, con cui si assume che la somma corrisposta da questa Società, in esecuzione del dispositivo di sentenza della Suprema Corte di Cassazione, sarebbe inferiore al dovuto.

Tanto sul presupposto che risulterebbero ulteriormente dovute le voci dettagliate nella Sua nota a titolo di diritti successivi alla predetta sentenza.

Confermiamo che l'Amat ha correttamente calcolato l'ammontare liquidato in complessivi € 3.473,71 comprensivi di imponibile (2.500,00), spese (25,00), rimborso spese generali 12,50% (312,50), cap 2% (56,76) e iva 20% (578,95).

Trattandosi di giudizio di cassazione, tenuto conto che dinanzi al giudice di legittimità non maturano diritti attività procuratorie, la sentenza n. 29265/08 si è limitata a liquidare esclusivamente gli onorari (2.500,00) e le spese (25,00). In considerazione di ciò non possono essere richiesti come "successivi", diritti riferiti ad una tipologia (attività procuratoria) non rivendicabile.

Pertanto, questa Società conferma che per il titolo in oggetto ha già disposto a favore del ricorrente l'integrale pagamento di quanto dovuto (ossia €3'473,71).

Rimane fermo che a breve, con le stesse modalità, si provvederà a liquidare quanto dovuto al suo cliente.

Si inviano distinti saluti, invitandola nuovamente, nelle more dell'imminente pagamento, ad astenersi da ogni ulteriore iniziativa in merito.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

RAPPORTINO

06-MAR-2009 VEN 09:31

PER: AMAT spa TARANTO

0997794247

TRASM.

DATA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE TIPO	NOTE	MNR.	DP
06-MAR 09:31	0997362875	23"	1 TRASM. FAX	OK	628	

TOTALE: 23S PAGINE: 1



Prot. n° 1362/UP

Taranto, lì 06 MAR. 2009

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avvocato
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore, 41
TARANTO

Fax n° 099/7362875

74100

Egr. Avvocato
Roberto Barberio
Corso Italia 254
TARANTO

Oggetto: Controversia AMAT S.p.A. c/ ex dipendente Romano Vito. Liquidazione spese legali (dispositivo di sentenza emesso dalla Suprema Corte di Cassazione in data 30/10/2008) . Chiarimenti

RAPPORTINO

06-MAR-2009 VEN 09:30

PER: AMAT spa TARANTO

0997794247

TRASM.

DATA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE TIPO	NOTE	MNR.	DP
06-MAR 09:29	0994538392	24"	1 TRASM. FAX	OK	627	

TOTALE: 24S PAGINE: 1



Prot. n° 1362/UP

Taranto, lì 06 MAR. 2009

Fax n° 099/378408



Egr. Avvocato
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore, 41
TARANTO

Fax n° 099/7362875

74100

Egr. Avvocato
Roberto Barberio
Corso Italia 254
TARANTO

Oggetto: Controversia AMAT S.p.A. c/ ex dipendente Romano Vito. Liquidazione spese legali (dispositivo di sentenza emesso dalla Suprema Corte di Cassazione in data 30/10/2008) . Chiarimenti

STUDIO LEGALE **Francesco Fornaro** - via E. D'Amore, 41 - 74100 Taranto
Tel. e fax. 099.4538392 - E-mail: avv.fornaro@libero.it

Spett.le
A.M.A.T. SpA
Via C. Battisti, 657
74100 TARANTO
Fax 099.7794247

Oggetto: Sentenza Cass. Civ. Sez. Lavoro n. 29265 del 12.12.08
AMAT Spa / Romano Vito
NOTA SPECIFICA PER COMPETENZE LIQUIDATE
E SUCCESSIVE.

Poiché si contesta la somma da Voi indicata con fax del 26.2.09 non corrispondente a quanto effettivamente dovuto per spese e competenze legali liquidate in sentenza e successive, Vi invio la seguente nota specifica delle competenze da versare, tenuto conto che è già stata fatta richiesta di copie esecutive della sentenza e che la stessa Vi sarà necessariamente notificata a conclusione dell'attività legale conferitami:

AMAT s.p.a. - Protocollo In Arrivo

Prot. N. 4012

Del 02 MAR. 2009

Del	
P	PRESIDENTE ☐
DG	DIRETTORE GENERALE ☐
DA	DIRETTORE AMMINISTRATIVO ☐
DT	DIRETTORE TECNICO ☐
UE	ESERCIZIO MOVIMENTO ☐
UAG	AFFARI GENERALI/AMMINISTRATIVI ☒
UA	ACQUISTI/CONTRATTI ☐
UC	CONTABILITA'/BILANCIO ☐
UB	INFORMATICA ☐
UP	PERSONALE/RETRIBUZIONI ☒
UT	TECNICO ☐
UPT	PRODOTTI TRAFFICO ☐
URG	RAGIONERIA/ECONOMATO ☒
STQ	STAFF QUALITÀ ☐

liquidate in sentenza:

spese	€.	25,50
onorari	"	2.500,00

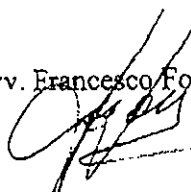
successive:

disamina dispositivo	"	13,00
ritiro fascicolo	"	13,00
corrispondenza informativa	"	52,00
consultazione	"	52,00
richiesta n. 2 copie conformi sentenza	"	16,00
accesso in cancell. per ritiro copie	"	13,00
esame integrale sentenza	"	26,00
richiesta notifica	"	13,00
ritiro notifica ed esame relata	"	13,00
magg. 12,5% spese gen.	"	338,87
Cap 2%	"	61,00
Iva 20%	"	622,17
per un totale, salvo errori e/o omissioni, di €.		3.758,54

Sin da ora si fa presente che ogni importo da Voi versato, in misura inferiore alla predetta somma, sarà trattenuto solo a titolo di acconto, con riserva di agire per le differenze.

Distinti saluti

Avv. Francesco Fornaro





Dott.ssa Fabiola Menenti

Da: robertobarberio@libero.it
Inviato: giovedì 5 marzo 2009 17.14
A: menenti@amat.ta.it
Oggetto: R: controversia Romano c/ AMAT



ROMANO Vito -
bozza di letter...

Gent.ma dott.ssa,
Le restituisco la bozza con il testo da me integrato.

Cordialità

Roberto Barberio

>-----Messaggio originale-----

>Da: menenti@amat.ta.

it

>Data: 05/03/2009 14.44

>A: "Robertobarberio"<robertobarberio@libero.it>

>Ogg: controversia Romano c/ AMAT

>

> Egr. Avvocato, le invio in allegato la
bozza che ho predisposto. A mezzo

>fax le ho anche inviato il prospetto delle
somme già erogate. Cordiali

>saluti

>

Prot. n°/UP

Taranto, lì

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avvocato
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore, 41
TARANTO

Fax n° 099/7362875

74100

Egr. Avvocato
Roberto Barberio
Corso Italia 254
TARANTO

BOZZA

Oggetto: Controversia AMAT S.p.A. c/ ex dipendente Romano Vito. Liquidazione spese legali (dispositivo di sentenza emesso dalla Suprema Corte di Cassazione in data 30/10/2008) . Chiarimenti

Si dà riscontro alla Sua nota del 02/03/2009, inviataci a mezzo fax, con cui si assume che la somma corrisposta da questa Società, in esecuzione del dispositivo di sentenza della Suprema Corte di Cassazione, sarebbe inferiore al dovuto.

Tanto sul presupposto che risulterebbero ulteriormente dovute le voci dettagliate nella Sua nota a titolo di diritti successivi alla predetta sentenza.

Confermiamo che l'Amat ha correttamente calcolato l'ammontare liquidato in complessivi € 3.473,71 comprensivi di imponibile (2.500,00), spese (25,00), rimborso spese generali 12,50% (312,50), cap 2% (56,76) e iva 20% (578,95).

Trattandosi di giudizio di cassazione, tenuto conto che dinanzi al giudice di legittimità non maturano diritti attività procuratorie, la sentenza n. 29265/08 si è limitata a liquidare esclusivamente gli onorari (2.500,00) e le spese (25,00). In considerazione di ciò non possono essere richiesti come "successivi", diritti riferiti ad una tipologia (attività procuratoria) non rivendicabile.

Pertanto, questa Società conferma che per il titolo in oggetto ha già disposto a favore del ricorrente l'integrale pagamento di quanto dovuto (ossia €3'473,71).

Rimane fermo che a breve, con le stesse modalità, si provvederà a liquidare quanto dovuto al suo cliente.

Si inviano distinti saluti, invitandola nuovamente, nelle more dell'imminente pagamento, ad astenersi da ogni ulteriore iniziativa in merito.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

Studio Legale

P.IVA
Cod. Fisc.


 c.e.
 Per. 


Spett.le

P.IVA
Cod. Fisc.

c/c
 liquidi
 Per
 Forno
 Per
 c/AOLAT
 Comm

Fattura n° 0 del gg-mm-aaaa

Causale : A saldo competenze e spese

	Euro
Competenze e Spese Imponibili	€2.525,50
€12,50 % Rimborso spese generali	€312,50
2% Cassa Nazionale Avvocati	€56,76
Totale Imponibile	€2.894,76
Iva 20%	€578,95
Anticipazioni esc. art. 15/3 D.P.R. Nr. 633/72	€0,00
Totale fattura	€3.473,71

Per Quietanza



RAPPORTINO

P. 01

05-MAR-2009 GIO 14:25

PER: AMAT spa TARANTO

0997794247

TRASM.

DATA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE TIPO	NOTE	MNR. DP
05-MAR 14:25	AVV BARBERIO	17"	1 TRASM. FAX	OK	621

TOTALE: 17S PAGINE: 1

VOCATI.it - Il portale dei servizi per lo studio legale

Pagina 1 di 1

Studio Legale

P.IVA
Cod. Fisc.

Spett.le

P.IVA
Cod. Fisc.

Fattura n° 0 del gg-mm-aaaa

Causale : A saldo competenze e spese

Competenze e Spese Imponibili

Euro

€2.525,50

*celab
liqui
Avv
Forn
Pover
c/AOLAT
Comm.*

0994538392

Prot. n°/UP

Taranto, lì

5/11
27/

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avvocato
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore, 41
TARANTO

Fax n° 099/7362875

74100

Egr. Avvocato
Roberto Barberio
Corso Italia 254
TARANTO

Oggetto: Controversia AMAT S.p.A. c/ ex dipendente Romano Vito. Liquidazione spese legali (dispositivo di sentenza emesso dalla Suprema Corte di Cassazione in data 30/10/2008)

Si comunica che, in esecuzione del dispositivo citato in oggetto, questa Società sta provvedendo a liquidare direttamente a favore del suo assistito, Sig. Romano Vito, quanto dovuto sia a titolo di spese legali (in quanto nel dispositivo non è prevista la distrazione delle somme in favore del difensore) sia per sorte capitale, oltre accessori di legge.

A tal riguardo, a titolo di spese legali sarà emesso un assegno circolare non trasferibile dell'importo di € 3'473,71; il predetto assegno sarà trasmesso al Sig. Romano, direttamente presso il Suo studio.

A breve, con le-stesse modalità, si provvederà anche a liquidare quant'altro dovuto al suo cliente.

Si inviano distinti saluti invitandola, nelle more, ad astenersi da ogni ulteriore iniziativa in merito.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

ROMANO VITO ANTONIO med.182510

ROMANO VITO ANTONIO med.182610																										
PERIODO	RETRIB. AMAT	RETRIB. PERCEP.	GG. RETR.	DIF. RETR.	DIFF. RETR.	GG. PRES.	IMP. PROD.	DIFF. RETR.	H.STR. FER.	DIFF.	DIFF. RETR.	H.AG. UNICO	IMP.	DIFF. RETR.	1/2 H. STR.	IMP.	DIFF. RETR.	H.STR. FES.	DIFF.	DIFF. RETR.	H. NOTT.	DIFF.	DIFF. RETR.	TOTALE MESE	NETTO CTR	NETTO IRPEF
giu-97	85.465	85.266	30	199	5.984	8	4.386	35.088	1,92	39	75	51,92	600	31.152	2,0	16.742	33.484		43	-	4,49	7	31	105.814	92.885	76.166
14^MENS	211.966	211.498	7	468	3.276			-			-	-		-			-			-			-	3.276	2.876	2.358
lug-97	85.465	85.266	30	199	5.984	-	4.386	-		39	-	-	600	-		16.742	-		43	-		7	-	5.984	5.253	4.307
ago-97	85.465	85.266	30	199	5.984	-	4.386	-		39	-	-	600	-		16.742	-		43	-		7	-	5.984	5.253	4.307
set-97	85.465	85.266	30	199	5.984	-	4.386	-		39	-	-	600	-		16.742	-		43	-		7	-	5.984	5.253	4.307
ott-97	88.484	85.266	30	3.218	96.540	25	4.386	109.650	8,54	635	5.423	163,54	600	98.124	5,0	17.338	86.690		693	-	11,66	116	1.353	397.779	349.175	286.323
nov-97	88.484	85.266	30	3.218	96.540	25	4.386	109.650	8,35	635	5.302	164,85	600	98.910	6,5	17.338	112.697		693	-	16,15	116	1.873	424.973	373.045	305.897
dic-97	88.484	85.266	30	3.218	96.540	22	4.386	96.492	11,29	635	7.169	151,20	600	90.720	6,0	17.338	104.028	1,91	693	1.324	12,06	116	1.399	397.672	349.080	286.246
13^MENS	221.210	213.164	7	8.046	56.322			-												-			-	56.322	49.440	40.541
TOTALI					373.154			350.880			17.969			318.906			336.899			1.324			4.656	1.403.789	1.232.260	1.010.453
								-															-	725,00		
gen-98	88.484	85.266	30	3.218	96.540	25	4.386	107.457	21,88	635	13.894	177,76	600	106.656	8,0	17.338	138.704	0,88	693	610	15,73	116	1.825	465.685	413.440	339.021
feb-98	88.484	85.266	30	3.218	96.540	25	4.386	109.650	15,15	635	9.620	172,15	600	103.290	7,0	17.338	121.366		693	-	14,14	116	1.840	442.105	392.507	321.855
mar-98	88.484	85.266	30	3.218	96.540	24	4.386	105.264	29,49	635	18.726	179,99	600	107.994	6,5	17.338	112.697		693	-	24,7	116	2.865	444.086	394.264	323.297
apr-98	88.484	85.266	30	3.218	96.540	24	4.386	105.264	15,12	635	9.601	166,12	600	99.672	7,0	17.338	121.366		693	-	11,22	116	1.302	433.745	385.083	315.768
mag-98	88.484	85.266	30	3.218	96.540	22,0	4.386	96.492	22,06	635	14.008	162,87	600	97.722	8,0	17.338	138.704	0,81	693	561	10,56	116	1.225	445.252	395.300	324.146
giu-98	91.503	88.168	30	3.335	100.050	22	4.386	94.299	6,54	658	4.303	143,54	600	86.124	8,0	17.338	138.704		718	-	4,63	120	556	424.036	376.463	308.700
14^ MENS	227.091	218.753	12	8.338	100.050			-			-			-			-			-			-	100.050	88.825	72.837
lug-98	91.503	88.168	30	3.335	100.050	11	4.386	48.246	4,39	658	2.889	74,89	600	44.934	4,5	17.338	78.021		718	-	4,83	120	580	274.719	243.898	199.997
TOTALE					782.850			666.672			73.041			646.392			849.562			1.171			9.992	3.029.680	2.689.781	2.205.620
								-						-			-							1.564,70		
TOTALE COMPLESSIVO																										
TOTALE NETTO PER CALCOLO INTERESSI																								4.433.469		
3.216.073																										

1107. 659,78
Riv. 464,42

	COGNOME	NOME	PERIODO	LORDO
1	BELLINI	LUCA	06/97 - 07/98	5.750.730
2	CAFARO	FRANCESCO	06/97 - 07/98	5.334.952
3	CAMASSA	EMANUELE	08/98 - 12/01	16.197.134
4	CASTELLANO	GIUSEPPE	06/97 - 12/01	27.511.530
5	D'ANDRIA	GIANFRANCO	06/97 - 12/01	20.407.941
6	DI FONZO	MARIO	06/97 - 07/98	5.931.182
7	ETTORRE	COSIMO	06/97 - 12/01	19.066.229
8	FARELLA	GIUSEPPE	06/97 - 12/01	22.337.395
9	LIUZZI	VINCENZO	08/98 - 12/01	17.889.120
10	MALORGIO	FRANCESCO	06/99 - 07/98	5.419.127
11	MANCO	ANTONIO	07/99 - 12/01	11.364.617
12	MAZZA	CIRO	06/97 - 12/01	18.948.670
13	MIGNOZZI	FERNANDO	08/98 - 12/01	19.438.676
14	MONGELLI	SANDRO	06/97 - 12/01	20.380.090
15	MUSCETTA	PIETRO	06/97 - 12/01	20.125.210
16	PALMISANO	GIUSEPPE	06/97 - 12/01	21.581.153
17	PEPE	NICOLA	06/97 - 12/01	19.285.116
18	PERRUCCI	EUPREPIO	08/98 - 12/01	14.619.379
19	PIGNATARO	LEONARDO	06/97 - 12/01	22.675.141
20	ROMANO	VITO	06/97 - 07/98	4.483.469
21	RUSSI	GIUSEPPE	08/98 - 12/01	12.150.427
22	SANSEVRINO	DRAZIO	06/97 - 07/98	4.190.405
23	SCARDIGNO	MARIO	06/97 - 12/01	21.845.273
24	SINISI	FRANCESCO	06/97 - 06/99	12.475.508
25	SOLITO	VITTORIANO	06/97 - 12/01	20.124.354
26	TODARO	COSIMO	06/97 - 12/01	21.598.981
27	VIZZIELLI	FRANCESCO	08/98 - 12/01	19.099.381
28	ZACCARIA	COSTANZO	06/97 - 12/01	22.215.183

452.396.373

CONTEGGIO ARRETRATI CONTEGGI EX CTP

29/01/02

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

Numero: 2/2009

Pratica: ROMANO VITO (creditore)

Causale: --

1. Primo capitale puro originario: €. 725,00
2. Importo lordo comprese le spese: €. 725,00
3. Data da cui decorrono gli interessi: 01-01-1998
4. Data finale del calcolo degli interessi: 05-03-2009
5. Tipo di credito: Credito di lavoro derivante da rapporti privati
6. Giorno iniziale produttivo di interessi: Produttivo di interessi
8. Rivalutazione monetaria: Si
9. Montante (base) del calcolo su: Solo capitale
10. Indici per la rivalutazione: Scala mobile (ultimo indice disponibile: DIC 1997 = 249,33)
11. Rivalutazione ed interessi: Rivalutazione + interessi
12. Calcolo degli interessi: Sul capitale rivalutato
13. Tipo di rivalutazione: Via-via
15. Capitale rivalutato via-via: Annualmente
16. Tasso creditore: Legale
23. Applica tasso debitore: No
30. Gg. annuali per il calcolo: 365

SITUAZIONE CONTABILE AL 05-03-2009

*** CREDITO COMPLESSIVO ORIGINALE	€. 725,00	L. 1.403.796
*** NUOVE SOMME AGGIUNTE	€. 1.564,70	L. 3.029.682
Interessi totali maturati	€. 802,86	L. 1.554.554
Rivalutazione totale maturata		
(dal 01-01-1998 al 05-03-2009)	€. 577,40	L. 1.117.999
*** INTERESSI E RIVALUTAZIONE TOTALI	€. 1.380,26	L. 2.672.553
*** IMPORTI DA DEDURRE	€. 0,00	L. 0
A SALDO TOTALE RESIDUANO	€. 3.669,96	L. 7.106.030

di cui:

Capitale = 2.289,70 -- Accessori = 0,00 -- Rivalutazione = 577,40 -- Interessi = 802,86

NO INPS

IRREF T.S.

SINTESI DEI MOVIMENTI CONTABILI

Tasso	Data	Importo		Causale movimento
5,000	01/08/1998	€. 1.564,70 L. 3.029.682	(capitale)	

NETTO = 2.825,87 NO INPS

2.610,44 CON INPS

STUDIO LEGALE **Francesco Fornaro** - via E. D'Amore, 41 - 74100 Taranto

Tel. e fax. 099.4538392 - E-mail: avv.fornaro@libero.it

all' c.c.
 Off. di P.S.
 L. Fornaro
 anche
 suo
 le spese
 dovute?
 fine
 05/03/09

Spett.le

A.M.A.T. SpA

Via C. Battisti, 657

74100 TARANTO

Fax 099.7794247

AMAT s.p.a. - Protocollo In Arivo

Prot. N. **4012**Del **02 MAR. 2009**

P	PRESIDENTE	☐
DG	DIRETTORE GENERALE	☐
DA	DIRETTORE AMMINISTRATIVO	☐
DT	DIRETTORE TECNICO	☐
UE	ESERCIZIO MOVIMENTO	☐
UNG	AFFARI GEN. P.R. SINISTRI	☒
UA	ACQUISTI / CONTRATTI	☐
UC	CONTABILITA' / BILANCIO	☐
UI	INFORMATICA	☐
UP	PERSONALE / RETRIBUZIONI	☒
UT	TECNICO	☐
UPT	PRODOTTI TRAFFICO	☐
URG	RAGIONERIA / ECONOMATO	☒
STQ	STAFF QUALITA'	☐

Oggetto: Sentenza Cass. Civ. Sez. Lavoro n. 29265 del 12.12.08**AMAT Spa / Romano Vito****NOTA SPECIFICA PER COMPETENZE LIQUIDATE
E SUCCESSIVE.**

Poiché si contesta la somma da Voi indicata con fax del 26.2.09 non corrispondente a quanto effettivamente dovuto per spese e competenze legali liquidate in sentenza e successive, Vi invio la seguente nota specifica delle competenze da versare, tenuto conto che è già stata fatta richiesta di copie esecutive della sentenza e che la stessa Vi sarà necessariamente notificata a conclusione dell'attività legale conferitami:

liquidate in sentenza:

spese	€.	25,50
onorari	"	2.500,00

successive:

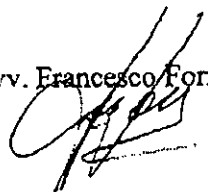
disamina dispositivo	"	13,00
ritiro fascicolo	"	13,00
corrispondenza informativa	"	52,00
consultazione	"	52,00
richiesta n. 2 copie conformi sentenza	"	16,00
accesso in cancell. per ritiro copie	"	13,00
esame integrale sentenza	"	26,00
richiesta notifica	"	13,00
ritiro notifica ed esame relata	"	13,00
magg. 12,5% spese gen.	"	338,87
Cap 2%	"	61,00
Iva 20%	"	622,17

per un totale, salvo errori e/o omissioni, di €. **3.758,54**

Sin da ora si fa presente che ogni importo da Voi versato, in misura inferiore alla predetta somma, sarà trattenuto solo a titolo di acconto, con riserva di agire per le differenze.

Distinti saluti

Avv. Francesco Fornaro



copie
Fornaro
Rofe
M

RAPPORTINO

P. 01

05-MAR-2009 GIO 09:09

PER: AMAT spa TARANTO

0997794247

TRASM.

DATA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE TIPO	NOTE	MNR.	DP
05-MAR 09:08	AVV BARBERIO	34"	1 TRASM. FAX	OK	616	

TOTALE: 34S PAGINE: 1

02/03/2009 13:45 099378408

STUDIO FORNARO

PAG 01

STUDIO LEGALE **Francesco Fornaro** - via E. D'Amore, 41 - 74100 Taranto
Tel. e fax. 099.4538392 - E-mail: avv.fornaro@libero.it

Spett.le
A.M.A.T. SpA
Via C. Battisti, 657
74100 TARANTO
Fax 099.7794247

Oggetto: Sentenza Cass. Civ. Sez. Lavoro n. 29265 del 12.12.08
AMAT Spa / Romano Vito
NOTA SPECIFICA PER COMPETENZE LIQUIDATE
E SUCCESSIVE.

Poiché si contesta la somma da Voi indicata con fax del 26.2.09 non corrispondente a quanto effettivamente dovuto per spese e competenze legali liquidate in sentenza e successive, Vi invio la seguente nota specifica delle competenze da versare, tenuto conto che è già stata fatta richiesta di copie esecutive della sentenza e che la stessa Vi sarà necessariamente notificata a conclusione dell'attività legale conferitami:

liquidate in sentenza:

spese	€.	25,50
onorari	"	2.500,00

AMAT s.p.a. - Protocollo in Attivo

Prot. N. **4012**

02-MAR-2009

Del	P	PRESIDENTE	☐
	DG	DIRETTORE GENERALE	☐
	DA	DIRETTORE AMMINISTRATIVO	☐
	DT	DIRETTORE TECNICO	☐
	UE	ESERCIZIO MOVIMENTO	☐
	UAG	AFFARI GENERALI/AMMINISTRATIVI	☒
	UA	ACQUISTI / CONTRATTI	☐
	UC	CONTABILITA' / BILANCIO	☐
	UI	INFORMATICA	☐
	UP	PERSONALE / RETRIBUZIONI	☒
	UT	TECNICO	☒
	UPT	PRODOTTI TRAFFICO	☐
	URG	MANUTENZIONE / ECONOMATO	☒
	STQ	STAFF QUALITA'	☐

Studio Associato Barberio

Corso Italia 254
74100 TARANTO
tel. +39 099/7351536
fax +39 099/7362875
e-mail: stasbarberio@hotmail.it

Destinatario: AMAT SPA	Mittente: Avv. Roberto Barberio
All'attenzione di:	Data: 9 febbraio 2009
numero di fax: 099.7794247	Oggetto: AMAT / Romano Vito
numero di pagine (inclusa la presente): 2	Corte di Cassazione

Allego copia del dispositivo di sentenza con cui la Corte di Cassazione ha rigettato il ricorso proposto dall'Amat con condanna al pagamento delle spese di lite.

Con i migliori saluti

Prot. N° 2650
Del 09 FEB 2009
P PRESIDENTE ☒
DG DIRETTORE GENERALE ☒
DA DIRETTORE AMMINISTRATIVO ☒
DT DIRETTORE TECNICO ☐
UE ESERCIZIO MOVIMENTO ☐
UAG AFFARI GEN./P.R./SINISTRI ☐
UA ACQUISTI/CONTRATTI ☐
UC CONTABILITA'/BILANCIO ☐
UI INFORMATICA ☐
UP PERSONALE/RETRIBUZIONI ☒
UT TECNICO ☐
d.PT PRODOTTI TRAFFICO ☐
d.RG RAGIONERIA/ECONOMATO ☐
STQ STAFF QUANTITA ☐
[Signature] ☐

Le informazioni trasmesse nel messaggio e nei suoi allegati sono dirette esclusivamente al destinatario; soggetti diversi da quest'ultimo non possono leggere, usare, distribuire o copiare il messaggio e gli eventuali allegati. Se avete ricevuto il messaggio per errore l'uso del suo contenuto è proibito dalla legge. Siete pregati di darne immediatamente avviso al mittente, distruggere il documento e non divulgarne a terzi il contenuto.

The information in the message and its attached files is intended only for the person or entity to which it is addressed and contains confidential and/or privileged material. If you are not the intended recipient, you must not peruse, use, distribute or copy this message or attachments. If you have received the message in error, be informed that any use of the content hereof is prohibited by the law. Please notify the sender immediately, destroy the document or delete the material from the computer and do not disclose to any unauthorized third party.

P.T. N°

29265.08

12 DIC. 2008
Roma,**CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE
CANCELLERIA CIVILE - SEZIONE LAVORO**

1523

AVVISO**di deposito di SENTENZA nella causa**

-
- 1 AZD MOBILITA' AREA TARANTO AMAT SPA
contro
2 ROMANO VITO

RGN: 09702/05

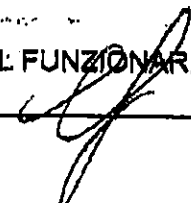
- 1 AVV. BARBERIO ROBERTO
VIA C BARONIO 54/A - ROMA
- 2 AVV. FORNARO FRANCESCO
AVV. SPINOSA ROSSELLA
AVV. DE FEIS FRANCESCO
c/o
AVV. DE FEIS FRANCESCO
VIA F GENTILE 7 - ROMA
-

In esecuzione dell'art. 133 cod. proc. civ. si comunica che questa Corte, con SENTENZA depositata oggi ha:

la Corte rigetta il ricorso e condanna la ricorrente al pagamento in favore del Romano delle spese, liquidate in Euro 25,50, oltre Euro 2.500 per onorari, oltre spese generali, IVA e CPA.

Roma, 30 ottobre 2008

IL FUNZIONARIO



✓ Cofre

✓ Belli

✓ D. Tano

✓ Flora

✓ Flory

✓ Siri

Studio Legale

P.IVA
Cod. Fisc.

Spett.le

P.IVA
Cod. Fisc.

Fattura n° 0 del gg-mm-aaaa

Causale : A saldo competenze e spese

	<i>Euro</i>
Competenze e Spese Imponibili	€.2.525,50
€.12,50 % Rimborso spese generali	€.312,50
2% Cassa Nazionale Avvocati	€.56,76
Totale Imponibile	€.2.894,76
Iva 20%	€.578,95
Anticipazioni esc. art. 15/3 D.P.R. Nr. 633/72	€.0,00
Totale fattura	€.3.473,71

Per Quietanza



Dott.ssa Fabiola Menenti

Da: robertobarberio@libero.it
Inviato: mercoledì 25 febbraio 2009 10.22
A: menenti@amat.ta.it
Oggetto: R: controversie AMAT/ Delli Santi ed AMAT/ Romano Vito



Gent.ma dott.ssa,

Scritte Romano Vito

Le restituisco in allegato, con alcuni miei ritocchi, le bozze da Lei predisposte a fronte delle questioni Delli Santi e Romano..

Cordialmente
Roberto Barberio

>----Messaggio originale----

>Da: menenti@amat.ta.it

>Data: 20/02/2009 14.02

>A: "Robertobarberio"<robertobarberio@libero.it>

>Ogg: controversie AMAT/ Delli Santi ed AMAT/ Romano Vito

>

> Egr. Avvocato,

>

le invio in allegato le bozze delle note che ho predisposto per l'Avvocato

>Putortì (controversia AMAT/ Delli Santi) e per l'Avvocato Fornaro

>

(controversia AMAT/ Romano Vito).

> Se si sposa per Delli Santi la tesi della non imponibilità contributiva

>delle somme da erogare, che risulterebbero prescritte in quanto relative ad

>un quinquennio antecedente a quello in cui è sorto per l'Azienda l'obbligo

>di liquidazione (obbligo che, credo, sia sorto con l'emissione del

>dispositivo di sentenza nel mese di ottobre 2008), analoga tesi potrebbe

>essere sostenuta anche nella controversia di Romano Vito, in quanto le somme

>da erogare a quest'ultimo si riferiscono al periodo compreso da giugno 1997

>a luglio 1998.

> Come può verificare dalla bozza della lettera, onde evitare equivoci

>successivi all'Avvocato Putortì ho chiarito espressamente che la somma

>indicata dal Giudice ne dispositivo deve essere intesa come somma lorda,

>anche se noi sappiamo bene che invece corrisponde all'importo netto indicato

>dall'Avvocato nel ricorso stesso.

> Attedendo un

suo cortese riscontro, le invio cordiali saluti e le auguro

>un buon fine

settimana

>

> Maria Fabiola Menenti

>

> P.S.

>

> Spero al massimo
nella giornata di martedì, 25 febbraio p.v., di inviarle
> una nota sulla
controversia AMAT/ Massaro Pasquale.
>

Prot. n°/UP

Taranto, lì

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avvocato
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore, 41
TARANTO

Fax n° 099/7362875

74100

Egr. Avvocato
Roberto Barberio
Corso Italia 254
TARANTO

Oggetto: Controversia AMAT S.p.A. c/ ex dipendente Romano Vito. Liquidazione spese legali (dispositivo di sentenza emesso dalla Suprema Corte di Cassazione in data 30/10/2008)

Si comunica che, in esecuzione del dispositivo citato in oggetto, questa Società sta provvedendo a liquidare direttamente a favore del suo assistito, Sig. Romano Vito, quanto dovuto sia a titolo di spese legali (in quanto nel dispositivo non è prevista la distrazione delle somme in favore del difensore) sia per sorte capitale, oltre accessori di legge.

A tal riguardo, a titolo di spese legali sarà emesso un assegno circolare non trasferibile dell'importo di € 3'473,71; il predetto assegno sarà trasmesso al Sig. Romano, presso il Suo studio.

A breve, con le stesse modalità, si provvederà anche a liquidare quant'altro dovuto al suo cliente.

Si inviano distinti saluti invitandola, nelle more, ad astenersi da ogni ulteriore iniziativa in merito.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

Dott.ssa Fabiola Menenti

Da: robertobarberio@libero.it
Inviato: venerdì 20 febbraio 2009 17.24
A: menenti@amat.ta.it
Oggetto: controversie AMAT/ Delli Santi ed AMAT/ Romano Vito

Il messaggio

A: "Robertobarberio"<robertobarberio@libero.it>
Oggetto:
controversie AMAT/ Delli Santi ed AMAT/ Romano Vito
Inviato: 20/02/2009
14.02

è stato letto il 20/02/2009 17.24

Dott.ssa Fabiola Menenti

Da: Dott.ssa Fabiola Menenti [menenti@amat.ta.it]
Inviato: venerdì 20 febbraio 2009 14.02
A: Robertobarberio
Oggetto: controversie AMAT/ Delli Santi ed AMAT/ Romano Vito



Avv Putorti Delli
Santi liqui...



Avv Fornaro
liquidazione spes...

Egr. Avvocato,

le invio in allegato le bozze delle note che ho predisposto per l'Avvocato Putorti (controversia AMAT/ Delli Santi) e per l'Avvocato Fornaro (controversia AMAT/ Romano Vito).

Se si sposa per Delli Santi la tesi della non imponibilità contributiva delle somme da erogare, che risulterebbero prescritte in quanto relative ad un quinquennio antecedente a quello in cui è sorto per l'Azienda l'obbligo di liquidazione (obbligo che, credo, sia sorto con l'emissione del dispositivo di sentenza nel mese di ottobre 2008), analoga tesi potrebbe essere sostenuta anche nella controversia di Romano Vito, in quanto le somme da erogare a quest'ultimo si riferiscono al periodo compreso da giugno 1997 a luglio 1998.

Come può verificare dalla bozza della lettera, onde evitare equivoci successivi all'Avvocato Putorti ho chiarito espressamente che la somma indicata dal Giudice ne dispositivo deve essere intesa come somma lorda, anche se noi sappiamo bene che invece corrisponde all'importo netto indicato dall'Avvocato nel ricorso stesso.

Attedendo un suo cortese riscontro, le invio cordiali saluti e le auguro un buon fine settimana

Maria Fabiola Menenti

P.S.

Spero al massimo nella giornata di martedì, 25 febbraio p.v., di inviarle una nota sulla controversia AMAT/ Massaro Pasquale.

1160

Studio Associato Barberio

e-mail robertobarberio@libero.it

Avv. Roberto Barberio
Barberio
Avv. Luca Barberio
Avv. Marco Barberio

Avv. Claudio

Dott. Dario Barberio

00179 ROMA

Via Baronio n. 54/A - tel/fax 06-7800699
099-7362875

74100 TARANTO 05 marzo 2007

C.so Italia n. 254 - tel. 099-7351536 - fax

AMAT s.p.a. - Protocollo in Arrivo

Prot. N

Del

P

DG

DA

DT

US

UAG

UA

UC

UE

UI

UP

UT

ufPT

ufRG

STQ

4043
06 MAR 2007
-Presidente
-Direttore Generale
-Direttore Amministrativo
-Direttore Tecnico
-Segreteria Generale
-Affari Gen./P.R./Sistemi
-Acquisti/Contratti
-Contabilità/Bilancio
-Esercizio/Movimento
-Informatica
-Personale/Ributazioni
-Tecnico
-Prodotti Traffico
-Pagine/Economato
-Staff Qualità

AMAT SpA
Fax 099 7794247

Oggetto: Definizione controversie con ex dipendenti CTP

Con riferimento al tema in oggetto, a conferma dei contenuti della conversazione telefonica intercorsa in data odierna con la dott.ssa Menenti, esprimo parere favorevole a sistemare in via transattiva il contenzioso in essere.

Tanto alla luce delle sentenze della Cassazione (giudizi Pignataro e Todaro) che, appiattendosi sulla precedente sentenza Clarelli, non offrono prospettive di esito positivo in sede contenziosa.

Suggerisco pertanto di definire al meglio, senza assumere ulteriori iniziative di gravame.

A disposizione per ogni ulteriore chiarimento, invio i miei migliori saluti

Avv. Roberto Barberio

secondo le indicazioni dell'Avv. è preferibile
non essere contattati individualmente
gli interessati per tentare una soluzione
transattiva

Dott.ssa Fabiola Menenti

Da: robertobarberio@libero.it
Inviato: lunedì 5 marzo 2007 13.21
A: menenti
Oggetto: contenzioso ex CTP



CONTENZIOSO EX
CTP - Lettera ...

Allego lettera in oggetto.

Saluti
Roberto Barberio

Mutui da 200.000 euro? Tassi ridotti da 4.25% solo per richieste online.
Mutuionline.it
<http://click.libero.it/mutuionline5mar07>



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto



Taranto, Prot. n. 3497 /UP.

Taranto, 26 FEB. 2007

Egr. Avv.

Roberto Barberio

Corso Italia, 254

74100

TARANTO

fax n° 099/7362875

OGGETTO: Definizione controversie ancora pendenti ex dipendenti CTP. Valutazioni

Con riferimento a quanto in oggetto, facendo seguito anche alla nostra del 13/12/2006, prot. az. n° 18711, alla luce delle sentenze nn° 1424 e 1585 del 2007, con cui la Suprema Corte di Cassazione ha rigettato i ricorsi promossi dall'Azienda relativamente agli agenti Pignataro Leonardo e Todaro Cosimo, si chiede di esprimere un Suo parere in merito alla opportunità di definire, transattivamente o meno, gli altri giudizi analoghi ancora pendenti, riferiti ai ricorrenti di seguito riportati.

- ✓ Bellini Luca (ex dipendente)
- ✓ Cafaro Francesco (ex dipendente)
- ✓ Di Fonzo Mario (ex dipendente)
- ✓ Romano Vito (ex dipendente)
- ✓ Malorgio Francesco (ex dipendente)
- ✓ Sinisi Francesco (ex dipendente)
- ✓ Liuzzi Vincenzo (in forza, già a regime da novembre 2004)
- ✓ Clarelli Domenico (in forza, già a regime dall'aprile del 2001)

Si chiede, altresì, se, alla luce delle sentenze sopra citate, agli agenti Pignataro e Todaro, la cui applicabilità degli accordi aziendali è stata riconosciuta con decorrenza 26/08/2002, vadano già corrisposte le somme dovute per il periodo pregresso ovvero se si possa tentare, comunque, una soluzione transattiva.

In attesa di un suo cortese riscontro, si inviano cordiali saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

RAPPORTINO

27-FEB-2007 MAR 08:36

PER: DA AMAT SPA TA

0997794247

TRASM.

TRASM.

DATA INIZIO DESTINATARIO TEMPO TX PAGINE TIPO DI SERVIZIO NOTE INIZIO DESTINATARIO MNR. DP

27-FEB-08 35 0039 0997362875 31" 1 TRASM FAX 0997362875 0039 0997794247

TOTALE: 31S PAGINE: 110



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto



Prot. n. 3497/UP

Taranto, lì 26 FEB. 2007

Egr. Avv.
Roberto Barberio
Corso Italia, 254
TARANTO

74100

fax n° 099/7362875

OGGETTO: Definizione controversie ancora pendenti ex dipendenti CTP. Valutazioni

Con riferimento a quanto in oggetto, facendo seguito anche alla nostra del 13/12/2006, prot. az. n° 18711, alla luce delle sentenze nn° 1424 e 1585 del 2007, con cui la Suprema Corte di Cassazione ha rigettato i ricorsi promossi dall'Azienda relativamente agli agenti Pignataro Leonardo e Todaro Cosimo, si chiede di esprimere un Suo parere in merito alla opportunità di definire, transattivamente o meno, gli altri giudizi analoghi ancora pendenti, riferiti ai ricorrenti di seguito riportati:

✓

Bellini Luca (ex dipendente)

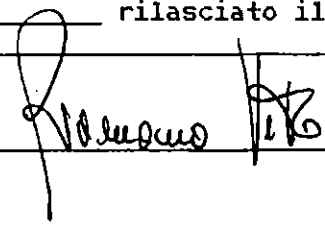
! PROSPETTO DI TRATTAMENTO FINE RAPPORTO DEL : 29/09/1997				!
! AZIENDA : 1 - AMAT Azienda per la Mobilita' nell'Area di Taranto				!
! DIPENDENTE : 182610 - ROMANO VITO ANTONIO				!
! DATA ASS.	! DATA ASS. CONV.	! DATA CESS. RAPP.	! ANNI MESI ANZ.!	!
! 1/01/1976	! 1/01/1976	! 22/06/1997	! 21 6	!
! DESCRIZIONE	! RITENUTE	! COMPETENZE	!	!
! TFR 31/12 a. p. complessivo maturato	!	! 43.565.433	!	!
! TFR 31/12 a. p. da erogare L. 43.565.433	!	!	!	!
! Rivalutazione di L. 43.565.433 X 1,321973%	!	! 575.923	!	!
! TFR effettivo lordo anno in corso	!	! 1.368.854	!	!
! TOTALI	!	! 0!	! 45.510.210	!
! TOTALE IMPORTO TFR	!		! 45.510.210	!
! Ammontare lordo T.F.R.	!	! 45.510.210	! -	!
! Rid. norm. 10.750.000 Part-time 0	!	! 10.750.000	! +	!
! Altre somme	!	! 0	! +	!
! Preavviso	!	! 0	! +	!
! Anticipi C.C.N.L.	!	! 0	! =	!
! Imponibile fiscale liquidazione	!	! 34.760.210	! X	!
! Aliquota media	!	! 20,76	! % =	!
! Imposta dovuta	!	! 7.216.220	! -	!
! Imposta su anticip. / preavv.	!	! 0	! =	!
! Imposta residua	!	! 7.216.220	!	!
! Importo Netto T.F.R.	!	! 38.293.990	!	!

Dichiaro di aver ricevuto la somma di L. 38.293.990 a saldo di quanto dovutomi per la cessazione del rapporto di lavoro come da prospetto a tergo.

Dichiaro inoltre di non aver piu' nulla da pretendere per qualsiasi titolo o ragione, essendo stato interamente soddisfatto di ogni mia spettanza inerente al rapporto di lavoro cui la presente liquidazione si riferisce.

Ricevo inoltre il libretto di lavoro N. _____ rilasciato il _____ dal comune di _____

Data : 29/09/1997

Firma : 

A.R.**AVVISO DI RICEVIMENTO O DI RISCOSSIONE**☐ Raccomandata ☐ Vaglia

N.

☐ Assicurata ☐ Pacco di L.Spedito a il **25/07/97** dall'Ufficio di **TA/CE**indirizzato a **SPETT.LE UFFICIO DI COLLOCAMENTO****Via Salento n.3 74100 TARANTO**da compilare
a cura del mittenteDichiaro di aver ricevuto
riscosso quanto suindicato il**128 LUG. 1997**Firma dell'incaricato
della distribuzione e del pagamento

Firma

Sello dell'Ufficio
di distribuzione o di pagamento



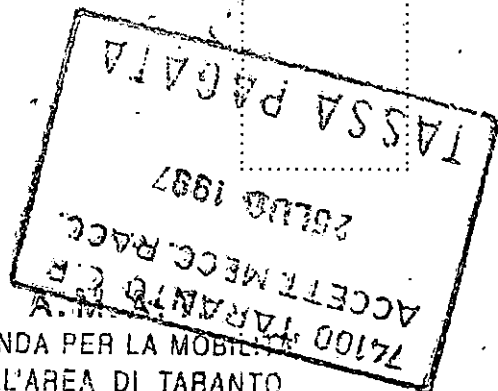
AVVISO DI RICEVIMENTO
DI RISCOSSIONE

DA RESTITUIRE A:

N. B. - Il mittente è pregato di
apporre chiaramente su entrambe
le facciate le indicazioni richieste



AZIENDA PER LA MOBILITÀ
NELL'AREA DI TARANTO
Via C. Battisti, 657
74100 TARANTO



PROT. 1786/92 ROMANO VITANTONIO



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 24/07/1997

Prot. n° : Dir/.....

1786/97

RACCOMANDATA A.R.

Spett/le

UFFICIO DI COLLOCAMENTO

Via Salento, 3

74100 TARANTO

Oggetto : Comunicazione

Si comunica a codesto Spett.le Ufficio di Collocamento che con nota del 24/07/1997 è stato disposto l'esonero dal servizio del dipendente Sig. ROMANO Vitoantonio (nato a Laterza il 02/01/1953 ed ivi residente alla via G. Deledda s.n.c., in possesso della qualifica di conducente di linea), ai sensi dell'art.47 del Regolamento All."A" al R.D. n° 148/1931, con decorrenza dal 19 giugno 1997.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 01/08/1997

Prot. n° : Dir/

1896/97

Spett.le

C.T.P. (Consorzio Trasporti
Pubblici)

Via Alto Adige, 27

74100 TARANTO

OGGETTO: Richiesta notizie ex dipendenti Sansevrino Orazio e Romano Vito

Si riscontra la vs. nota inviata a mezzo fax in data 30 luglio u.s., per precisare che il dettaglio dei dati richiesti non può essere fornito, in quanto oggetto di tutela ai sensi della L. n° 675/96.

Si comunica, comunque, che entrambi gli agenti in questione si sono regolarmente presentati in servizio il 1° giugno 1997 e sono stati alle dipendenze di questa Azienda rispettivamente fino al 18/06 e al 22/06/1997.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)

FRONTESPIZIO FAX

C.T.P.
 CONSORZIO TRASPORTI PUBBLICI
 VIA ALTO ADIGE, 27
 74100 TARANTO
 Tel. 099 7324201
 FAX 099 7324223
 P. IVA 00947380739

A.M.A.T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	9157
del	31 LUG, 1997
Dirigente Ammin.vo F.F.	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☒
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐

DESTINATARIO/SEND TO	
Società/Company Name	AMAT UFF. PERSONALE
Attenzione di/Attention	Dott.ssa MENENTI
Fax/Fax Number	
Da/From	UFF. PERSONALE C.T.P. S2
Data/Date	30/07/1997
Telefono/Phone Number	099 7324217

☐ Urgente ☐ Attesa risposta ☐ Attesa commento ☐ Verifica ☐ P.C.
 Urgent Reply ASAP Please Comment Please Review For your information

Totale pagine, incluso il frontespizio:
 Total pages, including cover sheet:

COMMENT/COMMENTS

PROT. N° 13984 DEL 30 LUG, 1997

SEGUITO INTESA TELEFONICA INTERCORSO CON UFFICIO PERSONALE AZIENDALE, SI
 CHIEDE DI ACQUISIRE LE PRESENZE C/O CODESTA AMAT DEI NS. EX DIPENDENTI
 ROMANO VITO E SANSEVRINO ORAZIO A PARTIRE DAL 01/06/1997.

IL DIRETTORE DI ESERCIZIO
 Ing. Giovanni MATTI CHECCHIA



A.R.**AVVISO DI RICEVIMENTO O DI RISCOSSIONE**

N.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

☐ Raccomandata ☐ Vaglia☐ Assicurata ☐ Pacco

di L.

Spedito a il **24/07/97** dall'Ufficio di **TA/CE**indirizzato a **Al Signor ROMANO Vito Antonio****Via G.Deledda s.n.c. 74014 LATERZA****0 0896**da compilare
a cura del mittenteDichiaro di aver ricevuto
riscosso quanto indicato ilFirma dell'incaricato
della distribuzione e del pagamento

Firma

Bollo dell'Ufficio
di distribuzione o di pagamento



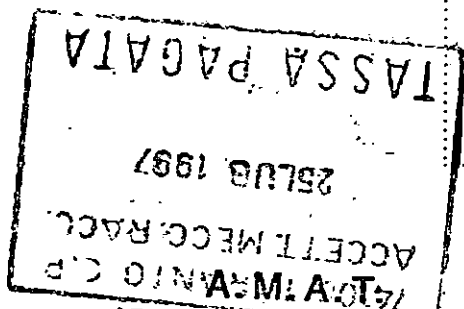
**Poste
Italiane**

Ente Pubblico Economico

AVVISO DI RICEVIMENTO O DI RISCOSSIONE

DA RESTITUIRE A:

N. B. - Il mittente è pregato di
apporre chiaramente su entrambe
le facciate le indicazioni richieste.



**AZIENDA PER LA MOBILITA'
NELL'AREA DI TARANTO
Via C. Battisti, 657
74100 TARANTO**

A.M.A.T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Area Personale

Taranto, li 24/07/1997

Corrispondenza interna prot. n° AP/571

Oggetto : Esonero dal servizio

RACCOMANDATA A.R.

Al dipendente
ROMANO Vitantonio
Via G. Deledda
LATERZA

certelle per
retro
M

e p.c. Dirigente Amm.vo
Capo Area Personale
Capo Area Movimento
SEDE



Questa Direzione,

- vista la lettera raccomandata A/R del 4 luglio u.s., prot. az. n° 1639, con cui questa Direzione ha contestato alla S.V. l'assenza arbitraria ed ingiustificata dal servizio a decorrere dal 23/06/1997, mancanza che comporta l'esonero immediato del dipendente in servizio di prova, ai sensi dell'art. 47 del Regolamento All."A" al R.D. n° 148/1931;
- atteso che con nota dell'11 luglio 1997, sottoscritta dalla S.V. per ratifica, il legale che lo rappresenta ha dichiarato che la predetta contestazione é priva di fondamento, in quanto la S.V. si reputa ancora dipendente del C.T.P.;
- considerato, invece, che il rapporto di lavoro della S.V. con l'A.M.A.T. si é regolarmente costituito dal 1° giugno 1997, in servizio di prova per un anno, come da comunicazioni di rito effettuate;
- atteso, peraltro, che la S.V. per i primi giorni del mese di giugno 1997 ha prestato servizio;
- atteso che con deliberazione n° 177, adottata nella seduta del 18 luglio u.s., alla luce di quanto sopra il Consiglio d'Amministrazione di

questa Azienda ha incaricato il sottoscritto a compiere tutti gli atti conseguenziali per l'esonero immediato dal servizio;

- visti gli artt. 45 e 47 del Regolamento All. "A" al R.D. n° 148/1931

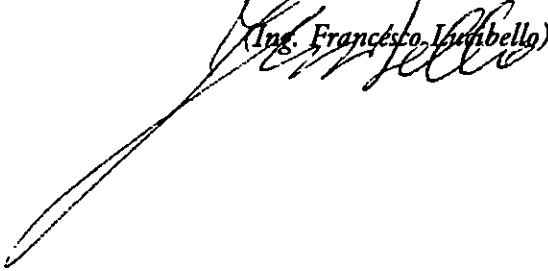
DISPONE

l'esonero dal servizio della S.V. con decorrenza 23/06/1997, quale primo giorno dell'assenza arbitraria.

Gli uffici che leggono in copia disporranno per gli adempimenti necessari.

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lombello)



ma tutti i dipendenti del settore pri
ritali, nonché altre categorie partico
vano trasmesso all'INPS il certifica
le omissioni, le incompletezze
pro le variazioni dell'indirizzo
nità di malattia per i giorni
il numero delle assenze
ar eventuali controlli
12 e dalle ore 17
15, o dalla USL e
ricevuta
allegato
nda
n.

C.T.P.

VIA ALTO ADIGE NO 24 A.R.

74100

(TARANTO)



2.

[illegible][illegible]

7 1 6 0 1 1 2 6

4 0 2 8 3 6 3 1 2 7

Romano Vito

PRO

USL

1

1

4

A

NUMERO

OVE PRESCRITTO DALLA LEGGE

PRESCRIZIONE - RICHIESTA - PROPOSTA

S
SUGGERITA



INTEGRATIVE



RICOVERO


REDDITO

BARRARE SE NON UTILIZZATO

h- critiche che il pt ha fatto
recente di un (1) giorno di riposo

16 JUL 1997 0650



1	5	0	6	9	7
---	---	---	---	---	---

NUMERO PEZZI

DATA RILASCIO RICETTA

USL TAV
Guardia Medica
Cod. 92008
Via A. Moro
IMBRO LATERZA MEDICO

TIME AFTER MEDIC

--	--	--	--	--	--

DATA SPEDIZIONE RICETTA

--	--	--	--	--	--	--

IMPORTO GALENICI - SPECIALISTICA - INTEGRATIVA

--	--	--	--	--	--

IMPORTO COMPLESSIVO TICKET

TIMBRO STRUTTURA EROGANTE

NUMERO PROGRESSIVO RICETTA

L.P.Z.S. - Officina Carte-Valori - Roma

3701/10

1754

ATTESTATO DI MALATTIA

n. 2 D.L. 663/1979 e art. 15 L. 155/1981)

PER IL DATORE DI LAVORO

SERVIZIO SANITARIO NAZIONALE

Da recapitare o trasmettere con raccomandata A.R.

N. 1310438237

H

a cura del lavoratore al datore di lavoro, entro due giorni dal rilascio.

SERVATO AL MEDICO

COGNOME E NOME DEL LAVORATORE (PER LE DONNE INDICARE IL COGNOME DA NUBILE)

NOSI CLINICA A TUTTO IL

MESE ANNO
1/0.6/9.7

DICHARA DI ESSERE AMMALATO DAL

GIORNO MESE ANNO
0.9/0.6/9.7

TURNO

IL RILASCIO CERTIFICATO

MESE ANNO
1/0.6/9.7

INIZIO

CONTINUAZIONE

RICADUTA

SERVATO AL DATORE DI LAVORO

10 GIU. 1997

MEDICAZIONE O PRESENTAZIONE DEL CERTIFICATO

DE. PERSONE P.

000066780036

VIA MATERA

000066780036

LATERZA

SERVATO AL LAVORATORE

PERIBILITÀ DURANTE LA MALATTIA

DA INDICARE SOLO SE DIVERSI DA QUELLI DI RESIDENZA

NOMINATIVO INDICATO
PRESSO L'ABITAZIONE
(se diverso dal proprio)

ROMANO VITO

SIA GRAZIA DELEDDA

N. 5

A.P. 74014

COMUNE

LATERZA

PROV

TI ANAGRAFICI (DA COMPIRE SEMPRE)

CODICE FISCALE

RMNVNT53A02EL69G

SESSO

MoF

M

COGNOME (PER LE DONNE INDICARE IL COGNOME DA NUBILE)

ROMANO

NOME

VITO

DATA NASCITA

0.2 0.1 53

COMUNE

NASCITA

O STATO

ESTERO

LATERZA

PROV

TA

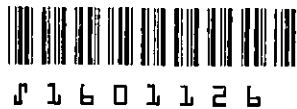
SERVIZIO SANITARIO NAZIONALE REGIONE PUGLIA

Azienda USL TA/01 - Taranto

CODICE 08/06/97

ASSISTITO ORE 11,37

PROV 1 USL L



INDIF

IVE PRESCRITTO DALLA LEGGE

PRESCRIZIONE - RICHIESTA - PROPOSTA



☒ SUGGERITA ☒ INTEGRATIVA ☒ RICOVERO

ESENZIONE

☒ ALTRE ☒ REDDITO

NUMERO

BARRARE SE NON UTILIZZATO

Si certifica che il sig. ROMANO UTO per motivi di salute necessita di 1 giorno di riposo e cure idonee ben s.e.

USL TA/1

Cardia Medica

cod. 97908

TIMBRO E FIRMA DEL MEDICO

09 GIU 10070650

NUMERO PEZZI

DATA RILASCIO RICETTA

[Signature]

CODICE 1 NUMERO 1

CODICE 2 NUMERO 2

CODICE 3 NUMERO 3

CODICE 4 NUMERO 4

CODICE 5 NUMERO 5

CODICE 6 NUMERO 6

DATA SPEDIZIONE RICETTA

IMPORTO GALENICI - SPECIALISTICA - INTEGRATIVA

IMPORTO COMPLESSIVO TICKET

TIMBRO STRUTTURA EROGANTE

NUMERO PROGRESSIVO RICETTA

N° 177 del Registro



entelle
per li
M

COPIA

A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

ESONERO DAL SERVIZIO DI DUE DIPENDENTI

L'anno millenovecentonovantasette, il giorno 18 (diciotto) del mese di luglio, alle ore 09.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori :

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA (a.g.)

3. Angelo DI CORRADO (a.g.)

4. Maria T. CONTE

5. Fedele PIGNANELLI

6. Francesco MATARRESE

7. Alberto MESSINESE (a.g.)

MEMBRI SUPPLENTI

8. Ernesto DATTO (con diritto a voto)

9. Giulio VINCI (con diritto a voto)

Assiste il Direttore Generale dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Semeraro Raffaele

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

IL DIRETTORE GENERALE RIFERISCE :

Con deliberazione n° 126 del 30/05/1997 veniva autorizzata l'assunzione, tramite procedura di mobilità, di n° 22 conducenti di linea provenienti dal C.T.P. di Taranto dove erano stati dichiarati in soprannumero.

I suddetti 22 agenti, dopo esito positivo della visita medica di assunzione, venivano assunti in servizio di prova dal 1° giugno 1997.

Dopo alcuni giorni però due di questi agenti, Sansevrino Orazio e Romano Vitantonio non si sono più presentati in servizio, dapprima per malattia, mentre rispettivamente dal 19/06/1997 e dal 16/06/1997 risultano assenti arbitrari ed ingiustificati.

Con lettera raccomandata del 04/07 u.s. è stata loro contestata tale mancanza che, ai sensi dell'art.47 del Regolamento allegato "A" al R.D. n° 148/31, comporta l'esonero immediato dal servizio.

Del resto per la stessa mancanza possono essere destituiti anche gli agenti in pianta stabile ai sensi dell'art.45 dello stesso Regolamento.

In risposta a tale contestazione, con lettera dell'11/07, anche a firma dell'avvocato Raffaele de Romita che li rappresenta, i due interessati hanno dichiarato che la contestazione loro mossa è priva di fondamento in quanto si ritengono tuttora dipendenti del C.T.P., con cui hanno in corso controversia giudiziaria, e non dell'AMAT.

Poichè l'AMAT ha effettuato le assunzioni comunicandole anche agli enti interessati, occorre a questo punto disporre l'esonero dal servizio ai sensi dell'art.47 succitato.

Poichè la questione dei 22 agenti ex CTP ha una certa rilevanza, anche sul piano politico per la polemica sorta con il CTP e le organizzazioni sindacali, il sottoscritto ha ritenuto opportuno informare codesto spett. C.d.A. di tale esonero, ancorchè di competenza del direttore, affinchè venga confermato e rafforzato da apposito atto deliberativo.

IL CONSIGLIO D'AMMINISTRAZIONE

- udito il direttore generale;
- visto il R.D. n° 148/31;
- visti gli atti;
- visto lo Statuto aziendale;
- visto il D.P.R. n° 902 del 04/10/1986;
- con il voto consultivo favorevole del direttore generale;

Unanimemente

DELIBERA

- di incaricare il direttore generale a compiere tutti gli atti necessari per l'esonero dal servizio dei dipendenti Sansevrino Orazio e Romano Vitantonio, in quanto da più tempo assenti arbitrari durante il servizio di prova;

IL PRESIDENTE
F/to : (avv. Arturo Masi)

A. M. A. T.
per copia conforme all'originale *F/to : (Semeraro Raffaele)*

IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
A. M. A. T.
(Semeraro Raffaele)

Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Resa esecutiva il **18 LUG. 1997**

IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
ADRIANO
(Semerari Affaele)

C.T.P.

Consorzio Trasporti Pubblici

Via Aldo Adige n.27 - 74100 - TARANTO

Tel. 7324201-Fax 7324223

P.IVA e C.F. - 00947380739 - N° Iscrizione al Tribunale B419/95

N° Iscrizione Imprese di Taranto 13286/95 - N° Iscrizione CCIAA 1108144/9

Prot. n. 13482

UFF/SZ

Alliegati..... Taranto,

22 Lug. 1997

Riferimento nota n.del.....

☒	A.M.A.T. - TARANTO
☒	Dirigente Amm. n. F.F.
☐	Area Informatica
☐	Area Legale
☒	Area Personale
☐	Area Movimento
☐	Area Tecnica
☐	Ufficio Ragioneria
☐	Ufficio Prod. del Traffico
☐	Ufficio Segreteria
☐	Ufficio Contratti
☒	Area Note
☒	Registrazione

Oggetto: Trasferimento fine rapporto di lavoro

Spett.le Azienda per la Mobilità
nell'Area di Taranto
Via Cesare Battisti n. 657
74100 - TARANTO

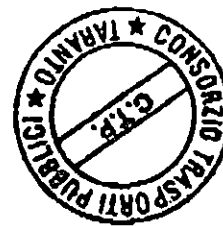
colpe x colla
contabile
M

Faccendo seguito alla Vs. nota n. 10302 del 05.06.1997, in allegato si trasmette il prospetto analitico del trattamento fine rapporto di lavoro maturato dal 22 Conduttore trasferiti in mobilità, e codesta A.M.A.T. ai sensi della Legge Regionale n. 13/93.

L'importo ammonta a complessive L. 729.378.813.
A seguito dell'incontro fra il Presidente A.M.A.T., Presidente C.T.P. e Direttori durante il quale si discusse una possibile retribuzione in n. 6 rate di L. 100.000.000 e quella finale di L. 129.378.813, il C.D.A. con deliberazione n. 349/97 ha stabilito il trasferimento del T.F.R. predetto nelle forme sopra indicate.

Al fine di ottemperare a quanto sopra, si prega voler fornire, anche a mezzo fax, le modalità di versamento delle suddette somme.

Distinti saluti.



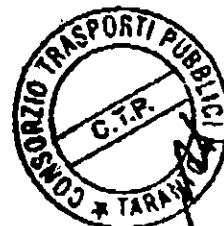
IL DIRETTORE DELL'ESERCIZIO
(Dest. Ing. Giovanni Battista)

Handwritten signature and initials

Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige, n. 87
TARANTO

T.F.R. RELATIVO AGLI AGENTI TRASFERITI IN MOBILITA' ALL'A.M.A.T.
DI TARANTO MATURATO ALLA DATA DEL TRASFERIMENTO.

N°	COGNOME	NOME	DATA TRASFER.	IMPORTO T.F.R.
1)	BELLINI	Luca	1-6-97	27.766.664
2)	CAFARO	Francesco	1-6-97	29.774.718
3)	CLARELLI	Domenico	1-6-97	40.130.408
4)	CASTELLANO	Giuseppe	1-6-97	26.692.983
5)	D'ANDRIA	Gianfranco	1-6-97	36.702.067
6)	DI FONZO	Mario	1-6-97	38.557.841
7)	ETTORRE	Cosimo	1-6-97	35.032.298
8)	FARELLA	Giuseppe	1-6-97	40.558.554
9)	MALORGIO	Francesco	4-6-97	37.159.137
10)	MAZZA	Ciro	1-6-97	29.826.827
11)	MONGELLI	Sandro	1-6-97	29.916.757
12)	MUSCETTA	Pietro	1-6-97	38.401.375
13)	PALMISANO	Giuseppe	1-6-97	26.175.009
14)	PEPE	Nicola	1-6-97	17.465.447
15)	PIGNATARO	Leonardo	1-6-97	30.120.431
16)	ROMANO	Vito	1-6-97	45.280.426
17)	SANSEVRINO	Orazio	1-6-97	27.483.636
18)	SCARDIGNO	Mario	1-6-97	36.811.277
19)	SINISI	Francesco	1-6-97	36.150.019
20)	SOLITO	Vittoriano	1-6-97	22.323.889
21)	TODARO	Cosimo	1-6-97	35.558.782
22)	ZACCARIA	Costanzo	14-6-97	41.490.268
				729.378.813





Taranto, li 16/07/1997

Prot. n° : Dir/.....1230/97

Stampa diagonale: FACCIA

Spett.

C.T.P.

Via Alto Adige

TARANTO

OGGETTO : TFR ex dipendenti CTP

Si sollecita il trasferimento, entro il corrente mese di luglio, del fondo liquidazione dei vs. 22 ex dipendenti assunti da questa Azienda.

In difetto, nostro malgrado, saremo costretti al recupero coatto delle somme dovute.

Distinti saluti

IL PRESIDENTE

(Avv. Arturo Masi)

cop. x stelle
pers. e
M

A.M.A.T.
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Area Personale

Taranto, li 11/07/1997

Corrispondenza interna prot. n°

1678/97

Oggetto : Orario lavoro personale assunto in mobilità

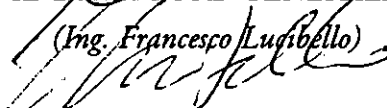
AL Capo Area Personale
e p.c. Dirigente Amm.vo f.f.
Al Responsabile Informatica
SEDE

In merito alle modalità di calcolo dell'eventuale straordinario ai fini del conguaglio mensile, si precisa che, limitatamente alle 22 unità assunte in mobilità dal CTP, il cui orario di lavoro dovuto é quello giornaliero medio di sei ore e trenta, valgono le disposizioni già impartite da questa Direzione con nota del 13 febbraio 1997.

Gli uffici che leggono in copia disporranno per gli adempimenti necessari.

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)



A.M.A.T.
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Area Personale

Taranto, li 24/07/1997

Corrispondenza interna prot. n° AP/571
Oggetto : Esonero dal servizio

RACCOMANDATA A.R.

Al dipendente
ROMANO Vitantonio
Via G. Deledda
LATERZA

e p.c. Dirigente Amm.vo
Capo Area Personale
Capo Area Movimento
SEDE

Questa Direzione,

- vista la lettera raccomandata A/R del 4 luglio u.s., prot. az. n° 1639, con cui questa Direzione ha contestato alla S.V. l'assenza arbitraria ed ingiustificata dal servizio a decorrere dal 23/06/1997, mancanza che comporta l'esonero immediato del dipendente in servizio di prova, ai sensi dell'art. 47 del Regolamento All."A" al R.D. n° 148/1931;
- atteso che con nota dell'11 luglio 1997, sottoscritta dalla S.V. per ratifica, il legale che lo rappresenta ha dichiarato che la predetta contestazione é priva di fondamento, in quanto la S.V. si reputa ancora dipendente del C.T.P.;
- considerato, invece, che il rapporto di lavoro della S.V. con l'A.M.A.T. si é regolarmente costituito dal 1° giugno 1997, in servizio di prova per un anno, come da comunicazioni di rito effettuate;
- atteso, peraltro, che la S.V. per i primi giorni del mese di giugno 1997 ha prestato servizio;
- atteso che con deliberazione n° 177, adottata nella seduta del 18 luglio u.s., alla luce di quanto sopra il Consiglio d'Amministrazione di

questa Azienda ha incaricato il sottoscritto a compiere tutti gli atti conseguenziali per l'esonero immediato dal servizio;

- visti gli artt. 45 e 47 del Regolamento All. "A" al R.D. n° 148/1931

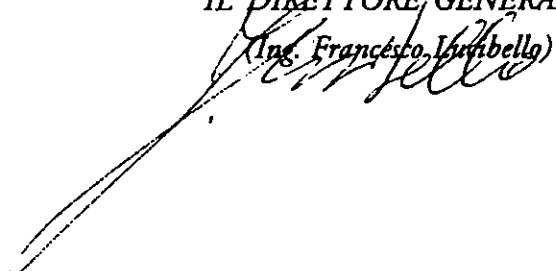
DISPONE

l'esonero dal servizio della S.V. con decorrenza 23/06/1997, quale primo giorno dell'assenza arbitraria.

Gli uffici che leggono in copia disporranno per gli adempimenti necessari.

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lombello)





**Poste
Italiane**

Ente Pubblico Economico

**AVVISO DI RICEVIMENTO
O DI RISCOSSIONE**

DA RESTITUIRE A:

N. B. - Il mittente è pregato di
apporre chiaramente su entrambe
le facciate le indicazioni richieste

4100 TARANTO
ACQUE DOLCI

7400 13

ASSOCIATA
A.M.A.T.

**AZIENDA PER LA MOBILITA'
NELL'AREA DI TARANTO**

Via C. Battisti, 657

74100 T A R A N T O

A.R.

AVVISO DI RICEVIMENTO O DI RISCOSSIONE

- ☒ Raccomandata ☐ Vaglia
☐ Assicurata ☐ Pacco

Spedito il dall'Ufficio di

indirizzato a **Sig. Romano Vito**

Via Grazia Deledda, n.c. - 74014 LATERZA (TA)

da compilare
a cura del mittente

Dichiaro di aver ricevuto
riscosso quanto indicato il

Firma dell'incaricato
della distribuzione e del pagamento

[Handwritten signature]



Firma

Bollo dell'Ufficio
di distribuzione o di pagamento

8 - 7 - 97
Clemente Ambro

STUDIO LEGALE DE ROMITA

70122 BARI - VIA PUTIGNANI, 271

TEL. 080/5241944 - FAX 080/5244565

† Avv. VINCENZO de ROMITA
Avv. RAFFAELE de ROMITA
PATROCINANTE IN CASSAZIONE

C. F.: DRM RFL 45L13 A662F
Part. IVA: 00603410721

racc.ta ar

ROMANO/A.M.A.T.+1
ns.rif.375

A.M.A.T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	8488
del	14 LUG. 1997
Dirigente Amm.vo F.F.	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☒
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐
edA	
/st	

Bari, li 11 Luglio 97

Spett.le
A.M.A.T.
via C.Battisti 657
TARANTO

In riscontro alla Vs/nota del 4/7/97 pervenuta in data 8/7, Vi comunico in nome e per conto del mio assistito, che altresì sottoscrive la presente ad ogni effetto di legge, che la Vs/contestazione è priva di fondamento in punto di diritto in quanto, come già preannunciato con mia lettera 17/6/97, il mio cliente non ha mai accettato il "trasferimento" presso la Vs/ditta che quindi non era e non è il datore di lavoro che viceversa deve ritenersi il C.T.P. come da controversia giudiziaria in corso.

Distinti saluti

Avv. Raffaele de Romita

Vito Romano

estello
perle
MT

[Signature]

A.M.A.T.
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Area Personale

Taranto, li 04/07/1997

Corrispondenza interna prot. n° 1539/97

Oggetto : contestazione

RACCOMANDA

Egr. Sig.
Romano Vito
Via Grazia Deledda, N.C.
74014 Laterza (TA)
e p.c. Dirigente Amm.vo f.f.
Capo Area Personale
Capo Area Movimento
RR.SS.AA.
SEDE

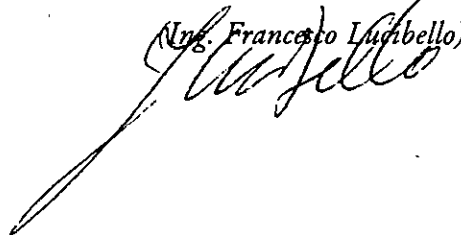
La S.V., assunta presso questa Azienda il 1° giugno 1997, in servizio di prova pur proveniente dal C.T.P., risulta da alcuni giorni assente ingiustificata dal servizio.

Poichè tale mancanza, ai sensi dell'art.47 dell'allegato "A" al R.D. n° 148/31, comporta il licenziamento, la S.V. è invitata a fornire adeguate giustificazioni e a riprendere immediatamente il servizio.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)



STUDIO LEGALE DE ROMITA

70122 BARI - VIA PUTIGNANI, 271
TEL. 080/5241944 - FAX 080/5244565

† Avv. VINCENZO de ROMITA
Avv. RAFFAELE de ROMITA
PATROCINANTE IN CASSAZIONE

C. F.: DRM RFL 45L13 A662F
Part. IVA: 00603410721

racc.ta ar

A. M. A. T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	7229
del	30 GIU 1997
Dirigente Ammin. Vo F.F.	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☒
Area Personale	☒
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐

Bari, li 27 Giugno 97.....

p.c.
Spett.le C.T.P.
Consorzio Trasporti Pubblici
via Alto Adige 27

T A R A N T O

p.c.
Spett.le
A.M.A.T.
via C.Battisti 657
T A R A N T O

SANSEVRINO+1/C.T.P.+1
ns.rif.375

estille
per
M

In nome e per conto dei sigg. Orazio SANSEVRINO e Vito ROMANO, faccio seguito alla mia racc.ta ar da Voi ricevuta in data 20-23/6/97 per constatare che ad oggi non avete ritenuto di dare riscontro alla mia lettera così dimostrando di non avere valide ragioni da opporre nonché di non aver intenzione di evitare un contenzioso giudiziario.

Infatti, nonostante la suddetta mia lettera di preavviso i miei assistiti, presentatisi al lavoro presso la C.T.P. non solo hanno trovato il loro posto di lavoro non più disponibile ma sono stati pressoché maltrattati (il sig. Vito ROMANO ha subito l'offesa di essere invitato dai Carabinieri ad uscire dai locali con conseguente stato di choc come da certificazione sanitaria). Ciò premesso, in riscontro alla Vs/comunicazione rivolta ai miei clienti in data 25/6/97 ritengo opportuno puntualizzare concetti che potrebbero consigliare un ripensamento del Vs/atteggiamento:

- i miei rappresentati non hanno mai accettato alcun "trasferimento" né "nuova assunzione" presso l'azienda A.M.A.T.; pertanto sono da ritenersi dipendenti C.T.P.;
- il "trasferimento" dalla C.T.P. alla A.M.A.T. non è stato concordato con le Organizzazioni sindacali e certamente non nelle modalità in cui si pretende di attuarlo; pertanto non esiste alcuna intesa rilevante giuridicamente;

%

STUDIO LEGALE DE ROMITA

70122 BARI - VIA PUTIGNANI, 271

TEL. 080/5241944 - FAX 080/5244565

† Avv. VINCENZO de ROMITA
Avv. RAFFAELE de ROMITA
PATROCINANTE IN CASSAZIONE

Bari, li 27. Giugno. 97.....

C. F.: DRM RFL 45L13 A662F
Part. IVA: 00603410721

- 2 -

- il preteso "trasferimento in mobilità" secondo la l.r. 13/93 richiamata nella comunicazione telegrafica a firma C.T.P. del 31/5/97 non appare attuato secondo la invocata normativa di legge non ricorrendone i presupposti in quanto si dovrebbe dare per dimostrato lo "stato di crisi" dell'azienda C.T.P. o la "alienazione dell'azienda" circostanze che non risultano invocate; pertanto non sussistono i presupposti di legge;
- ove tali due presupposti fossero stati esistenti, ugualmente non sarebbe applicabile l'invocata normativa anche perché la eliminazione delle linee già gestite formalmente dalla C.T.P. non costituisce una ragione che giustifichi né una situazione di "esuberato" di dipendenti né eliminazione del loro posto di lavoro, considerato che i sigg. SANSEVRINO e ROMANO erano addetti a linee extraurbane non interessate dal preteso "ridimensionamento"; pertanto non sussistono i requisiti in punto di fatto.

In conclusione, il "passaggio" eventuale all'A.M.A.T. di dipendenti C.T.P. può avvenire solo per atto volontario degli stessi lavoratori e non forzoso; nella fattispecie il prospettato "passaggio" è stato presentato come più oneroso per i miei assistiti e privo di garanzie in ordine all'effettivo mantenimento degli stessi diritti economici (proposta integrazione mediante assegno "ad personam" non rientrante nella retribuzione effettiva) nonché alla durata dello stesso posto di lavoro (ipotizzato periodo di prova di un anno come se il rapporto di lavoro dovesse iniziare con nuovo datore di lavoro).

Auspico per l'ultima volta che l'esplicazione delle ragioni dei miei clienti -che all'occorrenza saranno ribadite in sede giudiziale- consigli la definizione stragiudiziale della controversia. In tale intesa attenderò riscontro a stretto giro di posta prima di dare corso al mandato ricevuto di adire l'A.G.

Distinti saluti

Avv. Raffaele de Romita



70122 BARI - VIA PUTIGNANI, 271



Bari, li 17 Giugno 97.....

Spett.le C.T.P.
Consorzio Trasporti Pubblici
via Alto Adige 27

p.c. Spett.le
A.M.A.T.
via C.Battisti 657

SANSEVRINO+1/C.T.P.+1

A.M.A.T. - TABANITO

Prot. Arrivo n° 2430

dd 23 GIU. 1997

Diligente Ammin.vo F.F. ☐

Area Informatica ☐

Area Legale ☒

Area Personale ☐

Area Movimento ☐

Area Tecnica ☐

Ufficio Ragioneria ☐

Ufficio Prod. del Traffico ☐

Ufficio Segreteria ☐

Ufficio Contratti ☐

Ripartizione

M. M.

† Avv. VINCENZO de ROMITA
Avv. RAFFAELE de ROMITA
PATROCINANTE IN CASSAZIONE

Bari, li 17. Giugno. 97.....

C. F.: DRM RFL 45L13 A662F
Part. IVA: 00603410721

- 2 -

Auspico che la conservazione dei rispettivi posti
di lavoro in favore dei miei rappresentati presso la C.T.P.
eviti l'insorgere della suddetta controversia giudiziaria.

Distinti saluti.

Drazio Sansevrino

Vito Romano

Avv. Raffaele de Romita



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 30/05/1997

Prot. n° : Dir/...*AP/431*...

RACCOMANDATA A.R.

Egr. Sig.
Romano Vito

e p.c. Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige 27
TARANTO

e p.c. Dirigente amm.vo
Capo area personale
Capo Area Movimento
SEDE



OGGETTO: Assunzione

In esecuzione della deliberazione n° 126 adottata dal Consiglio d'Amministrazione dell'A.M.A.T. in data odierna, si comunica che, a seguito procedura di mobilità avviata dal CTP ai sensi della L.R. n° 13/93, la S.V. é assunta alle nostre dipendenze con decorrenza 1° giugno 1997, conservando sia la qualifica di conducente di linea posseduta presso il C.T.P, sia l'anzianità di servizio maturata alla data del trasferimento.

La S.V., pertanto, é assegnata in forza all'Area Movimento, presso cui dovrà presentarsi il giorno 1° giugno alle ore 8:00, per prendere le disposizioni di servizio dal superiore di turno.

Il trattamento normativo ed economico spettante alla S.V. sarà quello riveniente dalla contrattazione nazionale per il livello contrattuale rivestito.

Va comunque precisato che, qualora presso il CTP percepiva un



miglior trattamento economico, le verrà corrisposto un assegno ad personam per la relativa differenza.

L'orario di lavoro dovuto é quello contrattuale giornaliero medio di sei ore e trenta.

Il CTP, che legge per conoscenza, provvederà a trasferire presso la nostra Azienda tutti gli accantonamenti di T.F.R., debiti rivalutati come per legge e maturati dalla S.V. fino alla data del 31 maggio 1997.

Gli uffici che leggono in copia disporranno ciascuno per quanto di competenza.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)



Taranto, li 30/05/1997

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto, ing. Francesco Lucibello, nella sua qualità di direttore generale e legale rappresentante di questa Azienda, così come previsto dall'art. 9/bis, comma 3° della L. n° 608 del 28 novembre 1996, di conversione con modifiche del D.L. n° 510/1996,

D I C H I A R A

- che il sig. ROMANO Vito Antonio, nato a Laterza il 02/01/1953, domiciliato in Laterza via G.Deledda s.n.c., sarà assunto con decorrenza 1° giugno 1997 alle dipendenze di questa Azienda, in servizio di prova per un anno, per poi essere nominato in pianta stabile con contratto a tempo indeterminato, con la qualifica di conducente di linea, liv. 6° ex CCNL Autoferrotranvieri 1986, e sarà iscritto al n° 1140 del libro matricola aziendale in uso;
- che il suddetto rapporto di lavoro sarà disciplinato dal R.D. n° 148/1931 ed il trattamento normativo ed economico applicato sarà quello riveniente dal predetto R.D. e dalla contrattazione nazionale di categoria;
- che i numeri di posizione aziendale sono i seguenti: INPS n° 7800449608, INAIL n° 71021230/20.

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 04/06/1997

Prot. n° : Dir/UC. 1330/87

RACCOMANDATA A.R.

SPETT:LE

UFFICIO DI COLLOCAMENTO

Via Salento, 3

74100 TARANTO

OGGETTO : Comunicazione.

Comunichiamo a codesto Spett/le Ufficio di Collocamento che questa Azienda ha assunto a tempo indeterminato e con la qualifica di conducente di linea - liv.6° - ex C.C.N.L. 1986 - Autoferrotranvieri -, a seguito di procedura di mobilità ex L.R. n.13/93 attivata dal Consorzio Trasporti Pubblici Taranto, gli agenti sottoelencati alla data a fianco di ciascuno indicata.

Cognome	e	Nome	Luogo e data di nascita	Assunzione
CASTELLANO		Giuseppe	Taranto 13/01/1953	01/06/1997
CAPUTO		Nicola	Taranto 29/04/1952	01/06/1997
SOLITO		Vittoriano	Taranto 04/07/1956	01/06/1997
PALMISANO		Giuseppe	Taranto 05/10/1960	01/06/1997
MUSCETTA		Pietro	Taranto 16/11/1952	01/06/1997
CLARELLI		Domenico	Bari 23/05/1954	01/06/1997
PEPE		Nicola	Conversano 30/12/1961	01/06/1997
MONGELLI		Sandro	Bisceglie 25/01/1957	01/06/1997
MAZZA		Ciro	Grottaglie 29/05/1959	01/06/1997
CAFARO		Francesco	Laterza 07/06/1958	01/06/1997
MALORGIO		Francesco	Manduria 03/01/1954	04/06/1997
ROMANO		Vito Angelo	Laterza 02/01/1953	01/06/1997
DIFONZO		Mario	S.Teramo in Colle 23/06/1957	01/06/1997



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

BOCCUZZI	Lorenzo	Noicattaro 23/06/1950	01/06/1997
ETTORRE	Cosimo	Crispiano 16/11/1956	01/06/1997
TODARO	Cosimo	Leporano 31/07/1955	01/06/1997
SANSEVRINO	Orazio	Castellaneta 01/01/1952	01/06/1997
SINISI	Francesco	Grottaglie 02/01/1958	01/06/1997
BELLINI	Luca	Laterza 03/12/1956	01/06/1997
SCARDIGNO	Mario	S.Giorgio J. 15/08/1954	01/06/1997
D'ANDRIA	Gianfranco	Taranto 29/03/1958	01/06/1997

=====

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 23/06/1997

Prot. n° : Dir/.....

1511/97

Spett.le

Ufficio di Collocamento

Via Salento, n° 3

74100 TARANTO

SEZ. CIRC. IMPIEGO E AGRICOLTURA - TARANTO
DATA 23 GIU. 1997
PER.....

OGGETTO: Comunicazione

Si fa seguito alla nostra nota del 4 giugno 1997, prot. az. n° 1330, per comunicare a codesto spett.le Ufficio che nell'elenco inviatovi con la succitata nota, relativamente all'assunzione di conducenti di linea, tramite procedura di mobilità regionale attivata dal CTP di Taranto, sono stati erroneamente inseriti i nominativi dei sigg. Caputo Nicola, nato a Taranto il 29/04/1952, e Boccuzzi Lorenzo, nato a Noicattaro il 23/06/1950.

Invece, in aggiunta alle altre unità previste nell'elenco di cui sopra, sempre tramite mobilità dal CTP, sono state assunti gli agenti sottelencati, alla data a fianco di ciascuno indicata:

Cognome	e	Nome	Luogo e data di nascita	Data assunzione
Farella		Giuseppe	Taranto, 23/05/1952	01/06/1997
Pignataro		Leonardo	Taranto, 12/11/1956	01/06/1997

Alle due precitate unità, alla pari delle altre, è stata attribuita la qualifica di conducente di linea liv. 6 ex CCNL 1986 ed è stato applicato il trattamento normativo ed economico nazionale di categoria.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

Taranto, li 04/06/1997

Prot. n° : Dir/1329/97

RACCOMANDATA A.R.

Spett.le

I. N. A. I. L.
Sede Provinciale
UFFICIO DATORI DI LAVORO
Piazzale Dante Zona Bestat
74100 T A R A N T O

OGGETTO : Comunicazione

Si comunica a codesto Spett.le istituto che questa Azienda, con numero di posizione I.N.A.I.L. 21230, ha assunto a tempo indeterminato e con la qualifica di conducente di linea liv.6° ex C.C.N.L.1986 - Autoferrotranvieri - a seguito di procedura di mobilità ex L.R. n.13/93 attivata dal Consorzio Trasporti Pubblici Taranto, gli agenti sottoelencati alla data a fianco di ciascuna indicata.

Si fa, altresì, presente che delle suddette assunzioni è stata inviata la prevista comunicazione alla Sezione Circoscrizionale del Lavoro e della Massima Occupazione di Taranto.

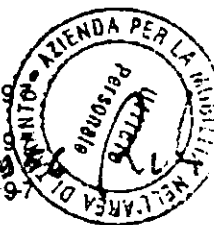
Distinti saluti.

Cognome e	Nome	Luogo e data di nascita	Assunzione
CASTELLANO	Giuseppe	Taranto 13/01/1953	01/06/1997
FARELLA	GIUSEPPE	Taranto 29/04/1952	01/06/1997
CAPUTO	Nicola		
SOLITO	Vittoriano	Taranto 04/07/1956	01/06/1997
PALMISANO	Giuseppe	Taranto 05/10/1960	01/06/1997
MUSCETTA	Pietro	Taranto 16/11/1952	01/06/1997
CLARELLI	Domenico	Bari 23/05/1954	01/06/1997
PEPE	Nicola	Conversano 30/12/1961	01/06/1997
MONGELLI	Sandro	Bisceglie 25/01/1957	01/06/1997
MAZZA	Ciro	Grottaglie 29/05/1959	01/06/1997
CAFARO	Francesco	Laterza 07/06/1958	01/06/1997
MALORGIO	Francesco	Manduria 03/01/1954	04/06/1997

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

ROMANO	Vito Angelo	Laterza 02/01/1953	01/06/1997
DI FONZO	Mario	S.Teramo in Colle 23/06/1957	01/06/1997
PIGATTI	Lorenzo	TARANTO	12.06.1997
BOCCUZZI	Lorenzo	Noicattoro 23/06/1950	01/06/1997
ETTORRE	Cosimo	Crispiano 16/11/1956	01/06/1997
TODARO	Cosimo	Leporano 31/07/1955	01/06/1997
SANSEVRINO	Orazio	Castellaneta 01/01/1952	01/06/1997
SINISI	Francesco	Grottaglie 02/01/1958	01/06/1997
BELLINI	Luca	Laterza 03/12/1956	01/06/1997
SCARDIGNO	Mario	S.Giorgio J. 15/08/1954	01/06/1997
D'ANDRIA	Gianfranco	Taranto 29/03/1958	01/06/1997
=====			



IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)

Lucibello

SEDUTA	19.06.1997 11:03	I.N.A.I.
--------	------------------	----------

N° 126 del Registro



cartelle
nelle
Petrusini
COPIA
M

A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

Trasferimento in mobilità di 22 agenti dal C.T.P. Assunzione con decorrenza 1° giugno 1997

L'anno millenovecentonovantasette, il giorno 30 (trenta) del mese di maggio, alle ore 09.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori :

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA

3. Angelo DI CORRADO

4. Maria T. CONTE

5. Fedele PIGNANELLI

6. Francesco MATARRESE

7. Alberto MESSINESE

MEMBRI SUPPLENTI

8. Ernesto DATTO

9. Giulio VINCI (a.g.)

Assiste il Direttore Generale dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Semeraro Raffaele

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Il Direttore Generale riferisce:

Con deliberazione n° 173 adottata nella seduta del 25 luglio 1996, il Consiglio d'Amministrazione ratificava il verbale d'intesa sottoscritto in data 24 luglio 1996 tra il Consorzio Trasporti Pubblici (C.T.P.) e questa Azienda, nonchè dalla Provincia e dal Comune di Taranto.

In virtù dell'accordo de quo, nel rispetto della L.R. n° 13/93, l'A.M.A.T. si impegnavo ad assumere entro il termine del 31 marzo 1997 n° 22 conducenti di linea e/o agenti di movimento, in esubero e quindi posti in mobilità dal C.T.P., atteso che si sarebbe verificata una disponibilità di posti nel proprio organico a seguito dei prepensionamenti ex L. 11/96 e subordinatamente all'approvazione della pianta organica da parte della Regione.

Il Consorzio, viceversa, si impegnavo sia a ritirare le opposizioni presentate alla Provincia avverso il rilascio a favore di questa Azienda della concessione della linea di trasporto Taranto-Leporano, sia a ritirare l'istanza inoltrata alla Provincia di concessione della linea di trasporto Taranto-Statte.

Con deliberazione n° 312 dell'11 febbraio 1997 la Giunta regionale, data la consistenza effettiva sia della nostra pianta organica, in cui risultano vacanze nel settore di guida, sia dell'organico del C.T.P., in cui invece risultano esuberi superiori alle 22 unità di cui al precitato verbale, ha autorizzato la nostra Azienda ad assumere in mobilità le 22 unità attualmente alle dipendenze del C.T.P., ai sensi e per gli effetti dell'art. 3, 1° comma della L.R. n° 3/1993 che testualmente recita "La Regione promuove la mobilità del personale fra le aziende esercenti pubblico trasporto locale in attuazione della normativa statale vigente".

Successivamente, con deliberazione di Giunta regionale n° 539 del 4 marzo 1997, la Regione Puglia ha autorizzato anche la concessione in nostro favore delle linee suburbane sopra richiamate.

Poichè con decorrenza 1° giugno 1997 verranno posti in quiescenza i due scaglioni dei prepensionamenti ordinari di cui alla L. 11/96, nulla più osta alla materiale attuazione del verbale di cui sopra, e pertanto si é avviata la procedura per formalizzare il trasferimento delle 22 unità individuate dal C.T.P.

Secondo quanto previsto dal verbale d'intesa, al fine di valutare l'idoneità allo svolgimento delle mansioni di guida degli agenti da trasferire, gli stessi sono stati preliminarmente avviati a visita medica presso il nostro medico competente, Dott. Agostino Fischetti.

A seguito degli accertamenti sanitari, a cui peraltro sono stati sottoposti 21 dei 22 agenti in elenco, in quanto uno non si é presentato, soltanto i 17 dipendenti sottoelencati sono stati giudicati idonei:

Castellano Giuseppe; Solito Vittoriano; Palmisano Giuseppe; Muscetta Pietro; Clarelli Domenico; Pepe Nicola; Mongelli Sandro; Mazza Ciro; Cafaro Francesco; Romano Vito; Ettore Cosimo; Todaro Cosimo, Sinisi Francesco; Sansevrino Orazio; Bellini Luca; Scardigno Mario; D'Andria Mario.

Gli altri agenti visitati, invece, sono stati giudicati rispettivamente tre non idonei (Caputo Nicola, Cristella Alfonso e Boccuzzi Lorenzo) ed uno (Giove Stefano) non idoneo temporaneo per la durata di 60 giorni

Con note del 27 e del 28 maggio u.s., il sottoscritto ha comunicato formalmente al CTP gli esiti delle visite, richiedendo, altresì, anche eventuali nuovi nominativi in sostituzione delle unità dichiarate inidonee.

Con la nota del 27 maggio il sottoscritto richiedeva, altresì, al CTP di comunicare tempestivamente l'eventuale assenso al fine di formalizzare il trasferimento delle 17 unità dichiarate idonee con decorrenza 1° giugno p.v., in quanto l'argomento sarebbe stato discusso nella seduta odierna del Consiglio d'Amministrazione.

Con riscontro del 28 maggio u.s. il CTP ha dato adesione per l'assunzione delle precitate unità alla data indicata, fornendo anche i nominativi degli agenti in sostituzione del personale dichiarato inidoneo ed indicando anche per questi ultimi agenti, in caso di esito positivo della relativa visita medica, la data di assunzione con decorrenza 1° giugno p.v.

In data odierna, pertanto, saranno sottoposti a visita medica da parte del Dott. Fischetti ulteriori 5 unità, di cui uno (l'agente DiFonzio Mario) già inserito nel primo elenco e non sottoposto a visita per le motivazioni sopra indicate, mentre le altre quattro (Farella Giuseppe, Pignataro Leonardo, Malorgio Francesco e Cazzato Domenico) in sostituzione del personale inidoneo.

Secondo quanto previsto dal verbale, il personale che transiterà in mobilità presso la nostra Azienda conserverà "sia la qualifica sia l'anzianità di servizio di cui é in possesso, mentre acquisirà il trattamento economico e normativo in atto presso di noi al momento del trasferimento".

Al riguardo, occorre precisare che, con la disdetta di gran parte degli accordi aziendali normativi ed economici, deliberata da questo Consiglio d'Amministrazione con provvedimento n° 45/97, il trattamento economico e normativo attualmente in vigore presso la nostra Azienda, nei confronti del personale da assumere in data successiva a quello della disdetta, é quello riveniente dalla legge, dal CCNL di categoria e da quella parte residua di accordi aziendali non disdettati.

Peraltro, secondo quanto previsto anche dall'art. 18 del DPCM n° 716 del 16 settembre 1994 (cui implicitamente riteniamo debba farsi riferimento in esecuzione della L.R. n° 13/93) in materia di mobilità del personale, "il personale trasferito in mobilità é collocato nei ruoli della nuova amministrazione conservando l'anzianità maturata e il trattamento economico, ove più favorevole, mediante attribuzione di un assegno ad personam della differenza con il trattamento economico previsto per la qualifica di appartenenza, fino al riassorbimento a seguito dei futuri miglioramenti economici".

Pertanto, alla luce di quanto sopra, al personale che transiterà in mobilità spetterà il trattamento economico previsto dalla contrattazione nazionale relativamente alla qualifica d'inquadramento (conducente di linea e/o agente di movimento), con eventuale corresponsione di assegno ad personam qualora, dai dati retributivi inviati dal Consorzio Trasporti, risulti che gli

stessi presso il CTP percepiscono attualmente un trattamento economico più favorevole, assegno che, peraltro, si assorbirà con i futuri aumenti contrattuali.

Occorre precisare, infine, che nei confronti del personale che verrà trasferito con decorrenza 1° giugno, sarà comunque a carico del CTP la corresponsione della seconda rata di acconto sui miglioramenti retributivi dovuti con le competenze di giugno 1997 in virtù del protocollo d'intesa del 10/04/1997, in quanto, come precisato dalla Federtrasporti con circolare n° 74/97, l'erogazione in via provvisoria delle due rate di acconto spetta a tutto il personale in forza alla data di sottoscrizione del protocollo stesso (ossia 10 aprile 1997).

In conclusione, propongo al codesto spett.le Consiglio di assumere le 17 unità dichiarate idonee, alle condizioni indicate, con decorrenza 1° giugno 1997, mentre per le restanti 5 unità l'assunzione con decorrenza 1° giugno deve essere subordinata all'esito positivo della relativa visita medica.

Il Consiglio d'Amministrazione

- Udita la relazione del Direttore Generale;
- visti gli atti;
- ritenuto poter formalizzare l'assunzione delle 17 unità con decorrenza 1° giugno 1997, e quella delle restanti 5 unità condizionatamente all'esito positivo della visita medica;
- visto il bilancio di previsione 1997, nella cui tabella numerica allegata è stata prevista l'assunzione delle suddette 22 unità;
- visto il D.P.R. n° 902/1986, in quanto applicabile;
- visto lo Statuto aziendale;
- a voti unanimi e con il voto consultivo favorevole del Direttore

DELIBERA

- di assumere, a seguito procedura di mobilità dal CTP ex L.R. n° 3/93, con decorrenza 1° giugno 1997, i seguenti agenti: Castellano Giuseppe; Solito Vittoriano; Palmisano Giuseppe; Muscetta Pietro; Clarelli Domenico; Pepe Nicola; Mongelli Sandro; Mazza Ciro; Cafaro Francesco; Romano Vito; Ettore Cosimo; Todaro Cosimo, Sinisi Francesco; Sansevrino Orazio; Bellini Luca; Scardigno Mario; D'Andria Mario; con le qualifiche e le anzianità rispettivamente possedute presso il CTP;
- di autorizzare, altresì, con la decorrenza tecnicamente possibile e alle stesse condizioni normative, l'assunzione dei seguenti agenti: Di Fonzo Mario, Farella Giuseppe, Pignataro Leonardo, Malorgio Francesco e Cazzato Domenico, a condizione che la visita sanitaria dia esito positivo;
- di stabilire che il trattamento normativo ed economico spettante agli agenti trasferiti sia quello riveniente dalla contrattazione nazionale e dalla parte residua di accordi aziendali non disdettati, con eventuale corresponsione di assegni ad personam qualora le predette unità percepiscano dal CTP un trattamento economico di miglior favore;

- di dare mandato al Direttore Generale di effettuare tutti gli adempimenti necessari per le relative assunzione, ivi compreso quello relativo alla richiesta di trasferimento da parte del CTP degli accantonamenti di T.F.R. maturati da ogni singolo lavoratore alla data del passaggio, rivalutato come per legge.
- di far gravare la spesa derivante dal presente deliberato sul bilancio aziendale al mastro Costo del personale.

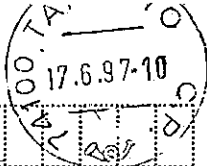
IL PRESIDENTE
F/to : (avv. Arturo Masi)

IL SEGRETARIO
F/to : (Semeraro Raffaele)

A. M. A. T.
per copia conforme all'originale
IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
A. M. A. T.
(Semeraro Raffaele)

A.R.

AVVISO DI RICEVIMENTO O DI RISCOSSIONE



☐ Raccomandata ☐ Vaglia

N.

1362

☐ Assicurata ☐ Pacco

di L.

Spedito a il **13/6/97** dall'Ufficio di **TA/CE**

indirizzato a **ROMANO Vito Antonio Via G.Deledda snc**

74014 LATERZA

da compilare
a cura del mittente

Dichiaro di aver ricevuto quanto indicato il
riscosso

Firma dell'incaricato
della distribuzione e del pagamento

Firma

Bollo dell'Ufficio
di distribuzione o di pagamento



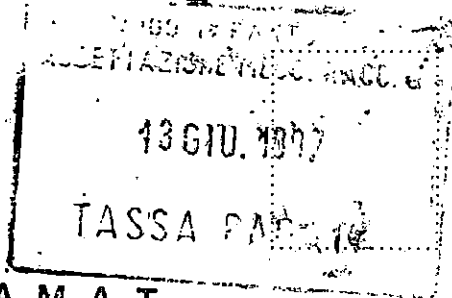
**AVVISO DI RICEVIMENTO
O DI RISCOSSIONE**

DA RESTITUIRE A:

N. B. - Il mittente è pregato di
apporre chiaramente su entrambe
le facciate le indicazioni richieste



C A I



A. M. A. T.
AZIENDA PER LA MOBILITA'
NELL'AREA DI TARANTO
Via C. Battisti, 657
74100 T A R A N T O

S C H E D A M A T R I C O L A R E

CART.NR. 176

D A T I P E R S O N A L I

Dipendente : ROMANO VITO ANTONIO
Nato il : 02-01-53 a : LATERZA
Residenza : VIA G. DELEDDA, S.N.C.
Citta : LATERZA Prov.: TA
Ruolo : 0 OPERAIO Reparto: 2 MOVIMENTO
Qualifica : 36 COND.LINEA
Sede di serv.: GINOSA dal : 19-04-93
Grado istruz.:
Conseguito il: - - presso :
Pos.Militare :

S T A T O D I F A M I G L I A

Stato civile : Nr.figli : 0

R A P P O R T O D I L A V O R O

Data di assunz.conv.: 11-06-75 Qualifica: 49 BIGLIETTAIO
Data di assunzione : 01-01-76 Qualifica: 49 BIGLIETTAIO Accollato: SI
Data immiss.p.stab. : - -
Proveniente da : S.I.T.A.
Anz.serviz.pregresso: 11-06-75

Data Fine rapporto : 01-06-97

Motivo fine rapporto: AMAT

V A R I A Z I O N I Q U A L I F I C H E R I V E S T I T E

Data variaz. Decorrenza Qualifica Livello N o t a

11-06-75	11-06-75	BIGLIETTAIO	9	ANZIANITA' SERVIZIO
01-01-76	01-01-76	BIGLIETTAIO	9	ACCOLLAMENTO
01-01-89	01-01-89	BIGLIETTAIO	8	ATTR.N.QUAL.L.270/88
10-09-96	09-09-96	COND.LINEA	6	O.D.S.N. 760/10.9.96
01-06-97	01-06-97	COND.LINEA	6	MOBILITA' AMAT

P R O V V E D I M E N T I D I S C I P L I N A R I

Num. In data Tipo Provvedimento Art. M o t i v o Uf Num. D a t a

18859	21-04-83	MULTA L. 5.000	141	IRREGOLARITA' VERS	S2	17118	20-10-83
20669	22-12-83	SOSPENSIONE GG.1	142	CONTESTAZIONE	S2	18225	10-11-83
61	03-01-85	MULTA L. 5.000	141	INEGLIGENZA SERV.	S2	18549	27-11-84
7605	04-07-85	MULTA L. 5.000	141	SPROVVISTO CEDOLA	S2	6051	11-06-85
1378	23-01-87	MULTA L. 5.000	141	ASSENZA ARBITRARIA	S2	4944	17-03-87

A L T R E N O T I Z I E

Data A n n o t a z i o n e

01-01-76	ACCOLL."BIGLIETT." DELIB.71 DEL 15/01/76-SITA GRUPPO GINDSA
01-06-97	TRASFERIMENTO IN MOBILITA' AMAT TARANTO L.R.13/93

CART.NR. 176

[illegible]

Azienda Consortile^ATrasporti Pubblici dell' Area di Taranto^T
74100 T A R A N T O

S C H E D A M A T R I C O L A R E

CART.NR. 176

D A T I P E R S O N A L I

Dipendente : ROMANO VITO ANTONIO
Nato il : 02-01-53 a : LATERZA
Residenza : VIA G. DELEDDA, S.N.C.
Citta : LATERZA Prov.: TA
Ruolo : O OPERAIO Reparto: 2 MOVIMENTO
Qualifica : 36 COND.LINEA
Sede di serv.: GINOSA dal : 19-04-93
Grado istruz.:
Conseguito il: - - presso :
Pos.Militare :

S T A T O D I F A M I G L I A

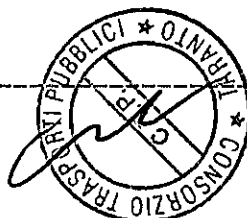
Stato civile : Nr.figli : 0

R A P P O R T O D I L A V O R O

Data di assunz.conv.: 11-06-75 Qualifica: 49 BIGLIETTAIO
Data di assunzione : 01-01-76 Qualifica: 49 BIGLIETTAIO Accollato: SI
Data immiss.p.stab. : - -
Proveniente da : S.I.T.A.
Anz.serviz.pregresso: 11-06-75

Data Fine rapporto : - -

Motivo fine rapporto:



A. C. T. T.
Azienda Consortile Trasporti Pubblici dell' Area di Taranto
74100 T A R A N T O

C.T.P.
Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige, 27
74100 TARANTO
Pagina n.2

CART.NR. 176

VARIAZIONI QUALIFICHE RIVESTITE

Data variaz.	Decorrenza	Qualifica	Livello	N o t a
11-06-75	11-06-75	BIGLIETTAIO	9	ANZIANITA'SERVIZIO
01-01-76	01-01-76	BIGLIETTAIO	9	ACCOLLAMENTO
01-01-89	01-01-89	BIGLIETTAIO	8	ATTR.N.QUAL.L.270/88
10-09-96	09-09-96	COND.LINEA	6	O.D.S.N. 760/10.9.96

PROVVEDIMENTI DISCIPLINARI

Num.	In data	Tipo Provvedimento	ArtiM o t i v o	Uf	Num.	Data

ALTRE NOTIZIE

Data Ann o t a z i o n e

01-01-76 ACCOLL."BIGLIETT." DELIB.71 DEL 15/01/76-SITA GRUPPO GINOSA



S C H E D A A N A G R A F I C A D I P E N D E N T E

Matricola 1/00136

Cartellino 00176

Sede operativa GINOSA

Cognome e nome ROMANO

VITO ANTONIO

Cognome acquisito

Sesso M Stato civile 2

Data di nascita 2/ 1/53

Luogo di nascita LATERZA

TA

Titolo di studio 0

Tipo patente

Num. patente

Data assunzione 1/ 1/76

Rapporto 2 OPERAIO

Via GRAZIA DELEDDA

n. N.C.

74014 LATERZA

TA

Codice fiscale RMNVNT53A0ZE469G

Codice INPS ABZ0BZT11

Tipo pagam. 0 Num. CC 3/332/86

Banca 55 Fil. 02 Ag. 00

Gruppo sanguigno

Data licenziamento / /

SCHEDA RETRIBUTIVA DIPENDENTE

Matricola 1/00136

Cartellino 00176

Cognome e nome ROMANO

VITO ANTONIO

Data assunzione 1/ 1/76

Anzianita' convenzionale 11/ 6/75

Anzianita' qualifica 9/ 9/96

Qualifica 36 CONDUCENTE DI LINEA

Livello 06 Reparto 02

Mansione 36 CONDUCENTE DI LINEA

Rapporto 2 OPERAIO

Capo famiglia 1

Coniuge

Figli minori 2

Figli maggiori

Figli hand.

Altri familiari

Reddito familiare 999.999.999

Assegno integrativo 0

Scatti maturati 6

Scatti maturabili 6

Data scatto successivo 1/ 7/91

Num. mesi tra scatti 24

Trattenuta sindacale ☐ RITENUTA SINDACATO ☐

ELEMENTI RETRIBUTIVI DI BASE

	Descrizione	Mese precedente	Mese corrente
1 -	RETRIB. CONGLOBATA	940.090	940.090
2 -	AUMEN. PERIOD. ANZIAN.	282.027	282.027
3 -	INDEN. CONTINGENZA	1.020.438	1.020.438
4 -	COMP. ACCES. UNIFICATE		
5 -	INDEN. SOST. MENSA	35.450	35.450
6 -	AS. AD PER. RETR. CONGL		
7 -	TRATT. SOSTITUTIVO	10.702	10.702
8 -	SALTUAR. E VARIABILI		
9 -	TRATT. SOST. VO LETT. D	18.954	18.954
10 -	PREMIO REC. PRODUTT.	72.725	72.725
11 -	AS. AD PER. NON PENSI.		
12 -	INDEN. GIORNALIERA		
13 -	INDEN. GIORNALIERA	1.000	1.000
14 -	PREM. REC. PROD. GIORN.	4.241	4.241
15 -	INDENN. DI FUNZIONE		
16 -	NUOVO 3° ELEM. SALAR.	72.165	72.165
17 -	EDR EX ACC. 31/7/92	20.000	20.000
18 -	IVC EX PROT. 23/7/93	34.309	34.309

AL DIRETTORE GENERALE A.M.A.T.

e, p. c. CAPO AREA PERSONALE

S E D E

Si certifica che il Signor Romano Vito Angelo
nato a Lafenza il 9.1.53, da me
visitato in data 24.5.97, è stato giudica
to idoneo all'espletamento delle mansioni di
guida.

Taranto, li 27.5.97

Il medico competente
(dott. Agostino FISCHETTI)

A.M.A.T. - TARANTO	
Prot. Attivo n°	6216
del	27 MAG 1997
Dirigente Ammin.vo F.F.	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☒
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐

M

Dott. AGOSTINO FISCHETTI
Medico Chirurgo
Specialista in Medicina del Lavoro
74100 TARANTO
Via C. Battisti, 329/E - Tel. 7791.825

Romano Vito Visite di idoneità C.T.P. 11/96 Idoneo
Accertamenti sanitari 11/96
Visite ammissione AMAT 24.5.97 Idoneo X
Dichiarare di accettare mollementieri il trasfuso

Di Fonzo Mario non permesso

Boezani Bruno Visite di idoneità C.T.P. 11/96 Idoneo
Accertamenti sanitari 11/96 Diabete - Neuron d'auria
Visite di ammissione AMAT 24.5.97 Non idoneo temporaneo
Dichiarare di essere molto demotivato per l'ammissione all'AMAT
Lo stato di neuron d'auria gli impone una residenza in campagna,
come l'attuale, ed un lavoro non stressante. Non Idoneo
Le condizioni di diabete, di neuron d'auria, unitamente
alle demotivazioni non ne consigliano l'ammissione

Ettore Corino Visite di idoneità C.T.P. 11/96 Idoneo
Accertamenti sanitari 11/96
Visite di ammissione AMAT 26.5.97

Gianni Francesco Visite di idoneità C.T.P. 11/96 Idoneo
Accertamenti sanitari 11/96
Visite di ammissione AMAT 26.5.97 Idoneo X