

COD. AZIENDA / FILIALE	RAGIONE SOCIALE	POS. INPS
1 -	Azienda per la Mobilita' nell'Area di Taranto SpA	7800449608

MATRICOLA / COD. MECC. 0000190600\ 190600 SINISI		DIPENDENTE FRANCESCO		BOLLO ISTITUTO INAIL	
INDIRIZZO VIA E. DE NICOLA, 6 - 74023 - GROTTAGLIE (TA)					
QUALIFICA Codifica INPS : 1 -		MANSIONE - LIVELLO OPERAT. DI ESERCIZIO - 06		COD. E POSIZIONE INAIL 20 - 71021230/20	
DATA NASCITA 2/01/1958	DATA ASSUNZIONE 1/06/1997	DATA LICENZIAMENTO 30/06/1999	CODICE FISCALE SNSFNC58A02E205J	CODICI COSTO 04.02.12.01.01.00.00.00.00.	
DATA EMISSIONE 27/12/2007	PERIODO COMPETENZA 12/2007 - Dicembre	ORE LAV.	GG. LAV.	GG. RETR.	SETT.
DIFF. APPR.					N. PROGRESSIVO

CONTINGENZA : 527,01 SCATTI ANZIANITA' : 145,65 TRATT. SOST. CCNL : 47,06
 COMP. ACC. UNIFICATE : 38,59 INDENNITA' DI MENSA : 18,34 T.D.R. : 46,77

Paga oraria : 4,22267 Paga giorn. : 27,44733 **Totale : 823,42**

COD.	DESCRIZIONE	ORE/GG	%	DATO BASE	RITENUTE	COMPETENZE
437	ARR. PAGA TS.			2.411,37000		2.411,37
469	ARR. PAGA T.S.			810,16000		810,16
351	INTERESSI LEGALI T.S.			389,24000		389,24
352	RIVALUT. MONET. T.S.			389,23000		389,23
34	CONTRIBUTO SSN da 93		1,0000	2.411,00	24,11	
37	FPLD. ARRETRATI		11,2190	2.411,37	270,53	
38	FPLD. ARRETRATI		8,8900	810,16	72,02	
4	IMPONIBILE INAIL			3.222,00		
	Rit. sociali arretr.			366,66		
	Tot. rit. sociali			366,66		
	Cong. arretrati a.p.		23,0000	7.266,68	835,67	

1146



NOTE										TOTALE RITENUTE 1.202,33		TOTALE COMPETENZE 4.000,00	
										NETTO IN BUSTA			
Data ass. conv. 11/01/1982						ARR. PRECEDENTE 0,00		ARR. ATTUALE 0,00		2.797,67 (Lire 5.417.044)			
FRIE AP AC	SPETTANTI	GODUTE	RESIDUE	FRIE AP AC	SPETTANTI	GODUTE	RESIDUE	PERM AP AC	SPETTANTI	GODUTE	RESIDUE		
	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	
ACCANT. TFR.		IMP. FISC. ANNO		IMPOSTA PAGATA		DETRAZ. EFFETTUATE		TFR Al 31/12/06					
0,00		0,00		0,00		0,00		0,00					
DETRAZ	IGg. Mese	IGg. Anno											

COD. AZIENDA/FILIALE 1 -		RAGIONE SOCIALE Azienda per la Mobilita' nell'Area di Taranto SpA		POS. INPS 7800449608			
MATRICOLA/COD. MECC. 0000190600\ 190600 SINISI			DIPENDENTE FRANCESCO		BOLLO ISTITUTO INAIL		
INDIRIZZO VIA E. DE NICOLA, 6 - 74023 - GROTTAGLIE (TA)							
QUALIFICA Codifica INPS : 1 -		MANSIONE-LIVELLO OPERAT. DI ESERCIZIO - 06		COD. E POSIZIONE INAIL 20 - 71021230/20			
DATA NASCITA 2/01/1958	DATA ASSUNZIONE 1/06/1997	DATA LICENZIAMENTO 30/06/1999	CODICE FISCALE SNSFNC58A02E205J	CODICI COSTO 04.02.12.01.01.00.00.00.00.			
DATA EMISSIONE 27/09/2007	PERIODO COMPETENZA 09/2007 - Settembre	ORE LAV.	GG. LAV.	GG. RETR.	SETT.		
					DIFF. APPR.		
N. PROGRESSIVO							
CONTINGENZA : 527,01 SCATTI ANZIANITA' : 145,65 TRATT. SOST. CCNL : 47,06 COMP. ACC. UNIFICATE : 38,59 INDENNITA' DI MENSA : 18,34 T.D.R. : 46,77							
Paga oraria : 4,22267 Paga giorn. : 27,44733 Totale : 823,42							
COD.	DESCRIZIONE	ORE/GG	%	DATO BASE	RITENUTE	COMPETENZE	
437	ARR. PAGA T.S.			2.411,37000		2.411,37	
469	ARR. PAGA T.S.			810,16000		810,16	
351	INTERESSI LEGALI T.S.			389,24000		389,24	
352	RIVALUT. MONET. T.S.			389,23000		389,23	
34	CONTRIBUTO SSN da 93		1,0000	2.411,00	24,11		
37	FPLD. ARRETRATI		11,2190	2.411,37	270,53		
38	FPLD. ARRETRATI		8,8900	810,16	72,02		
4	IMPONIBILE INAIL			3.222,00			
	Rit. sociali arretr.			366,66			
	Tot. rit. sociali			366,66			
	Imponib. fisc. AA. PP.			3.633,34			
	Rit. Fis. lorda AA. PP.			835,67			
	Rit. Fis. arretrati		23,0000	3.633,34	835,67		
NOTE				TOTALE RITENUTE 1.202,33		TOTALE COMPETENZE 4.000,00	
Data ass. conv. 11/01/1982				ARR. PRECEDENTE 0,00		ARR. ATTUALE 0,00	
NETTO IN BUSTA 2.797,67 (Lire 5.417.044)							
PERI AP AC	SPETTANTI 0,00	GODUTE 0,00	RESIDUE 0,00	PERI AP AC	SPETTANTI 0,00	GODUTE 0,00	RESIDUE 0,00
PERI AP AC	SPETTANTI 0,00	GODUTE 0,00	RESIDUE 0,00	PERI AP AC	SPETTANTI 0,00	GODUTE 0,00	RESIDUE 0,00
ACCANT. TFR.		IMP. FISC. ANNO	IMPOSTA PAGATA	DETRAZ. EFFETTUATE	TFR AL 31/12/06		
0,00		0,00	0,00	0,00	0,00		
DETRAZ. 1 Gg. Mese							

27 SET. 2007



PER COPIA CONFORME

IL DIRETTORE
(Dr. Giocondo LIPPOLIS)

Responsabile Servizio Politiche Lavoro
Dot. Roberto SOLITO

REPERATORIO N° 12633/07

Addì 20 settembre 2007 dinanzi alla Commissione di Conciliazione presso la

Direzione Provinciale del Lavoro di Taranto composta dai signori

Dr. Francesco Walin Roggi Presidente

Sig. Bruno Jggrenu (U.P.A.) Rappresentante del lavoro

Sig. Fernando Lennu (CAUL) Rappresentante del lavoro

sono personalmente comparse le seguenti parti:

da un lato

il signor Sinisi Francesco nato a Grottaglie il 02/01/1958 (CF SNS FNC 58A02 E205J) ed ivi residente, assistito dall'avv. **GIULIEMO DE FEIS**

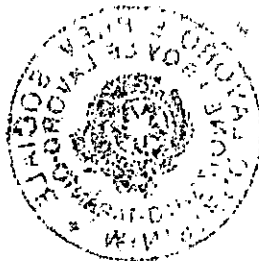
E

dall'altro

la soc. **AMAT SpA** (con sede in Taranto, via Cesare Battisti 657) in persona del Presidente del CdA e legale rappresentante pro-tempore ing. Giuseppe Casatello, per la specifica incombenza rappresentata dalla Dott.ssa Maria Fabiola Menenti, Responsabile dell'Area Personale, munita dei poteri rivenienti dall'allegata lettera di delega a firma del medesimo Presidente,

Premesso che

[a] - Il sig. Sinisi è stato alle dipendenze dell'Amat SpA, con cui è insorto e si è sviluppato un contenzioso in ordine al trattamento economico e normativo da praticare al rapporto di lavoro derivato dall'applicazione dell'accordo intercorso tra CTP ed AMAT in data 24.07.96.



53.221.500

[b] - Il predetto contenzioso è culminato in pronunce di merito e legittimità di esito favorevole per il dipendente.

[c] - A seguito di quanto innanzi, le parti intendono ristabilire un clima di rinnovata collaborazione a superamento di ogni pregressa fonte di conflittualità sul punto e, a tal fine, manifestano la comune volontà di comporre il rapporto su basi di reciproca soddisfazione con rinuncia, da un lato, del Sig. Sinisi a qualsiasi rivendicazione eccedente la determinazione di cui in appresso e, dall'altro, del datore di lavoro a far valere conteggi alternativi di minor ammontare rispetto alla determinazione di cui in appresso.

TANTO PREMESSO,

CONVENGONO

di transigere e conciliare ogni contesa connessa al trasferimento in mobilità del dipendente dal CTP all'AMAT di cui al predetto accordo 24 luglio 1996, nonché ogni derivata rivendicazione di cui sopra, alle seguenti

CONDIZIONI

- *1 - La premessa ha valore pattizio.
- *2 - L'AMAT SpA corrisponderà al Sig. Sinisi, che accetta di riceverla a saldo, la somma lorda di € 6'443,06, secondo la specifica di seguito indicata, a fronte delle differenze retributive, e/o di qualsiasi altro titolo ad esse connesse, dal medesimo rivendicate con riferimento al rapporto pregresso per il quale è stato legittimato a godere del trattamento economico e normativo già in essere alla data del 24.07.96,

Mane
Stella
Libero
Francesco



senza che conservi operatività alcuna la disdetta aziendale del 27.03.97 intervenuta anteriormente all'assunzione in servizio.

Le predette somme, a totale tacitazione di ogni pretesa retributiva, vengono così imputate:

anno 1997	€ 1'729,42	al lordo delle ritenute di legge
anno 1998	€ 3'093,32	“ “
anno 1999	€ 1'620,32	“ “

Al lavoratore sarà corrisposto, altresì, l'importo di € 1'556,94, al lordo delle ritenute di legge, calcolato forfetariamente a titolo di interessi legali e rivalutazione monetaria.

*3 - Il pagamento delle somme concordate sarà così effettuato:

- ❖ il 50% sarà liquidato unitamente alle competenze del corrente mese di settembre;
- ❖ il restante 50% sarà liquidato entro e non oltre il 31/12/2007.

*4 - Il Sig. Sinisi, rinunciando ad ogni eccedente rivendicazione al riguardo, accetta il trattamento economico e normativo praticatogli e, con esso, la somma di cui al precedente punto *2 il cui pagamento, quando risulterà effettuato, verrà riscosso dal medesimo a tacitazione di ogni sua pretesa sul punto, senza, quindi, aver null'altro a pretendere nei confronti dell'Amat SpA per qualsivoglia altro titolo e/o ragione discendente da quanto dedotto in premessa come presupposto del presente accordo transattivo all'interno del quale, pertanto, trovano totale soddisfacimento, senza esclusione alcuna, tutte le corrispondenti voci retributive.

*5 - Sottoscrivono l'atto per espressa rinuncia al vincolo di solidarietà di cui all'art. 68 L.P. i difensori delle parti verbalizzati come presenti.

LCS

Mario Tello Merli
Guglielmo T. E.
Silvio Mancuso
B. A.



Prot. N. 17884
03 OTT. 2007

Del		
P	PRESIDENTE	☐
DG	DIRETTORE GENERALE	☐
DA	DIRETTORE AMMINISTRATIVO	☐
DT	DIRETTORE TECNICO	☐
UE	ESERCIZIO MOVIMENTO	☐
UAG	AFFARI GEN. / R. / SINISTRI	☐
UA	ACQUISTI / CONTRATTI	☐
UC	CONTABILITA' / BILANCIO	☐
UI	INFORMATICA	☐
UP	PERSONALE / RETRIBUZIONI	☒
UT	TECNICO	☐
UIPT	PRODOTTI / TRAFFICO	☐
UIRG	RAGIONERIA / ECONOMATO	☐
STQ	STAFF QUALITA'	☐

Prot. n.: 17513/UP

Taranto, lì 28 SET. 2007

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avv.
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore 41
TARANTO

Fax n° 099/9941755

74100

Egr. Avv.to
Guglielmo De Feis
Piazza Castello n° 3
TARANTO

fax n° 099/7362875

e p.c

74100

Egr. Avv.
Roberto Barberio
Corso Italia, 254
TARANTO

Oggetto: Transazione sottoscritta il giorno 20 settembre 2007 innanzi alla Commissione Provinciale del Lavoro (ex dipendente SINISI FRANCESCO). Erogazione 1ª tranche

Come previsto al punto 3) della transazione in oggetto, con le competenze del corrente mese di settembre questa Azienda verserà a favore del vostro assistito la 1ª tranche della somma concordata.

All'uopo, secondo gli accordi intercorsi, a favore del lavoratore sarà emesso un assegno circolare non trasferibile, dell'importo al netto delle ritenute sociali operate, e lo stesso sarà inviato presso lo studio dell'Avvocato Fornaro.

Restando a disposizione per eventuali ulteriori chiarimenti, si coglie l'occasione per inviare distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(ing. Giovanni Metichecchia)

***** P. 01 *****

RAPPORTINO

28-SET-2007 VEN 12:33

PER: AMAT spa TARANTO 0995334554

TRASM.

DATA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE TIPO	NOTE	MNR.	DP
28-SET 12:32	+390997362875	54"	1 TRASM. FAX	OK	510	

TOTALE: 54S PAGINE: 1



Prot. n.: 17513...../UP

Taranto, lì 28 SET. 2007

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avv.
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore 41
TARANTO

Fax n° 099/9941755

74100

Egr. Avv.to
Guglielmo De Feis
Piazza Castello n° 3
TARANTO

fax n° 099/7362875

e p.c

Egr. Avv.
Roberto Barberio
Corso Italia, 254
TARANTO



Oggetto: Transazione sottoscritta il giorno 20 settembre 2007 innanzi alla Commissione

RAPPORTINO

P. 01

28-SET-2007 VEN 12:30

PER: AMAT spa TARANTO

0995334554

TRASM.

DATA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE TIPO	NOTE	MNR. DP
28-SET 12:30	0999941755	28"	1 TRASM. FAX	OK	509

TOTALE: 28S PAGINE: 1



Prot. n.: 17513/UP

Taranto, lì 28 SET. 2007

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avv.
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore 41
TARANTO

Fax n° 099/9941755

74100

Egr. Avv.to
Guglielmo De Feis
Piazza Castello n° 3
TARANTO

fax n° 099/7362875

e p.c

74100

Egr. Avv.
Roberto Barberio
Corso Italia, 254
TARANTO

Il giorno 28 settembre 2007, innanzi alla Commissione

Prot. n°: 16940/UP

Taranto, li 19/09/2007

Al Responsabile Area Personale
Dott.ssa Maria Fabiola Menenti
SEDE

Oggetto: atto di delega.

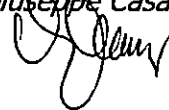
Io sottoscritto Ing. Giuseppe Casatello, Presidente pro – tempore dell'AMAT SpA,
con sede in Taranto, Via C. Battisti - 657, con la presente

DELEGO

la Dott.ssa Maria Fabiola Menenti – Responsabile Area Personale - a rappresentarmi il
giorno 20/09/2007 dinnanzi alla Commissione di Conciliazione istituita presso la
Direzione Provinciale del Lavoro di Taranto, in occasione dell'esperimento relativo al
tentativo di conciliazione attivato, ai sensi dell'art. 410 del c.p.c. e dell'art. 36 del D.
L.vo 80/98, per transigere definitivamente ogni contesa connessa al trasferimento in
mobilità, in esecuzione dell'Accordo del 24/07/1996 sottoscritto tra AMAT e CTP,
dell'ex dipendente Sinisi Francesco.

La conciliazione dovrà avvenire mediante la sottoscrizione dell'allegato atto di
transazione.

IL PRESIDENTE
(Ing. Giuseppe Casatello)



Addì 20 settembre 2007 dinanzi alla Commissione di Conciliazione presso la
Direzione Provinciale del Lavoro di Taranto composta dai signori

sono personalmente comparse le seguenti parti:

da un lato

il signor **Sinisi Francesco** nato a Grottaglie il 02/01/1958 (CF SNS FNC 58A02
E205J) ed ivi residente, assistito dall'avv.

E

dall'altro

la soc. **AMAT SpA** (con sede in Taranto, via Cesare Battisti 657) in persona del
Presidente del CdA e legale rappresentante pro-tempore ing. Giuseppe
Casatello, per la specifica incombenza rappresentata dalla Dott.ssa Maria
Fabiola Menenti, Responsabile dell'Area Personale, munita dei poteri rivenienti
dall'allegata lettera di delega a firma del medesimo Presidente,

Premesso che

[a] – Il sig. Sinisi è stato alle dipendenze dell'Amat SpA, con cui è insorto e si
è sviluppato un contenzioso in ordine al trattamento economico e normativo da
praticare al rapporto di lavoro derivato dall'applicazione dell'accordo intercorso
tra CTP ed AMAT in data 24.07.96.

[b] - Il predetto contenzioso è culminato in pronunce di merito e legittimità di esito favorevole per il dipendente.

[c] – A seguito di quanto innanzi, le parti intendono ristabilire un clima di rinnovata collaborazione a superamento di ogni pregressa fonte di conflittualità sul punto e, a tal fine, manifestano la comune volontà di comporre il rapporto su basi di reciproca soddisfazione con rinuncia, da un lato, del Sig. Sinisi a qualsiasi rivendicazione eccedente la determinazione di cui in appresso e, dall'altro, del datore di lavoro a far valere conteggi alternativi di minor ammontare rispetto alla determinazione di cui in appresso.

TANTO PREMESSO,

CONVENGONO

di transigere e conciliare ogni contesa connessa al trasferimento in mobilità del dipendente dal CTP all'AMAT di cui al predetto accordo 24 luglio 1996, nonché ogni derivata rivendicazione di cui sopra, alle seguenti

CONDIZIONI

*1 – La premessa ha valore pattizio.

*2 – L'AMAT SpA corrisponderà al Sig. Sinisi, che accetta di riceverla a saldo, la somma lorda di € 6'443,06, secondo la specifica di seguito indicata, a fronte delle differenze retributive, e/o di qualsiasi altro titolo ad esse connesse, dal medesimo rivendicate con riferimento al rapporto pregresso per il quale è stato legittimato a godere del trattamento economico e normativo già in essere alla data del 24.07.96,

senza che conservi operatività alcuna la disdetta aziendale del 27.03.97 intervenuta anteriormente all'assunzione in servizio.

Le predette somme, a totale tacitazione di ogni pretesa retributiva, vengono così imputate:

anno 1997	€ 1'729,42	al lordo delle ritenute di legge
anno 1998	€ 3'093,32	“ “
anno 1999	€ 1'620,32	“ “

Al lavoratore sarà corrisposto, altresì, l'importo di € 1'556,94, al lordo delle ritenute di legge, calcolato forfetariamente a titolo di interessi legali e rivalutazione monetaria.

*3 – Il pagamento delle somme concordate sarà così effettuato:

- ❖ il 50% sarà liquidato unitamente alle competenze del corrente mese di settembre;
- ❖ il restante 50% sarà liquidato entro e non oltre il 31/12/2007.

* 4 – Il Sig. Sinisi, rinunciando ad ogni eccedente rivendicazione al riguardo, accetta il trattamento economico e normativo praticatogli e, con esso, la somma di cui al precedente punto *2 il cui pagamento, quando risulterà effettuato, verrà riscosso dal medesimo a tacitazione di ogni sua pretesa sul punto, senza, quindi, aver null'altro a pretendere nei confronti dell'Amat SpA per qualsivoglia altro titolo e/o ragione discendente da quanto dedotto in premessa come presupposto del presente accordo transattivo all'interno del quale, pertanto, trovano totale soddisfacimento, senza esclusione alcuna, tutte le corrispondenti voci retributive.

*5 - Sottoscrivono l'atto per espressa rinunzia al vincolo di solidarietà di cui
all'art. 68 L.P. i difensori delle parti verbalizzati come presenti.

LCS

1446
c.elle

MINISTERO DEL LAVORO E DELLA PREVIDENZA SOCIALE

Direzione Provinciale del Lavoro di TARANTO – Servizio Politiche del Lavoro
Commissione provinciale di Conciliazione delle Controversie individuali di lavoro
P.le Bestat n°27 – 33 – 74100 TARANTO tel.099/7353557 fax 099-7352986 E-mail dpl-taranto@welfare.gov.it

Prot. 6588

11 79 GIU. 2007

Al Lavoratore SINISI FRANCESCO

C/O AVV. F. FORNARO
VIA E. D'AMORE 41 TARANTO

Alla DITTA AMAT SPA

VIA CESARE BATTISTI 657
TARANTO

Prot. N° 14333
Del 25 GIU. 2007

P	PRESIDENTE	☐
DG	DIRETTORE GENERALE	☐
DA	DIRETTORE AMMINISTRATIVO	☐
DT	DIRETTORE TECNICO	☐
UE	ESERCIZIO MOVIMENTO	☐
UAG	AFFARI GEN./P.R./SINISTRI	☐
UA	ACQUISTI/CONTRATTI	☐
UC	CONTABILITA'/BILANCIO	☐
UI	INFORMATICA	☐
UP	PERSONALE/RETRIBUZIONI	☒
UT	TECNICO	☐
uf.PT	PRODOTTI TRAFFICO	☐
uf.RG	RAGIONERIA/ECONOMATO	☐
STQ	STAFF QUALITA'	☐

Oggetto: Riunione della Commissione Provinciale di Conciliazione, il 12 luglio 2007 alle ore 9.30
presso la Direzione Provinciale del Lavoro di Taranto, piazzale Bestat nn°27 - 33.

CONVOCAZIONE

Questa Commissione di Conciliazione ha indetto la riunione in oggetto al fine di procedere, ai sensi dell'art.410 c.p.c. al tentativo di conciliazione promosso da:

SINISI FRANCESCO

nei confronti della:

AMAT SPA

come da richiesta effettuata in data: 14/06/2007 che è:

☒ allegata in copia

☐ già inviata dall'interessato alla controparte.

Le parti in indirizzo sono invitate a partecipare alla riunione nel giorno e nell'ora indicata in oggetto, con l'avvertenza che, sia il datore di lavoro che il lavoratore, potranno presentarsi personalmente o farsi rappresentare da persona munita di delega a rappresentarlo, decidere, transigere, ed incassare somme per proprio conto.

Si informa che, a causa dell'elevato numero di controversie ed al fine di rispettare i termini di cui all'art.410 bis C.P.C., eventuali richieste di rinvio saranno valutate positivamente dalla Commissione esclusivamente se presentate congiuntamente ed in presenza di motivi debitamente documentati.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
DOTT. ROBERTO SOLITO

Alla Direzione Provinciale del Lavoro di TARANTO
 Servizio Politiche del Lavoro - Commissione Provinciale di Conciliazione
 delle Controversie Individuali di Lavoro
 Via _____ CAP _____ CITTÀ _____

Tramite Associazione Sindacale/Studio Legale AVV. FRANCESCO FODDARO
 di TARANTO, VIA E. D'AMORELI
 Tel. 099 378408

Rep. n

DIREZIONE PROV. LE DEL LAVORO
TARANTO

14 GIU. 2007

12433

☐ Accolta
☐ Non accolta

Il sottoscritto (COGNOME E NOME) SINISI FRANCESCO

nato a (luogo di

nascita) GROTTAGLIE (TARANTO)il (GG/MM/AAAA) 02/01/1958 sesso (M/F) Me domiciliato nel comune di GROTTAGLIE (TA)C.A.P. 74023Via E. DENICOLAn. 4 Codice Fiscale SNSFNC58A02E205J

nazionalità _____

Chiede che sia esperito il tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 410 c.p.c. e art. 36 del Decreto

Legislativo n. 80/98, nei confronti della ditta (RAGIONE SOCIALE DELLA DITTA) A.M.A.T. SPA

esercente attività di (SETTORE PRODUTTIVO) _____

con sede in (COMUNE OVE RISIIDE LA DITTA) TARANTOC.A.P. 74100VIA C. BATTISTIn. 657 Codice Fiscale (CODICE FISCALE DELLA DITTA) _____, alle cui dipendenze è stato occupato dal (GG/MM/AAAA) 01/06/97 al (GG/MM/AAAA) _____con le mansioni di AUTISTA con la qualifica di _____ CCNL applicato _____

per le seguenti cause (BARRARE LE VOCI DI INTERESSE):

- ☐ Impugnativa di licenziamento comminato in data (GG/MM/AAAA) _____ a mezzo voce o lettera
- ☒ Differenza paga dal (GG/MM/AAAA) 01/06/1997 al (GG/MM/AAAA) 31/07/1999
- ☐ Mancata retribuzione dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- ☐ Ferie non godute dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- ☐ Riposo settimanale dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- ☐ Compenso lavoro straordinario dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- ☐ Festività nazionali ed infrasettimanali dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- ☐ Gratifica natalizia, 14° mensilità dal dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- ☐ Indennità sostitutiva del preavviso
- ☐ T.F.R. (trattamento fine rapporto)
- ☐ Passaggio di qualifica
- ☐ Altre voci _____

Firma

Sinisi Francesco

Luogo e data _____

1146



Prot. n. 12459/UP

Taranto, lì 09 LUG. 2007

Egr. Avv.
Roberto Barberio
Corso Italia, 254
74100 TARANTO

fax n° 099/7362875

OGGETTO: Controversie dipendenti ex CTP (agenti Clarelli, Liuzzi, Pignataro, Todaro, Malorgio, Cafaro, Di Fonzo, Sinisi): transazione fissata per il 12 luglio p.v. innanzi alla Commissione di Conciliazione istituita presso la Direzione Provinciale del Lavoro di Taranto

Con riferimento a quanto in oggetto, alla luce della bozza dell'atto transattivo da Lei trasmesso in data 4 luglio 2007, in previsione della convocazione fissata per il giorno 12 luglio p.v., si trasmette in allegato la bozza di transazione con gli accorgimenti apportati (evidenziati in neretto), onde Lei valuti se gli stessi possano essere di pregiudizio per l'Azienda. Per Sua comodità la bozza in esame le sarà inviata anche a mezzo e-mail.

Secondo gli accordi informali già intercorsi con i lavoratori, il pagamento delle somme dovrà avvenire in parte (il 50%) unitamente alle competenze del mese di sottoscrizione dell'atto transattivo (nel caso di specie luglio 2007) e la restante metà entro e non oltre il 31/12/2007. Eccezione dovrà essere fatta per il Sig. Liuzzi Vincenzo (il cui rapporto di lavoro si è risolto in data 30/06/2007 per dimissioni volontarie), al quale la somma potrà essere corrisposta in un'unica soluzione con le correnti competenze di luglio, onde facilitare nei confronti dello stesso l'elaborazione della documentazione necessaria ai fini pensionistici.

In occasione dell'incontro avvenuto nella mattinata odierna con i lavoratori Clarelli, Todaro, Pignataro e Liuzzi, l'Azienda ha assicurato loro che nella mattinata di domani potrà fornire copia della bozza dell'atto transattivo che dovrà essere sottoscritto per permettere loro di sottoporla nel pomeriggio della stessa giornata all'attenzione dei propri legali ed evitare, così, spiacevoli sorprese in sede di conciliazione.

I lavoratori hanno sollevato altresì il problema delle spese legali (ulteriori rispetto a quelle già liquidate dall'Azienda in esecuzione delle varie sentenze) che gli avvocati De Feis e Fornaro potrebbero loro richiedere; lo stesso Clarelli, a cui si è addivenuto di

erogare a titolo di rimborso spese legali per il giudizio monitorio l'importo di € 1'500,00, ha chiesto se tale somma sia stata già concordata con il suo avvocato ovvero se lo stesso potrebbe pretendere da Lui a tale titolo ulteriori somme.

Si ritiene, ad ogni buon conto, che nel merito convenga aspettare gli sviluppi della situazione.

Si segnala che in futuro dovranno essere definite bonariamente, in maniera analoga, anche le posizioni degli ex agenti Bellini Luca e Romano Vito Antonio, per i quali ad oggi non è pervenuta in Azienda alcuna convocazione innanzi alla Commissione di Conciliazione fissata per il giorno 12 luglio p.v..

In attesa di un Suo cortese riscontro, si inviano cordiali saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)



Addì 12 luglio 2007 dinanzi alla Commissione di Conciliazione presso la
Direzione Provinciale del Lavoro di Taranto composta dai signori

sono personalmente comparse le seguenti parti:

da un lato

il signor **Pignataro Leonardo** nato a Taranto il 12 dicembre 1956 (CF
PGNLRD56T12L049X), residente in Taranto via Mar Piccolo n. 17, assistito
dall'avv.

E

dall'altro

la soc. **AMAT SpA** (con sede in Taranto, via Cesare Battisti 657) in persona del
Presidente del CdA e legale rappresentante pro-tempore ing. Giuseppe
Casatello, per la specifica incombenza rappresentata dalla dott.ssa Fabiola
Menenti munita dei poteri rivenientile dall'allegata lettera di delega a firma del
medesimo Presidente, assistita dall'avv. Roberto Barberio.

Premesso che

[a] – Il sig. Pignataro Leonardo è dipendente dell'Amat SpA, con cui è insorto e
si è sviluppato un contenzioso in ordine al trattamento economico e normativo
da praticare al rapporto di lavoro derivato dall'applicazione dell'accordo
intercorso tra CTP ed AMAT in data 24.07.96.

[b] - Il predetto contenzioso è culminato in pronunce di merito e legittimità di esito favorevole per il dipendente.

[c] – A seguito di quanto innanzi, le parti intendono ristabilire un clima di rinnovata collaborazione a superamento di ogni pregressa fonte di conflittualità sul punto e, a tal fine, manifestano la comune volontà di comporre il rapporto su basi di reciproca soddisfazione con rinuncia, da un lato, del dipendente a qualsiasi rivendicazione eccedente la determinazione di cui in appresso e, dall'altro, del datore di lavoro a far valere conteggi alternativi di minor ammontare rispetto alla determinazione di cui in appresso.

TANTO PREMESSO,

CONVENGONO

di transigere e conciliare ogni contesa connessa al trasferimento in mobilità del dipendente dal CTP all'AMAT di cui al predetto accordo 24 luglio 1996, nonché ogni derivata rivendicazione di cui sopra, alle seguenti

CONDIZIONI

*1 – La premessa ha valore pattizio.

*2 – L'AMAT SpA corrisponderà al dipendente, che accetta di riceverla a saldo, la somma complessiva lorda di € **xxxx**, **secondo la specifica di seguito indicata**, a fronte delle differenze retributive, **e/o di qualsiasi altro titolo ad esse connesse**, dal medesimo rivendicate con riferimento al rapporto pregresso per il quale è stato legittimato a godere del trattamento economico e normativo già in essere alla data

del 24.07.96, senza che conservi operatività alcuna la disdetta aziendale del 27.03.97 intervenuta anteriormente all'assunzione in servizio. Le predette somme, a totale tacitazione di ogni pretesa retributiva, vengono così imputate:

anno 1997	€	xxxxx	, al lordo delle ritenute di legge
anno 1998	€	xxxxx,	“ “
anno 1999	€	xxxxx,	“ “
anno 2000	€	xxxxxx,	“ “
anno 2001	€	xxxxxxx,	“ “
anno 2002	€	xxxxxxxx,	“ “

Al lavoratore sarà corrisposto, altresì, l'importo di € xxxxx, al lordo delle ritenute di legge, calcolato forfetariamente a titolo di interessi legali e rivalutazione monetaria.

***3 – Il pagamento delle somme concordate sarà così effettuato:**

❖ **il 50% sarà liquidato unitamente alle competenze del corente mese di luglio;**

❖ **il restante 50% sarà liquidato entro e non oltre il 31/12/2007.**

*** 4 – Il signor Pignataro, rinunciando ad ogni eccedente rivendicazione al riguardo, accetta il trattamento economico e normativo praticatogli e, con esso, la somma di cui al precedente punto *2 il cui pagamento, quando risulterà effettuato, verrà riscosso dal medesimo a tacitazione di ogni sua pretesa sul punto, senza, quindi, aver null'altro a pretendere nei confronti dell'Amat SpA per qualsivoglia**

altro titolo e/o ragione discendente da quanto dedotto in premessa come presupposto del presente accordo transattivo.

*4 - Sottoscrivono l'atto i rispettivi difensori, avv.ti _____ per il dipendente e avv. Roberto Barberio per la soc. AMAT SpA per espressa rinunzia al vincolo di solidarietà di cui all'art. 68 L.P.

LCS

RAPPORTINO

09-LUG-2007 LUN 15:32

PER: AMAT spa TARANTO

0997794247

TRASM.

DATA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE TIPO	NOTE	MNR.	DP
09-LUG 15:29	0039 0997362875	3' 29"	6 TRASM. FAX	OK	282	

TOTALE: 3M 29S PAGINE: 6



Prot. n. 12459/UP

Taranto, lì 09 LUG. 2007

74100

Egr. Avv.
Roberto Barberio
Corso Italia, 254
TARANTO

fax n° 099/7362875

OGGETTO: Controversie dipendenti ex CTP (agenti Clarelli, Liuzzi, Pignataro, Todaro, Malorgio, Cafaro, Di Fonzo, Sinisi): transazione fissata per il 12 luglio p.v. innanzi alla Commissione di Conciliazione istituita presso la Direzione Provinciale del Lavoro di Taranto

Con riferimento a quanto in oggetto, alla luce della bozza dell'atto transattivo da Lei trasmesso in data 4 luglio 2007, in previsione della convocazione fissata per il giorno 12 luglio p.v., si trasmette in allegato la bozza di transazione con gli accorgimenti apportati (evidenziati in neretto), onde Lei valuti se gli stessi possano essere di pregiudizio per l'Azienda. Per Sua comodità la bozza in esame le sarà inviata anche a mezzo e-mail.



MINISTERO DEL LAVORO E DELLA PREVIDENZA SOCIALE

Direzione Provinciale del Lavoro di TARANTO – Servizio Politiche del Lavoro
Commissione provinciale di Conciliazione delle Controversie individuali di lavoro
P.le Bestatin°27-33 – 74100 TARANTO tel.099/7353557 fax 099-7352986 E-mail: dpl-taranto@welfare.gov.it

Prot. 6588Il 19 GIU. 2007

Al Lavoratore SINISI FRANCESCO

C/O AVV. F. FORNARO
VIA E. D'AMORE 41 TARANTO

Alla DITTA AMAT SPA

VIA CESARE BATTISTI 657
TARANTO

Prot. N° 11333
Del 25 GIU. 2007

P	PRESIDENTE	☐
DG	DIRETTORE GENERALE	☐
DA	DIRETTORE AMMINISTRATIVO	☐
DT	DIRETTORE TECNICO	☐
UE	ESERCIZIO MOVIMENTO	☐
UAG	AFFARI GEN./P.R./SINISTRI	☐
UA	ACQUISTI/CONTRATTI	☐
UC	CONTABILITA'/BILANCIO	☐
UI	INFORMATICA	☐
UP	PERSONALE/RETRIBUZIONI	☒
UT	TECNICO	☐
UPT	PRODOTTI TRAFFICO	☐
URG	RAGIONERIA/ECONOMATO	☐
STQ	STAFF QUALITA'	☐

Oggetto: Riunione della Commissione Provinciale di Conciliazione, il 12 luglio 2007 alle ore 9.30
presso la Direzione Provinciale del Lavoro di Taranto, piazzale Bestat nn°27 - 33.

CONVOCAZIONE

Questa Commissione di Conciliazione ha indetto la riunione in oggetto al fine di procedere, ai sensi dell'art.410 c.p.c. al tentativo di conciliazione promosso da:

SINISI FRANCESCO

nei confronti della:

AMAT SPA

come da richiesta effettuata in data: 14/06/2007 che è:

☒ allegata in copia

☐ già inviata dall'interessato alla controparte.

Le parti in indirizzo sono invitate a partecipare alla riunione nel giorno e nell'ora indicata in oggetto, con l'avvertenza che, sia il datore di lavoro che il lavoratore, potranno presentarsi personalmente o farsi rappresentare da persona munita di delega a rappresentarlo, decidere, transigere, ed incassare somme per proprio conto.

Si informa che, a causa dell'elevato numero di controversie ed al fine di rispettare i termini di cui all'art.410 bis C.P.C., eventuali richieste di rinvio saranno valutate positivamente dalla Commissione esclusivamente se presentate congiuntamente ed in presenza di motivi debitamente documentati.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

DOTT. ROBERTO SOLITO

Mod 1/PR

Alla Direzione Provinciale del Lavoro di TARANTO

Servizio Politiche del Lavoro - Commissione Provinciale di Conciliazione
delle Controversie Individuali di Lavoro

Via _____ CAP _____ CITTÀ _____

Tramite Associazione Sindacale/Studio Legale AVV. FRANCESCO FORNARO

Rep. n.

DIREZIONE PROV. DEL LAVORO
TARANTO

di TARANTO, VIA E. D'AMORE 41

Tel. 099.378408

☐ Accolta

☐ Non accolta

14 GIU. 2007

12633

Il sottoscritto (COGNOME E NOME) SINISI FRANCESCO

nato a (luogo di

nasita) GROTTAGLIE (TARANTO)

il (GG/MM/AAAA) 02/01/1958

Sesso (M/F) M

e domiciliato nel comune di GROTTAGLIE (TA)

C.A.P. 74023

Via E. DENICOLA

n. 4 Codice Fiscale SNSFNC58A02E205J

nazionalità _____

Chiede che sia esperito il tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 410 c.p.c. e art. 36 del Decreto

Legislativo n. 80/98, nei confronti della ditta (RAGIONE SOCIALE DELLA DITTA) A.M.A.T. SPA

esercente attività di (SETTORE PRODUTTIVO) _____

con sede in (COMUNE OVE RISIIDE LA DITTA)

TARANTO

C.A.P. 74100

VIA C. BATTISTI

n. 657 Codice Fiscale (CODICE FISCALE DELLA DITTA)

, alle cui dipendenze è stato occupato dal (GG/MM/AAAA) 01/06/97 al (GG/MM/AAAA)

con le mansioni di AUTISTA

con la qualifica di _____

CCNL applicato _____

per le seguenti cause (BARRARE LE VOCI DI INTERESSE)

- ☐ Impugnativa di licenziamento comminato in data (GG/MM/AAAA) _____ a mezzo voce o lettera
- ☒ Differenza paga dal (GG/MM/AAAA) 01/06/1997 al (GG/MM/AAAA) 31/07/1999
- ☐ Mancata retribuzione dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- ☐ Ferie non godute dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- ☐ Riposo settimanale dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- ☐ Compenso lavoro straordinario dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- ☐ Festività nazionali ed infrasettimanali dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- ☐ Gratifica natalizia, 14° mensilità dal dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- ☐ Indennità sostitutiva del preavviso
- ☐ T.F.R. (trattamento fine rapporto)
- ☐ Passaggio di qualifica
- ☐ Altre voci _____

Firma

Sinisi Francesco

Luogo e data _____

Il sottoscritto, dipendente occupato nell'azienda indicata nella presente, dichiara di essere unito al datore di lavoro.

1146

Studio Associato Barberio

e-mail robertobarberio@libero.it

Avv. Roberto Barberio
Barberio
Avv. Luca Barberio
Avv. Marco Barberio

Avv. Claudio

Dott. Dario Barberio

00179 ROMA
Via Baronio n. 54/A - tel/fax 06-7850887
099-7362875

74100 TARANTO 05 marzo 2007
C.so Italia n. 254 - tel. 099-7351536 - fax

AMAT s.p.a. - Protocollo in Arrivo

Prot. N.

Del

P

DG

DA

DT

US

UAG

UA

UC

UE

UI

UP

UT

uLPT

uLRG

STQ

L043

06 MAR. 2007

-Presidente

-Direttore Generale

-Direttore Amministrativo

-Direttore Tecnico

-Segreteria Generale

-Affari Gen./P.R./Sistemi

-Acquisti/Contratti

-Contabilità/Bilancio

-Esercizio/Movimento

-Informatica

-Personale/Ributazioni

-Tecnico

-Prodotti Traffico

-Pagine/Impaginazione/Economato

-Staff Qualità

AMAT SpA
Fax 099 7794247

Oggetto: Definizione controversie con ex dipendenti CTP

Con riferimento al tema in oggetto, a conferma dei contenuti della conversazione telefonica intercorsa in data odierna con la dott.ssa Menenti, esprimo parere favorevole a sistemare in via transattiva il contenzioso in essere.

Tanto alla luce delle sentenze della Cassazione (giudizi Pignataro e Todaro) che, appiattendosi sulla precedente sentenza Clarelli, non offrono prospettive di esito positivo in sede contenziosa.

Suggerisco pertanto di definire al meglio, senza assumere ulteriori iniziative di gravame.

A disposizione per ogni ulteriore chiarimento, invio i miei migliori saluti

Avv. Roberto Barberio

secondo le indicazioni dell'Avv. è preferibile
non essere contattore individualmente
gli interventi per tentare o risolvere
la questione

Dott.ssa Fabiola Menenti

Da: robertobarberio@libero.it
Inviato: lunedì 5 marzo 2007 13.21
A: menenti
Oggetto: contenzioso ex CTP



CONTENZIOSo EX
CTP - Lettera ...

Allego lettera in oggetto.

Saluti
Roberto Barberio

Mutui da 200.000 euro? Tassi ridotti da 4.25% solo per richieste online.
Mutuionline.it
<http://click.libero.it/mutuionline5mar07>

1146



3497

Taranto Prot. n. 3497/UP

Taranto, 26 FEB 2007

Egr. Avv.
Roberto Barberio
Corso Italia, 254
TARANTO

74100

fax n° 099/7362875

OGGETTO: Definizione controversie ancora pendenti ex dipendenti CTP. Valutazioni.

Con riferimento a quanto in oggetto, facendo seguito anche alla nostra del 13/12/2006, prot. az. n° 18'711, alla luce delle sentenze nn° 1424 e 1585 del 2007, con cui la Suprema Corte di Cassazione ha rigettato i ricorsi promossi dall'Azienda relativamente agli agenti Pignataro Leonardo e Todaro Cosimo, si chiede di esprimere un Suo parere in merito alla opportunità di definire, transattivamente o meno, gli altri giudizi analoghi ancora pendenti, riferiti ai ricorrenti di seguito riportati.

- ✓ Bellini Luca (ex dipendente)
- ✓ Cafaro Francesco (ex dipendente)
- ✓ Di Fonzo Mario (ex dipendente)
- ✓ Romano Vito (ex dipendente)
- ✓ Malorgio Francesco (ex dipendente)
- ✓ Sinisi Francesco (ex dipendente)
- ✓ Liuzzi Vincenzo (in forza, già a regime da novembre 2004)
- ✓ Clarelli Domenico (in forza, già a regime dall'aprile del 2001)

Si chiede, altresì, se, alla luce delle sentenze sopra citate, agli agenti Pignataro e Todaro, la cui applicabilità degli accordi aziendali è stata riconosciuta con decorrenza 26/08/2002, vadano già corrisposte le somme dovute per il periodo pregresso ovvero se si possa tentare, comunque, una soluzione transattiva.

In attesa di un suo cortese riscontro, si inviano cordiali saluti.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

RAPPORTINO

27-FEB-2007 MAR: 08:36

PER: DA AMAT SPA TA 0997794247

TRASM.

TRASM.

DATA INIZIO DESTINATARIO TEMPO TX PAGINE TIPO NOTE

27-FEB-08:35 0039 0997362875 31" 1 TRASM FAX OK

TOTALE: 31S PAGINE: 1015E



Prot. n. 3497/UP

Taranto, lì 26 FEB. 2007

Egr. Avv.
Roberto Barberio
Corso Italia, 254
TARANTO

74100

fax n° 099/7362875

OGGETTO: Definizione controversie ancora pendenti ex dipendenti CTP. Valutazioni.

Con riferimento a quanto in oggetto, facendo seguito anche alla nostra del 13/12/2006, prot. az. n° 18711, alla luce delle sentenze nn° 1424 e 1585 del 2007, con cui la Suprema Corte di Cassazione ha rigettato i ricorsi promossi dall'Azienda relativamente agli agenti Pignataro Leonardo e Todaro Cosimo, si chiede di esprimere un Suo parere in merito alla opportunità di definire, transattivamente o meno, gli altri giudizi analoghi ancora pendenti, riferiti ai ricorrenti di seguito riportati.

✓ Bellini Luca (ex dipendente)

Bellini Luca (ex dipendente)

STUDIO LEGALE DE FEIS

1166

Avv Francesco De Feis
Avv Guglielmo De Feis
Avv Marianonietta Belmonte
Avv Concetta Cecinato
Avv Angelo Prenna
Avv Barbara Panarelli
Dott.ssa Viviana Mancinelli

Spett.le A.M.A.T. S.p.a.

Via Cesare Battisti

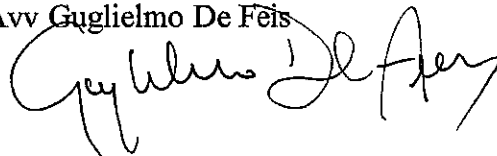
74100 Taranto

Oggetto: Sinisi + Malorgio/A.M.A.T.

Con riferimento alle pratiche emarginate trasmetto fattura n. 3 del 30.01.2007.

distinti saluti

Avv Guglielmo De Feis



erello
Sinisi
Malorgio

AMAT s.p.a. - Protocollo in Arrivo

Prot. N. 2033

Del 05 FEB. 2007

P	-Presidente	☐
DG	-Direttore Generale	☐
DA	-Direttore Amministrativo	☐
DT	-Direttore Tecnico	☐
US	-Segreteria Generale	☐
UAG	-Affari Gen./PR/Finanziari	☐
UA	-Acquisti/Contratti	☐
UC	-Contabilità/Bilancio	☐
UE	-Esercizio/Movimento	☐
UI	-Informatica	☐
UP	-Personale/Relazioni	☒
UT	-Tecnico	☐
uf.PT	-Prodotti Traffico	☐
uf.RG	-Ragioneria/Economato	☒
STQ	-Staff Qualità	☐

Avvocato Guglielmo De Feis

piazza Castello,3

74100 - Taranto

Telefono: 099 4706733 Fax: 099 9941755

Cod. fisc: DFSGLL71RL049T Part. IVA: 02303130732

Fattura numero: 00003 del 30/01/2007

Intestatario: A.M.A.T. S.p.a.

Indirizzo: Via Cesare Battisti,

Cap / Città: 74100 Taranto

C.f./P. IVA

Oggetto delle prestazioni: Sinisi-Malorgio/AMAT corte d'appello Lecce-sez. Taranto

imponibile : 1.990,00

AMAT s.p.a. - Protocollo in Arrivo
Prot. N. 2032
Del 05 FEB. 2007
P - Presidente ☐
DG - Direttore Generale ☐
DA - Direttore Amministrativo ☐
DT - Direttore Tecnico ☐
US - Segreteria Generale ☐
UAG - Affari Gen./P.R./Giuristi ☐
UA - Acquisti/Contratti ☐
UC - Contabilità/Bilancio ☐
UE - Esercizio/Movimento ☐
UI - Informatica ☐
UP - Personale/Ributazioni ☐
UT - Tecnico ☐
UT - Predetti Traffico ☐
UAA - Ragioneria/Economato ☒
STQ - Staff Qualità ☐

Rimborso spese generali (12,5%): 248,75

Totale competenze: 2.238,75

Cassa prev. (2%): 44,78

Totale imponibile: 2.283,53

I.V.A. (20%): 456,71

Spese escluse dall'imponibile : 0,00

Totale fattura euro: 2.740,24

Ritenuta d'acconto (da detrarre e versare): 447,75

Totale da incassare euro: 2.292,49

ATTO DI PRECETTO

I sottoscritti **Avv. Francesco Fornaro e Guglielmo De Feis**, entrambi in proprio e nella loro qualità di creditori solidali, con domicilio eletto presso lo studio professionale del primo in Taranto alla via E. D'Amore 41,

pre messo

che con sentenza n. 56/06, emessa il 14.03.2006 e depositata il 24.05.06, la Corte di Appello di Lecce – Sezione distaccata di Taranto, Sezione Lavoro, pronunziando sul ricorso in appello proposto dall'Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto (AMAT SpA) contro Sinisi Francesco, avverso la sentenza n. 2787/04 ha così deciso: *"Rigetta l'appello proposto dall'Amat con ricorso depositato il 23.08.2004 nei confronti di Sinisi Francesco avverso la sentenza del Giudice del Lavoro di Taranto in data 23.3.2004/ 21.6.04. Condanna l'Amat al pagamento delle spese di questo grado di giudizio, che liquida in Euro 1.400,00, di cui Euro 980,00 per onorario di avvocato, oltre accessori, e distrae in favore dei procuratori dell'appellato, dichiaratisene anticipatari"*

che detta sentenza che precede, munita di formula esecutiva apposta in calce alla stessa in data 07.06.06, è stata notificata in forma esecutiva, in data 24.07.06, ma a tuttoggi l'AMAT Spa non ha pagato quanto dovuto.

Tanto premesso, gli avv. Francesco Fornaro e Guglielmo De Feis, nella predetta loro qualità, in virtù della citata sentenza della Corte d'Appello di Lecce – Sede distaccata di Lecce – Sezione lavoro, costituente titolo esecutivo, con il presente atto

INTIMANO PRECETTO

all' Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto S.p.A. (A.M.A.T. SpA), in persona del suo legale rappresentante pro tempore, con sede in Taranto alla via C. Battisti 657, di pagare in loro favore, creditori in solido, nel termine di dieci giorni dalla notifica del presente atto, le seguenti somme:

liquidate in sentenza:

diritti ed onorari	€.	1.400,00
magg. sp. gen. 12,5% L.P.F.	"	0.175,00
CAP 2%	"	0.031,50
IVA 20%	"	0.321,30

Di comodo ha perduto con gli avv. de n. nuovo farsi e mettere felice senza il conto effuso nel reato

COPIA
AMAT s.p.a.
PPST in arrivo n. 1045
18 GEN. 2007
PP - Presidente
DGE - Direttore Generale
DA - Direttore Amministrativo
DT - Direttore Tecnico
US - Segreteria Generale
UAG - Aff. Gen./P.R./Sinistri
UAV - Acquisti/Contratti
UC - Contabilità/Bilancio
UEI - Esercizio Movimento
UI - Informatica
UR - Personale/Ributazioni
UT - Tecnico
USP - Studi/Progetti
UR-PT - Prodotti Traffico
UR-RG - Ragioneria/Economato
STQ - Staff Qualità
AVV. PICARO

558
Cronologia
8.2.8
16 GEN. 2007
UFFICIALE GIUDIZIARIO

successive

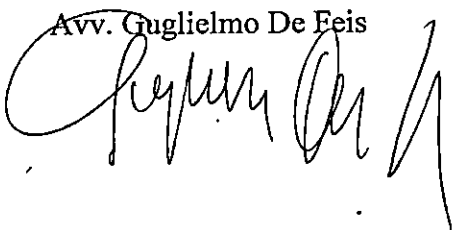
disamina	"	0.011,00
esame dispositivo	"	0.011,00
posizione ed archivio	"	0.045,00
consultazione cliente	"	0.045,00
richiesta formula esecutiva	"	0.011,00
richiesta n. 3 copie esecutive	"	0.021,00
collazione dette	"	0.007,00
ritiro copie ed esame	"	0.021,00
esame sentenza	"	0.023,00
richiesta notifica	"	0.011,00
ritiro notifica	"	0.011,00
esame relata	"	0.011,00
consultazione cliente	"	0.045,00
ritiro fascicolo	"	0.011,00
redazione atto di precetto	"	0.045,00
dattilografia e collazione	"	0.021,00
fascicolazione	"	0.011,00
richiesta notifica	"	0.011,00
ritiro notifica precetto	"	0.011,00
esame relata	"	0.011,00
onorari minimi	"	0.028,00
nota specifica	"	0.023,00
magg. 12,5% spese gen.	"	0.055,62
Cap 2%	"	0.010,00
Iva 20%	"	0.102,12

per un totale, salvo errori e/o omissioni, di Euro 2.540,54

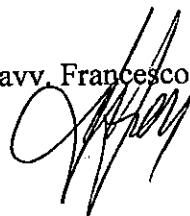
oltre agli interessi legali maturandi all'effettivo saldo, nonché spese e competenze successive ed occorrente. Con avvertimento espresso che, in mancanza di pagamento nel suddetto termine, si procederà ad esecuzione forzata, in suo danno, in tutti i modi consentiti dalla legge.

Taranto, 03.01.2007

Avv. Guglielmo De Feis



avv. Francesco Fornaro



RELATA DI NOTIFICA

Corte d'Appello di Lecce – Sezione distaccata di Taranto – Ufficio U.N.E.P.

Ad istanza della parte come in atti costituita, io sottoscritto Ufficiale Giudiziario, addetto al su indicato Ufficio, ho notificato il su esteso atto di precetto alla **Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto S.p.A. (A.M.A.T. SpA)**, in persona del suo legale rappresentante pro tempore, con sede in Taranto alla via C. Battisti 657, ~~ivi~~ *mediante spedizione di raccomandata e consegnando copia conforme al suo originale a mani. messo del servizio postale*

TARANTO

17 GEN. 2007

ROBERTELLO ANTONIO
UFFICIALE GIUDIZIARIO B3
CORTE D'APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO

STUDIO LEGALE DE FEIS

Avv. Francesco De Feis
 Avv. Guglielmo De Feis
 Avv. Marianionietta Belmonte
 Avv. Concetta Cecinato
 Avv. Barbara Panarelli
 Avv. Angelo Prenna
 Dott. Viviana Mancinelli

1148

Alla C.A. del Sig. Giuseppe Di Corrado

Oggetto: Malorgio Francesco + Sinisi Francesco / AMAT

Con riferimento alle pratiche emarginate, comunico i dati necessari per la liquidazione dei compensi da me maturati unitamente all'Avv. Francesco Fornaro.

c.f. : DFSGIJ.71R25L0491

P. I.: 02303130732

Le somme potranno essere corrisposte mediante versamento sul mio conto corrente bancario, i cui dati identificativi sono i seguenti:

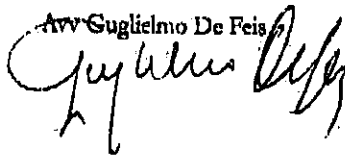
Banca Popolare di Puglia e Basilicata, agenzia di Taranto, via Di Palma angolo Via Nitti
 n. c/c 169574 - ABI 05385 - CAB 15801 - CIN 1 55 - CIN 2 K.

Naturalmente al momento del pagamento sarà emessa regolare fattura.

In attesa di un cortese cenno di riscontro, l'occasione mi è gradita per porgere i migliori auguri per le imminenti festività.

Taranto, 12.12.2006

Avv. Guglielmo De Feis



PIAZZA CASTELLO N. 1 - 74100 TARANTO - TEL. 0994706711 FAX: 0992520984

AMAT s.p.a. 18698

PROT. in arrivo n.

Del 12 DIC. 2006

P. - Presidente

DG - Direttore Generale

DA - Direttore Amministrativo

DT - Direttore Tecnico

US - Segreteria Generale

UAG - Aff. Gen./P.R./Sinistri

UA - Acquisti/Contratti

UC - Contabilità/Bilancio

UE - Esercizio Movimento

UI - Informatica

UP - Personale/Ributuzioni

UT - Tecnico

USP - Studi/Progetti

UF-PT - Prodotti Traffico

UF-RG - Ragioneria/Economato

STQ - Staff Qualità

1146



Prot. n.: 18445/UP

Taranto, li 06 DIC. 2006

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avv.to
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore, 41
TARANTO

Fax n° 099/4534455

74100

Egr. Avv.
Guglielmo De Feis
Viale Virgilio, n° 4
TARANTO

Fax n° 099/7362875

74100

e.p.c. Egr. Av.
Roberto Barberio
Corso Umberto 254
TARANTO

Oggetto: Liquidazione spese legali controversie AMAT c/ ex dipendenti Malorgio Francesco (sent. n° 243/05) e Sinisi Francesco (sent. n° 56/06). Applicabilità accordi aziendali disdettati con deliberazione n° 45/1997

Facendo seguito alla corrispondenza già intercorsa in merito, e più precisamente alla Vostra del 24/11/2006, inviatoci a mezzo fax, preme sottolineare preliminarmente che gli importi delle spese legali da liquidare indicati nella nostra nota del 23/11/2006, prot. az. n° 17625, erano comunque da intendere "al netto della prevista ritenuta d'acconto".

Ad ogni buon conto, onde non trasformare un problema spicciolo in un inutile braccio di ferro, in considerazione dell'esiguità delle somme in contestazione ("collazione dette, corrispondenza informativa, consultazione cliente"), a parziale rettifica della nostra nota del 23/11/2006 sopra citata si comunica che, a breve, emetteremo a vostro favore mandato per il pagamento delle somme spettanti in virtù delle sentenze indicate in oggetto, secondo le due note specifiche inviateci a mezzo fax dall'Avvocato Fornaro in data 26/10/2006.

Pertanto, secondo modalità già indicate, saranno liquidate a vostro favore le seguenti somme, al lordo delle ritenute di legge:

- ☐ sentenza Corte di Appello n° 243/2005 (AMAT c/ Malorgio) € 3'041,41
- ☐ sentenza Corte di Appello n° 56/2006 (AMAT c/ Sinisi) € 2'490,61

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

RAPPORTINO

07-DIC-2006 GIO 07:37

PER: DA AMAT SPA TA

0997794247

TRASM.

DATA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE TIPO	NOTE	MNR. DP
07-DIC 07:36	099 4714895	36"	1 TRASM. FAX	OK	847

TOTALE: 36S PAGINE: 1



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto



Prot. n. 18645/UP

Taranto, lì 06 DIC. 2006

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avv.to
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore, 41
TARANTO

Fax n° 099/4534455

74100

Egr. Avv.
Guglielmo De Feis
Viale Virgilio, n° 4
TARANTO

e.p.c.

Egr. Av.
Roberto Barberio
Corso Umberto 254
TARANTO

Fax n° 099/7362875

74100

Oggetto: Liquidazione spese legali controversie AMAT c/ ex dipendenti Malorgio Francesco (sent. n° 243/05) e Sinisi Francesco (sent. n° 56/06). Applicabilità accordi aziendali disdetti con deliberazione n° 45/1997

Facendo seguito alla corrispondenza già intercorsa in merito, e più

RAPPORTINO

06-DIC-2006 MER 17:19

PER: DA AMAT SPA TA

0997794247

TRASM.

DATA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE	TIPO	NOTE	MNR.	DP
06-DIC 17:18	0039 0997362875	33"	1	TRASM. FAX	OK	843	

TOTALE: 33S PAGINE: 1



Prot. n. 18615/UP

Taranto, li 06 DIC. 2006

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avv.to
 Francesco Fornaro
 Via E. D'Amore, 41
 TARANTO

74100

Egr. Avv.
 Guglielmo De Feis
 Viale Virgilio, n° 4
 TARANTO

Fax n° 099/4534455

e.p.c.

Egr. Av.
 Roberto Barberio
 Corso Umberto 254
 TARANTO

Fax n° 099/7362875

74100

Oggetto: Liquidazione spese legali controversie AMAT c/ ex dipendenti Malorgio Francesco (sent. n° 243/05) e Sinisi Francesco (sent. n° 56/06). Applicabilità accordi aziendali disdettati con deliberazione n° 45/1997

Facendo seguito alla corrispondenza già intercorsa in merito, e più

RAPPORTINO

06-DIC-2006 MER 17:17

PER: DA AMAT SPA TA

0997794247

TRASM.

DATA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE TIPO	NOTE	MNR. DP
06-DIC 17:16		32"	1 TRASM. FAX	OK	842

TOTALE: 32S PAGINE: 1



Prot. n.: 18645/UP

Taranto, lì 06 DIC. 2006

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avv.to
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore, 41
TARANTO

Fax n° 099/4534455

74100

Egr. Avv.
Guglielmo De Feis
Viale Virgilio, n° 4
TARANTO

e p.c.

Egr. Av.
Roberto Barberio
Corso Umberto 254
TARANTO

Fax n° 099/7362875

74100

Oggetto: Liquidazione spese legali controversie AMAT c/ ex dipendenti Malorgio Francesco (sent. n° 243/05) e Sinisi Francesco (sent. n° 56/06). Applicabilità accordi aziendali disdettati con deliberazione n° 45/1997

Facendo seguito alla corrispondenza già intercorsa in merito, e più

Prot. n.: 17625 /UP

Taranto, lì **23 NOV. 2006**

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avv.to
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore, 41
TARANTO

74100

Fax n° 099/4534455

Egr. Avv.
Guglielmo De Feis
Viale Virgilio, n° 4
TARANTO

e.p.c.

Fax n° 099/7362875

74100

Egr. Av.
Roberto Barberio
Corso Umberto 254
TARANTO

Oggetto: Liquidazione spese legali controversie AMAT c/ ex dipendenti Malorgio Francesco e Sinisi Francesco (applicabilità accordi aziendali disdettati con deliberazione n° 45/1997)

Facendo seguito alla corrispondenza intercorsa in merito, si comunica che, a breve, emetteremo mandato per il pagamento delle somme liquidate dalla Corte di Appello – Sezione distaccata di Taranto con le sentenze nn° 243/05 (Malorgio) e 56/06 (Sinisi), inerenti le controversie emarginate in oggetto.

Secondo le indicazioni fornite dall'Avv. Fornaro con propria nota del 12/10/2006, sarà emesso un unico mandato cointestato ad entrambi i difensori (Avv. Fornaro e De Feis) e riscuotibile congiuntamente presso il nostro tesoriere, Monte dei Paschi di Siena, con sede in Taranto – Viale Magna Grecia.

Per la causale in oggetto saranno liquidate a vostro favore le somme sottoindicate in quanto, dall'analisi delle due note specifiche trasmesse dall'Avv. Fornaro a mezzo fax in data 26/10/2006, è emerso che alcune voci riportate non sono invece dovute ("collazione dette, corrispondenza informativa, consultazione cliente"):

- sentenza Corte di Appello n° 243/2005 (AMAT c/ Malorgio) € 2.433,77
- sentenza Corte di Appello n° 56/2006 (AMAT c/ Sinisi) € 1.972,97

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Malicchia)

Studio Associato Barberio

e-mail robertobarberio@libero.it

Avv. Roberto Barberio
Avv. Luca Barberio
Avv. Marco Barberio

Avv. Claudio Barberio
Dott. Dario Barberio

00179 ROMA
Via Baronio n. 54/A - tel/fax 06-7850537

74100 TARANTO 30 novembre 2006
C.so Italia n. 254 - tel. 099-7351536 - fax 099-7362875

AMAT SpA
Fax 099 7794247

All'attenzione della dott.ssa Menenti

Oggetto: Spese liquidate nelle sentenze n.56/06 (Sinfisi) e n. 243 (Malorgio).

Riscontro la nota 29.11.06 a firma della dott.ssa Menenti.

I diritti (corrispondenza e consultazione) sono dovuti successivamente alla emissione della sentenza.

Nel nostro caso, però, la richiesta degli stessi risulta effettuata con riferimento, dapprima, al dispositivo e, poi, al deposito del testo integrale della medesima sentenza. Trattandosi della medesima sentenza, nutro seri dubbi sulla operata duplicazione. La collazione, riferita a copie rilasciate dalla cancelleria, poi, mi lascia perplesso.

Detto ciò, non trasformerei un problema tanto spicciolo in un braccio di ferro o, peggio, in una questione di principio da difendere ad ogni costo.

Con i miei migliori saluti

AMAT s.p.a. 18030
PROT. In arrivo n. 30.11.2006
Del 30.11.2006
P - Presidente
DG - Direttore Generale
DA - Direttore Amministrativo
DT - Direttore Tecnico
US - Segreteria Generale
UAG - Aff. Gen./P.R./Sinistri
UA - Acquisti/Contratti
UC - Contabilità/Bilancio
UE - Esercizio Movimento
UI - Informatica
UP - Personale/Ributazioni
UT - Tecnico
USP - Studi/Progetti
UF-PT - Pradotti Traffico
UF-RS - Ragioneria/Economato
STQ - Staff Qualità

Avv. Roberto Barberio

951013

Direzione centrale
Vigilanza e Recupero
Contributivi

Circolare n. 262

AI DIRIGENTI CENTRALI E
PERIFERICI

AI COORDINATORI GENERALI
CENTRALI E PERIFERICI
DEI RAMI PROFESSIONALI

AI PRIMARI COORDINATORI GENERALI
E PRIMARI MEDICO LEGALI
e, per conoscenza:

AL PRESIDENTE

AI CONSIGLIERI DI
AMMINISTRAZIONE

AI MEMBRI DEL CONSIGLIO
DI INDIRIZZO E VIGILANZA

AI PRESIDENTI DEI COMITATI
REGIONALI

AI PRESIDENTI DEI COMITATI
PROVINCIALI

Nuovi termini prescrizionali della contri-
buzione previdenziale e assistenziale.

Legge 08/08/1995 n.335 (Art. 3, c. 9-10).

Direzione centrale
Vigilanza e Recupero
Contributivi

Roma, 13 ottobre 1995 AI DIRIGENTI CENTRALI E
PERIFERICI

AI COORDINATORI GENERALI
CENTRALI E PERIFERICI
DEI RAMI PROFESSIONALI

AI PRIMARI COORDINATORI GENERALI
E PRIMARI MEDICO LEGALI
e, per conoscenza:

AL PRESIDENTE

AI CONSIGLIERI DI
AMMINISTRAZIONE

AI MEMBRI DEL CONSIGLIO
DI INDIRIZZO E VIGILANZA

AI PRESIDENTI DEI COMITATI
REGIONALI

AI PRESIDENTI DEI COMITATI
PROVINCIALI

OGGETTO: Nuovi termini prescrizionali della contri-
buzione previdenziale e assistenziale.

Legge 08/08/1995 n.335 (Art. 3, c. 9-10).

Si fa seguito al messaggio n. 21297 del
28/08/95 con il quale e' stata data notizia dell'av-
venuta pubblicazione della legge indicata in oggetto
e, a scioglimento della riserva ivi formulata, si
forniscono i seguenti chiarimenti sia in ordine alla
corretta interpretazione della disposizione di legge
in parola sia per quanto riguarda gli adempimenti da
porre in essere nell'operazione di interruzione dei
termini prescrizionali gia' avviata dalle Sedi a
seguito delle istruzioni impartite con messaggio
n.18344 del 29/07/95.

1. Istruzioni di carattere normativo.

1.1. Nuovi termini di prescrizione.

Come e' noto, i nuovi termine di prescri-
zione previsti dal comma 9 dell'art.3 della legge

STUDIO LEGALE *Francesco Fornaro* - via E. D'Amore 41 - tel. 099/378408 - 74100 TARANTO

Spett.le
A.M.A.T. SpA
Via C. Battisti, 657
74100 TARANTO
Fax 099.7794247

Taranto, 24.11.06

Trasmessa via fax

e. p. c.

Egr. Sig.
Avv. Roberto Barberio
Corso Italia 254
74100 TARANTO
Fax 099.7362875

AMAT s.p.a. 17748
PROT in arrivo n.
Del 24 NOV. 2006
P - Presidente ☐
DG - Direttore Generale ☐
DA - Direttore Amministrativo ☐
DT - Direttore Tecnico ☐
US - Segreteria Generale ☐
UAG - Aff. Gen./P.R./Sinistri ☐
UA - Acquisti/Contratti ☐
UC - Contabilità/Bilancio ☐
UE - Esercizio Movimento ☐
UI - Informatica ☐
UP - Personale/Ributazioni ☒
UT - Tecnico ☐
USP - Studi/Progetti ☐
UF-PT - Prodotti Traffico ☐
UF-RG - Ragioneria/Economato ☐
STQ - Servizi Generali ☐

OGGETTO: spese liquidate sentenze n. 56/06 Sinisi Francesco e n. 243/05 Malorgio Francesco
Note specifiche trasmesseVi il 27.7.06 e reiterateVi il 23.10.06.

Riscontriamo la Vs. nota del 23.11.06 prot. 17625/UP a firma del Direttore Generale Ing. Matichecchia, significandoVi quanto segue.

I rilievi da Voi mossi in ordine alle note specifiche di cui all'oggetto si contestano e non possono essere condivisi atteso che tutte le singole voci ivi riportate sono dovute per legge.

In ogni caso, anche se per mera ipotesi si aderisse alla eliminazione dalle note, delle voci da Voi indicate, non si giustificerebbe comunque l'entità della decurtazione da Voi operata.

Vi invitiamo pertanto al pagamento delle somme come da note specifiche entro tre giorni da oggi, in difetto si darà inizio all'azione esecutiva.

Distinti saluti

avv. Francesco Fornaro
Avv. Guglielmo De Feis

Studio Associato Barberio

e-mail robertobarberio@libero.it

Avv. Roberto Barberio
Avv. Luca Barberio
Avv. Marco Barberio

Avv. Claudio Barberio
Dott. Dario Barberio

00179 ROMA
Via Baronio n. 54/A - tel/fax 06-7850537

74100 TARANTO 30 novembre 2006
C.so Italia n. 254 - tel. 099-7351536 - fax 099-7362875

AMAT SpA
Fax 099 7794247

All'attenzione della dott.ssa Menenti

Oggetto: Spese liquidate nelle sentenze n.56/06 (Sinfisi) e n. 243 (Malorgio).

Riscontro la nota 29.11.06 a firma della dott.ssa Menenti.

I diritti (corrispondenza e consultazione) sono dovuti successivamente alla emissione della sentenza.

Nel nostro caso, però, la richiesta degli stessi risulta effettuata con riferimento, dapprima, al dispositivo e, poi, al deposito del testo integrale della medesima sentenza. Trattandosi della medesima sentenza, nutro seri dubbi sulla operata duplicazione. La collazione, riferita a copie rilasciate dalla cancelleria, poi, mi lascia perplesso.

Detto ciò, non trasformerei un problema tanto spicciolo in un braccio di ferro o, peggio, in una questione di principio da difendere ad ogni costo.

Con i miei migliori saluti

AMAT s.p.a. 18030
PROT in arrivo n. 30.11.2006
Del 30.11.2006
P - Presidente
DG - Direttore Generale
DA - Direttore Amministrativo
DT - Direttore Tecnico
US - Segreteria Generale
UAG - Aff. Gen./P.R./Sinistri
UA - Acquisti/Contratti
UC - Contabilità/Bilancio
UE - Esercizio Movimento
UI - Informatica
UP - Personale/Ributazioni
UT - Tecnico
USP - Studi/Progetti
UF-PT - Prodotti Traffico
UF-RS - Ragione Fin/Economato
STQ - Staff Qualità

Avv. Roberto Barberio

Prot. n. 17995/UP

Taranto, lì **29 NOV. 2006**

1145

Egr. Avv.
Roberto Barberio
Corso Italia, 254
74100 TARANTO

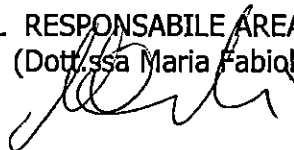
fax n° 099/7362875

OGGETTO: Spese legali liquidate con sentenze nn° 56/06 (Sinisi) e 243/05 (Malorgio).

Alla luce dei contenuti della nota del 24/11/2006, a Lei pervenuta per conoscenza, con cui gli Avvocati Francesco Fornaro e Guglielmo De Feis hanno contestato la nota aziendale del 23/11/2006, prot. n° 17625, si resta in attesa di Sue ulteriori indicazioni in merito, onde adottare i successivi provvedimenti aziendali.

Colgo l'occasione per inviarLe i miei più cordiali saluti

IL RESPONSABILE AREA PERSONALE
(Dott.ssa Maria Fabiola Menenti)



STUDIO LEGALE **Francesco Fornaro** - via E. D'Amore 41 - tel. 099/378408 - 74100 TARANTO

Spett.le
A.M.A.T. SpA
Via C. Battisti, 657
74100 TARANTO
Fax 099.7794247

Taranto, 24.11.06

Trasmessa via fax

e. p. e.

Egr. Sig.
Avv. Roberto Barberio
Corso Italia 254
74100 TARANTO
Fax 099.7362875

AMAT s.p.a. 17748
PROT. In arrivo n.
Del **24 NOV. 2006**
P - Presidente ☐
DG - Direttore Generale ☐
DA - Direttore Amministrativo ☐
DT - Direttore Tecnico ☐
US - Segreteria Generale ☐
UAG - Aff. Gen./P.R./Sinistri ☐
UA - Acquisti/Contratti ☐
UC - Contabilità/Bilancio ☐
UE - Esercizio Movimento ☐
UI - Informatica ☐
UP - Personale/Ritribuzioni ☒
UT - Tecnico ☐
USP - Studi/Progetti ☐
UF-PT - Prodotti Traffico ☐
UR-RG - Ragioneria/Economato ☐
STQ - Staff Qualità ☐

OGGETTO: spese liquidate sentenze n. 56/06 Sinisi Francesco e n. 243/05 Malorgio Francesco
Note specifiche trasmesseVi il 27.7.06 e reiterateVi il 23.10.06.

Riscontriamo la Vs nota del 23.11.06 prot. 17625/UP a firma del Direttore Generale Ing. Matichecchia, significandoVi quanto segue.

I rilievi da Voi mossi in ordine alle note specifiche di cui all'oggetto si contestano e non possono essere condivisi atteso che tutte le singole voci ivi riportate sono dovute per legge.

In ogni caso, anche se per mera ipotesi si aderisse alla eliminazione dalle note, delle voci da Voi indicate, non si giustificerebbe comunque l'entità della decurtazione da Voi operata.

Vi invitiamo pertanto al pagamento delle somme come da note specifiche entro tre giorni da oggi, in difetto si darà inizio all'azione esecutiva.

Distinti saluti

avv. Francesco Fornaro

avv. Guglielmo De Feis

 * P. 01 *
 * RAPPORTINO *
 * 30-NOV-2006 GIO 07:05 *
 * PER: DA AMAT SPA TA 0997794247 *
 *
 * TRASM. *
 * DATA INIZIO DESTINATARIO TEMPO TX PAGINE TIPO NOTE MNR. DP *
 * 30-NOV 07:04 AVV BARBERIO 27" 1 TRASM. FAX OK 711 *
 *
 * TOTALE: 27S PAGINE: 1 *
 *

Prot. n. 17995 /UP



Taranto, lì **29 NOV. 2006**



Egr. Avv.
 Roberto Barberio
 Corso Italia, 254
 74100 TARANTO

fax n° 099/7362875

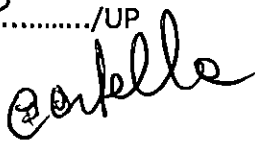
OGGETTO: Spese legali liquidate con sentenze nn° 56/06 (Sinisi) e 243/05 (Malorgio).

Alla luce dei contenuti della nota del 24/11/2006, a Lei pervenuta per conoscenza, con cui gli Avvocati Francesco Fornaro e Guglielmo De Feis hanno contestato la nota aziendale del 23/11/2006, prot. n° 17625, si resta in attesa di Sue ulteriori indicazioni in merito, onde adottare i successivi provvedimenti aziendali.

Colgo l'occasione per inviarLe i miei più cordiali saluti

Prot. n.: 17625/UP

Taranto, lì 23 NOV. 2006



Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avv.to
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore, 41
TARANTO

74100

Fax n° 099/4534455

Egr. Avv.
Guglielmo De Feis
Viale Virgilio, n° 4
TARANTO

e p.c.

Fax n° 099/7362875

74100

Egr. Av.
Roberto Barberio
Corso Umberto 254
TARANTO

Oggetto: Liquidazione spese legali controversie AMAT c/ ex dipendenti (Malorgio Francesco e Sinisi Francesco) (applicabilità accordi aziendali disdettati con deliberazione n° 45/1997)

Facendo seguito alla corrispondenza intercorsa in merito, si comunica che, a breve, emitteremo mandato per il pagamento delle somme liquidate dalla Corte di Appello - Sezione distaccata di Taranto con le sentenze nn° 243/05 (Malorgio) e 56/06 (Sinisi), inerenti le controversie emarginate in oggetto.

Secondo le indicazioni fornite dall'Avv. Fornaro con propria nota del 12/10/2006, sarà emesso un unico mandato cointestato ad entrambi i difensori (Avv.ti Fornaro e De Feis) e riscuotibile congiuntamente presso il nostro tesoriere, Monte dei Paschi di Siena, con sede in Taranto - Viale Magna Grecia.

Per la causale in oggetto saranno liquidate a vostro favore le somme sottoindicate in quanto, dall'analisi delle due note specifiche trasmesse dall'Avv. Fornaro a mezzo fax in data 26/10/2006, è emerso che alcune voci riportate non sono invece dovute ("collazione dette, corrispondenza informativa, consultazione cliente"):

- sentenza Corte di Appello n° 243/2005 (AMAT c/ Malorgio) € 2.433,77
- sentenza Corte di Appello n° 56/2006 (AMAT c/ Sinisi) € 1.972,97

Distinti saluti



IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)



 * P. 01 *
 * RAPPORTINO *
 * 23-NOV-2006 GIO 17:12 *
 * PER: DA AMAT SPA TA *
 * 0997794247 *

 * TRASM. *
 * DATA INIZIO DESTINATARIO TEMPO TX PAGINE TIPO NOTE MNR. DP *
 * 23-NOV 17:11 099378408 34" 1 TRASM. FAX OK 603 *

 * TOTALE: 34S PAGINE: 1 *



Prot. n.: 17625 /UP

Taranto, lì **23 NOV. 2006**

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avv.to
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore, 41
TARANTO

Fax n° 099/4534455

74100

Egr. Avv.
Guglielmo De Feis
Viale Virgilio, n° 4
TARANTO

e p.c.

Egr. Av.
Roberto Barberio
Corso Umberto 254
TARANTO

Fax n° 099/7362875

74100

Oggetto: Liquidazione spese legali controversie AMAT c/ ex dipendenti Malorgio Francesco e Sinisi Francesco (applicabilità accordi aziendali disdettati con deliberazione n° 45/1997)

Facendo seguito alla corrispondenza intercorsa in merito, si comunica che, a

RAPPORTINO

23-NOV-2006 GIO 17:18

PER: DA AMAT SPA TA

0997794247

TRASM.

DATA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE TIPO	NOTE	MNR.	DP
23-NOV 17:17	099 4714895	36"	1 TRASM. FAX	OK	604	

TOTALE: 36S PAGINE: 1



Prot. n.: 17625/UP

Taranto, lì 23 NOV. 2006

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avv.to
 Francesco Fornaro
 Via E. D'Amore, 41
TARANTO

74100

Egr. Avv.
 Guglielmo De Feis
 Viale Virgilio, n° 4
TARANTO

Fax n° 099/4534455

e p.c.

Egr. Av.
 Roberto Barberlo
 Corso Umberto 254
TARANTO

Fax n° 099/7362875

74100

Oggetto: Liquidazione spese legali controversie AMAT c/ ex dipendenti Malorgio Francesco e Sinisi Francesco (applicabilità accordi aziendali disdettati con deliberazione n° 45/1997)

Facendo seguito alla corrispondenza intercorsa in merito, si comunica che, a

Messaggio fax

Da: Avv. Francesco Fornaro - **Fax n. 099.378408**

A: A.M.A.T. SpA - **Fax n. 099.7794247**

Pagine del messaggio n. 1 (compresa la presente pagina)

Taranto 12.10.2006

Qualora il presente messaggio sia pervenuto incompleto o illeggibile,
la S.V. è pregata di chiamare il numero sopra contrassegnato.

**OGGETTO: Pagamento spese e competenze legali sentenze Corte
Appello n. 243/05 Malorgio F. e n. 56/06 Sinisi F.
Specifiche inviateVi con fax del 27.07.06**

Come da vs richiesta del 03.08.06 prot. n. 12107, al fine di
procedere al pagamento delle somme specificate con mio precedente fax
del 27.07.06, di euro 3.041,41 ed euro 2.490,61, potete accreditarle con
unico mandato cointestato ad entrambi i difensori avv.ti Francesco
Fornaro e Guglielmo De Feis.

Sarà ns cura riscuoterle contestualmente presso la banca MPS.

Distinti saluti

Avv. Francesco Fornaro



AMAT s.p.a. 15180
PROT in arrivo n. 13 OTT. 2006
Del 13 OTT. 2006
F - Presidente ☐
DG - Direttore Generale ☐
DA - Direttore Amministrativo ☐
DT - Direttore Tecnico ☐
US - Segreteria Generale ☐
UAG - Aff. Gen./P.R./Sinistri ☐
UA - Acquisti/Contratti ☐
UC - Contabilità/Bilancio ☐
UE - Esercizio Movimento ☐
UI - Informatica ☒
UP - Personale/Ributazioni ☒
UT - Tecnico ☐
USP - Studi/Progetti ☐
UF-PT - Prodotti/Traffico ☐
UF-RG - Rappresentanza/Economato ☐
STQ - Staff Qualità ☐

STUDIO LEGALE **Francesco Fornaro** - via E.D'Amore 41 - tel. 099/378408 - 74100 TARANTO

Spett.le
A.M.A.T. SpA
Via C. Battisti, 657
74100 Taranto

AMAT s.p.a. 15719
PROT In arrivo n. 23 OTT. 2006
Del 23 OTT. 2006
P - Presidente ☐
DG Direttore Generale ☐
DA Direttore Amministrativo ☐
DT - Direttore Tecnico ☐
US - Segreteria Generale ☐
UAG Aff. Gen./P.R./Sinistri ☐
UA Acquisti/Contratti ☐
UC Contabilità/Bilancio ☐
UE - Esercizio Movimento ☐
UI Informatica ☐
UP Personale/Retribuzioni ☒
UT Tecnico ☐
USP Studi/Progetti ☐
UF-PT- Prodotti Traffice ☐
UF-RG- Ragioneria/Economista ☒
STQ Staff Qualità ☐

Trasmissione via fax n. 099.7794247

**Oggetto: sent. n. 56/06 Corte d'Appello: AMAT Spa / Sinisi Francesco,
notificata in forma esecutiva.**

**NOTA SPECIFICA PER COMPETENZE LIQUIDATE
E SUCCESSIVE.**

Vi sottopongo la seguente specifiche circa le competenze legali,
come liquidate dalla sentenza di cui all'oggetto, oltre a quelle successive,
da pagare in favore dei distrattari avv.ti Francesco Fornaro e Guglielmo De
Feis, come disposto con la decisione:

liquidate in sentenza:

diritti ed onorari	€.	1.400,00
--------------------	----	----------

successive

disamina	"	0.011,00
esame dispositivo	"	0.011,00
posizione ed archivio	"	0.045,00
corrispondenza informativa	"	0.045,00
costo detta	"	0.003,25
consultazione cliente	"	0.045,00
richiesta formula esecutiva	"	0.011,00
richiesta n. 3 copie esecutive	"	0.021,00
collazione dette	"	0.007,00
ritiro copie ed esame	"	0.021,00
esame sentenza	"	0.023,00
corrispondenza informativa	"	0.045,00
costo detta	"	0.003,25
consultazione cliente	"	0.045,00
ritiro fascicolo	"	0.011,00
richiesta notifica	"	0.018,00
ritiro notifica ed esame relate	"	0.022,00
nota specifica	"	0.023,00
magg. 12,5% spese gen.	"	0.225,50
Cap 2%	"	0.040,59
Iva 20%	"	0.414,02
per un totale, salvo errori c/o omissioni, di	Euro	2.490,61

Con il pagamento sarà emessa regolare fattura.

Distinti saluti

avv. Francesco Fornaro

STUDIO LEGALE **Francesco Fornaro** - via E. D'Amore 41 - tel. 099/378408 - 74100 TARANTO

allo C.a.
Avv. Barbieri
26/10/06 *Merli*

Spett.le
A.M.A.T. SpA
Via C. Battisti, 657
74100 Taranto

Trasmissione via fax n. 099.7794247

**Oggetto: sent. n. 243/05 Corte d'Appello: AMAT Spa / Malorgio
Francesco, notificata in forma esecutiva.**

**NOTA SPECIFICA PER COMPETENZE LIQUIDATE
E SUCCESSIVE.**

Vi sottopongo la seguente specifiche circa le competenze legali,
come liquidate dalla sentenza di cui all'oggetto, oltre a quelle successive,
da pagare in favore dei distrattari avv.ti Francesco Fornaro e Guglielmo De
Feis, come disposto con la decisione:

AMAT s.p.a. 15718
PROT In arrivo n. 23 OTT. 2006
P - Presidente ☐
DG - Direttore Generale ☐
DA - Direttore Amministrativo ☐
DT - Direttore Tecnico ☐
US - Segreteria Generale ☐
UAG - Aff. Gen./P.R./Sinistri ☐
UA - Acquisti/Contratti ☐
UC - Contabilità/Bilancio ☐
UE - Esercizio Movimento ☐
UI - Informatica ☐
UP - Personale/Ributazioni ☒
UT - Tecnico ☐
USP - Studi/Progetti ☐
UF-PT - Prodotti Traffico ☐
UF-M - Ragioneria/Economato ☒
STQ - Staff Qualità ☐

liquidate in sentenza:

diritti ed onorari	€.	1.800,00
<u>successive</u>		
disamina	"	0.011,00
esame dispositivo	"	0.011,00
posizione ed archivio	"	0.045,00
corrispondenza informativa	"	0.045,00
costo detta	"	0.003,25
consultazione cliente	"	0.045,00
richiesta formula esecutiva	"	0.011,00
richiesta n. 3 copie esecutive	"	0.021,00
collazione dette	"	0.007,00
ritiro copie ed esame	"	0.021,00
esame sentenza	"	0.023,00
corrispondenza informativa	"	0.045,00
costo detta	"	0.003,25
consultazione cliente	"	0.045,00
ritiro fascicolo	"	0.011,00
richiesta notifiche	"	0.018,00
ritiro notifica ed esame relate	"	0.022,00
nota specifica	"	0.023,00
magg. 12,5% spese gen.	"	0.275,50
Cap 2%	"	0.049,59
Iva 20%	"	0.505,82
per un totale, salvo errori e/o omissioni, di	Euro	3.041,41

Con il pagamento sarà emessa regolare fattura.

Distinti saluti

avv. Francesco Fornaro

RAPPORTINO

P. 01

26-OTT-2006 GIO 10:44

PER: AMAT SPA

0997794247

ORA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE	TIPO	NOTE	MNO.	DP
26-OTT 10:43	00390997362875	52"	2	TRASM.	OK	577	

TOTALE: 52S PAGINE 2

23/10/2006 17:28 099378488

STUDIO FOMARO

PAG 02

STUDIO LEGALE **Francesco Fornaro** - via E. D'Amore 41 - tel. 099/379408 - 74100 TARANTO

*alla c.a.
Avv. Barberi
26/10/06 M.F.*

Spett.le
A.M.A.T. SpA
Via C. Battisti, 657
74100 Taranto

AMAT s.p.a. 15719
PROT. In arrivo n.
Del 23 OTT. 2006
P - Presidente
DG - Direttore Generale
DA - Direttore Amministrativo
DT - Direttore Tecnico
US - Segreteria Generale
UAG - Aff. Gen./P.R./Sindacati
UA - Acquisti/Contratti
UC - Contabilità/Bilancio
UE - Esercizio Modulo
UI - Informatica
UP - Personale/Retribuzioni
UT - Tecnico
USP - Studi/Progetti
UF-PT - Prodotti Traffico
UF-R6 - Ragioneria/Economato
STQ - Staff Qualità

Trasmissione via fax n. 099.7794247

**Oggetto: sent. n. 56/06 Corte d'Appello: AMAT Spa / Sinisi Francesco,
notificata in forma esecutiva.
NOTA SPECIFICA PER COMPETENZE LIQUIDATE
E SUCCESSIVE.**

Vi sottopongo la seguente specifiche circa le competenze legali,
come liquidate dalla sentenza di cui all'oggetto, oltre a quelle successive,
da pagare in favore dei distrattari avv. ti Francesco Fornaro e Guglielmo De
Feis, come disposto con la decisione:

<u>liquidate in sentenza:</u>	e.	1.400,00
diritti ed onorari		
<u>successive</u>	"	0.011,00
disamina	"	0.011,00

Studio Associato Barberio

e-mail robertobarberio@libero.it

Avv. Roberto Barberio
Avv. Luca Barberio
Avv. Marco Barberio

Avv. Claudio Barberio
Dott. Dario Barberio

00179 ROMA
Via Baronto n. 54/A - tel/fax 06-7850537

74100 TARANTO 13 novembre 2006
C.so Italia n. 234 - tel. 099-7351536 - fax 099-7362875

AMAT SpA
Fax 099 7794247

All'attenzione dott.ssa Menenti

Oggetto: Note specifiche predisposte dall'avv. Fornaro a fronte delle sentenze nn. 243/05 (Malorgio) e 56/06 (Sinisi).

Con riferimento alle note in oggetto, allego in restituzione copia delle stesse con le integrazioni e rettifiche da me apportate.

Con i miei migliori saluti

Avv. Roberto Barberio

Al. 2 oltre la presente

AMAT SpA.
P. 13 NOV. 2006 16942
13/11/06
PP - Presidente ☐
DBG - Direttore Generale ☐
DBA - Direttore Amministrativo ☐
DBT - Direttore Tecnico ☐
UBS - Segreteria Generale ☐
UMA - Aff. Gen./P.R./Sinistri ☐
UAA - Acquisti/Contratti ☐
UOC - Contabilità/Bilancio ☐
UBF - Esercizio Movimento ☐
UIT - Informatica ☐
UBI - Personale/Ributazioni ☐
UTI - Tecnico ☐
UBP - Studi/Progetti ☐
UB-PT - Prodotti Traffico ☐
UB-RG - Ragioneria/Economato ☐
SQ - Staff Qualità ☐

Il contenuto della presente ed i suoi allegati sono riservati esclusivamente al destinatario e devono ritenersi riservati con divieto di diffusione o di uso in sede giudiziaria, salva espressa autorizzazione. Nel caso di utilizzo in violazione dell'art. 28 del Codice Deontologico, verrà reso edotto il competente Consiglio dell'Ordine. La diffusione e la comunicazione da parte di soggetto diverso dal destinatario è vietata dall'art. 616 e ss. c.p. e dal d. lgs n. 196/03.

28-OTT-2006 GIO 10:43

AMAT SPA

NR. FAX 0997794247

P. 01

23/10/2006 17:28

099378488

STUDIO FORWARD

FAG 22

STUDIO LEGALE *Francesco Fornaro* - via E. D'Amore 41 - tel. 099/378408 - 74100 TARANTO

alla p.a.
 avv. Barberio
 26/10/06 *MF*

Spett.le

A.M.A.T. Spa

Via C. Battisti, 657

74100 Taranto

AMAT S.p.A.

PROT. in arrivo n.

Dal 23 OTT. 2006

R.	Pr. Amm.	☐
DS	Direttore Generale	☐
DA	Direttore Amministrativo	☐
DT	Direttore Tecnico	☐
US	Segretario Generale	☐
UAG	Aff. Gen. P. R. D. S. G. S.	☐
UA	Acquisti/Comprav.	☐
UC	Contabilità/Bilancio	☐
UE	Esercizio Alimento	☐
UZ	Informatica	☐
UP	Personale/Relazioni	☒
UT	Tecnico	☐
USP	Studi/Progetti	☐
UF-PT	Prodotti Traffico	☐
UF-PS	Prodotto/Esclusivo	☒
STQ	Staff Qualità	☐

Trasmissione via fax n. 099.7794247

Oggetto: sent. n. 56/06 Corte d'Appello: AMAT Spa / Sinisi Francesco,
 notificata in forma esecutiva.
**NOTA SPECIFICA PER COMPETENZE LIQUIDATE
 E SUCCESSIVE.**

Vi sottopongo la seguente specifiche circa le competenze legali,
 come liquidate dalla sentenza di cui all'oggetto, oltre a quelle successive,
 da pagare in favore dei distrattari avv. ti Francesco Fornaro e Guglielmo De
 Feis, come disposto con la decisione:

Liquidate in sentenza:

diritti ed onorari	€.	1.400,00
--------------------	----	----------

successive

disamina	"	0.011,00
esame dispositivo	"	0.011,00
posizione ed archivio	"	0.045,00
corrispondenza informativa	"	0.045,00
costo detta	"	0.003,25
consultazione cliente	"	0.045,00
richiesta formula esecutiva	"	0.011,00
richiesta n. 3 copie esecutive	"	0.021,00
collazione dette	"	
ritiro copie ed esame	"	0.021,00
esame sentenza	"	0.025,00
corrispondenza informativa	"	
costo detta	"	0.003,25
consultazione cliente	"	
ritiro fascicolo	"	0.011,00
richiesta notifica	"	0.018,00
ritiro notifica ed esame relate	"	0.022,00
nota specifica	"	0.023,00
magg. 12,5% spese gen.	"	
Cap 2%	"	
Iva 20%	"	

per un totale, salvo errori e/o omissioni, di Euro

R. A. su 1.920,38

Con il pagamento sarà emessa regolare fattura.

Distinti saluti

avv. Francesco Fornaro

213,38
 38,41
 391,76

2.357,05

384,08

2.741,13

1.920,38

26-OTT-2006 GIO 10:41 AMAT SPA

NR. FAX 0997794247

P. 01

23/10/2006 17:20 059378488

STUDIO FOMARO

PAG 01

STUDIO LEGALE *Francesco Fomaro* - via E. D'Amore 41 - tel. 099/378408 - 74100 TARANTO

*alla C.c.
Avv. Barberio
26/10/06*

Spett.le
A.M.A.T. SpA
Via C. Battisti, 657
74100 Taranto

Trasmisione via fax n. 099.7794247

Oggetto: sent. n. 243/05 Corte d'Appello: AMAT Spa / Malorgio
Francesco, notificata in forma esecutiva.

**NOTA SPECIFICA PER COMPETENZE LIQUIDATE
E SUCCESSIVE.**

Vi sottopongo la seguente specifiche circa le competenze legali,
come liquidate dalla sentenza di cui all'oggetto, oltre a quelle successive,
da pagare in favore dei distrattari avv. *il* Francesco Fomaro e Guglielmo De
Feis, come disposto con la decisione:

Liquidate in sentenza:

diritti ed onorari	€	1.000,00
<u>successive</u>		
disamina	"	0.011,00
esame dispositivo	"	0.011,00
posizione ed archivio	"	0.045,00
corrispondenza informativa	"	0.045,00
costo detta	"	0.003,25
consultazione cliente	"	0.045,00
richiesta formula esecutiva	"	0.011,00
richiesta n. 3 copie esecutive	"	0.021,00
collazione dette	(NO)	
ritiro copie ed esame	"	0.021,00
esame sentenza	"	0.023,00
corrispondenza informativa	(NO)	
costo detta	"	0.003,25
consultazione cliente	(NO)	
ritiro fascicolo	"	0.011,00
richiesta notifiche	"	0.018,00
ritiro notifiche ed esame relate	"	0.022,00
nota specifica	"	0.023,00

magg. 12,5% spese gen. SU 2.107,00

Cap 2% SU 2.370,38

Iva 20% " 2.417,18

per un totale, salvo errori e/o omissioni, di Euro

— R.A. SU 2.370,38 (20%)

Con il pagamento sarà omessa regolare fattura.

Distinti saluti

avv. *Francesco Fomaro*

AMAT s.p.a. 15718
PROT. in arrivo n.
del 23 OTT. 2006
P. Presidente
DG Direttore Generale
DA Direttore Amministrativo
DT Direttore Tecnico
UG Segreteria Generale
UAG Aff. Gen./P.R./Bilancio
UA Acquisti/Contratti
UC Contabilità/Bilancio
UE Esercizio Amministrativo
UR Informatica
UP Personale/Relazioni
UT Tesoro
UUP Studi/Progetti
UP-PT Progetti Tecnici
UP-M Registro/Esperimento
STQ Staff Clienti

263,38
471,11
483,56
2.907,85
474,08
TOT. 2.433,74

SINISI 1146



Prot. n.:12107/UP

Taranto, lì - 3 AGO. 2006

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avv.ti
Francesco Fornaro
Guglielmo De Feis
Via E. D'Amore, 41
TARANTO

e p.c.

Fax n° 099/7362875

74100

Egr. Av.
Roberto Barberio
Corso Umberto 254
TARANTO

Oggetto: Liquidazione spese legali controversie AMAT c/ ex dipendenti Malorgio Francesco e Sinisi Francesco (applicabilità accordi aziendali disdettati con deliberazione n° 45/1997)

Con riferimento alle controversie in oggetto, si comunica che, in esecuzione delle sentenze nn° 243/2005 e 56/2006, emesse dalla Corte di Appello - Sezione distaccata di Taranto e depositate rispettivamente in data 8 febbraio 2006 e 24 maggio 2006, questa Azienda intende effettuare il pagamento delle somme liquidate a titolo di spese legali, pur facendo salvo, ad ogni buon conto, ogni diritto in caso di gravame.

Considerato che in entrambe le sentenze è prevista la distrazione delle somme a vostre favore, in quanto procuratori anticipatori, si resta in attesa di espresse indicazioni circa le modalità di accredito delle somme dovute.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

RAPPORTINO

P. 01

03-AGO-2006 GIO 09:28

PER: AMAT SPA

0997794247

ORA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE TIPO	NOTE	MNO. DP
03-AGO 09:28	00390997362875	28"	1 TRASM.	OK	694

TOTALE: 28S PAGINE 1



Prot. n.: 12607/UP

Taranto, 3 AGO. 2006

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avv. ti
Francesco Fornaro
Guglielmo De Feis
Via E. D'Amore, 41
TARANTO

e p.c.

Fax n° 099/7362875

74100

Egr. Av.
Roberto Barberio
Corso Umberto 254
TARANTO

Oggetto: Liquidazione spese legali controversie AMAT c/ ex dipendenti Malorgio Francesco e Sinisi Francesco (applicabilità accordi aziendali disdettati con deliberazione n° 45/1997)

RAPPORTINO

P. 01

03-AGO-2006 GIO 09:27

PER: AMAT SPA

0997794247

ORA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE TIPO	NOTE	MNO. DP
03-AGO 09:26		29"	1 TRASM.	OK	693
TOTALE:				29S PAGINE	1



Prot. n.: 12107/UP

Taranto, li

- 3 AGO. 2006

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avv.ti
Francesco Fornaro
Guglielmo De Feis
Via E. D'Amore, 41
TARANTO

e p.c.

Egr. Av.
Roberto Barberio
Corso Umberto 254
TARANTO

Fax n° 099/7362875

74100

Oggetto: Liquidazione spese legali controversie AMAT c/ ex dipendenti Malorgio Francesco e Sinisi Francesco (applicabilità accordi aziendali disdettati con deliberazione n° 45/1997)

COPIA

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

La Corte di Appello di Lecce - Sezione distaccata
di Taranto - **Sezione Lavoro** - composta dai
Signori:

- 1) Dott. Giuseppe SANTARCANGELO -Presidente
- 2) Dott. Gianfranco COCCIOLI -Consigliere rel
- 3) Dott. Pietro LISA -Consigliere

ha pronunciato la seguente

S E N T E N Z A

nella causa di lavoro in grado di appello
iscritta al N. 199 del Ruolo Generale delle cause
dell'anno 2004 discussa e decisa all'udienza di
discussione del 14/3/2006

T R A

AZIENDA PER LA MOBILITA' DI TARANTO S.p.A. (CF
00146330733) - via Cesare Battisti 657, Taranto -
in persona del suo Presidente e legale
rappresentante pro-tempore sig. Enzo Manco,
rappresentata e difesa dall'avv. Roberto Barberio
presso lo studio del quale è elettivamente
domiciliata in Taranto, corso Italia 254, in
virtù di procura a margine del ricorso in appello

- APPELLANTE -

ANNO 2006

N. 56 SENT.

N. 199/04 R.G

N. 474 CRON.

OGGETTO:

Retribuzione.

AMAT s.p.a. 11715
PROT in arrivo n. 24 LUG. 2006
Del 24 LUG. 2006
P - Presidente ☐
DG - Direttore Generale ☐
DA - Direttore Amministrativo ☐
DT - Direttore Tecnico ☐
US - Segreteria Generale ☐
UAG Aff. Gen./P.R./Sinistri ☐
UA Acquisti/Contratti ☐
UC Contabilità/Esc. ☐
UE - Esercizio Movimento ☐
UI Informatica ☐
UP Personale/Retribuzioni ☒
UT Tecnico ☐
USP Studi/Progetti ☐
UP-PT-Prodotti Traffico ☒
UR-RS- Ragioneria/Economato ☒
STQ Staff Qualità ☐



RECEIVED
JAN 10 1964
U.S. AIR FORCE
WASHINGTON, D.C.



1. [illegible]
2. [illegible]
3. [illegible]
4. [illegible]
5. [illegible]
6. [illegible]
7. [illegible]
8. [illegible]
9. [illegible]
10. [illegible]
11. [illegible]
12. [illegible]
13. [illegible]
14. [illegible]
15. [illegible]
16. [illegible]
17. [illegible]
18. [illegible]
19. [illegible]
20. [illegible]
21. [illegible]
22. [illegible]
23. [illegible]
24. [illegible]
25. [illegible]
26. [illegible]
27. [illegible]
28. [illegible]
29. [illegible]
30. [illegible]
31. [illegible]
32. [illegible]
33. [illegible]
34. [illegible]
35. [illegible]
36. [illegible]
37. [illegible]
38. [illegible]
39. [illegible]
40. [illegible]
41. [illegible]
42. [illegible]
43. [illegible]
44. [illegible]
45. [illegible]
46. [illegible]
47. [illegible]
48. [illegible]
49. [illegible]
50. [illegible]
51. [illegible]
52. [illegible]
53. [illegible]
54. [illegible]
55. [illegible]
56. [illegible]
57. [illegible]
58. [illegible]
59. [illegible]
60. [illegible]
61. [illegible]
62. [illegible]
63. [illegible]
64. [illegible]
65. [illegible]
66. [illegible]
67. [illegible]
68. [illegible]
69. [illegible]
70. [illegible]
71. [illegible]
72. [illegible]
73. [illegible]
74. [illegible]
75. [illegible]
76. [illegible]
77. [illegible]
78. [illegible]
79. [illegible]
80. [illegible]
81. [illegible]
82. [illegible]
83. [illegible]
84. [illegible]
85. [illegible]
86. [illegible]
87. [illegible]
88. [illegible]
89. [illegible]
90. [illegible]
91. [illegible]
92. [illegible]
93. [illegible]
94. [illegible]
95. [illegible]
96. [illegible]
97. [illegible]
98. [illegible]
99. [illegible]
100. [illegible]

E

SINISI Francesco, residente in Grottaglie (Ta),
alla via E. De Nicola 4, rappresentato e difeso
dagli avv.ti Francesco Fornaro e Guglielmo De
Feis, con domicilio eletto presso lo studio del
primo, ovvero in Taranto alla Via E. D'Amore 41,
in virtù di procura apposta a margine della
memoria difensiva e di costituzione

- APPELLATO -

Negli atti e scritti difensivi le parti hanno
così concluso:

IL PROCURATORE DELL'APPELLANTE:

""Voglia l'Ecc.ma Corte d'Appello adita:

1) In totale riforma della impugnata sentenza ed
in accoglimento del presente ricorso in appello,
rigettare la domanda perchè manifestamente
infondata in fatto e diritto;

2) Disporre il pagamento delle spese del doppio
grado di giudizio a carico del ricorrente, con
condanna del medesimo.""

IL PROCURATORE DELL'APPELLATO:

""Voglia l'Ill.ma Corte di Appello adita
confermare l'impugnata sentenza per i motivi
sopra esposti.



Con vittoria di spese da distrarsi in favore dei sottoscritti procuratori anticipatari.""

Svolgimento del processo

Con ricorso depositato il 10.3.1998, Sinisi Francesco adì il giudice del lavoro di Taranto, ed evidenziò:

1) che, in data 24.7.1996, era intervenuto un accordo tra C.T.P. e A.M.A.T., in forza del quale quest'ultima si era impegnata ad assumere in mobilità (a norma della legge regionale di Puglia n. 13 del 5.8.1993) 22 conducenti di linea del C.T.P. entro il 31.3.1997 e la C.T.P. aveva rinunciato ad opporsi alle richieste avanzate dall'A.M.A.T. per le autolinee Taranto - Statte e Taranto - Leporano; si era stabilito, inoltre, che il personale C.T.P. da trasferire avrebbe conservato qualifica ed anzianità di servizio già acquisite, con il trattamento economico e normativo in atto presso l'A.M.A.T. al momento del trasferimento, cosicché in data 1° giugno del 1997 il trasferimento in questione si era concretizzato, interessando in minima parte volontari ed ex bigliettai riqualificati in conducenti di linea, cosiddetti "forzati";





2) che l'A.M.A.T. aveva inteso applicare a questi lavoratori il trattamento nazionale, senza i miglioramenti economici derivanti dalla contrattazione aziendale, dal momento che il Consiglio di Amministrazione aveva deciso in maniera unilaterale di presentare la disdetta dagli accordi aziendali, in relazione alle future assunzioni, includendo in tale categoria anche i lavoratori trasferiti dal C.T.P., considerandoli, pertanto, quali nuovi assunti;

3) che, inoltre, con dichiarazione del 30.5.1997, il direttore generale dell'A.M.A.T. aveva comunicato la propria decisione unilaterale di assumere i predetti lavoratori a partire dal 1° giugno del 1997 alle dipendenze dell'azienda e in servizio di prova per un anno, prima della nomina in pianta stabile a tempo indeterminato.

Tanto premesso, il ricorrente, precisando di rientrare nel novero dei lavoratori della C.T.P. che, pur beneficiari dell'accordo, erano stati sottoposti al profilato trattamento da parte dell'A.M.A.T., eccepì l'inapplicabilità del provvedimento n. 45 del 21.03.1997 del C.D.A. dell'A.M.A.T.



Sostenne che, nel caso di questi lavoratori, non si trattava di nuove assunzioni, ma di ricorso alla mobilità interaziendale, così come indicato nella legge regionale n. 13 del 1993 (lì dove, precisandosi che le nuove assunzioni dovevano essere sottoposte all'autorizzazione della giunta regionale, da darsi solo in caso di accertata impossibilità di copertura mediante il ricorso alla mobilità, si faceva chiaramente intendere che esse avevano un carattere residuale ed erano alternative rispetto alla procedura di mobilità) e così come poteva ricavarsi dal d.lgs 29 del 1993 (lì dove, a proposito della mobilità esterna alle singole amministrazioni, si parlava di trasferimenti da disporsi con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri); il che, del resto, oltre a potersi ricavare dal mantenimento della qualifica e dell'anzianità maturate, nonché dal fatto che sulle buste paga per un certo periodo come inizio del lavoro fosse stata indicata la data di assunzione presso il C.T.P., trovava conferma anche nella circostanza che era previsto che il TFR maturato non fosse liquidato, come sarebbe stato logico in caso si



fosse trattato di nuova assunzione, ma trasferito alla data del passaggio in mobilità, come accade nel caso di continuazione dello stesso rapporto di lavoro presso altro ente.

Il ricorrente, inoltre, precisava che, a fronte di questa dinamica, relativa ad un rapporto di lavoro che doveva proseguire con l'A.M.A.T., che, in pratica riconosceva il maturato economico e normativo, era del tutto illecita la pretesa di sottoporre questo personale ad un periodo di prova della durata di un anno.

Pertanto, il ricorrente concludeva e chiedeva: 1) che fosse dichiarata l'inapplicabilità della disdetta degli accordi aziendali economici e normativi, perché egli non poteva rientrare nel novero dei neo assunti, e l'illegittimità del periodo di prova fissato dall' A.M.A.T.; 2) che la resistente fosse condannata al pagamento delle spese processuali.

Si costituì l'A.M.A.T. che, sollevate eccezioni di rito relative alla pendenza di altri analoghi giudizi ed alla possibilità di riunirli, rilevò, quanto al merito, che, dato il contenuto dell'accordo intervenuto con C.T.P., era evidente

che si trattava di assunzioni nuove, anche perché il ricorso alla procedura di mobilità determina, comunque, la costituzione di un nuovo rapporto di lavoro con l'azienda nella quale transita il lavoratore, specie se si è di fronte a mobilità non operante nell'ambito di una stessa amministrazione, unico caso nel quale si può correttamente parlare di prosecuzione dello stesso rapporto di lavoro.

Né appariva corretto richiamare la normativa del d.lgs 29/93, perché, a dire della resistente, ne erano contenute disposizioni applicabili soltanto alle pubbliche amministrazioni ed agli enti pubblici non economici, non, quindi, agli enti pubblici economici, quale la resistente sosteneva di essere.

Si era trattato di assicurare condizioni di migliore favore ~~ai~~ ^{esempio} ~~lavoro~~ ^{dei} dipendenti provenienti da aziende cessate ed è per questo che si era prevista, nell'accordo intervenuto, la conservazione della qualifica e dell'anzianità conseguite in precedenza, senza che da ciò però potesse essere desunta la volontà di snaturare il rapporto di lavoro costituito con la resistente,



che doveva considerarsi frutto di nuova assunzione, con tutte le conseguenze che ne derivano.

Il Tribunale, sostanzialmente facendo proprie le argomentazioni giuridiche del ricorrente, ne ha accolto la domanda.

Propone appello l'Amat e vi resiste l'appellato.

Nell'odierna udienza, il gravame è stato discusso e deciso nel senso indicato nel dispositivo, i motivi del quale la Corte ora passa ad enunciare.

Motivi della decisione.

Con le censure poste a fondamento dell'impugnazione, l'amat sostiene l'erroneità della decisione: a) perché si tratta di procedura di mobilità del tutto particolare, che non esclude la circostanza che, per i lavoratori "transitati in mobilità", vengano a costituirsi nuovi rapporti di lavoro; 2) perché il verbale di intesa tra A.M.A.T. e C.T.P. non può essere posto a fondamento delle pretese del lavoratore dal momento che ciò è escluso dal suo contenuto, esattamente individuato, mentre non è corrispondente al vero che l'assunzione sia precedente alla deliberazione di disdetta degli



✓

accordi aziendali, con la conseguenza che non può sostenersi l'incidenza della disdetta sul rapporto; 3) perché la buona fede non può essere invocata nei confronti di soggetto terzo al contratto, come deve considerarsi l'A.M.A.T., che non ha preso parte al contratto tra le organizzazioni sindacali e il C.T.P ; 4) perché l'accordo prevede l'attribuzione ai lavoratori da trasferire del trattamento economico dovuto agli altri lavoratori, con le medesime qualifica ed anzianità, con riguardo al momento del concreto trasferimento.

L'appello è infondato e deve disporsi il rigetto.

Prima di spiegarne le ragioni, occorre rilevare che le parti hanno chiesto due rinvii della causa, avendo prospettato concrete possibilità di raggiungere un accordo transattivo.

Tenuto anche conto che controversie, aventi lo stesso oggetto, sono state decise da questa Corte sfavorevolmente per l'amat con varie sentenze, tutte appieno confermate dalla suprema corte di cassazione, sono stati disposti i chiesti rinvii



che, quindi, hanno provocato la pendenza ulteriore della lite.

Ciò doverosamente premesso, la questione da risolvere, alla luce della domanda avanzata dal lavoratore, è se l'A.M.A.T., una volta eseguito il trasferimento del personale già dipendente C.T.P., avesse o meno il potere di recedere, dando la disdetta dal contratto, senza vincoli di sorta, come se si trattasse di personale neo assunto, sottoposto ai tipici controlli che vengono compiuti in sede di prima assunzione, al fine di verificare l'idoneità allo svolgimento delle mansioni assegnate.

Al quesito, che così ne deriva, deve darsi una risposta imperniata non su astratti principi, ma sull'esatta individuazione del contenuto degli accordi intercorsi tra le parti e sul concreto atteggiarsi di esse, nelle fasi precedenti, coeve e successive alla conclusione dell'intesa (art. 1362 cc).

Appare opportuno sottolineare che, onde individuare gli obblighi che le parti sulla base dell'accordo tra loro concluso hanno assunto, occorre prendere le mosse dall'art. 1362 cc, il





quale stabilisce che "nell'interpretare il contratto si deve indagare quale sia stata la comune intenzione delle parti e non limitarsi al senso letterale delle parole", precisando, nel suo secondo comma, che "per determinare la comune intenzione delle parti, si deve valutare il loro comportamento complessivo anche posteriore alla conclusione del contratto".

In sintonia con quanto già precisato nelle sue precedenti sentenze che, adottate in casi identici riguardanti altri lavoratori implicati nella stessa vicenda, sono state confermate dalla Suprema Corte di Cassazione (v, per tutte, sentenza n. 8579/2004), questo Collegio ritiene che il contratto - nel prevedere la conservazione della qualifica e della anzianità maturate in favore dei lavoratori da trasferire e nell'escludere la corresponsione del tfr, da trasferire all'ente di destinazione per gli ulteriori accantonamenti - renda evidente che si è trattato non di assunzione nuova, disposta sulla base di condizioni diverse ed autonome, ma dello stesso rapporto che le parti, attraverso la conservazione delle anzianità e qualifica, nonché

mediante il mancato pagamento immediato del tfr, hanno inteso mantenere in vita, determinandone soltanto una modificazione soggettiva, sotto il profilo del mutamento del datore, che, anziché continuare ad essere il C.T.P., è diventata l'A.M.A.T..

L'accordo del 24.7.1996, infatti, ha un contenuto complesso, nel quale trovano composizione vari aspetti del rapporto tra il C.T.P. e l'A.M.A.T.: come è dato desumere dal verbale che ne racchiude il contenuto, l'intesa non ha soltanto la funzione di provocare la mobilità interaziendale dei lavoratori già dipendenti del C.T.P., ma mira anche a dirimere il conflitto sorto tra le parti in merito alle richieste di concessione avanzate dall'Amat, posto che il C.T.P. vi si era opposto mediante ricorso alla Provincia di Taranto.

Nei punti a) e b) dell'accordo, si fa esplicito riferimento a tale aspetto, risultando da essi, da un canto, che il C.T.P. ha assunto l'impegno di ritirare le predette opposizioni e, dall'altro, che l'A.M.A.T. si è impegnata a prendere alle proprie dipendenze i 22 agenti in esubero del Ctp, tra i quali l'appellato: poiché,





tale ultimo obbligo, formalizzato nel punto b) dell'accordo, risulta formulato in maniera tale da non lasciare dubbi in merito al nesso con l'obbligo del C.T.P. di rinunciare alle opposizioni (nel punto b, infatti, è detto che "l'A.M.A.T. di Taranto, "in conseguenza, si impegna"), appare evidente che l'obbligo di assumere i 22 si inserisce in un quadro negoziale caratterizzato da reciproche concessioni.

Alla stregua di ciò, può ben dirsi che la mobilità interaziendale derivante dall'intesa è elemento di un articolato accordo, col quale l'A.M.A.T. ha raggiunto l'obiettivo di evitare intralci nella procedura avviata dalle sue richieste di concessione, ed il C.T.P., a sua volta, ha soddisfatto l'esigenza di provocare il trasferimento di un certo numero di lavoratori alle dipendenze dell'A.M.A.T. senza interruzioni, in maniera tale da mantenere la continuità del rapporto di lavoro.

Sintomatiche, sotto questo profilo, sono le statuizioni dell'accordo relative sia al mantenimento delle qualifiche ed anzianità pregresse (che non avrebbe avuto senso



EX-101

conservare, se le parti avessero raggiunto un'intesa limitata all'assunzione ex novo presso l'ente di destinazione), sia (e soprattutto) alla mancata corresponsione del tfr maturato, con l'obbligo di trasferire "il monte tfr accantonato da ogni singolo lavoratore alla data del passaggio in mobilità, rivalutato come per legge".

E' chiaro, infatti, che tale previsione può considerarsi razionale solo se si ritiene che le parti abbiano inteso mantenere l'originario rapporto di lavoro e, conservandone gli effetti sino a quel momento maturati, sostituire soltanto il datore da far subentrare nel rapporto come se ne fosse stato parte sin dalla sua costituzione: premesso che il tfr va corrisposto alla cessazione del rapporto di lavoro, l'averne previsto il trasferimento all'ente subentrante rivela la volontà delle parti di non far venire meno l'originario rapporto di lavoro, ma di farlo proseguire con chi subentra, che, in luogo dell'originario datore, deve provvedere agli ulteriori accantonamenti in vista del pagamento futuro.



[Handwritten signature]



Questa interpretazione, oltre a risultare dal chiaro tenore dell'accordo intercorso tra C.T.P. e A.M.A.T., trova ulteriore conferma nel contegno successivo da loro adottato (che, come detto, è un parametro di valutazione, al quale il giudice deve riferirsi ex art. 1362, secondo comma, cc): infatti, nella lettera del 7 agosto del 1996, il direttore del C.T.P., nel comunicare che era intervenuto l'accordo in questione, precisava che il trasferimento del rapporto di lavoro non ne comportava interruzione; nella busta paga del gennaio del 1998, rilasciata dall'A.M.A.T., si indica come data di assunzione (non quella legata al momento del trasferimento presso l'ente di destinazione, ma) il 1° 12.1981, che deve ritenersi sia la data di assunzione alle dipendenze del C.T.P..

Ciò detto, la disdetta degli accordi aziendali, disposta e comunicata all'appellato, non può trovare applicazione nei suoi confronti.

Infatti, nella deliberazione adottata è esplicitamente stabilito che essa avrebbe avuto valore ed efficacia nei riguardi esclusivi delle future assunzioni, precisandosi (cfr. ultimo



capoverso seconda pagina del provvedimento deliberativo) che erano salvi i "diritti acquisiti".

Poiché alla stregua di quanto detto a proposito del meccanismo negoziale attraverso il quale si è disposto il trasferimento, deve ritenersi che non ne sia derivato un nuovo rapporto di lavoro, va escluso che la disdetta possa valere nei riguardi dell'appellato, posto che costui non è sottoposto ad una nuova assunzione. Unico e continuativo essendo il rapporto di lavoro, ne discende che l'A.M.A.T. non avrebbe potuto farlo rientrare nella sfera di efficacia della disdetta, appunto perché la deliberazione che la prevede stabilisce che essa è destinata ad operare solo nei riguardi di nuovi assunti.

La pretesa dell'A.M.A.T. di estendere la disdetta anche a quelli trasferiti alle sue dipendenze con l'obbligo espressamente assunto di conservare in loro favore i benefici legati alla anzianità ed ^{alle} qualifiche conseguite, peraltro, viola i doveri di correttezza e buona fede, che, riguardando anche l'esecuzione del contratto (cfr art. 1375



c.c.), comportano l'illegittimità del periodo di prova al quale essi sono stati sottoposti.

Alla stregua di questi rilievi, deve ritenersi che il trattamento economico dovuto ai lavoratori trasferiti è quello che avevano maturato nei confronti dell'originario datore, mentre è contrario al senso comune ritenere che le parti, dopo aver voluto garantire questo beneficio come elemento essenziale di un accordo complesso, abbiano potuto prevederne la soppressione, dando al nuovo datore la possibilità di annullarlo poco prima del trasferimento, attraverso la disdetta del contratto collettivo (nel caso di specie, infatti, l'amat ha proposto la disdetta qualche giorno prima che i 22 lavoratori fossero trasferiti alle sue dipendenze).

Concludendo, la sentenza impugnata deve essere confermata.

Le spese di questo grado del giudizio vanno poste a carico dell'amat, in considerazione della sua soccombenza e della circostanza che sulla questione trattata si è ormai consolidata la giurisprudenza di questo ~~Corte~~ Collegio e di quella della Suprema corte di cassazione.





Tenuto conto delle questioni affrontate e del valore della lite, vanno liquidate in complessive euro 1400,00, di cui Euro 980,00 per onorario di avvocato, oltre accessori, con distrazione in favore dei difensori dell'appellato.

Ptm

Rigetta l'appello proposto dall'Amat con ricorso depositato il 23.8.2004, nei confronti di Sinisi Francesco avverso la sentenza del Giudice del lavoro di Taranto in data 23.3.2004/21.6.2004.

Condanna l'Amat al pagamento delle spese di questo grado di giudizio, che liquida in Euro 1400,00, di cui Euro 980,00 per onorario di avvocato, oltre accessori, e distrae in favore dei difensori dell'appellato, dichiaratisene anticipatari.

Taranto, 14.03.'06

Il Consigliere est.

dott. G. Coccioli

Giuseppe Coccioli

Il Presidente

dott. G. Santarcangelo

Giuseppe Santarcangelo

DATA COMUNICAZIONE
ALLE PARTI COSTITUITE
Taranto, li 24 MAG. 2006

IL CANCELLIERE



CORTE D'APPELLO DI LECCE
SEZ. DIST. DI TARANTO
DEPOSITATO IN CANCELLERIA

24 MAG. 2006

IL CANCELLIERE
Il Funzionario di Cancelleria
Dr. GALANTE Giuseppe



CORTE DI APPELLO DI LECCE
Sez. distaccata di TARANTO
REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DELLA LEGGE

Comandiamo a tutti gli Ufficiali Giudiziari che ne siano richiesti
 e a chiunque spetti di metterlo in esecuzione il presente titolo, al
 Pubblico Ministero di darvi assistenza e a tutti gli Ufficiali della
 Forza Pubblica di concorrervi quando ne siano legalmente richiesti.
 E Copia Conforme all'Originale che si rilascia in forma esecutiva
 a richiesta dell'Avv. FORNARO

Taranto, 7 GIU. 2006



Copia Conforme
 Taranto, 7 GIU. 2006

Dr. Funzionario di Cancelleria
 Dr. GALANTE Giuseppe

CORTE DI APPELLO DI LECCE

SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO - UFFICIO UNICO NOTIFICAZIONI

Ad istanza della parte costituita in atti, io sottoscritto

Ufficiale Giudiziario (Pos. Econ. B.3) addetto

suindicato ufficio, ho notificato la presente ^{sentenza} ~~atto~~
 in forma esecutiva, composta da n. 18 fogli oltre la presente, n. 56/06
 Sig. alle Aziende per la Mobilità nell'Area di Taranto (A.M.A.T. SpA) -
 in persona del suo legale rappresentante pro tempore, nella sua sede
 abitata in Taranto - Via C. Battisti n. 657

mediante consegna di copia conforme all'originale
 A mani sig. Francesco Scialpi
 impiegato addetto alla sede,
 incaricato ricezione atti.

Taranto 24 LUG. 2006

CORTE DI APPELLO LECCE
SEZIONE DISTACCATA TARANTO
L'UFFICIALE GIUDIZIARIO
(Francesco SCIALPI)

Studio Associato Barberio

e-mail robertobarberio@libero.it

Avv. Roberto Barberio
 Avv. Luca Barberio
 Avv. Marco Barberio

Avv. Claudio Barberio
 Dott. Dario Barberio

00170 ROMA
 Via Barone n. 54/A - tel/fax 06-7860637

74100 TARANTO 22 dicembre 2005
 Corso Italia n. 254 - tel. 099-7351536 - fax 099-7362875

AMAT SpA
 Via Cesare Battisti, 657
 74100 TARANTO
 fax 099 7794247

OGGETTO: proposta accordo ex CTP

Trasmissione n. 2 fogli, ivi compresa la presente nota

In data odierna l'avv. Fornaio mi ha consegnato l'allegato prospetto contenente l'elenco dei suoi assistiti (Bellini, Cafaro, Clarelli, Liuzzi, Di Fonzo, Malorgio, Pignataro, Romano, Sinisi, Todaro) disposti a definire il loro contenzioso con parziale decurtazione delle loro pretese.

Come è noto la proposta di accordo contempla le posizioni creditorie dei suddetti in contrappeso alle posizioni, favorevoli per l'Amat, di D'Andria, Ettorre, Palmisano, Zaccaria e Castellano.

Per evidenziare l'ammontare della decurtazione complessiva, il prospetto risulta distribuito su tre colonne. Accanto a ciascun nominativo, nella prima è indicato il presunto credito a tutto il 31.12.2001, nella seconda appare lo stesso credito rivalutato al 31.10.2005 e, nella terza, risulta segnalata la somma decurtata che il dipendente accetterebbe in transazione.

Per una più compiuta valutazione della cosa, Vi sarai grato di verificare il prospetto e farmi conoscere se le cifre in esso riportate corrispondono effettivamente alle pretese creditorie degli interessati (Bellini, Cafaro, Clarelli, Liuzzi, Di Fonzo, Malorgio, Pignataro, Romano, Sinisi e Todaro), incrementate di rivalutazione ed interessi, sino all'attualità.

In tale attesa,

Invio i miei migliori saluti

AMAT SpA 23959
 Prot. in arrivo
 Del 23 DIC. 2005
 P - Presidente
 VP - Vice Presidente
 D - Direttore Generale
 DA - Direttore Amministrativo
 DT - Direttore Tecnico
 UC - Contabilità/Bilancio
 UA - Contratti Appalti
 UI - Informatica
 UE - Esercizio Movimento
 UP - Personale
 UAG - Aff. Gen. P.R./Sinistri
 US - Segreteria
 UT - Tecnico
 UF-PT - Uff. Prod. Traffico
 UF-RG - Uff. Ragioneria

Avv. Roberto Barberio

Luigi 6 febbraio 2006
 ricevuto presso la
 Barberio con l'Avv.
 Barberio, che viene dal
 Roberto, Matteo e Dario
 Zaccaria. Fornite all'Avv.
 le indicazioni e le
 transazioni 10/02/06

per le cartelle

	AL 31/12/01	CON RIVACUITA? AL 01. 2005	DA PAGARE
BELLINI	3.100,00	3.400,00	2.000,00
CAFARO	2.800,00	3.000,00	1.900,00
CLARELLI	13.400,00	14.600,00	12.000,00
LIUZZI	9.200,00	10.000,00	7.000,00
DI FONZO	3.200,00	3.500,00	2.200,00
MALORGIO	3.100,00	3.400,00	2.000,00
PIGNATARO	12.400,00	13.500,00	9.000,00
ROMANO	2.500,00	2.700,00	1.800,00
SINISI	6.200,00	7.300,00	5.000,00
TODARO	11.400,00	12.500,00	9.000,00
		73.900,00	51.900,00
		51.400,00	
		22.000,00	

Prot. n° 16174/UP

Taranto, li **05 AGO. 2004**

Al Sig. Sinisi Francesco
elettivamente domiciliato
presso lo Studio Legale
Francesco Fornaro
Via E. d'Amore 41
74100 TARANTO

OGGETTO: Controversia inapplicabilità disdetta accordi aziendali

Si comunica che, in esecuzione della sentenza n° 2787/2004 del Tribunale di Taranto – Sezione Lavoro (Giudice Dott. Lorenzo De Napoli), con cui è stato accolto il ricorso da Lei proposto relativamente alla controversia in oggetto, con condanna di questa Azienda al pagamento delle spese di causa, liquidate in Euro 10,33 per esborsi, Euro 206,58 per diritti ed Euro 413,17 per onorari, oltre rimborso delle spese generali ex art. 15 t.f., IVA e CAP come per legge, sarà emesso a suo favore un assegno circolare a liquidazione delle predette somme, con riserva di ripetizione delle stesse a seguito di gravame.

L'assegno sarà inviato presso lo Studio Legale, Francesco Fornaro, ove Lei è elettivamente domiciliato per la causa.

Distinti saluti

IL PRESIDENTE
(Enzo Manco)



RAPPORTINO

P. 01

05-AGO-2004 GIO 10:04

PER: AMAT SPA

0997794247

ORA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE TIPO	NOTE	MNO.	DP
05-AGO 10:04		38"	1 TRASM.	OK	167	
TOTALE:				38S PAGINE	1	



Prot. n° 16174/UP

Taranto, li 05 AGO. 2004

Al Sig. Sinisi Francesco
elettivamente domiciliato
presso lo Studio Legale
Francesco Fornaro
Via E. d'Amore 41
74100 TARANTO

OGGETTO: Controversia inapplicabilità disdetta accordi aziendali

Si comunica che, in esecuzione della sentenza n° 2787/2004 del
Tribunale di Taranto (Giudice Dott. Lorenzo De Napoli) con cui è

Prot. n° 16175/UP

Taranto, li **05 AGO. 2004**

Egr. Avv.to Barberio Roberto
Corso Italia, 254
74100 TARANTO

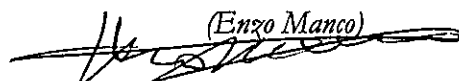
Oggetto: Conferimento incarico giudizio in appello Sinisi Francesco

Con la presente, giusta poteri delegati allo scrivente dal C. d. A. dell'AMAT S.P.A. con deliberazione n°3 del 19/02/2001, Le conferisco l'incarico di proporre appello avverso la sentenza n° 2787/2004 del Tribunale di Taranto – Sezione Lavoro (Giudice Dott. Lorenzo De Napoli), nel giudizio promosso dall'ex dipendente Sinisi Francesco, rappresentato e difeso dagli Avvocati Francesco Fornaio e Rossella Spinosa, ed avente ad oggetto "inapplicabilità disdetta accordi aziendali".

A disposizione per ogni ulteriore informazione e chiarimento sui termini della questione, Le porgo distinti saluti.

IL PRESIDENTE

(Enzo Manco)



Allegati:

Ricorso n° 7028/98 depositato il 10/03/1998;

Sentenza del Tribunale di Taranto – Sezione Lavoro n° 2787/2004.

2004

2787
N. 7028/98
18958
SENT.
R. G.
GRON

coefficiente sociale
ell. avv. Sinisi
per l'effetto, unitamente alla
Repubblica italiana

in nome del popolo italiano.

Il tribunale di Taranto, sezione del lavoro, in composizione
monocratica nella persona del dottor Lorenzo De Napoli, ha
emesso la seguente

sentenza

nella controversia di lavoro in primo grado iscritta al n.
7028/1998 r.g., decisa nell'udienza del 23.3.2004, promossa da
Sinisi Francesco, con gli avv.ti Francesco Fornaro e Rossella
Spinosa;

contro

Amat - Azienda per la mobilità nell'area di Taranto, con l'avv.
Olimpia Cimaglia;

avente ad oggetto: *inapplicabilità disdetta accordi aziendali.*

Svolgimento del processo

Con ricorso depositato il 10.3.1998, Sinisi Francesco, premesso di
essere stato trasferito l'1.6.1997, quale conducente di linea, dal
Ctp all'Amat in forza di accordo del 24.7.1996, chiedeva
dichiararsi a lui inapplicabile la disdetta degli accordi aziendali
deliberata dall'Amat il 21.3.1997 limitatamente alle nuove
assunzioni - con conseguente riconoscimento dei relativi

ricorrente
Ind. tratt.
Taranto
23 LUG. 2004

convenuta

AMAT s.p.a.	
Prot. in arrivo n° 15441	
Del: 26 LUG. 2004	
P	- PRESIDENTE
VP	- VICE PRESIDENTE
D	- DIRETTORE
DA	- DIRIGENTE AMMINISTRATIVO
DT	- DIRIGENTE TECNICO
UC	- CONTABILITA'/BILANCIO
UA	- CONTRATTI/APALTI
UI	- INFORMATICA
UE	- ESERCIZIO/MOVIMENTO
UP	- PERSONALE
UAG	- AFF. GEN./PR. SOSTITU
US	- SEGRETERIA
UT	- TECNICA
UF-PT	- UFF. PRODOTTI TRAFFICO
UF-RC	- UFF. RAGIONERIA

miglioramenti normativi ed economici a far data dal trasferimento
— e illegittima la previsione di un periodo di prova annuale pure
stabilito dall'Amat il 30.5.1997.

Costituendosi in giudizio, la convenuta chiedeva rigettarsi la
domanda.

All'odierna udienza la causa veniva discussa e decisa come da
dispositivo letto in udienza.

Motivi della decisione

La domanda è fondata e merita accoglimento.

Con provvedimento del consiglio di amministrazione n. 45,
adottato il 21.3.1997 e comunicato alle organizzazioni sindacali il
27.3.1997, l'Amat ha deliberato *"la disdetta immediata,
limitatamente alle prossime assunzioni, degli accordi aziendali
economici e normativi"* di seguito ivi indicati, con conseguente
assoggettamento del personale neo-assunto al trattamento
riveniente dalla legge, dal ccnl di categoria e da eventuali accordi
aziendali non disdettati.

L'istante deduce di essere escluso dalla sfera soggettiva di
applicabilità di tale disdetta, in quanto passato alle dipendenze
dell'Amat non in forza di nuova assunzione, bensì a seguito di
una procedura di mobilità interaziendale.

In realtà, con il verbale di intesa sottoscritto il 24.7.1996, l'Amat
si impegnava *"ad assumere alle proprie dipendenze n. 22 agenti*





in esubero nel Ctp nelle qualifiche di conducente di linea (livello 6) e agente di movimento (livello 5) con i criteri previsti dalla legge regionale n. 13/1993 per la mobilità fra aziende del personale in esubero".

Nell'accordo si precisa altresì che "il personale Ctp da trasferire conserverà qualifica e anzianità di servizio già acquisite, così come previsto dalla l. r. 13/93, ed acquisirà il trattamento economico e normativo in atto presso l'Amat al momento del trasferimento. Il Ctp provvederà a trasferire il monte tfr accantonato da ogni singolo lavoratore alla data del passaggio in mobilità, rivalutato come per legge".

*Siffatta clausola consente senz'altro di ritenere, in applicazione del criterio ermeneutico dettato dall'art. 1362 co. 1 c.c., che le parti firmatarie dell'accordo in esame abbiano inteso concordare la continuità del rapporto di lavoro dei dipendenti trasferiti dal Ctp all'Amat, e non invece una loro assunzione *ex novo* presso l'ente di destinazione: in tal senso militano infatti, in modo univoco, tanto la previsione del mantenimento delle qualifiche e anzianità pregresse, quanto quella del trasferimento all'Amat delle quote di tfr accantonate, senza pagamento immediato *ex art. 2120 c.c.*, trattandosi in entrambi i casi di patti incompatibili con la volontà di far cessare i rapporti di lavoro in atto per instaurarne altri autonomi e distinti, e al contrario perfettamente compatibili*





con la volontà di far proseguire l'originario rapporto di lavoro con un mero mutamento soggettivo della parte datoriale.

La ricostruzione della comune intenzione delle parti così prospettata trova ulteriori conferme nel loro comportamento posteriore alla conclusione dell'accordo in esame, e valutabile *ex art. 1362 co. 2 c.c.*: in particolare nella nota 7.8.1996 n. 765, in cui il Ctp comunica al personale interessato che *"il trasferimento non comporta interruzione del rapporto di lavoro"*, e nei prospetti di paga rilasciati al ricorrente dall'Amat, ove si indica come data di assunzione non quella del trasferimento, bensì quella della originaria instaurazione del rapporto presso il Ctp.

Si deve, conclusivamente, affermare che il rapporto di lavoro *de quo*, a seguito del trasferimento del dipendente dal Ctp all'Amat, è proseguito senza soluzione di continuità, sicché non è configurabile nella fattispecie in esame una nuova assunzione.

Deve allora per un verso negarsi l'applicabilità, nei confronti del ricorrente, della disdetta unilaterale degli accordi aziendali deliberata dall'Amat il 21.3.1997, in quanto limitata alle sole nuove assunzioni, e per l'altro dichiararsi illegittima la previsione – pure unilateralmente statuita dall'Amat il 30.5.1997 – di un periodo di prova annuale, in quanto anch'essa incompatibile con l'acclarata prosecuzione dell'originario rapporto di lavoro senza soluzione di continuità.





In senso conforme, cfr. Corte di appello di Lecce – Taranto 28.3-4.6.2001 n. 34, 28.1-6.3.2004 n. 9, 28.1-6.3.2004 n. 10 e Tribunale Taranto 21.1-7.5.2003 n. 567, tutte rese in fattispecie analoghe ed esibite da parte ricorrente.

Le spese di causa seguono la soccombenza *ex art.* 91 c.p.c. e si liquidano come da dispositivo.

P.q.m.

dichiara inapplicabile all'istante la disdetta degli accordi aziendali indicati nella comunicazione Amat in data 27.3.1997, con conseguente riconoscimento in suo favore dei trattamenti economico-normativi e corrispondenti miglioramenti rivenienti dalla contrattazione aziendale a decorrere dalla data del trasferimento; dichiara illegittima la previsione del periodo di prova di cui alla dichiarazione Amat in data 30.5.1997; condanna la resistente a rifondere all'istante le spese di causa, liquidate in euro 10,33 per esborsi, euro 206,58 per diritti ed euro 413,17 per onorari oltre rimborso spese generali *ex art.* 15 t.f., iva e cap come per legge.

Taranto, 23.3.2004.

IL CANCELLIERE p.e.
Raffaele Di Giorgio

depositato in cancelleria

Taranto 21 GIU. 2004

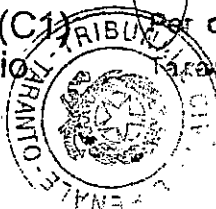
Il giudice

IL CANCELLIERE (C1)
Raffaele Di Giorgio

Per copia conforme all'originale

19 LUG. 2004

IL CANCELLIERE p.e.
Raffaele Di Giorgio



CORTE DI APPELLO DI LECCE

SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO-UFFICIO UNICO NOTIFICAZIONI

Ad istanza della parte costituita in atti, io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto al suddetto ufficio

ho notificato il presente atto al Sig. A.M.A.T. Azienda
per la Mobilità nell'Area di Taranto SpA, in persona del
suo legale rappresentante pro-tempore, nella sede
abitante in Taranto-Via C. Bettini n. 657

mediante consegna di copia conforme all'originale
a mani.

a mani dell'impiegato Alfacciano
addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti.

VITO TAMBURRANO
UFFICIALE GIUDIZIARIO B.3
CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto S.p.A.

Codice Fiscale/Partita Iva / N. iscrizione al Registro delle imprese di Taranto
00146330733

Taranto, li 22 MAG. 2002

Prot. n. : Dir/.....1833/2002

Al Signor

SINISI FRANCESCO

OGGETTO : Invio modello CUD.-

Si trasmettono in duplice copia, allegati
alla presente, il modello CUD 2002 riferito ai
redditi 2001.

Distinti saluti.

Il DIRETTORE
(Ing. Giovanni MICHECCHIA)

A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto S.p.A.

*certificati
personali
lavoristi
ex CTP
intermedi
alle autorità
M*

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

Contenzioso ex dipendenti C.T.P.

L'anno duemilauno, il giorno 2 (due) del mese di agosto, alle ore 09:30, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

1. Enzo MANCO

PRESIDENTE

2. Domenico ABRESCIA

VICE PRESIDENTE

CONSIGLIERI

3. Carlo BOSCHETTI

4. Alberto MESSINESE

5. Ugo TRONCONE

6. Antonio CITREA

7. Massimiliano RUSSO

8. Antonio RANUCCI

9. Francesco IPPOLITO

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Rochira Cosimo.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Il Direttore, d'intesa con il Capo Area Legale, riferisce quanto segue:

In data 20/07/2001 è stato esperito il tentativo di conciliazione ex art. 410 c.p.c., a seguito di singole richieste di convocazione inoltrate dai dipendenti Clarelli Domenico, Manco Antonio, Mazza Ciro, Perrucci Euprepio, Muscetta Pietro, Vizzielli Francesco, Liuzzi Vincenzo, Pepe Nicola, Vito Romano, Solito Vittoriano, Russi Giuseppe, Cafaro Francesco, Di Fonzo Mario, Bellini Luca, Mongelli Sandro e Mignozzi Fernando, tutti rappresentati e difesi dagli Avv.ti Francesco Fornaro e Rossella Spinosa.

Si precisa che Clarelli Domenico ha richiesto il tentativo di conciliazione in quanto intende agire perché sia accertato e dichiarato il suo diritto a percepire la somma di £ 28.021.485, oltre rivalutazione ed interessi, a titolo di differenze retributive non corrisposte sino al 30/04/2001, per l'illegittima applicazione della disdetta degli accordi aziendali, intervenuta con deliberazione n° 45/1997, conformemente a quanto deciso con dispositivo della Corte di Appello - Sezione Lavoro in data 28/03/2001.

Per quanto attiene, invece, i dipendenti Manco Antonio, Mazza, Piero, Perrucci Euprepio, Muscetta Pietro, Vizzielli Francesco, Liuzzi Vincenzo, Pepe Nicola, Vito Romano, Solito Vittoriano, Russi Giuseppe, Cafaro Francesco, Di Fonzo Mario, Bellini Luca, Mongelli Sandro e Mignozzi Fernando hanno richiesto il tentativo di conciliazione in quanto intendono agire perché sia accertato e dichiarato: a) l'inapplicabilità nei loro confronti della disdetta degli accordi aziendali, intervenuta con deliberazione n° 45/1997; b) il diritto alle differenze retributive rivenienti dalla mancata corresponsione delle voci retributive, oggetto della disdetta di cui al precedente punto; c) il diritto al risarcimento del danno ex art. 1223 e 1224 c.c.; d) la conseguente condanna dell'AMAT alla disapplicazione, nei loro confronti, della disdetta degli accordi aziendali, nonché al pagamento di quanto dovuto a titolo di differenze retributive, interessi, rivalutazione e risarcimento del danno.

I dipendenti in oggetto sono stati assunti nel 1997, con decorrenze diverse a partire dal 1° giugno 1997, dall'AMAT a seguito di un Protocollo d'Intesa intervenuto tra l'Azienda ed il C.T.P. in data 24/07/1996, alla presenza del Presidente della Provincia di Taranto, in virtù del quale l'AMAT si impegnavo ad assumere n° 22 conducenti di linea provenienti dal C.T.P. e, quest'ultimo, rinunciava ad opporsi alle richieste dell'AMAT di ottenere la concessione dei servizi di linea sui percorsi Taranto-Leporano centro e Taranto-Statte.

Il suddetto accordo prevedeva che il personale del CTP avrebbe conservato qualifica ed anzianità di servizio già acquisite presso il Consorzio ed avrebbe acquisito: "il trattamento economico e normativo in atto presso l'AMAT al momento del trasferimento"; veniva, altresì, previsto che il T.F.R. accantonato dal C.T.P. per ciascun dipendente sarebbe stato trasferito all'AMAT.

L'AMAT, con deliberazione n° 45 del 21/03/1997, aveva disdetto tutti gli accordi aziendali economici e normativi relativamente ai nuovi assunti; si precisa che si trattava di accordi senza previsione di termine e, come tali, legittimamente disdettabili unilateralmente.

All'atto delle assunzioni dei dipendenti in oggetto, avvenute dal 1° giugno 1997 in poi, l'AMAT ha applicato agli stessi il trattamento normativo ed economico riveniente dalla contrattazione nazionale, precisando che qualora il dipendente avesse percepito un miglior trattamento economico presso il C.T.P., gli sarebbe stato corrisposto un assegno ad personam per la relativa differenza: quest'ultima previsione rappresentava una condizione di miglior favore per il dipendente, condizione riveniente dal Protocollo d'Intesa del 24/07/1996.

Per i lavoratori assunti veniva previsto il "patto di prova".

Con ricorsi notificati all'AMAT durante l'anno 1998, i dipendenti Clarelli Domenico, Zaccaria Costanzo, Ettore Cosimo, D'Andria Gianfranco, Palmisano Giuseppe, Pignataro Leonardo, Todaro Cosimo, Scardigno Mario, Farella Giuseppe e Sinisi Francesco hanno proposto ricorso al Giudice del Lavoro, eccependo l'inapplicabilità della disdetta degli accordi aziendali nei loro confronti, in quanto, nella fattispecie, non si trattava di "nuove assunzioni", bensì di "ricorso alla mobilità interaziendale".

I giudizi proposti da Clarelli Domenico, Zaccaria Costanzo, Ettore Cosimo sono terminati con sentenze, emesse dal Dr. Cosimo Magazzino, di rigetto della domanda; i giudizi proposti da D'Andria Gianfranco e Palmisano Giuseppe con sentenze, di rigetto, emesse dal Dr. Vito Voza.

I giudizi proposti da Pignataro Leonardo e Todaro Cosimo, pendono dinanzi alla Dr.ssa Palma e saranno discussi all'udienza del 29/01/2002, mentre i giudizi proposti da Scardigno Mario, Farella Giuseppe e Sinisi Francesco pendono dinanzi al Dr. De Napoli e saranno discussi all'udienza del 23/03/2004.

Clarelli Domenico, rappresentato e difeso dagli Avv.ti Francesco Fornaro e Rossella Spinosa, cui in sede di discussione del ricorso è stato affiancato anche l'Avv. Francesco De Feis, ha proposto



20 LUG. 2001

PER COPIA CONFORME

Ministero del Lavoro e della Previdenza Sociale
Direzione Provinciale del Lavoro
TARANTO



PROCESSO VERBALE DI:

TOTALE
PARZIALE
MANCATA

CONCILIAZIONE

L'anno 2001 il giorno 20 del mese LUGLIO, dinanzi alla Commissione

Provinciale di Conciliazione di Taranto così composta:

1. PRESIDENTE dott. Roberto Scilio
2. RAPPRESENTANTE DATORI DI LAVORO: Ing. Corrado Lombardi (UPA)
3. RAPPRESENTANTI LAVORATORI: ing. Francesco Luminis (CGIL)

È stato esperito il tentativo di conciliazione relativo alla controversia di lavoro promossa da

ELARELLI Domenico con istanza del 22/5/2001

nei confronti AMAT

avente per oggetto:

diffusione retributiva della data di passaggio
da CIP all'AMAT

Sono presenti:

1. ing. ELARELLI Domenico identificato con passaporto
P.2207258V assistito da ll. avv. Spinoza e Formica
2. ing. Michele Luminis identificato con passaporto
assistito da ll. avv. Giuseppe Cusella
- identificato con
- assistito da
- identificato con
- assistito da

SIZIONE DEL LAVORATORE

La Spina che è l'istituto di conteggio
-latini allo stesso istituto si fa di sapere
il denaro in conto rispetto alle cose indicate e
risposte per il calcolo dello stesso indicato nell'art. 410

OSIZIONE DEL DATORE DI LAVORO

L'AMAT non produce alcun conteggio. E' evidente
che la presente controversia è collegata a un conteggio
non più completo che interessa più lavoratori e che
l'AMAT intende risolvere trattativamente con l'ente apri-
monte gli importi richiesti nel premium.

ESITO DEL TENTATIVO DI CONCILIAZIONE

L'AMAT si dichiara disponibile ad offrire la
somma del 30% presunto agli emendati, e' vero
che il trattamento presuntivo che il trattamento
presuntivo deve essere dalla data e
seguito dalla sentenza. Per la Spina contatta
interpolamente e si rimette alle dimissioni per il
dato dell'art. 410.

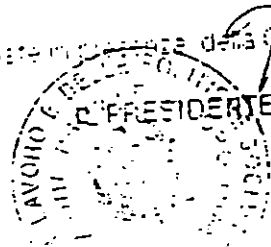
Il tentativo di conciliazione non ha avuto esito negativo
perche' l'AMAT conferma che l'offerta non può essere diversa
da quella formulata anche per gli altri dipendenti,
perche' che la conciliazione è verbale, perche' deve ottenere
in la stessa controversia.

FINALE DEL LAVORATORE

Per la Spina contatta
Per la Spina contatta

FINALE DEL DATORE DI LAVORO

Per la Spina contatta



11/12

MISSIS

AMAT

10) Meico + citr

Solo per il Meico - Giulio Mattei
Lino Benvenuti - cupressi - Muscetta Pietro
anticipata del 26/7/2001 per l'annuncio

Altare, Vizzelli F. Lino Villanova, Ipp
Mole, Amati degli on. Formoso e
Spino, P. P. Intergruppo sulle
in rappresentanza del Laboratorio

Uto Romulo, VIV Vittorino Solito
Rusi, Giuseppe - PAFARO Francesco, Di Tello
Marin Bellini Lino, Maffei, Scialoja
Riquazzi Fernando, per l'on. Ciriaco
nella deputazione. L'AMAT, rappresentata

dall'ing. Naticheccia, on. 12. della
Olimpia, Ciriaco, pres. Otto della
Rivenditori, senza nulla di nuovo,
formula una proposta transitoria con

risparmio: a) riconoscimento del patrimonio
economico rivenditori con decisione
della data di sottoscrizione b) per le ri-

visioni, le prime il 30% del Tiro
dista con Tiro e ad interesse 2-3
relativistiche. Gli avvocati Spino e For-

nero al Centro per l'annuncio in
tutto le rivenditori, dichiarando che i
consiglieri, potrebbero accettare una con-
dizione con minime agli interessi e
rivenditori e una riduzione della

parte capitale del 10%, mentre
15% che il pagamento delle spese
fiscali. L'AMAT chiede un rinvio
di l'esame della proposta rinviata
al 7/9/2001. L'on. Ciriaco chiede subito
PA: 20/7/01 Ann. Romulo Spino

Amato, Ciriaco, Formoso

	AGENTI	STATO DELLA VERTENZA	IMPORTO LORDO RIVENDICATO, COMPRENSIVO DI INTERESSI E RIVALUTAZIONE MONETARIA	NOTE
1	CLARELLI DOMENICO	sentenza di appello n° 34/2001, favorevole al lavoratore	£ 24.012.268	si propone ricorso per Cassazione
2	MANCO ANTONIO, MAZZA CIRO, PERRUCCI LUPREPPIO, MUSCETTA PIETRO, VIZIELLI FRANCESCO, LIUZZI VINCENZO, PEPE NICOLA, VITO ROMANO, SOITO VITTORIANO, RUSSI GIUSEPPE, CAFARO FRANCESCO, DI FONZO MARIO, BELLINI LUCA, MONGELLI SANDRO e MIGNOZZI FERNANDO	Tentativo di conciliazione esperito in data 20/07/2001: L'Azienda ha proposto: a) riconoscimento del trattamento normativo ed economico rivendicato con decorrenza dalla data di sottoscrizione degli atti di transazione; b) pagamento delle differenze retributive pregresse in misura pari al 30% del rivendicato, con rinuncia ad interessi e rivalutazione. I lavoratori, pur confermando le rivendicazioni hanno dichiarato di essere disponibili ad accettare la conciliazione delle vertenze con rinuncia ad interessi e rivalutazione, la riduzione della sorte capitale in misura del 10%, massimo 15%, il pagamento delle spese legali	£ 205.442.960, come da tabulati allegati	SI TRANS.
3	ZACCARIA COSTANZO ed ETTORRE COSIMO	Sono stati notificati, da parte dei lavoratori, ricorsi in appello avverso le sentenze di rigetto della domanda. Ma gli appelli sono stati depositati oltre i termini di legge.	£ 39.247.905, come da tabulati allegati	NO TRANS.
4	D'ANDRIA GIANFRANCO e PALMISANO GIUSEPPE	Sentenze di rigetto n° 781/1999 e n° 775/1999. Non è stato notificato appello da parte dei lavoratori.	£ 40.470.636, come da tabulati allegati	NO TRANS.
5	PIGNATARO LEONARDO, TODARO COSIMO, SCARDIGNO MARIO, FARELLA GIUSEPPE e SINISI FRANCESCO	Giudizi di primo grado in corso (udienze Pignataro e Todaro, 29/01/2002; Scardigno, Farella e Sinisi, 23/03/2004)	£ 100.493.333, come da tabulati allegati	SI TRANS.

SI TRANS.

- 1 AGO 2001

	AGENTI	STATO DELLA VERTENZA	IMPORTO LORDO RIVENDICATO, COMPRESIVO DI INTERESSI E RIVALUTAZIONE MONETARIA	NOTE
6	CASTELLANO GIUSEPPE	Giudizio di primo grado in corso (udienza 30/01/2002)	£ 26.645.985	NO TRANS.
7	CAMASSA EMANUELE, MALORGIO FRANCESCO e SANSEVRINO ORAZIO	Camassa ha richiesto il tentativo di conciliazione senza ulteriore seguito, ad oggi Malorgio e Sansevrino non sono più alle dipendenze dell'Azienda	£ 25.388.538, come da tabulati allegati	SI (Camassa) NO (Malorgio, Sansevrino)

- 1 AGO. 2001

CONTEGGIO ARRETRATI DIPENDENTI EX CTP

COGNOME	NOME	PERIODO	LORDO	INT.	SVAL.	TOTALE LORDO
CLARELLI	DOMENICO	06/97 - 03/01	22.503.431	818.325	690.512	24.012.268
			22.503.431	818.325	690.512	24.012.268

CONTEGGIO ARRETRATI DIPENDENTI EX CTP

COGNOME	NOME	PERIODO	LORDO	INT.	SVAL.	TOTALE LORDO
BELLINI	LUCA	06/97 - 07/98	5.750.730	418.146	304.161	6.473.037
CAFARO	FRANCESCO	06/97 - 07/98	5.334.952	387.035	281.907	6.003.894
DI FONZO	MARIO	06/97 - 07/98	5.931.182	427.498	312.578	6.671.258
LIUZZI	VINCENZO	08/98 - 03/01	15.885.825	426.474	369.737	16.682.036
MANCO	ANTONIO	07/99 - 03/01	8.955.555	167.573	144.566	9.267.694
MAZZA	CIRO	06/97 - 03/01	16.968.684	688.311	545.685	18.202.680
MIGNOZZI	FERNANDO	08/98 - 03/01	16.812.264	436.957	377.600	17.626.821
MONGELLI	SANDRO	06/97 - 03/01	17.955.057	735.481	583.201	19.273.739
MUSCETTA	PIETRO	06/97 - 03/01	17.810.974	802.146	651.526	19.264.646
PEPE	NICOLA	06/97 - 03/01	17.414.963	690.223	542.609	18.647.795
PERRUCCI	EUPREPIO	08/98 - 03/01	12.235.032	335.757	290.843	12.861.632
ROMANO	VITO	06/97 - 07/98	4.433.469	224.420	288.697	4.946.586
RUSSI	GIUSEPPE	08/98 - 03/01	11.464.359	314.881	272.762	12.052.002
SOLITO	VITTORIANO	06/97 - 03/01	18.535.635	740.247	587.228	19.863.110
VIZZIELLI	FRANCESCO	08/98 - 03/01	16.793.268	436.388	376.374	17.606.030
			192.281.949	7.231.537	5.929.474	205.442.960

CONTEGGIO ARRETRATI DIPENDENTI EX CTP

COGNOME	NOME	PERIODO	LORDO	INT.	SVAL.	TOTALE LORDO
ETTORRE	COSIMO	06/97 - 03/01	16.946.695	693.945	549.665	18.190.305
ZACCARIA	COSTANZO	06/97 - 03/01	19.703.213	747.086	607.301	21.057.600
			36.649.908	1.441.031	1.156.966	39.247.905

CONTEGGIO ARRETRATI DIPENDENTI EX CTP

COGNOME	NOME	PERIODO	LORDO	INT.	SVAL.	TOTALE LORDO
D'ANDRIA	GIANFRANCO	06/97 - 03/01	18.231.091	722.503	578.718	19.532.312
PALMISANO	GIUSEPPE	06/97 - 03/01	19.527.661	786.486	624.177	20.938.324
			37.758.752	1.508.989	1.202.895	40.470.636

CONTEGGIO ARRETRATI DIPENDENTI EX CTP

COGNOME	NOME	PERIODO	LORDO	INT.	SVAL.	TOTALE LORDO
FARELLA	GIUSEPPE	06/97 - 03/01	20.295.531	781.700	623.747	21.700.978
PIGNATARO	LEONARDO	06/97 - 03/01	20.383.305	784.108	621.557	21.788.970
SCARDIGNO	MARIO	06/97 - 03/01	20.131.803	806.278	646.837	21.584.918
SINISI	FRANCESCO	06/97 - 06/99	12.475.508	732.500	576.783	13.784.791
TODARO	COSIMO	06/97 - 03/01	20.211.716	792.874	629.086	21.633.676
			93.497.863	3.897.460	3.098.010	100.493.333

CONTEGGIO ARRETRATI DIPENDENTI EX CTP

COGNOME	NOME	PERIODO	LORDO	INT.	SVAL.	TOTALE LORDO
CASTELLANO	GIUSEPPE	06/97 - 03/01	24.964.296	933.927	747.762	26.645.985
			24.964.296	933.927	747.762	26.645.985

CONTEGGIO ARRETRATI DIPENDENTI EX CTP

COGNOME	NOME	PERIODO	LORDO	INT.	SVAL.	TOTALE LORDO
CAMASSA	EMANUELE	08/98 - 03/01	13.975.280	338.670	301.175	14.615.125
MALORGIO	FRANCESCO	06/97 - 07/98	5.419.127	392.866	286.273	6.098.266
SANSEVRINO	ORAZIO	06/97 - 07/98	4.190.405	272.870	211.872	4.675.147
			23.584.812	1.004.406	799.320	25.388.538

7

CONTEGGIO ARRETRATI DIPENDENTI EX CTP

	COGNOME	NOME	PERIODO	LORDO	INT.	SVAL.	TOTALE LORDO
1	CLARELLI	DOMENICO	06/97 - 03/01	22.503.431	818.325	690.512	24.012.268
2	BELLINI	LUCA	06/97 - 07/98	5.750.730	418.146	304.161	6.473.037
3	CAFARO	FRANCESCO	06/97 - 07/98	5.334.952	387.035	281.907	6.003.894
4	DI FONZO	MARIO	06/97 - 07/98	5.931.182	427.498	312.578	6.671.258
5	LIUZZI	VINCENZO	08/98 - 03/01	15.885.825	426.474	369.737	16.682.036
6	MANCO	ANTONIO	07/99 - 03/01	8.955.555	167.573	144.566	9.267.694
7	MAZZA	CIRO	06/97 - 03/01	16.968.684	688.311	545.685	18.202.680
8	MIGNOZZI	FERNANDO	08/98 - 03/01	16.812.264	436.957	377.600	17.626.821
9	MONGELLI	SANDRO	06/97 - 03/01	17.955.057	735.481	583.201	19.273.739
10	MUSCETTA	PIETRO	06/97 - 03/01	17.810.974	802.146	651.526	19.264.646
11	PEPE	NICOLA	06/97 - 03/01	17.414.963	690.223	542.609	18.647.795
12	PERRUCCI	EUPREPIO	08/98 - 03/01	12.235.032	335.757	290.843	12.861.632
13	ROMANO	VITO	06/97 - 07/98	4.433.469	224.420	288.697	4.946.586
14	RUSSI	GIUSEPPE	08/98 - 03/01	11.464.359	314.881	272.762	12.052.002
15	SOLITO	VITTORIANO	06/97 - 03/01	18.535.635	740.247	587.228	19.863.110
16	VIZIELLI	FRANCESCO	08/98 - 03/01	16.793.268	436.388	376.374	17.606.030
17	ETTORE	COSIMO	06/97 - 03/01	16.946.695	693.945	549.665	18.190.305
18	ZACCARIA	COSTANZO	06/97 - 03/01	19.703.213	747.086	607.301	21.057.600
19	D'ANDRIA	GIANFRANCO	06/97 - 03/01	18.231.091	722.503	578.718	19.532.312
20	PALMISANO	GIUSEPPE	06/97 - 03/01	19.527.661	786.486	624.177	20.938.324
21	FARELLA	GIUSEPPE	06/97 - 03/01	20.295.531	781.700	623.747	21.700.978
22	PIGNATARO	LEONARDO	06/97 - 03/01	20.383.305	784.108	621.557	21.788.970
23	SCARDIGNO	MARIO	06/97 - 03/01	20.131.803	806.278	646.837	21.584.918
24	SINISI	FRANCESCO	06/97 - 06/99	12.475.508	732.500	576.763	13.784.791
25	TODARO	COSIMO	06/97 - 03/01	20.211.716	792.874	629.086	21.633.676
26	CASTELLANO	GIUSEPPE	06/97 - 03/01	24.964.296	933.827	747.762	26.645.985
27	CAMASSA	EMANUELE	08/98 - 03/01	13.975.280	338.670	301.175	14.615.125
28	MALORGIO	FRANCESCO	06/97 - 07/98	5.419.127	392.866	286.273	6.098.266
29	SANSEVRINO	ORAZIO	06/97 - 07/98	4.190.405	272.870	211.872	4.675.147
				431.241.011	16.835.675	13.624.939	461.701.625

(R)

appello avverso la sentenza n° 658, emessa il 24/02/1999, depositata in data 06/03/2000, dal Dr. Cosimo Magazzino.

La Corte di Appello di Lecce, Sezione distaccata di Taranto, ha accolto l'appello proposto dal Clarelli, con sentenza n° 34 del 28/03/2001, depositata in data 04/06/2001 e notificata, ad ogni effetto di legge, in data 02/07/2001.

La suddetta sentenza n° 34/2001 ha dichiarato l'inapplicabilità nei confronti del Clarelli della disdetta degli accordi aziendali, normativi ed economici, di cui alla deliberazione n° 45/1997, con il riconoscimento, in favore dello stesso, dei trattamenti economici e normativi, e corrispondenti miglioramenti, rivenienti dalla contrattazione aziendale a far data dal momento del suo trasferimento".

In esecuzione della suddetta sentenza, l'AMAT sta applicando al Clarelli, con decorrenza 1° aprile 2001, il trattamento economico e normativo riveniente dagli accordi aziendali, oggetto della disdetta di cui alla deliberazione n° 45/1997.

In data 20/07/2001, dinanzi alla Commissione di Conciliazione presso la Direzione Provinciale del Lavoro di Taranto, il sottoscritto, giusta delega a firma del Presidente, ha rappresentato l'Azienda nelle procedure conciliative di cui alla presente relazione, assistito dall'Avv. Olimpia Cimaglia, ed ha proposto, giusta indicazioni ricevute, di transigere le vertenze alle seguenti condizioni:

A) Clarelli Domenico: pagamento delle differenze retributive sino al 31/03/2001 nella misura del 30% del dovuto, a mero titolo transattivo;

B) Manco Antonio + 14: a) riconoscimento del trattamento normativo ed economico rivendicato con decorrenza dalla data di sottoscrizione degli atti di transazione; b) pagamento delle differenze retributive pregresse in misura del 30% del rivendicato, con rinuncia ad interessi e rivalutazione monetaria.

Per quanto attiene alla vertenza Clarelli, i legali dello stesso hanno contestato la proposta ed è stato redatto un verbale di mancata conciliazione; pertanto il Clarelli intraprenderà il giudizio per ottenere quanto richiesto.

Per quanto attiene, invece, alle altre vertenze, gli Avv. Spinosa e Fornaro, pur confermando le rivendicazioni, hanno dichiarato che i lavoratori potrebbero accettare una conciliazione delle vertenze con rinuncia ad interessi e rivalutazione monetaria sulle somme debende ed una riduzione della sorte capitale in misura del 10%, massimo 15%, oltre il pagamento delle spese legali.

A questo punto è stato chiesto un rinvio per poter relazionare al C.d.A. e la riunione è stata aggiornata al 7 settembre p.v.

Alla luce di tutto quanto innanzi esposto, ritengo sia opportuno proporre ricorso per Cassazione avverso la sentenza n° 34/2001 emessa, nella controversia Clarelli c/ AMAT, dalla Corte di Appello di Lecce - Sezione distaccata di Taranto - in data 28/03/2001, depositata il 04/06/2001 e notificata al procuratore costituito in giudizio in data 02/07/2001, poiché la sentenza non appare correttamente motivata.

Per quanto attiene, invece, le ulteriori vertenze esaminate (Manco Antonio + 14), si allegano i conteggi relativi alla eventuali differenze retributive, sino al 31/03/2001 o alla data di cessazione del rapporto di lavoro con l'AMAT, ove precedente, dovute ai lavoratori qualora si dovesse decidere di proseguire nel tentativo di comporre bonariamente le controversie in atto.

Relativamente agli altri agenti assunti dall'AMAT a seguito dell'accordo sottoscritto in data 24/07/1996, si precisa quanto segue.

A) Zaccaria Costanzo ed Ettore Cosimo: in data 31/07/2001 sono stati notificati all'Avv. Cimaglia, procuratore dell'Azienda costituito in giudizio, ad istanza dei lavoratori, difesi dagli Avv. Fornaro e Spinosa, i ricorsi in appello avverso le sentenze n° 659/1999 e n° 657/1999, entrambe emesse in data 24/02/1999, depositate in data 06/03/2000.

Si evidenzia che i ricorsi in appello sono stati depositati presso la Cancelleria della Corte di Appello in data 19/04/2001, vale a dire oltre i termini di legge.

E' stata fissata l'udienza del 28/11/2001 per la discussione degli appelli.

B) D'Andria Gianfranco e Palmisano Giuseppe: a tutt'oggi non sono stati notificati, ad istanza dei lavoratori, ricorsi in appello avverso le sentenze, di rigetto della domanda, n° 781/1999 e n° 775/1999, emesse in data 01/03/1999 e depositate in data 08/06/2000.

C) Castellano Giuseppe: aveva notificato, in data 24/03/2000, ricorso e pedissequo verbale di udienza, con il quale il Giudice, dato atto del mancato rispetto del termine minimo di trenta giorni tra il giorno della notifica del precedente ricorso all'AMAT e la data dell'udienza, autorizzava il ricorrente a rinnovare la notifica del ricorso all'AMAT, fissando per la comparizione delle parti l'udienza del 02/05/2001: oggetto del contendere la violazione del verbale di intesa del

24/07/1996.

Sta di fatto che il Castellano, con nota raccomandata del 10/05/2000, prot. aziendale n° 4490 del 15/05/2000 a firma dell'Avv. Vito Basile, nonché dello stesso Castellano, ha dichiarato di "rinunciare all'azione" proposta; all'udienza del 02/05/2001, sono comparsi i legali rappresentanti dell'AMAT e del CTP ed il Castellano ha precisato che intendeva rinunciare all'azione nei confronti del CTP, ma che revocava tale rinuncia nei confronti dell'AMAT.

I legali delle due Aziende hanno rilevato che la rinuncia all'azione, vertendosi in ambito sostanziale e non processuale, non ha bisogno di formale accettazione, in quanto ha già raggiunto i suoi effetti, con la ricezione della stessa; ad ogni buon conto i legali rappresentati delle due Aziende hanno espressamente accettato la rinuncia.

La causa è stata rinviata all'udienza del 30/01/2002, fatti salvi i diritti di prima udienza per l'AMAT.

Per una disamina complessiva della situazione, si allegano anche i conteggi relativi a Castellano Giuseppe.

D) Camassa Giuseppe, Malorgio Francesco e Sansevrino Orazio: ad istanza del Camassa, assistito dall'Avv. Raffaele Malandrini, è pervenuta all'Azienda la convocazione da parte della Direzione Provinciale del Lavoro di Taranto per il giorno 26/10/2000, per l'esperimento del tentativo di conciliazione, ma l'Azienda non è comparsa. Non si hanno notizie, ad oggi, di ulteriore seguito delle vertenze.

Si rileva che il Camassa è, tuttora, alle dipendenze dell'Azienda, mentre per Malorgio e Sansevrino il rapporto di lavoro con l'AMAT S.p.A. è cessato per cambio azienda.

Si allega prospetto riepilogativo (all. n° 3), corredato delle schede dei conteggi inerenti le somme relative alle differenze retributive eventualmente dovute.

F/to : Il Capo Area Avv. Olimpia Cimaglia

F/to, : Il Direttore Ing. Giovanni Matichecchia

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- vista la proposta
- visto lo Statuto della Società;
- a voti unanimi

DELIBERA

- di proporre ricorso per Cassazione avverso la sentenza di appello n° 34 del 28/03/2001, favorevole al dipendente Clarelli Domenico, depositata in data 4/06/2001 e notificata in data 02/07/2001;
- di esperire un tentativo di risoluzione transattiva delle controversie in atto con riguardo ai dipendenti le cui azioni giudiziarie siano ancora in essere (agenti: Clarelli, Manco, Mazza, Perrucci, Muscetta, Vizzielli, Liuzzi, Pepe, Romano, Solito, Russi, Cafaro, Di Fonzo, Bellini, Mongelli, Mignozzi, Pignataro, Todaro, Scardigno, Farella, Sinisi, Camassa, Castellano);
- di dare mandato al Presidente per ciò che concerne la definizione della misura percentuale dei crediti vantati dai dipendenti (allegato 3) sulla base della quale poter definire transattivamente le vertenze di cui al precedente comma.

IL SEGRETARIO

F/to : (Rochira Cosimo)

IL PRESIDENTE

F/to : (Enzo Manco)

A ...
del 02/07/2001

del ...





Azienda per la **M**obilità nell'**A**rea di **T**aranto

S.p.A.

Codice Fiscale, Partita IVA e N. iscrizione al Registro delle
Imprese di Taranto: 00146330733

Prot. n° : Pr/1.265/21

Taranto, li 27/04/2001

Al Sig.
Sinisi Francesco
Via E. De Nicola, 6

74023 Grottaglie

Oggetto: D.M. del 22 dicembre 2000, pubblicato su G.U. n° 86 del 12 aprile 2001: allineamento aliquote contributive a carico dipendenti del settore trasporto anno 1999. Rimborso somme

Si comunica che, in esecuzione della deliberazione n° 36 adottata dal CdA nella seduta del 20 aprile 2001, è stato disposto il rimborso a favore di ciascun avente diritto della somma dovuta a titolo di differenza dell'aliquota contributiva, costituita dal 2,329% (11,219% - 8,89%) delle retribuzioni imponibili relative all'anno 1999, denunciate con il codice X400.

Potrà incassare la somma a Lei spettante presso gli sportelli del ns. Tesoriere, Monte dei Paschi di Siena, sito in Taranto- Viale Magna Grecia.

Distinti saluti

IL PRESIDENTE
(Enzo Manco)



1146
Azienda per la **M**obilità nell'**A**rea di **T**aranto S.p.A.

Codice Fiscale, Partita IVA e N° iscrizione al Registro delle Imprese di Taranto: 00146330733

Taranto, li 09/04/2001

Prot. n°: AP/239

Egr. Sig.

Sinisi Francesco

Via E. De Nicola, 6

74023 Grottaglie

Si invia, in allegato alla presente, modello CUD 2001.

Distinti saluti

IL CAPO AREA PERSONALE
(Dott.ssa Maria Fabiola Menenti)



Taranto, li 18/05/2000

Prot. n°: DIR/.....1564/2000

Spett.le
CTP
Via Alto Adige
TARANTO

*certelle
per
Off. Rel. (solo note)* 74100

OGGETTO: Erogazione UNA TANTUM agenti trasferiti in virtù di cambio

Si fa seguito al colloquio telefonico intercorso tra la ns. Dott.ssa Menenti ed il vs. Sig. Ciccimarra, per inviare i dati di presenza relativi ai ns. ex dipendenti Bellini Luca, Malorgio Francesco, Di Fonzo Mario, Sansevrino Orazio, Cafaro Francesco, Romano Vitantonio e Sinisi Francesco, tutti trasferiti presso codesto Consorzio in virtù di cambio, ex art. 20 del Regolamento All. "A" al R.D. n° 148/1931, dati necessari per il ricalcolo dell'UNA TANTUM spettante in applicazione del Protocollo d'Intesa del 2 marzo 2000.

Come convenuto, ciascun'Azienda provvederà ad erogare, ai dipendenti attualmente alle proprie dipendenze, le differenze dovute per il titolo in oggetto anche per il periodo in cui non erano in forza.

Si resta in attesa di vs. analoga comunicazione, relativamente ai vs. ex dipendenti Camassa Emanuele, Liuzzi Vincenzo, Mignozzi Fernando, Perrucci Euprepio, Russi Giuseppe, Vizzielli Francesco e Manco Antonio, tutti attualmente in forza presso quest'Azienda.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)

SINISI FRANCESCO

Mese	Anno	Presenza	Malattia	Assenze	Infortuni	Riposi	Ferie	Festività	Permessi Retribuiti	Permessi Sindacali	L.816/ L.104	Totale
1	1998	20,0	0,0	0,0	0,0	5,0	5,0	1,0	0,0	0,0	0,0	31,0
2	1998	24,0	0,0	0,0	0,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	28,0
3	1998	21,0	0,0	0,0	0,0	5,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	31,0
4	1998	25,0	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	30,0
5	1998	20,0	0,0	0,0	0,0	5,0	4,0	1,0	1,0	0,0	0,0	31,0
6	1998	23,0	0,0	0,0	0,0	5,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	30,0
7	1998	21,0	0,0	0,0	0,0	5,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	31,0
8	1998	21,0	0,0	0,0	0,0	5,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	31,0
9	1998	25,0	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	30,0
10	1998	26,0	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	31,0
11	1998	25,0	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	30,0
12	1998	22,0	0,0	0,0	0,0	4,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	31,0
1	1999	23,0	0,0	0,0	0,0	6,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	31,0
2	1999	21,0	0,0	0,0	0,0	4,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	28,0
3	1999	26,0	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	31,0
4	1999	25,0	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	30,0
5	1999	24,0	0,0	0,0	0,0	5,0	1,0	0,0	1,0	0,0	0,0	31,0
6	1999	25,0	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	30,0

Taranto, li 23/12/1999

Corrispondenza interna prot. n° AP/322

Oggetto : Ricalcolo TFR 1988-1998. Incidenza straordinario

ANNUCCATO
combi CTP

Al dipendente

SINISI

FRANCESCO

e p.c. Dirigente Amm.vo

Capo Area Personale

Capo Area Legale

S E D E

Si comunica che il nuovo ammontare del suo Fondo TFR alla data del 31/12/1998 è pari a £ 41.649.116 , di cui £ 431.023 quale incidenza del lavoro straordinario relativamente al periodo 1° gennaio 1988-31 dicembre 1998.

L'incidenza è stata calcolata secondo le modalità a Lei già indicate con nota aziendale del 30 luglio 1999, avente pari oggetto.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)

A.R.

AVVISO DI RICEVIMENTO O DI RISCOSSIONE☐ Raccomandata ☐ Vaglia .

N

☐ Assicurata ☐ Paccò

di L.

Spedito il dall'Ufficio di

indirizzat..... a **Al Signor SINISI Francesco**

Via E. De Nicola n.6 74023 GRÖTTAGLIE

da compilare
a cura del mittente

Dichiaro di aver ricevuto quanto suindicato il
riscosso

ricevuto
riscosso

**Firma dell'incaricato
della distribuzione e del pagamento**

Outline

Gli Uffici
di distribuzione o di pagamento

Edigraf Editoriale Grafica s.r.l. - Roma



Poste
Italiane

Ente Pubblico Economico

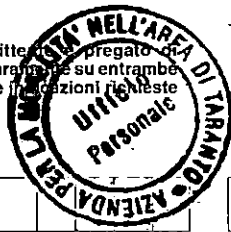
prot. n. AP/683 Incidenza TFR

**AVVISO DI RICEVIMENTO
O DI RISCOSSIONE**

DA RESTITUIRE A:

A. M. A. T.
AZIENDA PER LA MOBILITA'
NELL'AREA DI TARANTO
Via C. Battisti, 657
74100 TARANTO

N.B. - Il mittente è pregato di
apporre chiaramente su entrambe
le facciate le indicazioni richieste



--	--	--	--	--

C A P

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

LOCALITA'

--	--

S'CLA PROV

TASSA PAGATA
2 NOV 1999

POSTE ITALIANE
TARANTO

A.M.A.T.
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Area Personale

Taranto, li 30/07/1999

Corrispondenza interna prot. n° Ai/683

Oggetto: Ricalcolo TFR. Incidenza straordinario

RACCOMANDATA A.R.

All'agente
Sig. Sinisi Francesco

SEDE

Con deliberazione n° 70/99, il Consiglio d'Amministrazione di quest'Azienda ha autorizzato il ricalcolo del Fondo TFR nei confronti dei dipendenti che non hanno inteso aderire alla transazione da sottoscrivere in esecuzione dell'Acc. Az. del 21 gennaio 1999.

Atteso che Lei non ha sottoscritto la transazione, si provvederà d'ufficio a rideterminare il suo Fondo TFR al 31 dicembre 1998.

All'uopo, sarà considerato utile il lavoro straordinario reso nel limite massimo di 20 ore mensili nel periodo 1988-1998.

Sulle somme suddette sarà calcolata, come per legge, la quota di TFR (retribuzione lavoro straordinario diviso 13,5) e saranno calcolate le relative rivalutazioni anno per anno.

Con successiva nota Le sarà comunicato il nuovo ammontare del suo Fondo TFR.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. ~~Francesco~~ Lucibello)



Retrib.

Taranto, lì 05/10/1999

Prot. n.: Dir/

2014/99

Relib.
corbello *le*
MY

Spett.le

Consorzio Trasporti Pubblici

Via Alto Adige

74100 TARANTO

OGGETTO: trasferimento TFR

Si trasmette, in allegato alla presente, il prospetto analitico del TFR maturato dal nostro ex dipendente Sinisi Francesco trasferito presso codesto Consorzio, a seguito di definizione della procedura di cambio con il vostro ex dipendente Manco Antonio, ai sensi dell'art.20 del Regolamento All."A" al R.D. n°148/1991. Ai fini di definire compiutamente la pratica, si chiede di inviare presso i nostri uffici analogo prospetto analitico del TFR maturato dal vostro ex dipendente Manco Antonio.

Infine, poiché l'ammontare del TFR maturato dal vostro ex dipendente è pari a £46.121.190 e l'importo del TFR maturato dal sig. Sinisi è pari a £43.613.145, si chiede di eseguire a nostro favore il versamento di £2.508.045 a compensazione delle somme relative al titolo de quo.

Si resta in attesa di cortese riscontro.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)

SINISI

COGNOME	NOME	TFR MAT.31/12/98	ANTICIPO	DATA ANT.	TFR ACCANT	RIVALUT.	MAT.99 LORDO	CTR 0,50	MAT.99 NETTO	TOTALE TRASF.
SINISI	FRANCESCO	41.649.116	-		41.649.116	630.227	1.475.067	141.265	1.333.802	43.613.145
		41.649.116	-		41.649.116	630.227	1.475.067	141.265	1.333.802	43.613.145

~~po Ufficio~~

Applicazione delle CAU di £ 74.724 mensili agli agenti ex CTP assunti il 01/06/97

Assegno ad personam, senza CAU £ 168.790, con le CAU £ 94.066

Aumento contrattuale dal 01/10/97 £ 90.566

Assegno ad personam, senza CAU £ 78.224, con le CAU £ 3.500

Aumento T.D.R. dal 01/06/98 £ 90.566

Azzerramento dell'assegno ad personam dal 01/06/98

Arretrati dal 01/06/98

Per gli assunti il 01/08/98, arretrati dalla stessa data

Per gli agenti CLARELLI e FARELLA, V° Livello da Dicembre 97

Dal 01/12/97 assegno ad personam, senza CAU £ 23.128, con le CAU £ 51.596

negative : arretrati dal 01/12/97

Applicazione a ruolo per tutti gli agenti da Giugno 99

nei confronti dei seguenti agenti, dalle competenze
di giugno 1999, sono state ripristinate le CAV

ELENCO AGENTI C.T.P.

di L. 74.724.



1 -	CAMASSA	EMANUELE	110920
2 -	CASTELLANO	GIUSEPPE	115580
3 -	CLARELLI	DOMENICO	120310
4 -	D'ANDRIA	GIANFRANCO	126350
5 -	ETTORRE	COSIMO	137580
6 -	FARELLA	GIUSEPPE	138120
7 -	LIUZZI	VINCENZO	154340
8 -	MAZZA	CIRO	160400
9 -	MIGNOZZI	FERNANDO	162578
10 -	MONGELLI	SANDRO	163260
11 -	MUSCETTA	PIETRO	164690
12 -	PALMISANO	GIUSEPPE	170230
13 -	PEPE	NICOLA	172190
14 -	PERRUCCI	EUPREPPIO	172621
15 -	PIGNATARO	LEONARDO	175700
16 -	RUSSI	GIUSEPPE MARIO	183280
17 -	SCARDIGNO	MARIO	187130
18 -	SOLITO	VITTORIANO	190800
19 -	TODARO	COSIMO	194090
20 -	VIZZIELLI	FRANCESCO	197650
21 -	ZACCARIA 1160	COSTANZO	198100
22 -	SINISI 1166	FRANCESCO	190600

*Cartella
per le
ML*

A.R. AVVISO DI RICEVIMENTO O DI RISCOSSIONE

☐ Raccomandata ☐ Vaglia

☐ Assicurata ☐ Pacco

Spedito il 02/07/99 dall'Ufficio di

N.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

indirizzato a **SPETT. LE OFFICIO DI COLLOCAMENTO Via**
Salento n. 3 74100 TARANTO

da compilare
a cura del mittente

Dichiaro di aver ricevuto quanto indicato il
riscosso

Firma dell'Incaricato
della distribuzione e del pagamento

Firma

Bollo dell'Ufficio
di distribuzione o di pagamento

Edigraf Editoriale Grafica s.r.l. - Roma

A.R. AVVISO DI RICEVIMENTO O DI RISCOSSIONE

☐ Raccomandata ☐ Vaglia

☐ Assicurata ☐ Pacco

di L.

Spedito il 02/07/99 dall'Ufficio di

N.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

indirizzato a **SPETT. LE I.N.A.I.L. TA- Piazzale Dante**
Zona Bestat 74100 TARANTO

da compilare
a cura del mittente

Dichiaro di aver ricevuto quanto indicato il
riscosso

Firma dell'Incaricato
della distribuzione e del pagamento

Firma

Bollo dell'Ufficio
di distribuzione o di pagamento

Edigraf Editoriale Grafica s.r.l. - Roma



Poste Italiane
Ente Pubblico Economico

prot. n. 1288/99 SINISI-MANCO A.

**AVVISO DI RICEVIMENTO
DI RISCOSSIONE**

DA RESTITUIRE A:

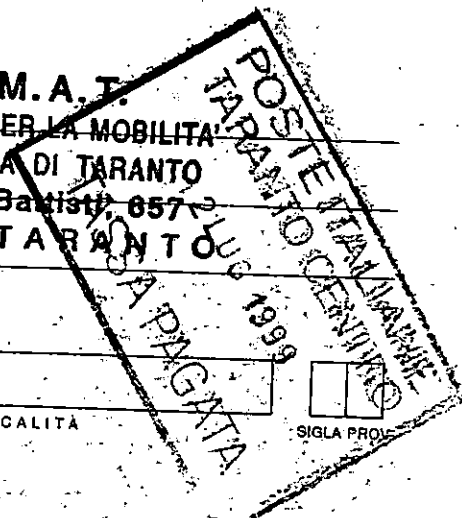
A.M.A.T.
AZIENDA PER LA MOBILITA'
NELL'AREA DI TARANTO
Via C. Battisti, 657
74100 TARANTO

VIA

LOCALITA

SIGLA PROV.

N.B. - Il mittente è pregato di apporre chiaramente su entrambe le facciate le indicazioni richieste



Poste Italiane
Ente Pubblico Economico

prot. n. 1289/99-SINISI-MANCO A.

**AVVISO DI RICEVIMENTO
DI RISCOSSIONE**

DA RESTITUIRE A:

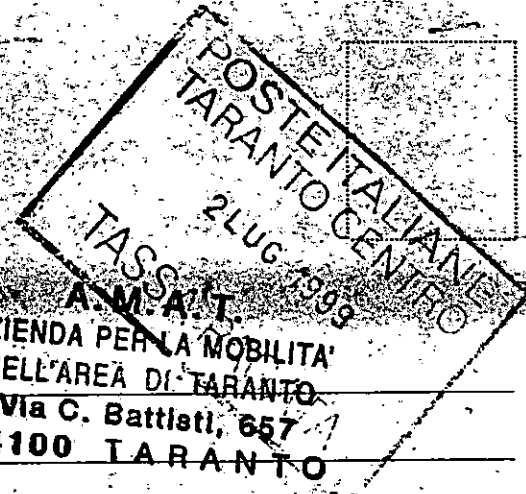
A.M.A.T.
AZIENDA PER LA MOBILITA'
NELL'AREA DI TARANTO
Via C. Battisti, 657
74100 TARANTO

VIA

LOCALITA

SIGLA PROV.

N.B. - Il mittente è pregato di apporre chiaramente su entrambe le facciate le indicazioni richieste





Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Prot. n° : Dir/1288/99

Taranto, li 02/07/1999

RACCOMANDATA A.R.

Spett/le
Ufficio di Collocamento
Via Salento n° 3
74100 TARANTO

OGGETTO : Comunicazione

Comunichiamo a codesto Ufficio di Collocamento, che con decorrenza 1° luglio 1999, questa Azienda ha trasferito c/o il Consorzio Trasporti Pubblici di Taranto il proprio dipendente Sig. SINISI Francesco, nato a Grottaglie il 02/01/1958 ed ivi residente alla via E. De Nicola n° 6, con la qualifica di Conducente di linea livello 6°, a seguito di cambio agenti effettuato ai sensi dell'art. 20 lett. c) del Regolamento all. A) del R.D. n° 148/31.

Con pari data é stato assunto alle ns. dipendenze l'agente Sig. MANCO Antonio, nato a Taranto il 02/02/1960 ed ivi residente alla Via Medaglie D'Oro n° 188, con la qualifica di Conducente di linea livello 6°, riveniente dal Consorzio Trasporti Pubblici di Taranto.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)



Prot. n° : Dir/.....*1283/99*

Taranto, li 02/07/1999

RACCOMANDATA A.R.

Spett/le
I.N.A.I.L-TA
Ufficio Datori di Lavoro
Via Plinio ang. Via Salinella
74100 TARANTO

OGGETTO : Comunicazione

Per gli adempimenti di Vs. competenza, comunichiamo a codesto Spett/le Istituto che con decorrenza 1° luglio 1999, questa Azienda ha trasferito c/o il Consorzio Trasporti Pubblici di Taranto il proprio dipendente Sig. SINISI Francesco, nato a Grottaglie il 02/01/1958 ed ivi residente alla via E. De Nicola n° 6, con la qualifica di Conducente di linea livello 6°, a seguito di cambio agenti effettuato ai sensi dell'art. 20 lett. c) del Regolamento all. A) del R.D. n° 148/31.

Con pari data é stato assunto alle ns. dipendenze l'agente Sig. MANCO Antonio, nato a Taranto il 02/02/1960 ed ivi residente alla Via Medaglie D'Oro n° 188, con la qualifica di Conducente di linea livello 6°, riveniente dal Consorzio Trasporti Pubblici di Taranto.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lombello)

matr.1146

AGENTE SINISI Francesco

nato il 02/01/1958 a Grottaglie

assunto il 11/01/1982 anz. conv. _____

scatti N. _____ sino al _____

in mobilità C.T.P. Legge Reg.le 13/93

AVANZAMENTI

Conduc.di linea dal 01/06/97 cl. cat.iv.6°

_____ " _____ " _____ " _____

_____ " _____ " _____ " _____

_____ " _____ " _____ " _____

_____ " _____ " _____ " _____

_____ " _____ " _____ " _____

_____ " _____ " _____ " _____



Taranto, li 29/06/1999

Prot. n° : Dir./1228/99.

Uff. Carle
Uff. Relati
Seitelle
Fenzi
Sinis

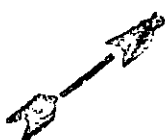
74100

Spett.le
Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige
TARANTO

Al dipendente
Sinisi Francesco
SEDE

Al signor
Manco Antonio
c/o CTP - TARANTO

e p.c. Dirigente Amm.vo
Capo Area Personale
Capo Area Movimento
SEDE



OGGETTO: Cambio agenti ex art. 20 del Reg. All. "A" al R.D. n° 148/1931

Si fa seguito alla corrispondenza ed ai colloqui intercorsi per comunicare che, visto l'esito delle visite mediche cui gli agenti interessati sono stati sottoposti, con decorrenza 1° luglio 1999 potrà essere formalizzato il cambio in oggetto.

Alla predetta data, alle ore 7:30 l'agente Manco Antonio dovrà presentarsi presso l'Ufficio Personale della nostra Azienda, munito di libretto di lavoro, per il ritiro della comunicazione contenente i dati di cui alla L. n° 608/96 e successivamente dovrà recarsi presso l'Area Movimento, per ricevere le disposizioni di servizio dal superiore di



turno.

Il trattamento normativo ed economico spettante al Sig. Manco sarà lo stesso dell'agente Sinisi, che non gode dei trattamenti aziendali.

L'orario di lavoro sarà di 39 ore settimanali.

Codesto Consorzio provvederà a trasferire alla nostra Azienda l'accantonamento di T.F.R., debitamente rivalutato come per legge, maturato dall'agente Manco Antonio fino alla data del trasferimento.

Parimenti, quest'Azienda si attiverà per trasferire, secondo le modalità sopra indicate, l'accantonamento di TFR maturato dall'agente Sinisi.

Gli uffici aziendali che leggono in copia disporranno ciascuno per quanto di competenza.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)

C.T.P.

Consorzio Trasporti Pubblici

Via Alto Adige, 27 - 74100 TARANTO

Tel. (099) 7324211 - Fax (099) 7324223

8636

Prot. n. Ufficio S2 allegati n.

15 MAG. 1999

Taranto

OGGETTO: cambio agenti MANCO ANTONIO e SINISI FRANCESCO.

A. M. A. T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	5422
del	9 MAG. 1999
Dirigente Ammin.vo	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☒
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐

Spett.le A.M.A.T.

AZIENDA PER LA MOBILITA'

NELL'AREA DI TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657

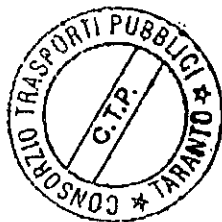
74100 TARANTO

UFF. PERSONALE

Con deliberazione n. 147 del 6 maggio 1999, il Consiglio d'Amministrazione del C.T.P. ha autorizzato il trasferimento degli agenti indicati in oggetto, mediante cambio, ai sensi dell'art. 20 del Regolamento Allegato A) al R.D. n. 148/1931, subordinando lo stesso all'accertamento dell'idoneità psico - fisica del Vs. dipendente SINISI FRANCESCO.

Per quanto sopra, si invita il Vs. agente SINISI a presentarsi presso l'Istituto S. Raffaele - Cittadella della Carità Taranto (Dott. SALTALAMACCHIA) in data 19 maggio 1999 alle ore 8.00 A COMPLETO DIGIUNO per effettuare gli accertamenti sanitari di rito.

Si resta in attesa di conoscere la data in cui Codesta A.M.A.T. vorrà sottoporre il ns. dipendente MANCO a visita sanitaria.



IL DIRETTORE DELL'ESERCIZIO
Dott. Ing. Cav. Giovanni MATICHECCHIA

Cartella Sinisi

C.T.P.**Consorzio Trasporti Pubblici**

Via Alto Adige, 27 - 74100 TARANTO

Tel. (099) 7324211 - Fax (099) 7324223

8636

Prot. n. Ufficio S2 allegati n.

Taranto

15 MAG. 1999**OGGETTO: cambio agenti MANCO ANTONIO e SINISI FRANCESCO.**

Spett.le A.M.A.T.
 AZIENDA PER LA MOBILITA'
 NELL'AREA DI TARANTO
 VIA C. BATTISTI, 657
 74100 TARANTO

UFF. PERSONALE

A. M. A. T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	S234
del	17 MAG 1999
Dirigente Ammin.vo	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☒
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐

Con deliberazione n. 147 del 6 maggio 1999, il Consiglio d'Amministrazione del C.T.P. ha autorizzato il trasferimento degli agenti indicati in oggetto, mediante cambio, ai sensi dell'art. 20 del Regolamento Allegato A) al R.D. n. 148/1931, subordinando lo stesso all'accertamento dell'idoneità psico - fisica del Vs. dipendente SINISI FRANCESCO.

Per quanto sopra, si invita il Vs. agente SINISI a presentarsi presso l'Istituto S. Raffaele - Cittadella della Carità Taranto (Dott. SALTALAMACCHIA) in data 19 maggio 1999 alle ore 8.00 A COMPLETO DIGIUNO per effettuare gli accertamenti sanitari di rito.

Si resta in attesa di conoscere la data in cui Codesta A.M.A.T. vorrà sottoporre il ns. dipendente MANCO a visita sanitaria.



IL DIRETTORE D'ESERCIZIO
 Dott. Ing. Cav. Giovanni MATICHECKCHIA



AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

DIPENDENTE SINISI FRANCESCO SMSIFAC58A09E205J		M. R. D. L. A. 1146	
NAT. 02-01-1958 A GROTTAGLIE (TA)		DATA DI ASSUNZIONE 11-01-1981 <i>Comune Trasporti Pubblici</i>	
STATO CIVILE celibe coniugato		DATA DI ASSUNZIONE 01-06-1997 CATEG. LIV. 6°	
INDIRIZZO _____		NULLA OSTA UFF. COLLOC. N. _____ DATA _____	
TELEF. _____		DOCUMENTO D'IDENTITA' _____ N. _____	
VARIATIONE _____		COMUNE O PREFETTURA _____ DATA _____	
TELEF. _____		LIBRETTO DI LAVORO N. 10502 QUALIFICA _____ CAT. _____	
TITOLO DI STUDIO licenza media inferiore		COMUNE GROTTAGLIE DATA 02-11-1981	
POSIZIONE MILITARE dispensato		☒ LICENZIAMENTO ☐ DIMISSIONI DATA _____	
INVALIDO _____ CATEG. _____		MOTIVO _____	
PROFUGO PROVENIENTE DA _____		DATA COMUNICAZIONE UFF. COLLOCAMENTO 04-06-1997	
ORFANO _____ VEDOVA _____		DOCUMENTI RESTITUITI _____	
PENSIONATO _____ TESSERA N. _____		DATA RESTITUZIONE DOCUMENTI _____	
CARICHE SINDACALI _____		FIRMA _____	

[illegible]

[illegible]

1146

FRANCESCO

TSINIS

ANNO	GIORNI	VALORE - %	PERCENTUALE			
1998	1		100	100	100	100
1999	1		100	100	100	100
2000	1		100	100	100	100
2001	1		100	100	100	100
2002	1		100	100	100	100
2003	1		100	100	100	100
2004	1		100	100	100	100
2005	1		100	100	100	100
2006	1		100	100	100	100
2007	1		100	100	100	100
2008	1		100	100	100	100
2009	1		100	100	100	100
2010	1		100	100	100	100
2011	1		100	100	100	100
2012	1		100	100	100	100
2013	1		100	100	100	100
2014	1		100	100	100	100
2015	1		100	100	100	100
2016	1		100	100	100	100
2017	1		100	100	100	100
2018	1		100	100	100	100
2019	1		100	100	100	100
2020	1		100	100	100	100
2021	1		100	100	100	100
2022	1		100	100	100	100
2023	1		100	100	100	100
2024	1		100	100	100	100
2025	1		100	100	100	100
2026	1		100	100	100	100
2027	1		100	100	100	100
2028	1		100	100	100	100
2029	1		100	100	100	100
2030	1		100	100	100	100
2031	1		100	100	100	100
2032	1		100	100	100	100
2033	1		100	100	100	100
2034	1		100	100	100	100
2035	1		100	100	100	100
2036	1		100	100	100	100
2037	1		100	100	100	100
2038	1		100	100	100	100
2039	1		100	100	100	100
2040	1		100	100	100	100
2041	1		100	100	100	100
2042	1		100	100	100	100
2043	1		100	100	100	100
2044	1		100	100	100	100
2045	1		100	100	100	100
2046	1		100	100	100	100
2047	1		100	100	100	100
2048	1		100	100	100	100
2049	1		100	100	100	100
2050	1		100	100	100	100
2051	1		100	100	100	100
2052	1		100	100	100	100
2053	1		100	100	100	100
2054	1		100	100	100	100
2055	1		100	100	100	100
2056	1		100	100	100	100
2057	1		100	100	100	100
2058	1		100	100	100	100
2059	1		100	100	100	100
2060	1		100	100	100	100
2061	1		100	100	100	100
2062	1		100	100	100	100
2063	1		100	100	100	100
2064	1		100	100	100	100
2065	1		100	100	100	100
2066	1		100	100	100	100
2067	1		100	100	100	100
2068	1		100	100	100	100
2069	1		100	100	100	100
2070	1		100	100	100	100
2071	1		100	100	100	100
2072	1		100	100	100	100
2073	1		100	100	100	100
2074	1		100	100	100	100
2075	1		100	100	100	100
2076	1		100	100	100	100
2077	1		100	100	100	100
2078	1		100	100	100	100
2079	1		100	100	100	100
2080	1		100	100	100	100
2081	1		100	100	100	100
2082	1		100	100	100	100
2083	1		100	100	100	100
2084	1		100	100	100	100
2085	1		100	100	100	100
2086	1		100	100	100	100
2087	1		100	100	100	100
2088	1		100	100	100	100
2089	1		100	100	100	100
2090	1		100	100	100	100
2091	1		100	100	100	100
2092	1		100	100	100	100
2093	1		100	100	100	100
2094	1		100	100	100	100
2095	1		100	100	100	100
2096	1		100	100	100	100
2097	1		100	100	100	100
2098	1		100	100	100	100
2099	1		100	100	100	100
2100	1		100	100	100	100



Taranto, li 07/04/1999

Prot. n° : Dir/.....639/99.....

Spett.le
Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige
74100 TARANTO

OGGETTO: Cambio agenti Sinisi Francesco e Manco Antonio

Con deliberazione n° 55 del 1° aprile 1999, il Consiglio di Amministrazione di questa Azienda ha autorizzato il trasferimento degli agenti indicati in oggetto, mediante cambio, ai sensi dell'art. 20 del Regolamento Allegato "A" al R.D. n° 148/1931, subordinando lo stesso all'accertamento dell'idoneità psico-fisica del vs. agente Manco Antonio.

All'uopo, come da Voi richiesto con nota del 28 gennaio 1999, Vi inviamo in allegato copia del foglio matricolare del ns. agente Sinisi Francesco, dal quale risultano lo stato di servizio, i precedenti disciplinari, la situazione di malattia ed i sinistri registrati in servizio, relativamente al periodo dal 1° giugno 1997 a tutt'oggi.

Nel caso in cui anche codesto Spett.le Consorzio sia favorevole al cambio, il vs. agente Manco Antonio dovrà essere sottoposto a visita medica presso un sanitario di nostra fiducia.

Solo dopo l'esito della visita medica potranno essere espletate tutte le ulteriori formalità per la definizione della pratica.

In attesa di vs. riscontro, si coglie l'occasione per inviare distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)



A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

cartelle
persone
finanziarie
COFIA
M

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

Autorizzazione cambi ex art. 20 del Regolamento Allegato "A" al R.D. n° 148/1931

L'anno millenovecentonovantanove, il giorno 1 (uno) del mese di aprile, alle ore 09.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA

3. Angelo DI CORRADO

4. Maria T. CONTE

5. Fedele PIGNANELLI

6. Francesco MATARRESE

7. Alberto MESSINESE

MEMBRI SUPPLENTI

8. Ernesto DATTO

9. Giulio VINCI

Assiste il Direttore Generale dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il Sig. Semeraro Raffaele.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

IL DIRETTORE GENERALE RIFERISCE:

L'art. 20, comma 2, lett. C del Regol. All. "A", prevede che i traslochi dei dipendenti possono avvenire "per cambio, su richiesta degli interessati anche tra aziende diverse e previo consenso di queste".

Con nota dell'8 gennaio 1999 il nostro dipendente Sinisi Francesco, assunto in data 1° giugno 1997, a seguito di procedura di mobilità regionale attivata dal CTP, ed in possesso della qualifica di conducente di linea, liv. 6°, ha chiesto l'autorizzazione al trasferimento presso il C.T.P. di Taranto, mediante cambio con l'agente Manco Antonio, in possesso della qualifica di conducente di linea, liv. 6°, che ha unitamente sottoscritto la richiesta;

Analoga richiesta è stata inoltrata anche al C.T.P.-

Per istruire la pratica di cambio, con nota aziendale del 28 gennaio 1999 è stato richiesto al CTP di inviarci copia del foglio matricolare del loro agente Manco Antonio, al fine di valutare lo stato di servizio dello stesso (eventuali provvedimenti disciplinari, situazione di malattia, eventuali sinistri registrati in servizio).

Con nota del 1° febbraio 1999, che si allega alla presente, il CTP ha trasmesso a questa Azienda copia della documentazione richiesta, esprimendo parere favorevole in merito al cambio, subordinatamente all'esame di analoga documentazione relativa all'agente Sinisi, a partire dal 1°/06/1997.

In linea di massima, visti gli atti, ritengo che la richiesta di cambio possa essere accolta, subordinando il trasferimento all'accertamento dell'idoneità psico-fisica dell'agente Manco Antonio.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Udito il Direttore Generale;
- vista l'istanza presentata dagli interessati;
- vista la documentazione trasmessa dal C.T.P.;
- ritenuto poter autorizzare il cambio alle condizioni indicate dal Direttore generale;
- visto il bilancio preventivo 1999;
- visto il D.P.R. n° 902/1986, in quanto applicabile;
- visto lo Statuto aziendale;
- a voti unanimi e con il voto consultivo favorevole del Direttore generale

D E L I B E R A

- di autorizzare il trasferimento del nostro dipendente Sinisi Francesco presso il C.T.P. mediante cambio con l'agente Manco Antonio, in forza presso il CTP medesimo, subordinatamente all'esito della visita medica di idoneità a cui dovrà essere sottoposto quest'ultimo agente;
- di dare mandato alla Direzione Generale di espletare quanto necessario per la definizione della pratica.

IL PRESIDENTE
Flto : (avv. Arturo Masi)

A. M. A. T.
per copia conforme all'originale e
IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
A. M. A. T.
(Semeraro Raffaele)

IL SEGRETARIO
Flto : (Semeraro Raffaele)

- C.T.P.
Via Alto Adige, 27
74100 TARANTO

- A.M.A.T.
Via Cesare Battisti, 657
74100 TARANTO

Oggetto: RICHIESTA CAMBIO AZIENDA.

I sottoscritti Manco Antonio e Sinisi Francesco, dipendenti rispettivamente del C.T.P. e dell'A.M.A.T. entrambi con qualifica di "conducente di linea", in accordo tra loro

CHIEDONO

che, ai sensi e per gli effetti della legge n.148/31 All.A. art.20, si effettui tra gli stessi il cambio di azienda.

Taranto li,

F.to

MANCO ANTONIO

SINISI FRANCESCO

A.M.A.T. - TARANTO	
Prov. Arrivo n°	205
del	159
Dirigente Ammin.vo	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☒
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐

Sinisi Francesco
Manco Antonio

efici a
nelle cartelle
per li
Refert
M



Taranto, li 28/01/1999

Prot. n° : Dir/.....198/99

Spett/le
Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige
74100 TARANTO

e p.c. All'agente
Sinisi Francesco
SEDE

e p.c. All'agente
Manco Antonio
c/o CTP

OGGETTO: Cambio agenti Manco Antonio e Sinisi Francesco

Ai sensi dell'art. 20 del Regolamento All. "A" al R.D. n° 148/31, il nostro agente Sinisi Francesco ha presentato domanda intesa ad ottenere il trasferimento presso codesta Azienda, in cambio del vostro agente Manco Antonio che, unitamente all'agente Sinisi, ha sottoscritto la richiesta.

Al fine di istruire la suddetta pratica di cambio, si richiede a codesta Azienda di inviarci copia del foglio matricolare del vs. agente Manco, dal quale risultino i dati anagrafici, lo stato di servizio, i provvedimenti disciplinari, la situazione di malattia e gli eventuali sinistri registrati in servizio.

Inoltre, poiché il rilascio del nulla-osta al trasferimento è subordinato anche al possesso del requisito d'idoneità fisica, il vs. agente dovrà essere sottoposto a visita medica presso un sanitario di nostra fiducia.

Solo dopo l'esame della documentazione richiesta, e l'esito della visita medica, potranno essere espletate tutte le ulteriori formalità per la definizione della pratica.

In attesa di riscontro, si coglie l'occasione per inviare distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(*Lucibello*)
Lucibello

C.T.P.
Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige, 27 - 74100 TARANTO
Tel. (099) 7324211 - Fax (099) 7324223

1450

Prot. n. Ufficio S2 allegati n.....

28 GEN. 1999

Taranto

**OGGETTO: scambio di agenti ai sensi dell'art. 20 R.D.
n. 148/1931 all.A).**

Spett.le A.M.A.T.
Azienda per la mobilità
nell'area di Taranto
via C. BATTISTI, 657
74100 TARANTO

A.M.A.T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	1068
1 FEB	
Dirigente Ammin.vo	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☒
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐

Il nostro agente Antonio MANCO - Conducente di Linea liv.6 - ed il vostro dipendente Francesco SINISI - Conducente di linea liv. 6, hanno presentato istanza congiunta tesa ad ottenere il cambio di azienda ai sensi dell'art. 20 R.D. n.148/31 all.A).

Per quanto sopra, si trasmette copia dell'estratto matricolare del ns. dipendente Antonio MANCO dal quale risultano i dati anagrafici, lo stato di servizio, i precedenti disciplinari, la situazione di malattia e dei sinistri registrati in servizio.

Nel caso in cui Codesta A.M.A.T. fosse favorevole al cambio, si chiede analoga documentazione riguardante il vs. agente SINISI a partire dal 01/06/1997 a tutt'oggi.

L'assenso finale del C.T.P. potrà intervenire ad avvenuto esame della documentazione richiesta.



IL DIRETTORE D'ESERCIZIO
(Dott. Ing. Cav. Giovanni MATICHECCHIA)

catello pulce

C.T.P.
Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige, 27 – 74100 TARANTO
Tel. (099) 7324211 – Fax (099) 7324223

SCHEDA MATRICOLARE

CART. NR. 404

DATI PERSONALI

Dipendente : MANCO ANTONIO

Nato il : 02/02/1960 a : TARANTO

Residenza : Via Medaglie d'Oro 188 c/o MANCO PIETRO

Ruolo : 0 OPERAIO Reparto : 2 MOVIMENTO

Qualifica : 36 CONDUCENTE DI LINEA

Sede di servizio : GROTTAGLIE

Grado istruz. : LICENZA MEDIA

Pos. Militare : ASSOLTO

Stato civile : CONIUGATO Nr. Figli : 2

RAPPORTO DI LAVORO

Data di assunzione conv. : 01/10/1981 Qualifica : BIGLIETTAIO

Data di assunzione : 01/10/1981 Qualifica : BIGLIETTAIO

Data imm. Pianta stab. : 01/10/1982

Proveniente da CONCORSO PUBBLICO.

VARIAZIONI QUALIFICHE RIVESTITE

01/1071981 - BIGLIETTAIO LIV. 9 - ASSUNZIONE

01/01/1989 - BIGLIETTAIO LIV. 8 - ATTR. QUAL. L. 270/88

01/12/1990 - COND. DI LINEA LIV. 6 - ODS. 521/90

PROVVEDIMENTI DISCIPLINARI : NESSUNO

ALTRE NOTIZIE

01/1071981 : ASSUNZIONE "BIGLIETTAIO" 51° CLASSIFICATO CONCORSO N.
13 POSTI – DELIBERAZIONE N. 479 DEL 27/12/80.

01/12/1990 : CAMBIO QUALIFICA A "CONDUCENTE DI LINEA" A SEGUITO
DI SELEZIONE INTERNA -DELIBERAZIONE N.448 DEL 13/08/90.

C.T.P.
Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige, 27 - 74100 TARANTO
Tel. (099) 7324211 - Fax (099) 7324223

Foglio n. 2

SCHEDA MATRICOLARE

CART. NR. 404

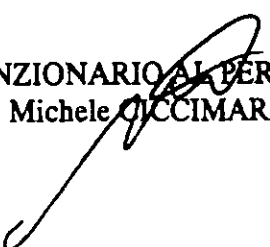
SITUAZIONE SINISTRI

1996 : SINISTRO PASSIVO.

ASSENZE DAL SERVIZIO A PARTIRE DAL 01/12/1990

1990	17 gg. Malattia.
1991	127 gg. Infortunio 1 g. malattia.
1992	22 gg. Infortunio.
1993	3 gg. Malattia.
1994	18 gg. Malattia.
1995	=====
1996	12 gg. Malattia.
1997	29 gg. Malattia
1998	1 g. Malattia.

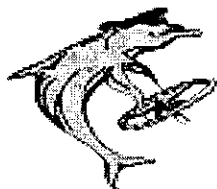
Ai fini del futuro inquadramento nella qualifica di Agente di Movimento si precisa che il dipendente Manco Antonio non ha mai usufruito di periodi di aspettativa per motivi privati o per motivi di salute.

IL FUNZIONARIO AL PERSONALE
Cav. Michele  CICCIMARRA

Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Resa esecutiva il - 1 APR. 1999

IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
A. M. S. T.
(Semerari Raffaele)



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 28/01/1999

Prot. n° : Dir/.....198/99

Spett/le
Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige
74100 TARANTO

e p.c. All'agente
Sinisi Francesco
SEDE



e p.c. All'agente
Manco Antonio
c/o CTP

OGGETTO: Cambio agenti Manco Antonio e Sinisi Francesco

Ai sensi dell'art. 20 del Regolamento All. "A" al R.D. n° 148/31, il nostro agente Sinisi Francesco ha presentato domanda intesa ad ottenere il trasferimento presso codesta Azienda, in cambio del vostro agente Manco Antonio che, unitamente all'agente Sinisi, ha sottoscritto la richiesta.

Al fine di istruire la suddetta pratica di cambio, si richiede a codesta Azienda di inviarci copia del foglio matricolare del vs. agente Manco, dal quale risultino i dati anagrafici, lo stato di servizio, i provvedimenti disciplinari, la situazione di malattia e gli eventuali sinistri registrati in servizio.

Inoltre, poiché il rilascio del nulla-osta al trasferimento è subordinato anche al possesso del requisito d'idoneità fisica, il vs. agente dovrà essere sottoposto a visita medica presso un sanitario di nostra fiducia.

Solo dopo l'esame della documentazione richiesta, e l'esito della visita medica, potranno essere espletate tutte le ulteriori formalità per la definizione della pratica.

In attesa di riscontro, si coglie l'occasione per inviare distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)

- C.T.P.
Via Alto Adige, 27
74100 TARANTO

- A.M.A.T.
Via Cesare Battisti, 657
74100 TARANTO

Oggetto: RICHIESTA CAMBIO AZIENDA.

I sottoscritti Manco Antonio e Sinisi Francesco, dipendenti rispettivamente del C.T.P. e dell'A.M.A.T. entrambi con qualifica di "conducente di linea", in accordo tra loro

CHIEDONO

che, ai sensi e per gli effetti della legge n.148/31 All.A. art.20, si effettui tra gli stessi il cambio di azienda.

Taranto li,

F.to

MANCO ANTONIO

SINISI FRANCESCO

A.M.A.T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	205
del	8 GEN. 1999
Dirigente Ammin.vo	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☒
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐

Sinisi Francesco.
Manco Antonio

copie a -
nelle cartelle
per li
Ref
M

*Finis omel nel 1982
C.d.L. del '86*

C.T.P.

Consorzio Trasporti Pubblici

Via Alto Adige, 27 - 74100 TARANTO

Tel. (099) 7324211 - Fax (099) 7324223

1450

Prot. n. Ufficio S2 allegati n.....

28 GEN. 1999

Taranto

**OGGETTO: scambio di agenti ai sensi dell'art. 20 R.D.
n. 148/1931 all.A).**

**Spett.le A.M.A.T.
Azienda per la mobilità
nell'area di Taranto
via C. BATTISTI, 657
74100 TARANTO**

A. M. A. T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	1068
del	1 FEB. 1999
Dirigente Ammin.vo	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☒
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐

Il nostro agente Antonio MANCO - Conducente di Linea liv.6 - ed il vostro dipendente Francesco SINISI - Conducente di linea liv. 6, hanno presentato istanza congiunta tesa ad ottenere il cambio di azienda ai sensi dell'art. 20 R.D. n.148/31 all.A).

Per quanto sopra, si trasmette copia dell'estratto matricolare del ns. dipendente Antonio MANCO dal quale risultano i dati anagrafici, lo stato di servizio, i precedenti disciplinari, la situazione di malattia e dei sinistri registrati in servizio.

Nel caso in cui Codesta A.M.A.T. fosse favorevole al cambio, si chiede analoga documentazione riguardante il vs. agente SINISI a partire dal 01/06/1997 a tutt'oggi.

L'assenso finale del C.T.P. potrà intervenire ad avvenuto esame della documentazione richiesta.



IL DIRETTORE D'ESERCIZIO
(Dott. Ing. Cav. Giovanni MATICHECCHIA)

certello per la Finis

[Handwritten signature]

C.T.P.
Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige, 27 – 74100 TARANTO
Tel. (099) 7324211 – Fax (099) 7324223

SCHEDA MATRICOLARE

CART. NR. 404

DATI PERSONALI

Dipendente : MANCO ANTONIO

Nato il : 02/02/1960 a : TARANTO

Residenza : Via Medaglie d'Oro 188 c/o MANCO PIETRO

Ruolo : 0 OPERAIO Reparto : 2 MOVIMENTO

Qualifica : 36 CONDUCENTE DI LINEA

Sede di servizio : GROTTAGLIE

Grado istruz. : LICENZA MEDIA

Pos. Militare : ASSOLTO

Stato civile : CONIUGATO Nr. Figli : 2

RAPPORTO DI LAVORO

Data di assunzione conv. : 01/10/1981 Qualifica : BIGLIETTAIO

Data di assunzione : 01/10/1981 Qualifica : BIGLIETTAIO

Data imm. Pianta stab. : 01/10/1982

Proveniente da CONCORSO PUBBLICO.

VARIAZIONI QUALIFICHE RIVESTITE

01/10/1981 - BIGLIETTAIO LIV. 9 - ASSUNZIONE

01/01/1989 - BIGLIETTAIO LIV. 8 - ATTR. QUAL. L. 270/88

01/12/1990 - COND. DI LINEA LIV. 6 - ODS. 521/90

PROVVEDIMENTI DISCIPLINARI : NESSUNO

ALTRE NOTIZIE

01/10/1981 : ASSUNZIONE "BIGLIETTAIO" 51° CLASSIFICATO CONCORSO N.
13 POSTI – DELIBERAZIONE N. 479 DEL 27/12/80.

01/12/1990 : CAMBIO QUALIFICA A "CONDUCENTE DI LINEA" A SEGUITO
DI SELEZIONE INTERNA -DELIBERAZIONE N.448 DEL 13/08/90.

C.T.P.
Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige, 27 – 74100 TARANTO
Tel. (099) 7324211 – Fax (099) 7324223

Foglio n. 2

SCHEDA MATRICOLARE

CART. NR. 404

SITUAZIONE SINISTRI

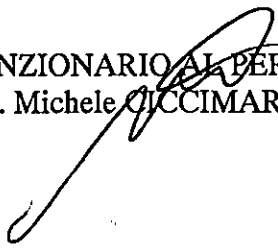
1996 : SINISTRO PASSIVO.

ASSENZE DAL SERVIZIO A PARTIRE DAL 01/12/1990

1990	17 gg. Malattia.
1991	127 gg. Infortunio 1 g. malattia.
1992	22 gg. Infortunio.
1993	3 gg. Malattia.
1994	18 gg. Malattia.
1995	=====
1996	12 gg. Malattia.
1997	29 gg. Malattia
1998	1 g. Malattia.

Ai fini del futuro inquadramento nella qualifica di Agente di Movimento si precisa che il dipendente Manco Antonio non ha mai usufruito di periodi di aspettativa per motivi privati o per motivi di salute.

IL FUNZIONARIO AL PERSONALE
Cav. Michele CICCIMARRA



Spett.le

A.M.A.T.

Via Cesare Battisti

TARANTO

OGGETTO: Richiesta di restituzione parziale del contributo straordinario per l'Europa (articolo 1 del D.L. n° 2 novembre 1998, n° 378)

Il sottoscritto *SINISI FRANCESCO*, nato *GROTTAGLIE*, il *2.1.58*,
residente in *GROTTAGLIE* dipendente di codesta Azienda con la qualifica
di

PREMESSO CHE

- a) nel 1997 ha pagato tramite altro sostituto d'imposta lire *27.588*, a
titolo di contributo straordinario per l'Europa, istituito dall'art. 3
della L. n° 662/96;
- b) l'importo di cui al precedente punto non è stato restituito da altro
sostituto d'imposta e non è stato e non sarà chiesto a rimborso ad
altro sostituto d'imposta né verrà compensato in sede di
dichiarazione dei redditi, così come non è stato né sarà chiesto a
rimborso mediante apposita istanza all'Amministrazione Finanziaria;

V I S T O

l'art. 1 del D. L. 2 novembre 1998, n° 378. concernente la restituzione
parziale del predetto contributo straordinario;

C H I E D E

ai sensi dell'art. 1, comma 3 del citato D.L. n° 378/98, sotto la propria
esclusiva responsabilità, la restituzione del 60% del contributo
straordinario per l'Europa versato, pari a £ *16.553*, entro il secondo
periodo di paga successivo a quello di presentazione della presente
istanza.

In fede

23 DIC. 1998

Sinisi Francesco

SPETT.LE

A. M. A. T.

S E D E

OGGETTO: Legge n. 675/1996 . Tutela delle persone e di altri soggetti rispetto al trattamento dei dati personali

La legge in oggetto garantisce che il trattamento dei dati personali si svolga nel rispetto dei diritti, delle libertà fondamentali, nonché della dignità delle persone fisiche, con particolare riferimento alla riservatezza ed alla identità personale e richiede, tra l'altro, il consenso scritto degli interessati per la comunicazione e per la diffusione di dati personali, ai sensi dell'art. 20, nonché per il trattamento di quelli individuati all'art. 22.

Pertanto il sottoscritto Siligi Francesco
matr. n.
in servizio, alle dipendenze A.M.A.T.
.....

esprime il proprio consenso al trattamento, nelle forme e nei limiti consentiti dalle norme vigenti, dei dati personali di cui all'art. 22 della legge 675/96 relativi alle seguenti fattispecie: iscrizioni alle OO.SS., assenze dal servizio per lo svolgimento di attività sindacali, partecipazione ad elezioni per la costituzione di organismi rappresentativi dei lavoratori, assenze dal servizio per lo svolgimento di attività connesse a cariche pubbliche elettive, accertamenti sanitari effettuati a norma di legge o di contratto, carichi pendenti (a fini contrattualmente previsti).
Esprime, inoltre, il proprio consenso alla comunicazione ed alla diffusione dei dati personali nei casi previsti dalla normativa comunitaria.

In fede.

(firma) Siligi Francesco

N° 225 del Registro



castelle perli
L. COPIA

A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

**Ricorsi al Magistrato del Lavoro dipendenti vari - Resistenza -
Mandato difesa all'avv. Olimpia Cimaglia, Capo Area Legale.**

L'anno millenovecentonovantotto, il giorno 14 (quattordici) del mese di luglio, alle ore 17.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;
si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA

3. Angelo DI CORRADO

4. Maria T. CONTE

5. Fedele PIGNANELLI

6. Francesco MATARRESE

7. Alberto MESSINESE

MEMBRI SUPPLENTI

8. Ernesto DATTO

9. Giulio VINCI

Assiste il Direttore Generale dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il Sig. Semeraro Raffaele.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Visti i ricorsi al Magistrato del Lavoro promossi dai sottoelencati dipendenti, rappresentati e difesi dall'avv. Francesco Fornaro, con i quali hanno chiesto al Pretore adito, di dichiarare inapplicabile la disdetta degli accordi aziendali economici e normativi, nonché di dichiarare illegittima il periodo di prova a cui sono stati sottoposti al momento del loro trasferimento dal C.T.P. all'AMAT, per effetto dell'Accordo di intesa intercorso fra le due Aziende in data 24.07.1996:

Palmisano	Giuseppe	Udienza	05/10/1998;
D'Andria	Gianfranco	"	05/10/1998;
Farella	Giuseppe.	"	29/10/1998;
Sinisi	Francesco	"	29/10/1998;
Scardigno	Mario	"	29/10/1998;
Clarelli	Domenico	"	30/10/1998;
Zaccaria	Costanzo	"	30/10/1998
Ettorre	Cosimo	"	30/10/1998;
Pignataro	Leonardo	"	24/02/1999;
Todaro	Cosimo	"	24/02/1999,

- ritenuto dover resistere ai predetti ricorsi;
- visti gli atti;
- visto il bilancio preventivo 1998;
- visto il D.P.R. n° 902/1986, in quanto applicabile;
- visto lo Statuto aziendale;
- a voti unanimi e con il voto consultivo favorevole del Direttore Generale

⁴ DELIBERA

- di resistere ai ricorsi al Magistrato del Lavoro promossi dai dipendenti in narrativa elencati per le causali in premessa specificate, affidando il mandato di difesa dell'Azienda all'avv. Olimpia Cimaglia, Capo Area Legale;
- di porre la spesa di £ 1.000.000, a titolo di acconto per fondo spese e salvo conguaglio, a carico del bilancio di previsione 1998, alla voce di conto "Consulenze professionali, spese legali e giudiziali" del Mastro "Spese per prestazioni di servizi".

IL PRESIDENTE
F/to : (avv. Arturo Masi)

A. M. A. T.
per copia conforme all'originale
IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
A. M. A. T.
(Semeraro Raffaele)

IL SEGRETARIO
F/to : (Semeraro Raffaele)

Comunicata all'Amministrazione Comunale il

14 LUG. 1998

Resa esecutiva il

IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
E DIRETTORE
A. M. (Semeraro) (Lefele)

COPIA

4023/98

STUDIO LEGALE
FRANCESCO FORNARO
Via E. D'Amore, 41 - Tel. 027
74100 Taranto

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

MAGISTRATURA DEL LAVORO

RICORSO

Il sig. SINISI FRANCESCO, c.f. SNS FNC 58AO2 E205J, nato a Grottaglie (Ta) il 02.01.1958 ed ivi residente, elettivamente domiciliato in Taranto, alla Via E. D'Amore n. 41, presso lo studio dell'Avv. Francesco Fornaro, dal quale è rappresentato e difeso, congiuntamente e disgiuntamente alla Dott.ssa Rossella Spinosa, in virtù di mandato apposto a margine del presente atto.

PREMESSO IN FATTO

- che in data 24.07.1996 interveniva un accordo tra CTP ed AMAT, a mezzo del quale la stessa AMAT si impegnava ad assumere in mobilità (a norma della legge regionale Puglia n. 13 del 05.08.1993) 22 conducenti di linea del CTP entro il successivo 31.03.1997. Si stabiliva nell'accordo la rinuncia, da parte del medesimo CTP, ad opporsi avverso le richieste di concessione avanzate dall'AMAT per le autolinee Taranto - Statte e Taranto - Leporano e, contestualmente, si precisava che il personale CTP da trasferire avrebbe conservato qualifica ed anzianità di servizio già acquisite, con il trattamento economico e normativo in atto presso l'AMAT al momento del trasferimento;
- che tra questi ventidue conducenti di linea vi rientrava il ricorrente sig. Sinisi Francesco, qui rappresentato e difeso;
- che in data 1° giugno 1997 si concretizzava il predetto trasferimento, interessando in minima parte "volontari" e, contestualmente, ex biglietti riqualeficati in conducenti di linea, cosiddetti "forzati";

MANDATO

Avv. Francesco Fornaro
Dott.ssa Rossella Spinosa

Vi delego a rappresentarmi e difendermi nel presente giudizio, in ogni stato e grado del procedimento, nell'eventuale fase esecutiva (autorizzandoVi sin da ora a sottoscrivere atti di precetto e/o eventuale giudizio di posizione. Vi conferisco, inoltre, le più ampie facoltà previste dalla legge comprese quelle di transigere, quietare, conciliare, rinunciare, accettare avverse rinunce, farsi sostituire, chiamare in causa terzi anche in garanzia, spiegare domanda riconvenzionale; nulla escluso e promessa di rato.

Eleggo domicilio nel Vs studio in Taranto alla via E. D'Amore n. 41 - Taranto, li

E' firma autografa

Rossella Spinosa

4014

Mod. 4

Ind. tra. L. 3.900

Taranto, 24 GIU 1998

24 GIU 1998

- che l'AMAT ha inteso applicare a questi lavoratori il trattamento nazionale, senza i miglioramenti rivenienti dalla contrattazione aziendale nel tempo realizzata, in virtù della disdetta comunicata alle OO.SS., Prot. n. 666/97 del 27.03.1997, con la quale il Consiglio di Amministrazione dell'Azienda, con provvedimento n. 45 del 21.03.1997, decideva unilateralmente la disdetta immediata degli accordi aziendali economici e normativi (riportati in allegato alla stessa) limitatamente alle future assunzioni, comprendendo tra queste anche i lavoratori trasferiti dal CTP, quindi considerandoli quali nuovi assunti;

- che, inoltre, l'AMAT, con dichiarazione del 30.05.1997 del proprio Direttore Generale e legale rappresentante, comunicava la propria decisione unilaterale di assumere i predetti lavoratori a partire dal 1^ giugno 1997, alle dipendenze dell'azienda ed in servizio di prova per un anno, prima della nomina in pianta stabile a tempo indeterminato.

Tutto ciò premesso, occorre a questo punto porre in evidenza le ragioni di diritto per cui si ricorre in questa sede.

1) Inapplicabilità del provvedimento n. 45 del 21.03.1997 del C.d.A. dell'AMAT ai lavoratori trasferiti dal C.T.P..

In primo luogo è il caso di precisare che l'AMAT fonda la decisione di applicare a questi lavoratori il trattamento nazionale, senza i miglioramenti rivenienti dalla contrattazione aziendale, sulla base della "disdetta unilaterale" disposta in data 27.03.1997, relativamente all'applicazione degli accordi aziendali limitatamente alle future assunzioni. Non sembra essere stato tenuto in alcun conto, da parte dell'AMAT che, nel caso di specie, non si tratta, nel modo più assoluto, di "nuove assunzioni", bensì di

"ricorso alla mobilità interaziendale", così come precipuamente indicato all'interno di quella legge regionale n. 13 del 1993, base normativa dell'intero accordo realizzato. L'art. 3, co. 3 della predetta legge prevede, infatti, che: "Alle stesse aziende è fatto divieto di assumere unità lavorative senza la preventiva autorizzazione della giunta regionale, che dovrà accertare l'impossibilità della copertura mediante il ricorso alla mobilità"; l'assunto giuridico parte dal presupposto che possa parlarsi di "nuove assunzioni" solo qualora si sia accertata l'impossibilità del ricorso alla mobilità, con ciò intendendosi che **le cosiddette "nuove assunzioni" sono individuate solo come alternative residuali alla procedura della mobilità.**

La stessa posizione è chiaramente sostenuta, altresì, dagli ancora più recenti orientamenti legislativi. Le ipotesi di mobilità contemplate, infatti, dallo stesso D. Lgs. 29 del 1993 si riferiscono (è bene precisarlo) alla c.d. mobilità orizzontale, nella duplice variante della mobilità *interna* (nell'ambito dello stesso ente od amministrazione) od *esterna* (verso enti od amministrazione diversi da quelli di appartenenza, dello stesso o di differente comparto di contrattazione).

La mobilità esterna è sicuramente ricompresa nell'ambito di applicazione delle procedure di mobilità (art. 35, co. 4); il decreto espressamente statuisce: "Per l'attuazione della mobilità esterna alle singole amministrazioni, *i trasferimenti* sono disposti con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, prioritariamente nell'ambito della provincia o della regione, previa consultazione dell'amministrazione regionale e dell'ente interessato alla mobilità", recependo così appieno il principio, di ordine

giurisprudenziale, *del minor sacrificio possibile per il dipendente trasferito* (v. T.A.R. Liguria, 3 novembre 1983, n. 580).

D'altro canto lo strumento della mobilità, sia prima nella legge regionale Puglia n. 13 del 1993, sia nel successivo decreto 29 del 1993, (che in virtù del D.P.C.M. 716/94 risulta applicabile anche alle aziende in questione), diviene strumento indefettibile per una razionale e dinamica allocazione delle risorse umane nelle pp.aa. (art. 5, lett. f); e, secondo l'art. 30, co. 1, **con assoluto carattere di priorità rispetto ai provvedimenti di reclutamento di nuovo personale.** Anzi, il meccanismo compulsivo-sanzionatorio di cui all'art. 32, co. 4; che impedisce alle amministrazioni l'assunzione di nuovo personale, anche di categorie protette, per via della mancata attuazione della mobilità a domanda o d'ufficio, dimostra l'assoluta preferenza del legislatore per una razionale utilizzazione attraverso la mobilità dei dipendenti già in servizio, rispetto all'assunzione di nuovo personale.

A conferma di quanto predetto, e dimostrando altresì che la stessa interpretazione normativa veniva già recepita nell'accordo del 26.07.1996, in merito al TFR (che l'art. 2120 c.c. prevede "in ogni caso di cessazione del rapporto di lavoro subordinato") veniva disposto che non venisse erogato al lavoratore, bensì "direttamente trasferito" dal CTP, alla data del "passaggio in mobilità" (v. accordo). Per aversi l'erogazione del trattamento, d'altro canto, occorre che il rapporto di lavoro venga a cessare, evento che, nel caso de quo, non si è concretato, dato che i lavoratori sono stati solo "trasferiti", secondo una procedura di mobilità all'uopo predisposta a livello regionale.



L'autonomia della contrattazione collettiva nella disciplina del trattamento economico degli autoferrotranvieri è pur sempre, infatti, soggetta ai principi legali inderogabili dell'ordinamento, tra i quali quello sancito dall'art. 2120 c.c. della omnicomprensività della retribuzione ultima raggiunta ai fini della liquidazione degli emolumenti aventi la stessa natura dell'indennità di anzianità: natura, cioè, di "corrispettivo differito alla cessazione del rapporto di lavoro, che è da riconoscere sia all'indennità di buonuscita prevista dal regolamento All.A al R.D. 148/1931 che a quella, analoga, prevista dalla contrattazione collettiva per gli autoferrotranvieri" (Cass. 2391/95); chiara appare l'equiparazione realizzata a livello giurisprudenziale.



L'impegno sottoscritto dal CTP nell'accordo del 26.07.1996 a "trasferire il monte TFR alla data del passaggio in mobilità" identifica, in modo inequivocabile, la non cessazione del rapporto originario, e la conseguenziale impossibilità di configurazione di "nuove assunzioni". A conferma ulteriore di quanto sostenuto la stessa AMAT, in data 30.05.1997, disponeva a favore dei lavoratori de quo la conservazione della qualifica di conducente di linea posseduta presso il CTP, sia l'anzianità di servizio maturata alla data del trasferimento, in un'ottica generale di "continuità" del rapporto di lavoro originario. Conformemente all'art. 1362 c.c. nell'interpretazione dell'accordo, indagando sulla reale intenzione delle parti (confermata, nel caso di specie, dal senso letterale che parla appunto di "passaggio in mobilità"), il comportamento esplicito nella dichiarazione del 30.05.1997 del Direttore Generale dell'AMAT, identifica chiaramente l'idea di continuità del rapporto considerando "conservate" sia la qualifica

che l'anzianità di servizio.

A tutto ciò occorre, altresì, aggiungere e sottolineare la recente evoluzione intervenuta all'interno della medesima azienda in merito alla validità degli accordi aziendali esistenti. E' del 04.12.1997 il comunicato (v. allegato), sottoscritto dal Presidente Avv. Arturo Masi, afferente la riunione del C.d.A. dell'Amat, avvenuta in data 04.12.1997, durante la quale si decideva per la proroga della validità degli accordi aziendali "atteso che la disdetta degli accordi aziendali, formalizzata nel mese di giugno con decorrenza 1° gennaio 1998, aveva come obiettivo non già la riduzione della paga del personale dipendente, ma una nuova ridistribuzione delle risorse, preesistenti ed aggiuntive, finalizzata a compensare maggiormente sul piano economico i lavoratori meritevoli...": una dicitura di questo genere deve essere chiaramente ed inderogabilmente applicata ai lavoratori trasferiti, proprio per confermare la volontà espressa nell'accordo di salvaguardare i posti di lavoro, nonchè i livelli retributivi già acquisiti dei lavoratori che, come il ricorrente, rientrano nell'organico aziendale, poichè assolutamente non inquadrabili quali neo - assunti.

In tal senso appare utile una ultima precisazione: la stessa azienda Amat riconosceva nella busta paga del ricorrente sino al mese di gennaio 1998 la data di assunzione originaria dello stesso presso il CTP, stante la continuità del rapporto, come su esposto. Ebbene, inspiegabilmente, l'azienda medesima, improvvisamente, senza alcuna motivazione sostanziale ha modificato nel mese di febbraio, indicando quale nuova data di assunzione il 1° giugno 1997, qualificando indebitamente il lavoratore ricorrente quale neo-assunto, modificando i connotati che essa stessa azienda gli aveva sino.

lure

a quel momento riconosciuto.

2) Inapplicabilità del servizio di prova ai predetti lavoratori trasferiti.

Proprio in connessione con quanto su esposto ancora meno comprensibile appare la dichiarazione dell'AMAT del 30.05.1997, nella quale viene disposto "autonomamente" il *servizio di prova* per un anno. Partiamo dal disposto dello stesso R.D. 148/1931 che all'art. 13 spiega la utilità del periodo di prova, finalizzandolo all' *"acquisizione delle funzioni cui vengono assegnati gli agenti"*. Immediata è la contestazione dell'utilità reale di questo periodo di prova, stante ai fini dell'inquadramento nell'AMAT (così come indicato nell'accordo del 26 luglio e nelle stesse successive dichiarazioni AMAT) la *"conservazione"* della qualifica, detenuta dagli agenti nel CTP. Il *"patto di prova"* mira, normalmente, ad accertare la capacità tecnica del lavoratore, ovvero è funzionalmente destinato alla verifica delle sue qualità professionali, che però, nel caso di specie, trovano una piena ed esaustiva verifica nell'aver svolto, in modo continuativo e regolare, la "medesima attività" per una pluralità di anni. Oltre alla mancanza obiettiva di sussistenza della necessità di sottoposizione a prova dei lavoratori ricorrenti, si pone in evidenza la "totale assenza" di previsione del predetto periodo all'interno dell'accordo del 26.07.1996. E' lo stesso codice civile a definire il periodo di prova quale materia oggetto di *"patto"*, ovvero di accordo mirante a creare nelle parti una situazione di *"reciproca aspettativa"*, rispetto al vincolo stabile, collegata ad una fase temporale durante la quale entrambi i contraenti hanno modo di accertare la reciproca convenienza a stipulare il contratto definitivo, con la possibilità per ambedue di recedere (Cass. 233/1985). Le opposizioni alla previsione

arbitraria dell'AMAT in tal senso sono, quindi, plurime: a) non si parla, in via principale, di "nuove assunzioni" per le quali possa ritenersi necessaria la prova del neo - assunto; b) la capacità professionale e l'attitudine al lavoro è garantita dalla stessa continuità dell'attività lavorativa prestata negli anni dai lavoratori, che rimangono a ricoprire lo stesso ruolo professionale; c) non vi è in tal senso nessun accordo tra le organizzazioni sindacali stipulanti e l'azienda AMAT, quindi un patto di prova, privo di accordo, a causa della totale arbitrarietà ed unilateralità della posizione dell'AMAT; d) la non validità consequenziale di questo "pseudo - patto di prova", poichè non stipulato, nè contrattato dalle parti nè in momento anteriore, nè in momento coevo a quello del passaggio (Cass. 1230/1986).

Tutto ciò premesso, poichè le innanzi dette determinazioni dell'AMAT nei confronti dei lavoratori trasferiti dal CTP, e quindi nei confronti del ricorrente, si appalesano illegittime, nulle ed improduttive di ogni effetto nei loro confronti, ed essendo risultato vano ogni invito dal ricorrente rivolto all'azienda finalizzato alla inapplicabilità delle predette determinazioni nei propri confronti, così come vano è risultato il ricorso - reclamo ex art. 10 R.D. 148/1931 presentato presso l'azienda medesima conformemente alla procedura vigente; il sig. assistito dai sottoscritti procuratori,

RICORRE

all'Ill.mo Sig. Pretore, in funzione di Giudice del Lavoro, affinchè, fissata l'udienza di discussione a norma dell'art. 415, 2^a comma c.p.c., Voglia accogliere le seguenti

CONCLUSIONI

A) Dichiarare inapplicabile la disdetta degli accordi aziendali economici e normativi indicati nella dichiarazione del 23.03.1997, in quanto non rientrante il lavoratore ricorrente nella categoria dei "neo - assunti" e per l'effetto dichiarare il lavoratore ricorrente sottoposto ai trattamenti economici e normativi, con i corrispondenti miglioramenti rivenienti dalla contrattazione aziendale nel tempo realizzata a far data dal momento del trasferimento;

B) Dichiarare illegittima e, come tale, non applicabile, la previsione del periodo di prova nei confronti del ricorrente, per le motivazioni su indicate in premessa.

C) Condannare, altresì, la parte convenuta alla rifusione delle spese e competenze del presente giudizio.

Allegati: 1) Copia verbale di intesa del 24.07.1996; 2) Disdetta Prot. n. 666/97 del 27.03.1997, con allegato elenco degli accordi aziendali oggetto della disdetta; 3) Comunicazione di assunzione del 30.05.1997; 4) Dichiarazione del Direttore Generale AMAT del 30.05.1997; 5) Accordo del 14.09.1996; 6) Accordo del 12.05.1997; 7) Ricorso gerarchico ex art.10 R.D. n.148/31; 8) Comunicato Amat del 04.12.1997; 9) Copie buste paga mese gennaio 1998 e febbraio 1998.

Mezzi istruttori: Si chiede sin da ora, nel caso il giudicante lo ritenesse opportuno, di provare per interpellò delle stesse parti che hanno partecipato all'intesa del 24.07.1996, all'accordo del 14.09.1996, nonché all'accordo del 12.05.1997, a conferma delle circostanze ritenute nella premessa di diritto ai punti n. 1) e 2), nonché sulle medesime circostanze, si chiede interrogatorio formale del Direttore Generale e del Presidente dell'Amat.

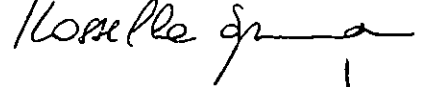
Con ogni più ampia riserva nel corso del giudizio ed all'esito dell'esame delle avverse difese.

Salvis juribus. Taranto, li 07.02.1998

Avv. Francesco Fornaro



Dott.ssa Rossella Spinosa



IL PRETORE

letto il ricorso che precede e ritenuta la propria competenza,

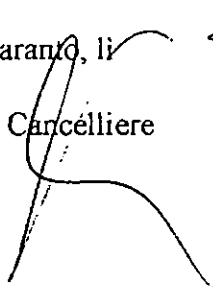
FISSA

l'udienza di discussione per il giorno 29/04/98 ore 10.00.

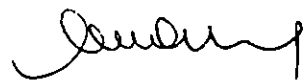
ordinando alle parti di comparire personalmente. Dispone che il ricorso ed il presente decreto siano notificati alla convenuta entro dieci giorni dalla data odierna.

Taranto, li 20/3/98

Il Cancelliere



Il Pretore

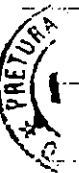
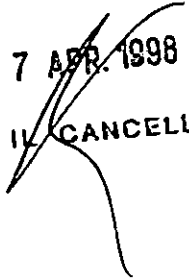


Copia conforme all'originale

Taranto - 7 APR. 1998



IL CANCELLIERE





ho notificato il processo a A.M.A.T. - Azienda
per la Mobilità nell'Area di Taranto,
in persona del suo legale rappresentante pro-tempore
con sede in Taranto via C. Battisti n. 657

manifesto con copia di copia conforme all'original

a mani dell'impiegato Luigi Laface
addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione alla

29/6/88

VITO TAMBURRANO
ASSISTENTE UNEP
CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACATA DI TARANTO



A.M.A.T. - TARANTO
Prot. Arrivo n° 6783
29 GIU. 1998
Dirigente Ammin.vo ☐
Area Informatica ☐
Area Legale ☒
Area Personale ☒
Area Movimento ☐
Area Tecnica ☐
Ufficio Ragioneria ☐
Ufficio Prod. del Traffico ☐
Ufficio Segreteria ☐
Ufficio Contratti ☐
EdA
[Signature]

A.M.A.T. - TARANTO	
Pre-arrivo	21.01.1997
Dirigente Ammin.vo F.F.	
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☐
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☒
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐

Spett.le
Direzione Generale AMAT
S E D E

Oggetto: Ricorso-Reclamo ex art.10 e successive modifiche
R.D. 8/01/1931 n°148.

Il sottoscritto SILISI FRANCESCO nato a GROTTAGLIE
il 02-01-1958 residente in GROTTAGLIE alla Via E. DE NICOLA n°4
Dipendente AMAT con qualifica di Cond. di Linea, con il presente pro-
pone ricorso-reclamo:

P R E M E S S O

- che in data 1° Giugno 1997 veniva trasferito, sulla base dell'Accor-
do sottoscritto il 24/07/96 tra C.T.P. e AMAT, dal C.T.P. alla Vs.
Azienda, rientrando tra i 22 Lavoratori posti in mobilità tra Azien-
de in ottemperanza al disposto di Legge Regionale n°13/1993;
- che sulla base dell'Accordo su menzionato è previsto che lo stesso
avrebbe conservato qualifica ed anzianità di servizio già acquisite
presso lo stesso C.T.P., con il relativo trattamento economico e nor-
mativo in atto presso l'AMAT al momento del trasferimento;
- che attualmente l'AMAT applica al sottoscritto, considerandolo in-
giustificatamente neo-assunto, il trattamento Nazionale senza i rela-
tivi miglioramenti economici e normativi aziendali al pari degli
altri Lavoratori considerandolo, altresì, in servizio di prova, per il
periodo di un anno (V. dichiarazione unilaterale del 30/05/1997);
- che tutte queste decisioni prese da codesta Azienda sono discrimi-
nanti sia dal punto di vista logico che giuridico:

C H I E D E

alla Direzione Generale dell'AMAT:

- di dichiarare l'applicabilità di tutti i trattamenti economici e
normativi Aziendali al pari di tutti i lavoratori anche al sotto-
scritto;
- di revocare la disposizione contenuta nella dichiarazione del 30/-
05/1997 relativa al periodo di prova, sempre in funzione della non
identificazione nella qualità di neo-assunto.

segue

1146

Il sottoscritto resta in attesa di un Vs. positivo riscontro e fa presente che, in difetto, decorsi i termini di Legge si vedrà suo malgrado costretto ad adire le vie giudiziali.

Distinti Saluti.

Taranto li 21/10/1997

Il Lavoratore

Luigi Franco

ALLA DIREZIONE DI ESERCIZIO

A. M. A. T.

S E D E

Il sottoscritto SINISI FRANCESCO, dipendente di codesta Azienda, con la presente istanza chiede alla S.V. l'accodamento di n° 10 giorni di ferie della spettanza dell'anno 1998 giusto accordo aziendale vigente, da usufruire per l'anno 1999

Taranto, 29.9.98

Il dipendente

Sinisi Francesco

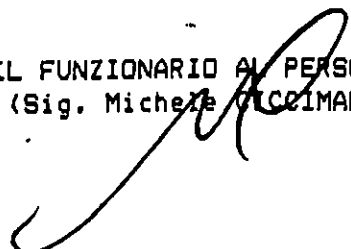
A. M. A. T. - TARANTO
Prot. Arrivo n° 984
29 SET. 1998
dal
Dirigente Ammin.vo ☐
Area Informatica ☐
Area Legale ☐
Area Personale ☒
Area Movimento ☐
Area Tecnica ☐
Ufficio Ragioneria ☐
Ufficio Prod. del Traffico ☐
Ufficio Segreteria ☐
Ufficio Contratti ☐
☐
☐
☐

M

Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige n.27
TARANTO
ASSENZE PER MALATTIA

N. CAR.	COGNOME	NOME	Qualifica	dal	al	GG.
1 394	BELLINI	LUCA	Conducente di Linea Liv. 6°	01.09.1996	31.05.1997	1
2 512	CAFARO	FRANCESCO	" " " "	01.03.1997	31.05.1997	3
3 496	CASTELLANO	GIUSEPPE	" " " "	10.02.1983	31.05.1997	316
4 414	CLARELLI	DOMENICO	" " " "	01.12.1981	31.05.1997	333
5 380	D'ANDRIA	GIANFRANCO	" " " "	01.09.1996	31.05.1997	6
6 453	DI FONZO	MARIO	" " " "	01.09.1996	31.05.1997	2
7 494	ETTORRE	COSIMO	" " " "	01.09.1996	31.05.1997	22
8 409	FARELLA	GIUSEPPE	" " " "	01.12.1981	31.05.1997	120
9 280	MALORGIO	FRANCESCO	" " " "	01.09.1996	03.06.1997	11
10 515	MAZZA	CIRO	" " " "	01.03.1997	31.05.1997	6
11 516	MONGELLI	SANDRO	" " " "	01.03.1997	31.05.1997	0
12 495	MUSCETTA	PIETRO	" " " "	10.02.1983	31.05.1997	254
13 534	PALMISANO	GIUSEPPE	" " " "	01.08.1988	31.05.1997	47
14 536	PEPE	NICOLA	" " " "	06.05.1997	31.05.1997	0
15 492	PIGNATARO	LEONARDO	" " " "	02.08.1982	31.05.1997	163
16 176	ROMANO	VITO	" " " "	09.09.1996	31.05.1997	3
17 453	SANSEVRINO	ORAZIO	" " " "	01.09.1996	31.05.1997	0
18 385	SCARDIGNO	MARIO	" " " "	01.09.1966	31.05.1997	0
19 428	SINISI	FRANCESCO	" " " "	01.09.1996	31.05.1997	0
20 535	SOLITO	VITTORIANO	" " " "	01.12.1990	31.05.1997	295
21 470	TODARO	COSIMO	" " " "	01.09.1996	31.05.1997	2
22 260	ZACCARIA	COSTANZO	" " " "	01.09.1996	13.06.1997	2

IL FUNZIONARIO AL PERSONALE
(Sig. Michele VACCIMARRA)



C.T.P.
 Consorzio Trasporti Pubblici
 Via Alto Adige n.27 - 74100 - TARANTO
 Tel. 7324201-Fax 7324223

P.IVA e C.F.-00947280739 - N° iscrizione al Tribunale: 8419/95
 N° iscrizione Imprese di Taranto: 13226/95 - N° iscrizione CCIAA: 108144/9

Prot. n. 13482 Uff./SZ Allegati..... Taranto, **22 LUG. 1997**

Riferimento nota n.del.....

A.M.A.T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	<u>8861</u>
del	<u>23 LUG. 1997</u>
Dirigente Ammin.vo F.F.	☒
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☒
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐
<u>DIRETTORE</u>	☒
<u>PRESIDENTE</u>	☒

Spett.le Azienda per la Mobilità
 nell'Area di Taranto
 Via Cesare Battisti n. 657
 74100 - TARANTO

Oggetto: Trattamento fine rapporto di lavoro.

Facendo seguito alla Ns. nota n. 10302 del 05.06.1997, in allegato si trasmette il prospetto analitico del Trattamento fine rapporto di lavoro maturato dai 22 Conducenti trasferiti in mobilità' a codesta A.M.A.T. ai sensi della Legge Regionale n. 13/93.

L'importo ammonta a complessive £. 729.378.813.

A seguito dell'incontro fra il Presidente A.M.A.T., Presidente C.T.P. e Direttori durante il quale si discusse una possibile rateizzazione in n. 6 rate di £. 100.000.000 e quella finale di £. 129.378.813, il C.D.A. con deliberazione n. 349/97 ha stabilito il trasferimento del T.F.R. predetto nelle forme sopra indicate.

Al fine di ottemperare a quanto sopra, si prega voler fornire, anche a mezzo fax, le modalità di versamento delle suindicate somme.

Distinti saluti.

MBE



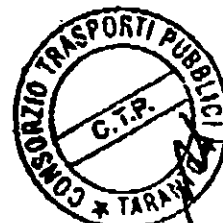
IL DIRETTORE D'ESERCIZIO
 (Dott. Ing. Giovanni ATTICHECCHIA)

[Signature]

Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige n.27
TARANTO

T.F.R. RELATIVO AGLI AGENTI TRASFERITI IN MOBILITA' ALL'A.M.A.T.
DI TARANTO MATURATO ALLA DATA DEL TRASFERIMENTO.

N°	COGNOME	NOME	DATA TRASFER.	IMPORTO T.F.R.
1)	BELLINI	Luca	1-6-97	27.766.664
2)	CAFARO	Francesco	1-6-97	29.774.718
3)	CLARELLI	Domenico	1-6-97	40.130.408
4)	CASTELLANO	Giuseppe	1-6-97	26.692.983
5)	D'ANDRIA	Gianfranco	1-6-97	36.702.067
6)	DI FONZO	Mario	1-6-97	38.557.841
7)	ETTORRE	Cosimo	1-6-97	35.032.298
8)	FARELLA	Giuseppe	1-6-97	40.558.554
9)	MALORGIO	Francesco	4-6-97	37.159.137
10)	MAZZA	Ciro	1-6-97	29.826.827
11)	MONGELLI	Sandro	1-6-97	29.916.757
12)	MUSCETTA	Pietro	1-6-97	38.401.375
13)	PALMISANO	Giuseppe	1-6-97	26.175.009
14)	PEPE	Nicola	1-6-97	17.465.447
15)	PIGNATARO	Leonardo	1-6-97	30.120.431
16)	ROMANO	Vito	1-6-97	45.280.426
17)	SANSEVRINO	Drazio	1-6-97	27.483.636
18)	SCARDIGNO	Mario	1-6-97	36.811.277
19)	SINISI	Francesco	1-6-97	36.150.019
20)	SOLITO	Vittoriano	1-6-97	22.323.889
21)	TODARO	Cosimo	1-6-97	35.558.782
22)	ZACCARIA	Costanzo	14-6-97	41.490.268
				729.378.813





Taranto, li 16/07/1997

Prot. n° : Dir/.....1238/97

EMERGENCY

Spett.

C.T.P.

Via Alto Adige

TARANTO

OGGETTO : TFR ex dipendenti CTP

Si sollecita il trasferimento, entro il corrente mese di luglio, del fondo liquidazione dei vs. 22 ex dipendenti assunti da questa Azienda.

In difetto, nostro malgrado, saremo costretti al recupero coatto delle somme dovute.

Distinti saluti

IL PRESIDENTE

(Avv. Arturo Masi)

cop. x stelle
for
M

Taranto, li 11/07/1997

Corrispondenza interna prot. n°

1679/97

Oggetto : Orario lavoro personale assunto in mobilità

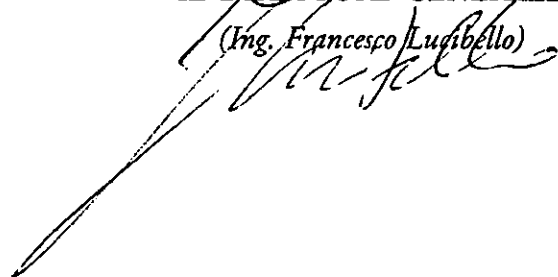
AL Capo Area Personale
e p.c. Dirigente Amm.vo f.f.
Al Responsabile Informatica
SEDE

In merito alle modalità di calcolo dell'eventuale straordinario ai fini del conguaglio mensile, si precisa che, limitatamente alle 22 unità assunte in mobilità dal CTP, il cui orario di lavoro dovuto é quello giornaliero medio di sei ore e trenta, valgono le disposizioni già impartite da questa Direzione con nota del 13 febbraio 1997.

Gli uffici che leggono in copia disporranno per gli adempimenti necessari.

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)



A.R.

AVVISO DI RICEVIMENTO O DI RISCOSSIONE

☐ Raccomandata ☐ Vaglia

☐ Assicurata ☐ Pacco

di L.

N. 1365

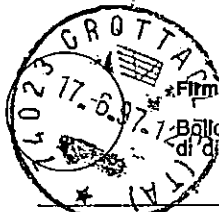
Spedita il 13/6/97 dall'Ufficio di TA/CE

indirizzat. a SINISI Francesco Via E. De Nicola 6
74023 GROTTAGLIE

da compilare
a cura del mittente

Dichiaro di aver ricevuto
riscosso quanto suindicato il 17-6/97

Firma dell'incaricato
della distribuzione e del pagamento



*Firma

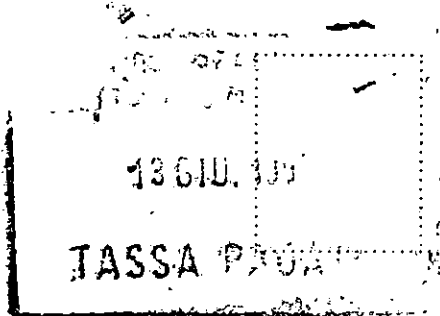
Bollo dell'Ufficio
di distribuzione o di pagamento



**AVVISO DI RICEVIMENTO
O DI RISCOSSIONE**

DA RESTITUIRE A:

N. B. - Il mittente è pregato di
apporre chiaramente su entrambi
le facciate le indicazioni richieste



A. M. A. T.

**AZIENDA PER LA MOBILITA'
NELL'AREA DI TARANTO
Via C. E. R. N. 657
74100 TARANTO**



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 30/05/1997

Prot. n° : Dir. AP/435
RACCOMANDATA A.R.

Egr. Sig.
Sinisi Francesco

e p.c. Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige 27
TARANTO
e p.c. Dirigente amm.vo
Capo area personale
Capo Area Movimento
SEDE

OGGETTO: Assunzione

In esecuzione della deliberazione n° 126 adottata dal Consiglio d'Amministrazione dell'A.M.A.T. in data odierna, si comunica che, a seguito procedura di mobilità avviata dal CTP ai sensi della L.R. n° 13/93, la S.V. é assunta alle nostre dipendenze con decorrenza 1° giugno 1997, conservando sia la qualifica di conducente di linea posseduta presso il C.T.P, sia l'anzianità di servizio maturata alla data del trasferimento.

La S.V., pertanto, é assegnata in forza all'Area Movimento, presso cui dovrà presentarsi il giorno 1° giugno alle ore 8:00, per prendere le disposizioni di servizio dal superiore di turno.

Il trattamento normativo ed economico spettante alla S.V. sarà quello riveniente dalla contrattazione nazionale per il livello contrattuale rivestito.

Va comunque precisato che, qualora presso il CTP percepiva un



miglior trattamento economico, le verrà corrisposto un assegno ad personam per la relativa differenza.

L'orario di lavoro dovuto é quello contrattuale giornaliero medio di sei ore e trenta.

Il CTP, che legge per conoscenza, provvederà a trasferire presso la nostra Azienda tutti gli accantonamenti di T.F.R., debiti maturati come per legge e maturati dalla S.V. fino alla data del 31 maggio 1997.

Gli uffici che leggono in copia disporranno ciascuno per quanto di competenza.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lacibello)



Taranto, li 30/05/1997

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto, ing. Francesco Lucibello, nella sua qualità di direttore generale e legale rappresentante di questa Azienda, così come previsto dall'art. 9/bis, comma 3° della L. n° 608 del 28 novembre 1996, di conversione con modifiche del D.L. n° 510/1996,

D I C H I A R A

- che il sig. SINISI Francesco, nato a Grottaglie il 02/01/1958, domiciliato in Grottaglie via E. De Nicola n.6, sarà assunto con decorrenza 1° giugno 1997 alle dipendenze di questa Azienda, in servizio di prova per un anno, per poi essere nominato in pianta stabile con contratto a tempo indeterminato, con la qualifica di conducente di linea, liv. 6° ex CCNL Autoferrotranvieri 1986, e sarà iscritto al n° 1146 del libro matricola aziendale in uso;
- che il suddetto rapporto di lavoro sarà disciplinato dal R.D. n° 148/1931 ed il trattamento normativo ed economico applicato sarà quello riveniente dal predetto R.D. e dalla contrattazione nazionale di categoria;
- che i numeri di posizione aziendale sono i seguenti: INPS n° 7800449608, INAIL n° 71021230/20.

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 04/06/1997

Prot. n° : Dir/UC.

1330/87

RACCOMANDATA A.R.

SPETT:LE
UFFICIO DI COLLOCAMENTO
Via Salento, 3
74100 TARANTO

OGGETTO : Comunicazione.

Comunichiamo a codesto Spett/le Ufficio di Collocamento che questa Azienda ha assunto a tempo indeterminato e con la qualifica di conducente di linea - liv.6° - ex C.C.N.L. 1986 - Autoferrotranvieri -, a seguito di procedura di mobilità ex L.R. n.13/93 attivata dal Consorzio Trasporti Pubblici Taranto, gli agenti sottoelencati alla data a fianco di ciascuno indicata.

Cognome	e	Nome	Luogo e data di nascita	Assunzione
CASTELLANO		Giuseppe	Taranto 13/01/1953	01/06/1997
CAPUTO		Nicola	Taranto 29/04/1952	01/06/1997
SOLITO		Vittoriano	Taranto 04/07/1956	01/06/1997
PALMISANO		Giuseppe	Taranto 05/10/1960	01/06/1997
MUSCETTA		Pietro	Taranto 16/11/1952	01/06/1997
CLARELLI		Domenico	Bari 23/05/1954	01/06/1997
PEPE		Nicola	Conversano 30/12/1961	01/06/1997
MONGELLI		Sandro	Bisceglie 25/01/1957	01/06/1997
MAZZA		Ciro	Grottaglie 29/05/1959	01/06/1997
CAFARO		Francesco	Laterza 07/06/1958	01/06/1997
MALORGIO		Francesco	Manduria 03/01/1954	04/06/1997
ROMANO		Vito Angelo	Laterza 02/01/1953	01/06/1997
DIFONZO		Mario	S.Teramo in Colle 23/06/1957	01/06/1997



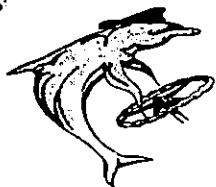
Azienda per la *M*obilità nell'*A*rea di *T*aranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

BOCCUZZI	Lorenzo	Noicattaro 23/06/1950	01/06/1997
ETTORRE	Cosimo	Crispiano 16/11/1956	01/06/1997
TODARO	Cosimo	Leporano 31/07/1955	01/06/1997
SANSEVRINO	Orazio	Castellaneta 01/01/1952	01/06/1997
SINISI	Francesco	Grottaglie 02/01/1958	01/06/1997
BELLINI	Luca	Laterza 03/12/1956	01/06/1997
SCARDIGNO	Mario	S.Giorgio J. 15/08/1954	01/06/1997
D'ANDRIA	Gianfranco	Taranto 29/03/1958	01/06/1997

=====

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 23/06/1997

Prot. n° : Dir/

1511/97

Spett.le

Ufficio di Collocamento

Via Salento, n° 3

74100

TARANTO

SEZ. CIRC. IMPIEGO E AGRICOLTURA - TARANTO
DATA 23 GIU. 1997
PER

OGGETTO: Comunicazione

Si fa seguito alla nostra nota del 4 giugno 1997, prot. az. n° 1330, per comunicare a codesto spett.le Ufficio che nell'elenco inviatovi con la succitata nota, relativamente all'assunzione di conducenti di linea, tramite procedura di mobilità regionale attivata dal CTP di Taranto, sono stati erroneamente inseriti i nominativi dei sigg. Caputo Nicola, nato a Taranto il 29/04/1952, e Boccuzzi Lorenzo, nato a Noicattaro il 23/06/1950.

Invece, in aggiunta alle altre unità previste nell'elenco di cui sopra, sempre tramite mobilità dal CTP, sono state assunti gli agenti sottelencati, alla data a fianco di ciascuno indicata:

Cognome e Nome	Luogo e data di nascita	Data assunzione
Farella Giuseppe	Taranto, 23/05/1952	01/06/1997
Pignataro Leonardo	Taranto, 12/11/1956	01/06/1997

Alle due precitate unità, alla pari delle altre, è stata attribuita la qualifica di conducente di linea liv. 6 ex CCNL 1986 ed è stato applicato il trattamento normativo ed economico nazionale di categoria.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

Taranto, li 04/06/1997

Prot. n° : Dir/

1329/97

Spett.le

RACCOMANDATA A.R.

I. N. A. I. L.
Sede Provinciale
UFFICIO DATORI DI LAVORO
Piazzale Dante Zona Bestat
74100 T A R A N T O

OGGETTO : Comunicazione

Si comunica a codesto Spett.le istituto che questa Azienda, con numero di posizione I.N.A.I.L. 21230, ha assunto a tempo indeterminato e con la qualifica di conducente di linea liv.6° ex C.C.N.L.1986 - Autoferrotranvieri - a seguito di procedura di mobilità ex L.R. n.13/93 attivata dal Consorzio Trasporti Pubblici Taranto, gli agenti sottoelencati alla data a fianco di ciascuna indicata.

Si fa, altresì, presente che delle suddette assunzioni è stata inviata la prevista comunicazione alla Sezione Circoscrizionale del Lavoro e della Massima Occupazione di Taranto.

Distinti saluti.

Cognome	e	Nome	Luogo e data di nascita
CASTELLANO		Giuseppe	Taranto 13/01/1953
FARELLA		GIUSEPPE	Taranto 29/04/1952
*CAPUTO		Nicola	
SOLITO		Vittoriano	Taranto 04/07/1956
PALMISANO		Giuseppe	Taranto 05/10/1960
MUSCETTA		Pietro	Taranto 16/11/1952
CLARELLI		Domenico	Bari 23/05/1954
PEPE		Nicola	Conversano 30/12/1961
MONGELLI		Sandro	Bisceglie 25/01/1957
MAZZA		Ciro	Grottaglie 29/05/1959
CAFARO		Francesco	Laterza 07/06/1958
MALORGIO		Francesco	Manduria 03/01/1954

Assunzione

01/06/1997

01/06/1997

01/06/1997

01/06/1997

01/06/1997

01/06/1997

01/06/1997

01/06/1997

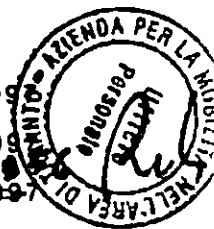
01/06/1997

01/06/1997

04/06/1997

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

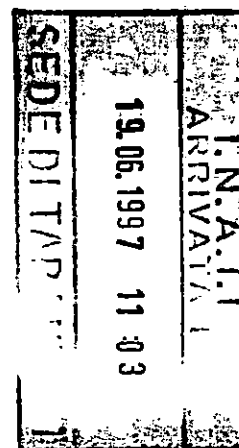
Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361



ROMANO	Vito Angelo	Laterza 02/01/1953	01/06/1997
DI FONZO	Mario	S.Teramo in Colle 23/06/1957	01/06/1997
PICCATARO	LEOMARDO	TARANTO	12.06.1997
*BACCETTI	Lorenzo	Noicattoro 23/06/1950	01/06/1997
ETTORRE	Cosimo	Crispiano 16/11/1956	01/06/1997
TODARO	Cosimo	Leporano 31/07/1955	01/06/1997
SANSEVRINO	Orazio	Castellaneta 01/01/1952	01/06/1997
SINISI	Francesco	Grottaglie 02/01/1958	01/06/1997
BELLINI	Luca	Laterza 03/12/1956	01/06/1997
SCARDIGNO	Mario	S.Giorgio J. 15/08/1954	01/06/1997
D'ANDRIA	Gianfranco	Taranto 29/03/1958	01/06/1997
=====			

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)

Lucibello



N° 126 del Registro



A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

Trasferimento in mobilità di 22 agenti dal C.T.P. Assunzione con decorrenza 1° giugno 1997

L'anno millenovecentonovantasette, il giorno 30 (trenta) del mese di maggio, alle ore 09.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori :

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA

3. Angelo DI CORRADO

4. Maria T. CONTE

5. Fedele PIGNANELLI

6. Francesco MATARRESE

7. Alberto MESSINESE

MEMBRI SUPPLENTI

8. Ernesto DATTO

9. Giulio VINCI (a.g.)

Assiste il Direttore Generale dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Semeraro Raffaele

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

controlli
Nella
Petrini
COPIA
M

Il Direttore Generale riferisce:

Con deliberazione n° 173 adottata nella seduta del 25 luglio 1996, il Consiglio d'Amministrazione ratificava il verbale d'intesa sottoscritto in data 24 luglio 1996 tra il Consorzio Trasporti Pubblici (C.T.P.) e questa Azienda, nonché dalla Provincia e dal Comune di Taranto.

In virtù dell'accordo de quo, nel rispetto della L.R. n° 13/93, l'A.M.A.T. si impegnava ad assumere entro il termine del 31 marzo 1997 n° 22 conducenti di linea e/o agenti di movimento, in esubero e quindi posti in mobilità dal C.T.P., atteso che si sarebbe verificata una disponibilità di posti nel proprio organico a seguito dei prepensionamenti ex L. 11/96 e subordinatamente all'approvazione della pianta organica da parte della Regione.

Il Consorzio, viceversa, si impegnava sia a ritirare le opposizioni presentate alla Provincia avverso il rilascio a favore di questa Azienda della concessione della linea di trasporto Taranto-Leporano, sia a ritirare l'istanza inoltrata alla Provincia di concessione della linea di trasporto Taranto-Statte.

Con deliberazione n° 312 dell'11 febbraio 1997 la Giunta regionale, data la consistenza effettiva sia della nostra pianta organica, in cui risultano vacanze nel settore di guida, sia dell'organico del C.T.P., in cui invece risultano esuberi superiori alle 22 unità di cui al precitato verbale, ha autorizzato la nostra Azienda ad assumere in mobilità le 22 unità attualmente alle dipendenze del C.T.P., ai sensi e per gli effetti dell'art. 3, 1° comma della L.R. n° 3/1993 che testualmente recita "La Regione promuove la mobilità del personale fra le aziende esercenti pubblico trasporto locale in attuazione della normativa statale vigente".

Successivamente, con deliberazione di Giunta regionale n° 539 del 4 marzo 1997, la Regione Puglia ha autorizzato anche la concessione in nostro favore delle linee suburbane sopra richiamate.

Poichè con decorrenza 1° giugno 1997 verranno posti in quiescenza i due scaglioni dei prepensionamenti ordinari di cui alla L. 11/96, nulla più osta alla materiale attuazione del verbale di cui sopra, e pertanto si é avviata la procedura per formalizzare il trasferimento delle 22 unità individuate dal C.T.P.

Secondo quanto previsto dal verbale d'intesa, al fine di valutare l'idoneità allo svolgimento delle mansioni di guida degli agenti da trasferire, gli stessi sono stati preliminarmente avviati a visita medica presso il nostro medico competente, Dott. Agostino Fischetti.

A seguito degli accertamenti sanitari, a cui peraltro sono stati sottoposti 21 dei 22 agenti in elenco, in quanto uno non si é presentato, soltanto i 17 dipendenti sottoelencati sono stati giudicati idonei:

Castellano Giuseppe; Solito Vittoriano; Palmisano Giuseppe; Muscetta Pietro; Clarelli Domenico; Pepe Nicola; Mongelli Sandro; Mazza Ciro; Cafaro Francesco; Romano Vito; Ettorre Cosimo; Todaro Cosimo, Sinisi Francesco; Sansevrino Orazio; Bellini Luca; Scardigno Mario; D'Andria Mario.

Gli altri agenti visitati, invece, sono stati giudicati rispettivamente tre non idonei (Caputo Nicola, Cristella Alfonso e Boccuzzi Lorenzo) ed uno (Giove Stefano) non idoneo temporaneo per la durata di 60 giorni

Con note del 27 e del 28 maggio u.s., il sottoscritto ha comunicato formalmente al CTP gli esiti delle visite, richiedendo, altresì, anche eventuali nuovi nominativi in sostituzione delle unità dichiarate inidonee.

Con la nota del 27 maggio il sottoscritto richiedeva, altresì, al CTP di comunicare tempestivamente l'eventuale assenso al fine di formalizzare il trasferimento delle 17 unità dichiarate idonee con decorrenza 1° giugno p.v., in quanto l'argomento sarebbe stato discusso nella seduta odierna del Consiglio d'Amministrazione.

Con riscontro del 28 maggio u.s. il CTP ha dato adesione per l'assunzione delle precitate unità alla data indicata, fornendo anche i nominativi degli agenti in sostituzione del personale dichiarato inidoneo ed indicando anche per questi ultimi agenti, in caso di esito positivo della relativa visita medica, la data di assunzione con decorrenza 1° giugno p.v.

In data odierna, pertanto, saranno sottoposti a visita medica da parte del Dott. Fischetti ulteriori 5 unità, di cui uno (l'agente DiFonzio Mario) già inserito nel primo elenco e non sottoposto a visita per le motivazioni sopra indicate, mentre le altre quattro (Farella Giuseppe, Pignataro Leonardo, Malorgio Francesco e Cazzato Domenico) in sostituzione del personale inidoneo.

Secondo quanto previsto dal verbale, il personale che transiterà in mobilità presso la nostra Azienda conserverà "sia la qualifica sia l'anzianità di servizio di cui è in possesso, mentre acquisirà il trattamento economico e normativo in atto presso di noi al momento del trasferimento".

Al riguardo, occorre precisare che, con la disdetta di gran parte degli accordi aziendali normativi ed economici, deliberata da questo Consiglio d'Amministrazione con provvedimento n° 45/97, il trattamento economico e normativo attualmente in vigore presso la nostra Azienda, nei confronti del personale da assumere in data successiva a quello della disdetta, è quello riveniente dalla legge, dal CCNL di categoria e da quella parte residua di accordi aziendali non disdettati.

Pertanto, secondo quanto previsto anche dall'art. 18 del DPCM n° 716 del 16 settembre 1994 (cui implicitamente riteniamo debba farsi riferimento in esecuzione della L.R. n° 13/93) in materia di mobilità del personale, "il personale trasferito in mobilità è collocato nei ruoli della nuova amministrazione conservando l'anzianità maturata e il trattamento economico, ove più favorevole, mediante attribuzione di un assegno ad personam della differenza con il trattamento economico previsto per la qualifica di appartenenza, fino al riassorbimento a seguito dei futuri miglioramenti economici".

Pertanto, alla luce di quanto sopra, al personale che transiterà in mobilità spetterà il trattamento economico previsto dalla contrattazione nazionale relativamente alla qualifica d'inquadramento (conducente di linea e/o agente di movimento), con eventuale corresponsione di assegno ad personam qualora, dai dati retributivi inviati dal Consorzio Trasporti, risulti che gli

stessi presso il CTP percepiscono attualmente un trattamento economico più favorevole, assegno che, peraltro, si assorbirà con i futuri aumenti contrattuali.

Occorre precisare, infine, che nei confronti del personale che verrà trasferito con decorrenza 1° giugno, sarà comunque a carico del CTP la corresponsione della seconda rata di acconto sui miglioramenti retributivi dovuti con le competenze di giugno 1997 in virtù del protocollo d'intesa del 10/04/1997, in quanto, come precisato dalla Federtrasporti con circolare n° 74/97, l'erogazione in via provvisoria delle due rate di acconto spetta a tutto il personale in forza alla data di sottoscrizione del protocollo stesso (ossia 10 aprile 1997).

In conclusione, propongo al codesto spett.le Consiglio di assumere le 17 unità dichiarate idonee, alle condizioni indicate, con decorrenza 1° giugno 1997, mentre per le restanti 5 unità l'assunzione con decorrenza 1° giugno deve essere subordinata all'esito positivo della relativa visita medica.

Il Consiglio d'Amministrazione

- Udita la relazione del Direttore Generale;
- visti gli atti;
- ritenuto poter formalizzare l'assunzione delle 17 unità con decorrenza 1° giugno 1997, e quella delle restanti 5 unità condizionatamente all'esito positivo della visita medica;
- visto il bilancio di previsione 1997, nella cui tabella numerica allegata è stata prevista l'assunzione delle suddette 22 unità;
- visto il D.P.R. n° 902/1986, in quanto applicabile;
- visto lo Statuto aziendale;
- a voti unanimi e con il voto consultivo favorevole del Direttore

DELIBERA

- di assumere, a seguito procedura di mobilità dal CTP ex L.R. n° 3/93, con decorrenza 1° giugno 1997, i seguenti agenti: Castellano Giuseppe; Solito Vittoriano; Palmisano Giuseppe; Muscetta Pietro; Clarelli Domenico; Pepe Nicola; Mongelli Sandro; Mazza Ciro; Cafaro Francesco; Romano Vito; Ettore Cosimo; Todaro Cosimo, Sinisi Francesco; Sansevrino Orazio; Bellini Luca; Scardigno Mario; D'Andria Mario; con le qualifiche e le anzianità rispettivamente possedute presso il CTP;
- di autorizzare, altresì, con la decorrenza tecnicamente possibile e alle stesse condizioni normative, l'assunzione dei seguenti agenti: Di Fonzo Mario, Farella Giuseppe, Pignataro Leonardo, Malorgio Francesco e Cazzato Domenico, a condizione che la visita sanitaria dia esito positivo;
- di stabilire che il trattamento normativo ed economico spettante agli agenti trasferiti sia quello riveniente dalla contrattazione nazionale e dalla parte residua di accordi aziendali non disdettati, con eventuale corresponsione di assegni ad personam qualora le predette unità percepiscano dal CTP un trattamento economico di miglior favore;

- di dare mandato al Direttore Generale di effettuare tutti gli adempimenti necessari per le relative assunzione, ivi compreso quello relativo alla richiesta di trasferimento da parte del CTP degli accantonamenti di T.F.R. maturati da ogni singolo lavoratore alla data del passaggio, rivalutato come per legge.
- di far gravare la spesa derivante dal presente deliberato sul bilancio aziendale al mastro Costo del personale.

IL PRESIDENTE
F/to : (avv. Arturo Masi)

IL SEGRETARIO
F/to : (Semeraro Raffaele)

A. M. A. T.
per copia conforme all'originale
IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
A. M. A. T.
(Semeraro Raffaele)

COMUNE DI GROTTAGLIE

PROVINCIA DI TARANTO

OK

ESTRATTO DI NASCITA

UFFICIO DELLO STATO CIVILE

ESTRATTO PER RIASSUNTO DESUNTO DAL REGISTRO DEGLI ATTI DI NASCITA
(Rilasciato completo di generalita' ai sensi dell'art. 3 DPR 432/1957)

N.Reg.Cert.
1.743

il giorno due del mese di gennaio dell'anno millenovecentocinquantotto
alle Ore otto e minuti zero
in GROTTAGLIE
nella casa posta in Via D'Alessandro n. 26-----

e' nato
SINISI FRANCESCO

sexso maschile
figlio di ALESSANDRO
e di FANIGLIULO GIUSEPPA

come risulta da Atto N. 7 PARTE I SERIE A ANNO 1958
UFF. 1 REG. 1

Annotazioni:

SINISI FRANCESCO ha contratto matrimonio con CICALA MARIA nel Comune di
Grottaglie, addi' 29/12/1990, numero 175, parte II, serie A.

SI RILASCIA IN CARTA LIBERA

PER USO SOCIALE
li, 28/10/1997

DIRITTI L. 500 +
STAMPATI L. =
ESATTE L. 500

L'UFFICIALE DELLO STATO CIVILE

Carmela ANTONAZZO



COMUNE DI GROTTAGLIE

PROVINCIA DI TARANTO

CERTIFICATO DI RESIDENZA

L'UFFICIALE D'ANAGRAFE

VISTI GLI ATTI D'UFFICIO CERTIFICA CHE :

N. Reg. Cert.
1.680

SINISI FRANCESCO

nato il 02/01/1958 A GROTTAGLIE

atto n. 7 I A

E' RESIDENTE IN QUESTO COMUNE DALLA NASCITA
CON ABITAZIONE IN VIA DE NICOLA 4

SI RILASCIATA IN CARTA LIBERA

DIRITTI L. 500 +
STAMPATI L. =
ESATTE L. 500

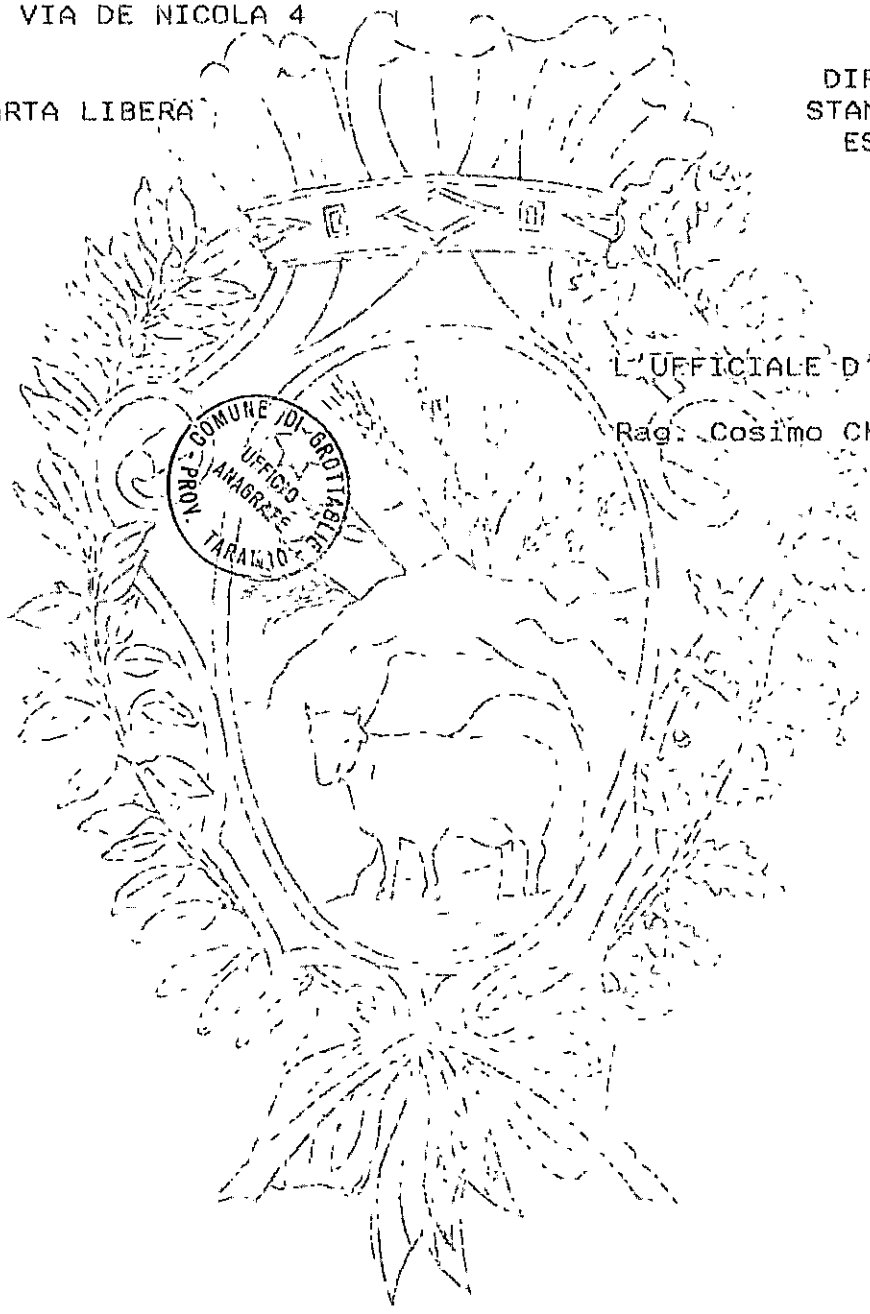
PER USO SOCIALE

li. 28/10/1997

IL COMPILATORE

L'UFFICIALE D'ANAGRAFE

Rag. Cosimo CHIMENTI



COMUNE DI GROTTAGLIE

PROVINCIA DI TARANTO

CERTIFICATO DI CITTADINANZA

IL SINDACO

VISTI GLI ATTI D'UFFICIO CERTIFICA CHE :

N.Reg.Cert.
1.682

SINISI FRANCESCO

nato il 02/01/1958 A GROTTAGLIE

atto n. 7 I A

residente in questo comune

E' DI CITTADINANZA Italiana

SI RILASCIATA IN CARTA LIBERA

PER USO SOCIALE

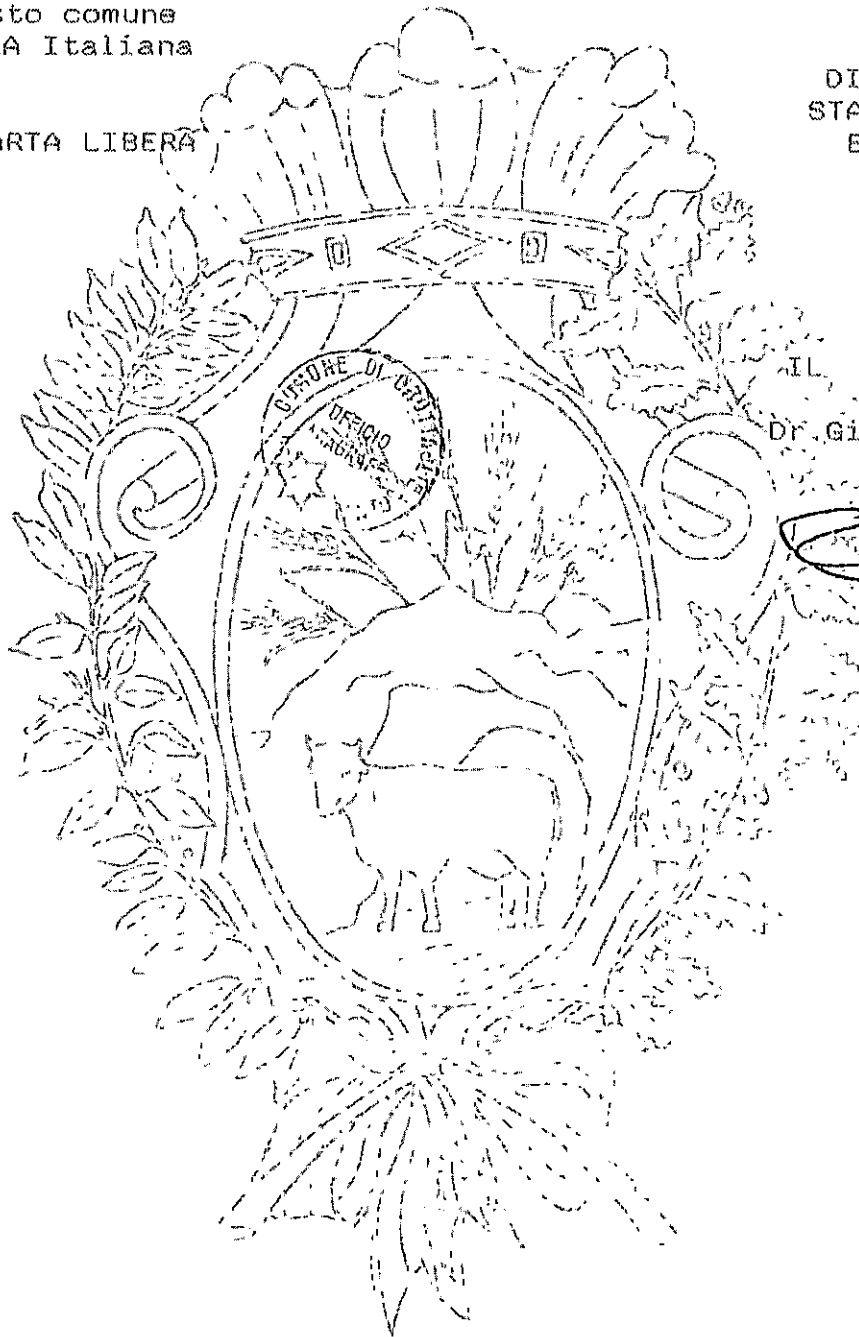
li. 28/10/1997

IL COMPILATORE

DIRITTI L. 500 +
STAMPATI L. =
ESATTE L. 500

IL SINDACO

Dr. Giuseppe VINCI



COMUNE DI GROTTAGLIE

PROVINCIA DI TARANTO

CERTIFICATO DI GODIMENTO DEI DIRITTI POLITICI

VISTI GLI ATTI DELL'UFFICIO ELETTORALE

SI CERTIFICA CHE:

N.Reg.Cert.
1.681

Il/La sig. **SINISI FRANCESCO**
nato il 02/01/1958 A GROTTAGLIE
atto n. 7 I A
CON ABITAZIONE IN VIA DE NICOLA 4

NON E' INCORSO IN ALCUNA DELLE CAUSE DI PERDITA O SOSPENSIONE DEL
DIRITTO ELETTORALE E, PERTANTO, CONSERVA IL PIENO GODIMENTO DEI
DIRITTI POLITICI.

SI RILASCIATA IN CARTA LIBERA

DIRITTI L. 500 +
STAMPATI L. =
ESATTE L. 500

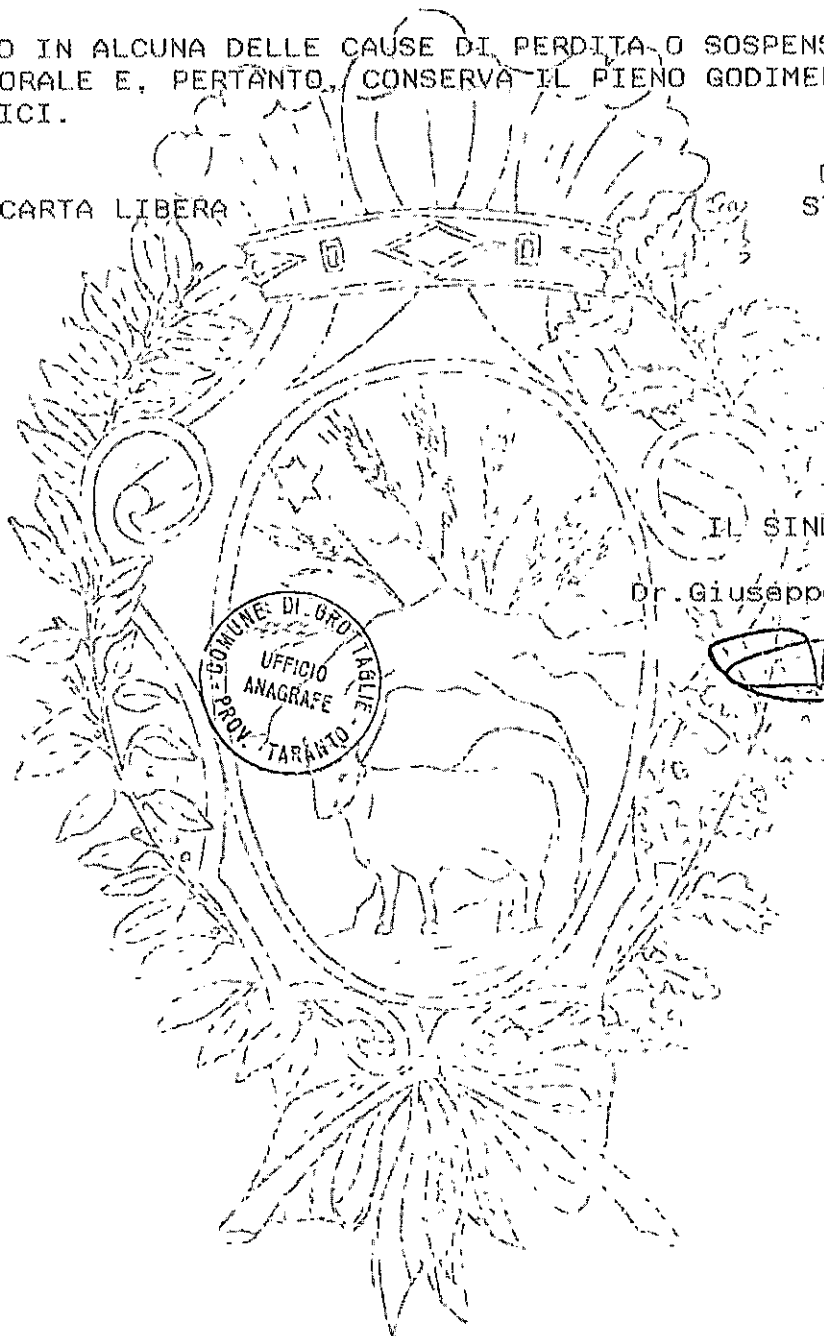
PER USO SOCIALE

11.28/10/1997

IL COMPILATORE

IL SINDACO

Dr. Giuseppe VINCI



CASELLARIO GIUDIZIALE

Certificato

PENALE

N. 1205/0004-0396 PAG. 01

Procura della Repubblica presso il Tribunale di TARANTO

Al nome di COGNOME: SINISI NOME: FRANCESCO
*

Nato il 2/1/1958 in GROTTAGLIE (TA)
Provincia (o Stato) di

Sulla richiesta di MEDESIMO
per uso AMM.VO (ART. 689 COMMA 2 LETT.B C.P.P.)

Si attesta che in questo Casellario giudiziale risulta
SI ATTESTA CHE NEL CASELLARIO DI TARANTO RISULTA:

* DICO BENE: NATO IL 2.01.1958

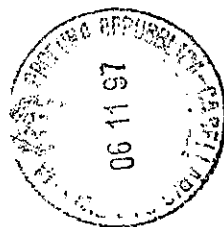


IL FUNZIONARIO DI CANCELLERIA
(Dr. Claudia INDRACCOLO)

N U L L A



TARANTO, 6/11/1997



CANCELLIERE DI CANCELLERIA
(Dr. Claudia INDRACCOLO)



MINISTERO DELLA PUBBLICA ISTRUZIONE

SCUOLA MEDIA STATALE

«LUIGI STURZO»

(TERRACINA) - GROTTO

SCUOLA MEDIA

ANNO SCOLASTICO 1956-1957

DIPLOMA DI LICENZA DELLA SCUOLA MEDIA

conferito a Scusi Francesco

nel o a Scottaples (prim di Caranto)

il giorno 2 1 1958

Scottaples 30-6-1958



IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

[Handwritten signature]

RISULTATO DELL'ESAME

Giudizio sintetico: ⁽¹⁾

Sufficiente

PROVA DI LATINO
(Facoltativa)

Giudizio sintetico: ⁽¹⁾

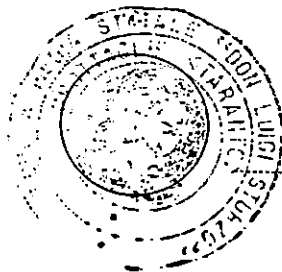
Lingua straniera:

Francese

⁽²⁾

30 - 6

1975



IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

(1) «OTTIMO», «DISTINTO», «BUONO», «SUFFICIENTE».

(2) La data deve essere quella di chiusura della sessione di esami nella quale il titolo è stato conseguito. La stessa data deve essere apposta sul frontespizio.

S C H E D A M A T R I C O L A R E

CART.NR. 428

D A T I P E R S O N A L I

Dipendente : SINISI FRANCESCO
Nato il : 02-01-58 a : GROTTAGLIE
Residenza : VIA ENRICO DE NICOLA, 6
Citta : GROTTAGLIE Prov.: TA
Ruolo : O OPERAIO Reparto: 2 MOVIMENTO
Qualifica : 36 COND.LINEA
Sede di serv.: MASSAFRA dal : 01-09-96
Grado istruz.: M LIC.MEDIA
Conseguito il: - - presso :
Pos.Militare :

S T A T O D I F A M I G L I A

Stato civile : ~~Nr.figli : 0~~

R A P P O R T O D I L A V O R O

Data di assunz.conv.: 11-01-82 Qualifica: 49 BIGLIETTAIO
Data di assunzione : 11-01-82 Qualifica: 49 BIGLIETTAIO Accollato: NO
Data immiss.p.stab. : 11-01-83
Proveniente da : CONCORSO PUBBLICO
Anz.serviz.pregresso: - -

Data Fine rapporto : 01-06-97

Motivo fine rapporto: AMAT

V A R I A Z I O N I Q U A L I F I C H E R I V E S T I T E

Data variaz. Decorrenza Qualifica Livello N o t a

11-01-82	11-01-82	BIGLIETTAIO	9	ASSUNZIONE
01-01-89	01-01-89	BIGLIETTAIO	8	ATTR.N.QUAL.L.270/88
28-08-96	01-09-96	COND.LINEA	6	ODS N.759 28.08.96
01-06-97	01-06-97	COND.LINEA	6	MOBILITA' AMAT

P R O V V E D I M E N T I D I S C I P L I N A R I

Num. In data Tipo Provvedimento Art. M o t i v o Uf Num. I D a t a

A L T R E N O T I Z I E

Data Anno Notazione

11-01-82	ASSUNZ."	BIGLIETT."	52°CLASS.CONC.13 POSTI DEL.	576=23/12/81
01-09-96	CAMBIO	QUALIFICA A CONDUCENTE DI LINEA	ODS N.759 28.08.96	
01-06-97	TRASFERIMENTO IN	MOBILITA' AMAT TARANTO	L.R.13/93	

CART.NR. 428

A S S E N Z E D A L S E R V I Z I O										ANNO 1997	
I F E R I E										ANNO IN CORSO	
										TOTALE GG. GODUTI ...NR. :	
										0	
GENNAIO GG.			MAGGIO GG.			SETTEMBRE ... GG.					
FEBBRAIO GG.			GIUGNO GG.			OTTOBRE GG.					
MARZO GG.			LUGLIO GG.			NOVEMBRE GG.					
APRILE GG.			AGOSTO GG.			DICEMBRE GG.					

S C H E D A M A T R I C O L A R E

CART.NR. 428

D A T I P E R S O N A L I

Dipendente : SINISI FRANCESCO
Nato il : 02-01-58 a : GROTTAGLIE
Residenza : VIA ENRICO DE NICOLA, 6
Citta : GROTTAGLIE Prov.: TA
Ruolo : O OPERAIO Reparto: 2 MOVIMENTO
Qualifica : 36 COND.LINEA
Sede di serv.: MASSAFRA dal : 01-09-96
Grado istruz.: M LIC.MEDIA
Conseguito il: - - presso :
Pos.Militare :

S T A T O D I F A M I G L I A

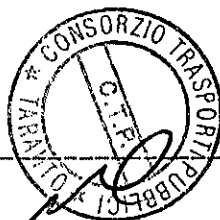
Stato civile : Nr.figli : 0

R A P P O R T O D I L A V O R O

Data di assunz.conv.: 11-01-82 Qualifica: 49 BIGLIETTAIO
Data di assunzione : 11-01-82 Qualifica: 49 BIGLIETTAIO Accollato: NO
Data immiss.p.stab. : 11-01-83
Proveniente da : CONCORSO PUBBLICO
Anz.serviz.pregresso: - -

Data Fine rapporto : - -

Motivo fine rapporto:



V A R I A Z I O N I Q U A L I F I C H E R I V E S T I T E

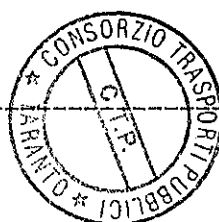
Data variaz.	Decorrenza	Qualifica	Livello	N o t a
11-01-82	11-01-82	BIGLIETTAIO	9	ASSUNZIONE
01-01-89	01-01-89	BIGLIETTAIO	8	ATTR.N.QUAL.L.270/88
28-08-96	01-09-96	COND.LINEA	6	ODS N.759 28.08.96

P R O V V E D I M E N T I D I S C I P L I N A R I

Num.	In data	Tipo Provvedimento	Art	M o t i v o	Uf	Num.	I D a t a

A L T R E N O T I Z I E

Data	A n n o t a z i o n e
11-01-82	ASSUNZ."BIGLIETT."52°CLASS.CONC.13 POSTI DEL. 576=23/12/81
01-09-96	CAMBIO QUALIFICA A CONDUCENTE DI LINEA ODS N.759 28.08.96



S C H E D A A N A G R A F I C A D I P E N D E N T E

Matricola 1/00421

Cartellino 00428

Sede operativa MASSAFRA

Cognome e nome SINISI

FRANCESCO

Cognome acquisito

Sesso M Stato civile 2

Data di nascita 2/ 1/58

Luogo di nascita GROTTAGLIE

TA

Titolo di studio 0

Tipo patente

Num. patente

Data assunzione 11/ 1/82

Rapporto 2 OPERAIO

Via E. DE NICOLA

n. 6

74023 GROTTAGLIE

TA

Codice fiscale SNSFNC58A02E205J

Codice INPS AFU99LA18

Tipo pagam. 1 Num. CC

Banca 04 Fil. 00 Ag. 00

Gruppo sanguigno

Data licenziamento / /

SCHEDA RETRIBUTIVA DIPENDENTE

Matricola 1/00421

Cartellino 00428

Cognome e nome SINISI

FRANCESCO

Data assunzione 11/ 1/82

Anzianita' convenzionale 11/ 1/82

Anzianita' qualifica 1/ 9/96

Qualifica 36 CONDUCENTE DI LINEA

Livello 06 Reparto 02

Mansione 36 CONDUCENTE DI LINEA

Rapporto 2 OPERAIO

Capo famiglia 1 Coniuge

Figli minori 2 Figli maggiori

Figli hand. Altri familiari

Reddito familiare 30.625.000

Assegno integrativo 0

Scatti maturati 6

Scatti maturabili 6

Data scatto successivo 1/ 2/94

Num. mesi tra scatti 24

Trattenuta sindacale ☐ RITENUTA SINDACATO ☐

ELEMENTI RETRIBUTIVI DI BASE

Descrizione	Mese precedente	Mese corrente
1 - RETRIB. CONGLOBATA	940.090	940.090
2 - AUMEN. PERIOD. ANZIAN.	282.027	282.027
3 - INDEN. CONTINGENZA	1.020.438	1.020.438
4 - COMP. ACCES. UNIFICATE		
5 - INDEN. SOST. MENSA	35.450	35.450
6 - AS. AD PER. RETR. CONGL.		
7 - TRATT. SOSTITUTIVO	10.702	10.702
8 - SALTUAR. E VARIABILI		
9 - TRATT. SOST. VO LETT. D	18.954	18.954
10 - PREMIO REC. PRODUOT.	72.725	72.725
11 - AS. AD PER. NON PENSI.		
12 - INDEN. GIORNALIERA		
13 - INDEN. GIORNALIERA	1.000	1.000
14 - PREM. REC. PROD. GIORN.	4.241	4.241
15 - INDENN. DI FUNZIONE		
16 - NUOVO 3° ELEM. SALAR.	72.165	72.165
17 - EDR EX ACC. 31/7/92	20.000	20.000
18 - IVC EX PROT. 23/7/93	34.309	34.309

AL DIRETTORE GENERALE A.M.A.T.

e, p. c. CAPO AREA PERSONALE

S E D E

Si certifica che il Signor Sirini Francesco,
nato a Crotone il 2-1-58, da me
visitato in data 26.5.92, è stato giudica
to idoneo all'espletamento delle mansioni di
guida.

Taranto, li 22.5.92

Il medico competente
(dott. Agostino FISCHETTI)

A.M.A.T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	6211
27 MAG. 1997	
Dirigente Ammin.vo F.F.	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☒
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐

Dott. AGOSTINO FISCHETTI
Medico Chirurgo
Specialista in Medicina del Lavoro
74100 TARANTO
Via C. Battisti, 329/E - Tel. 7791.625

Romano Vito Visite di idoneità C.T.P. 11/96 Idoneo
Accertamenti sanitari 11/96
Visite ammissione AMAT 24.5.97 Idoneo X
Dichiarare di accettare volontariamente il trasferimento

Difonzo Mario non permesso

Boezani Bruno Visite di idoneità C.T.P. 11/96
Accertamenti sanitari 11/96 Diabete. Neuron d'auria
Non idoneo temporaneo
Visite di ammissione AMAT 24.5.97
Dichiarare di essere molto debole per l'ammissione all'AMAT
Lo stato di neuron d'auria gli impone una residenza in campagna,
come l'attuale, ed un lavoro non stremante
Non idoneo
Le condizioni di diabete, di neuron d'auria, unitamente
alle demotivazioni non ne consigliano l'ammissione

Ettore Lorenzo Visite di idoneità C.T.P. 11/96
Accertamenti sanitari 11/96
Visite di ammissione AMAT 26.5.97 Idoneo X

Giulini Francesco Visite di idoneità C.T.P. 11/96
Accertamenti sanitari 11/96
Visite di ammissione AMAT 26.5.97 Idoneo X



(1) MINISTERO DELLA DIFESA

DISTRETTO MILITARE DI LECCE

FOGLIO DI CONGEDO ILLIMITATO

Grado, Cognome e Nome

SINISI FRANCESCO

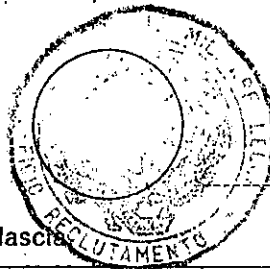
N. di matricola 5 005 58 001148

Luogo e data di nascita GROTTAGLIE 02/01/58

Data di incorporazione o dell'ultimo richiamo alle armi

DISPENSATO AI SENSI DELL'ART. 100 D.P.R. 237 IN DATA 14/2/64

Data di congedo 22 DIC. 1977



IL COMANDANTE

Il Colonnello Comandante
G. B. GAMBARDILLA

(1) Timbro dell'Ente che lo rilascia

COMUNE DI GROTTAGLIE

- 4 APR. 1978

Visto, addi



SINDACO

PROCURA DELLA REPUBBLICA

presso la PRETURA CIRCONDARIALE - TARANTO

CERTIFICATO DEI CARICHI PENDENTI

Il Collaboratore di Cancelleria, esaminati i registri delle notizie di reato esistenti presso questo Ufficio dal 24.10.89 ad oggi

CERTIFICA

che al nome di SINISI FRANCESCO

nato il 02-01-58 in GRATTAGLIE

Prov. di TA e di cui risultano

RISULTANO

le seguenti procedure penali:

22516/91 R.G. - art. 582-585-574 c.p. - Sequestro Persona

Epistole 19.04.96; pp. 2 reclamo bolli benefici.

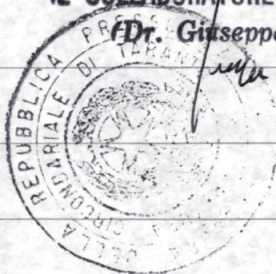
Appello P.G.

Si rilascia e richiede di SINISI FRANCESCO per uso
esentato.

Taranto, - 6 NOV. 1997

IL COLLABORATORE DI CANCELLERIA

Dr. Giuseppe DIMITO



PROCURA DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE DI TARANTO
CERTIFICATO DEI CARICHI PENDENTI

Il sottoscritto esaminati i registri degli affari
penali di questo ufficio dal 1991 alla data odierna

certifica

che a carico di Sime Francesco m. a

Grottole (TA) il 2.01.1958 in concorso
risultato:

NULLA

Si rilascia a richiesta dell'interessato
in una conferenza

Taranto 6 novembre 1997



IL FUNZIONARIO DI CANCELLERIA
(Dr. Maria Franca FERRARO)

[Handwritten signature]



3815/m