

Prot. n°: 13/169 /UAG

Taranto, 01/08/2017

Carille

Al Responsabile dell'Area Personale
Dott.ssa Maria Fabiola Menenti
SEDE

Oggetto: Premio di produzione 1998 – recupero spese legali ex dipendneti deceduti:
Fumarola Giuseppe, Briganti Giuseppe, Cardinale Vincenzo, Puggelli Angelo,
Chiaromonte Pasquale, Barberio Donato, Cufari Benito.

Con riferimento all'oggetto, visto il parere reso nota del 01/08/2017, ns. prot. 13450, tenuto conto che:

- i sottoelencati crediti, regolarmente notificati ai debitori, hanno una misura contenuta;
- i crediti vanno rivendicati "pro-quota" nei confronti di tutti gli eredi;

si ritiene non conveniente attivare azioni che comporterebbero per l'AMAT il rischio di esborsi maggiori rispetto alla somma rivendicata sia per il rintraccio dei debitori, da eseguirsi per mezzo di un'agenzia specializzata, sia a titolo di spese legali.

NOME	OGGETTO	IMPORTO
FUMAROLA GIUSEPPE	PREMIO PRODUZIONE 1998	€ 307,25
BRIGANTI GIUSEPPE	PREMIO PRODUZIONE 1998	€ 658,20
CARDINALE VINCENZO	PREMIO PRODUZIONE 1998	€ 658,20
PUGGELLI ANGELO	PREMIO PRODUZIONE 1998	€ 768,36
CHIAROMONTE PASQUALE	PREMIO PRODUZIONE 1998	€ 181,26
BARBERIO DONATO	PREMIO PRODUZIONE 1998	€ 280,11
CUFARI BENITO	PREMIO PRODUZIONE 1998	€ 906,06

em

IL PRESIDENTE
(Dott. Francesco Walter Poggi)

Studio Associato Barberio

Avv. Roberto Barberio
Avv. Luca Barberio
Avv. Marco Barberio

Avv. Giuseppe Giannotta
Avv. Alessandro Longone

enelle

Taranto, 1° agosto 2017

AMAT SPA
Via Cesare Battisti n. 657
74121 Taranto

Oggetto: **PREMIO DI PRODUZIONE 1998**
recupero spese legali ex dipendenti deceduti
(FUMAROLA Giuseppe, BRIGANTI Giuseppe, CARDINALE Vincenzo, PUGGELLI Angelo,
CHIAROMONTE Pasquale, BARBERIO Donato, CUFARI Benito)

In riscontro alla Vs. richiesta, si segnala quanto segue.

I crediti in questione - che variano da € 181,26 (Chiaromonte Pasquale) ad € 906,06 (Cufari Benito) - vanno rivendicati "pro-quota" nei confronti di tutti gli eredi.

Ciò impone una preventiva verifica (da espletarsi a mezzo agenzia specializzata) volta ad individuare gli eredi.

In alcuni casi, risultano decedute anche le mogli.

Sulla scorta di ciò, anche tenuto conto della misura contenuta dei crediti, va attentamente valutata l'opportunità di attivare azioni che potrebbero comportare per l'AMAT il rischio di esborsti (per il rintraccio dei debitori e a titolo di spese legali) maggiori rispetto alle somme rivendicate.

Si resta a disposizione per eventuali chiarimenti.

Con i migliori saluti

Amat
Attività per la mobilità nell'area di Taranto

Proz. n. 13150

del 01 AGO. 2017

AD	Amministratore Delegato	☐
DE	Direttore Generale	☐
DA	Direttore Amministrativo	☐
DT	Direttore Tecnico	☐
APP	Appalti / Contratti	☐
COM	Commerciale / Marketing	☐
CS	Contabilità Bilancio	☐
ES	Esercizio / Sosta	☐
IS	Informatica / Statistica	☐
MT	Mantenimento / Tecnica	☐
RU	Risorse Umane	☒
SG	Affari Gen. PP.RR. SINISTRI	☒
RG	Ufficio Ragioneria	☐
STQ	Staff Qualità	☐

Avv. Marco Barberio *[Signature]*

Prot. n°: 13/169 /UAG

Taranto, 01/08/2017

Al Responsabile dell'Area Personale
Dott.ssa Maria Fabiola Menenti
SEDE

Oggetto: Premio di produzione 1998 – recupero spese legali ex dipendenti deceduti:
Fumarola Giuseppe, Briganti Giuseppe, Cardinale Vincenzo, Puggelli Angelo,
Chiaromonte Pasquale, Barberio Donato, Cufari Benito.

Con riferimento all'oggetto, visto il parere reso nota del 01/08/2017, ns. prot. 13450, tenuto conto che:

- i sottoelencati crediti, regolarmente notificati ai debitori, hanno una misura contenuta;
- i crediti vanno rivendicati "pro-quota" nei confronti di tutti gli eredi;

si ritiene non conveniente attivare azioni che comporterebbero per l'AMAT il rischio di esborsi maggiori rispetto alla somma rivendicata sia per il rintraccio dei debitori, da eseguirsi per mezzo di un'agenzia specializzata, sia a titolo di spese legali.

NOME	OGGETTO	IMPORTO
FUMAROLA GIUSEPPE	PREMIO PRODUZIONE 1998	€ 307,25
BRIGANTI GIUSEPPE	PREMIO PRODUZIONE 1998	€ 658,20
CARDINALE VINCENZO	PREMIO PRODUZIONE 1998	€ 658,20
PUGGELLI ANGELO	PREMIO PRODUZIONE 1998	€ 768,36
CHIAROMONTE PASQUALE	PREMIO PRODUZIONE 1998	€ 181,26
BARBERIO DONATO	PREMIO PRODUZIONE 1998	€ 280,11
CUFARI BENITO	PREMIO PRODUZIONE 1998	€ 906,06


IL PRESIDENTE
(Dott. Francesco Walter Poggi)

650



Prot. n.:3335...../UP

Taranto, lì 5 FEB. 2008

Al Sig.
Cufari Benito
 Via Crispi, n° 104
 74100 TARANTO

e p.c. Ufficio Ragioneria
SEDE

Raccomandata A/R**Oggetto:** Controversia "Premio di risultato anno 1998": recupero spese legali

Con dispositivo di sentenza emesso in data 04/02/2008 il Giudice del Lavoro del Tribunale di Taranto, Dott.ssa LASTELLA, ha rigettato il ricorso da Lei promosso relativamente alla controversia in oggetto, con condanna al pagamento in ns. favore delle spese di giudizio liquidate in € 500,00, oltre I.V.A., CNF e rimborso forfetario delle spese generali come per legge.

Pertanto, in esecuzione della precitata sentenza Lei dovrà versare a nostro favore l'importo complessivo di € 906,06, come da prospetto allegato.

In virtù della politica aziendale, improntata al miglioramento costante dei rapporti anche con i propri ex dipendenti, pur nel rispetto e nella tutela degli interessi societari, in via del tutto eccezionale la autorizziamo a versarci la predetta somma in n° 5 rate mensili dell'importo unitario di € 181,21. I pagamenti dovranno essere effettuati già a decorrere dal corrente mese di febbraio, entro e non oltre l'ultimo giorno di ogni mese di riferimento, fino a saldo della somma complessivamente dovuta.

Gli importi mensili potranno essere versati direttamente presso il nostro Economo aziendale (presso i nostri uffici siti in Taranto alla via Cesare Battisti) ovvero presso il Monte dei Paschi di Siena, con sede in Viale Magna Grecia, sul ns. c.c. n° 87/68 ABI 1030 e CAB 15801, adducendo quale causale "Spese legali controversia premio di risultato anno 1998".

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
 (Ing. Giovanni Matichecchia)

fm



Prot. n.:3335...../UP

Taranto, 15 FEB. 2008

Al Sig.
Cufari Benito
Via Crispi, n° 104
TARANTO

74100

e p.c. Ufficio Ragioneria
SEDE

Raccomandata A/R

Oggetto: Controversia "Premio di risultato anno 1998": recupero spese legali

Con dispositivo di sentenza emesso in data 04/02/2008 il Giudice del Lavoro del Tribunale di Taranto, Dott.ssa LASTELLA, ha rigettato il ricorso da Lei promosso relativamente alla controversia in oggetto, con condanna al pagamento in ns. favore delle spese di giudizio liquidate in € 500,00, oltre I.V.A., CNF e rimborso forfetario delle spese generali come per legge.

Pertanto, in esecuzione della precitata sentenza Lei dovrà versare a nostro favore l'importo complessivo di € 906,06, come da prospetto allegato.

In virtù della politica aziendale, improntata al miglioramento costante dei rapporti anche con i propri ex dipendenti, pur nel rispetto e nella tutela degli interessi societari, in via del tutto eccezionale la autorizziamo a versarci la predetta somma in n° 5 rate mensili dell'importo unitario di € 181,21. I pagamenti dovranno essere effettuati già a decorrere dal corrente mese di febbraio, entro e non oltre l'ultimo giorno di ogni mese di riferimento, fino a saldo della somma complessivamente dovuta.

Gli importi mensili potranno essere versati direttamente presso il nostro Economo aziendale (presso i nostri uffici siti in Taranto alla via Cesare Battisti) ovvero presso il Monte dei Paschi di Siena, con sede in Viale Magna Grecia, sul ns. c.c. n° 87/68 ABI 1030 e CAB 15801, adducendo quale causale "Spese legali controversia premio di risultato anno 1998".

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

680



Prot. n.:3335...../UP

Taranto, 15 FEB. 2008

Al Sig.
Cufari Benito
Via Crispi, n° 104
74100 TARANTO

e p.c. Ufficio Ragioneria
SEDE

Raccomandata A/R**Oggetto:** Controversia "Premio di risultato anno 1998": recupero spese legali

Con dispositivo di sentenza emesso in data 04/02/2008 il Giudice del Lavoro del Tribunale di Taranto, Dott.ssa LASTELLA, ha rigettato il ricorso da Lei promosso relativamente alla controversia in oggetto, con condanna al pagamento in ns. favore delle spese di giudizio liquidate in € 500,00, oltre I.V.A., CNF e rimborso forfetario delle spese generali come per legge.

Pertanto, in esecuzione della precitata sentenza Lei dovrà versare a nostro favore l'importo complessivo di € 906,06, come da prospetto allegato.

In virtù della politica aziendale, improntata al miglioramento costante dei rapporti anche con i propri ex dipendenti, pur nel rispetto e nella tutela degli interessi societari, in via del tutto eccezionale la autorizziamo a versarci la predetta somma in n° 5 rate mensili dell'importo unitario di € 181,21. I pagamenti dovranno essere effettuati già a decorrere dal corrente mese di febbraio, entro e non oltre l'ultimo giorno di ogni mese di riferimento, fino a saldo della somma complessivamente dovuta.

Gli importi mensili potranno essere versati direttamente presso il nostro Economo aziendale (presso i nostri uffici siti in Taranto alla via Cesare Battisti) ovvero presso il Monte dei Paschi di Siena, con sede in Viale Magna Grecia, sul ns. c.c. n° 87/68 ABI 1030 e CAB 15801, adducendo quale causale "Spese legali controversia premio di risultato anno 1998".

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

Avviso di ricevimento



Raccomandata



Pacco



Assicurata

Euro

13518492799 4

Numero

Data di spedizione _____ Dall'ufficio postale di _____

Destinatario _____

Via _____

C.A.P. _____

CUFARI BENITO

Via Crispi, 104

74100 TARANTO TA

Firma per esteso del ricevente
(Nome e Cognome)

Data

Firma dell'incaricato alla distribuzione



Consegna effettuata ai sensi dell'art. 33 D.M. 09.04.01:

- Inviati multipli a un unico destinatario
- Sottoscrizione rifiutata



Posteitaliane



Avviso di ricevimento

EP 0683/EP 0505 - Mod. 23 IP - MOD. 01304 (EX W8402E) - St. [4] Ed. 07/05

Da restituire a

AMAT s.p.a.
Via C. Battisti 657
74100 Taranto

Dott.ssa Fabiola Menenti

Da: marcobarberio@libero.it
Inviato: lunedì 11 febbraio 2008 17.18
A: menenti
Oggetto: controversie "premio produzione 1998"



UNA TANTUM
BARBERIO, CHIAROMONTE

Allego il prospetto delle somme da richiedere agli ex dipendenti Barberio, Cufari e Chiaromonte.
Per quanto concerne i giudizi contro Fumarola, D'Arcante, Mappa e Puggelli, comunico che l'udienza di discussione, già fissata per il 16.01.08, è stata rinviata al 23.04.08 dinanzi alla dott.ssa De Ceglie.

Con i miei migliori saluti

Marco Barberio

Berkus - Vie Fior Eucalypto

LAMA²² 74020

Cufari - Vie Cuspi 10 <
TA

Chun - Vie Cozzetta

4
LAMA
74020

Dott.ssa Fabiola Menenti

Da: Dott.ssa Fabiola Menenti [menenti@amat.ta.it]
Inviato: venerdì 8 febbraio 2008 11.20
A: Robertobarberio
Oggetto: invio bozze lettere



BPP e Avv
Putorti.doc



Pontonio e Avv
Conдеми.doc

Egregio Avvocato,

come d'intesa, a seguito dell'incontro di ieri mattina presso il suo studio, le trasmetto in allegato le bozze delle note relative alle questioni attinenti il TFR dei due ex dipendenti Paglia Matteo e Zaccaria Angelo. Se possibile, le chiedo gentilmente di darci un'occhiata, così che nella mattinata di lunedì, 11 febbraio p.v., io possa procedere al successivo invio delle stesse alle parti interessate.

Le chiedo gentilmente, inoltre, di chiedere a suo figlio Marco di inviarmi appena possibile, sempre via e-mail, il prospetto delle somme da richiedere in via amministrativa agli ex lavoratori Barberio, Cufari e Chiaromonte a seguito dei dispositivi emessi il 04/02/2008 (controversia "Una tantum"). Sempre con riferimento a tale controversia vorrei che suo figlio Marco verificasse se sono stati emessi i dispositivi a carico degli ex dipendenti Fumarola, D'Arcante, Mappa e Puggelli, perchè nel mio prospetto io avevo annotato l'udienza del 16/01/08, salvo che non siano intervenuti dei successivi rinvii.

La ringrazio anticipatamente e le invio cordiali saluti

Maria Fabiola Menenti

*Man
16/02/08
Furule
Aronde
Raffa
Puffa*

Studio Associato Barberio

Corso Italia 254
74100 TARANTO
tel. +39 099/7351536
fax +39 099/7362875
e-mail: stassbarberio@hotmail.it

Destinatario: AMAT spa	Mittente: Avv. Roberto Barberio
All'attenzione di:	Data: 6 febbraio 2008
numero di fax: 099.7794247	Oggetto: controversie "UNA TANTUM" AMAT c./ BARBERIO Donato CUFARI Benito CHIAROMONTE Pasquale
numero di pagine (inclusa la presente): 4	

Allego copia di n. 3 dispositivi con cui il Tribunale di Taranto (dott.ssa Lastella) ha rigettato la domanda proposta dai ricorrenti con condanna alle spese di giudizio.

Con i migliori saluti

2609
Prot. N. 06 FEB. 2008
Del
P. PRESIDENTE ☐
DG. DIRETTORE GENERALE ☐
DA. DIRETTORE AMMINISTRATIVO ☐
DT. DIRETTORE TECNICO ☐
UE. ESERCIZIO MOVIMENTO ☐
UAG. AFFARI GEN./P.R./SINISTRI ☐
UA. ACQUISTI/CONTRATTI ☐
UC. CONTABILITA'/BILANCIO ☐
UI. INFORMATICA ☐
UP. PERSONALE/RETRIBUZIONI ☒
UT. TECNICO ☐
ULPT. PRODOTTI TRAFFICO ☐
ULRG. RAGIONERIA/ECONOMATO ☐
STQ. STAFF QUALITA' ☐

MB

Lastella
M

012

[Signature]

PROSPETTO SPESE LIQUIDATE IN DISPOSITIVO CON ACCESSORI

Controversie: **AMAT spa** c./ **BARBERIO Donato**
CHIAROMONTE Pasquale
CUFARI Benito

diritti e onorari

COMPETENZE LIQUIDATE	500,00
----------------------	--------

competenze successive

DISAMINA	19,00
ESAME DISPOSITIVO	19,00
ESAME TESTO INTEGRALE SENTENZA	39,00
RICHIESTA N.2 COPIE	24,00
RITIRO DETTE	19,00
RITIRO FASCICOLO	19,00
ACCESSO UFFICIO	19,00

Totale	658,00
--------	--------

RIEPILOGO

A) DIRITTI E ONORARI	658,00
B) MAGGIORAZIONE EX ART.14 t.f. (12,5 % su A+B)	82,25
C) CAP 2% su A+B+C	14,80
D) IVA 20% su A+B+C+D	151,01

Totale	€	906,06
---------------	----------	---------------

10419/2008
N. 010001 R.G.
N. _____ sent.
N. _____ cron.



TRIBUNALE ORDINARIO DI TARANTO
SEZIONE LAVORO

Repubblica Italiana
In nome del Popolo Italiano

Il Tribunale, in funzione di Giudice del Lavoro, in composizione monocratica nella persona del dr. Annamaria LASTELLA, ha pronunciato la seguente

Sentenza

nella causa per controversia di lavoro promossa da:

CVFARI Benito, rappr. e dif. dagli avv. Giuseppe DI BIASI e Luca DRAGONE
- ricorrente -

contro

AZIENDA PER LA MOBILITA' NELL'AREA DI TARANTO SPA, nella persona del legale rappresentante pro-tempore, rappr. e dif. dall'avv. Roberto BARBERIO
- convenuto -

OGGETTO: "pagamento somme".

PQM

- Rigetta il ricorso.
 - Condanna il ricorrente a pagare all'AMAT spa la somma di euro 500,00 per le spese di giudizio.
- Taranto, 12.1.2008

IL TRIBUNALE - GIUDICE DEL LAVORO
dr. Annamaria LASTELLA

AlonTeuer

650

129

03 GEN. 2008

Prot. N. 03 GEN. 2008
 Del P. PRESIDENTE
 DG. DIRETTORE GENERALE
 DA. DIRETTORE AMMINISTRATIVO
 DT. DIRETTORE TECNICO
 UE. ESERCIZIO MOVIMENTO
 UAG. AFFARI GENERALI/INISTE
 UA. ACQUISTI/CONTRATTI
 UC. CONTABILITA'/BILANCIO
 UI. INFORMATICA
 UP. PERSONALE/RETRIBUZIONE
 UT. TECNICO
 UPT. PRODOTTI TRAFFICO
 URG. RAGIONERIA/ECONOMATO
 STQ. STAFF QUALITA'

Studio Associato Barberio

Corso Italia 254
 74100 TARANTO
 tel. +39 099/7351536
 fax +39 099/7362875
 e-mail: stassbarberio@hotmail.it

erelle

Destinatario: Amat spa	Mittente: Avv. Roberto Barberio
All'attenzione di: dott.ssa Menenti	Data: 2 gennaio 2008
numero di fax: 099.7794247	Oggetto: controversie PREMIO DI RISULTATO 1998
numero di pagine (inclusa la presente): 4	

Faccio seguito alla mia del 18.12.2007 ed allego i prospetti richiestimi.

Inoltre comunico che le udienze relative alle controversie instaurate da BARBERIO Donato, CHIAROMONTE Pasquale e CUFARI Benito (già fissate per il 4.10.2007 dinanzi alla dott.ssa De Ceglie) si terranno il 4.02.2008 dinanzi alla dott.ssa La Stella.

Per quanto concerne Fornaro Vincenzo, non sono state poste in essere azioni al fine del recupero delle somme liquidate in sentenza.

Con i migliori saluti

MB

Le informazioni trasmesse nel messaggio e nei suoi allegati sono dirette esclusivamente al destinatario; soggetti diversi da quest'ultimo non possono leggere, usare, distribuire e copiare il messaggio e gli eventuali allegati. Se avete ricevuto il messaggio per errore l'uso del suo contenuto è proibito dalla legge. Siete pregati di darne immediatamente avviso al mittente, distruggere il documento e non divulgarne a terzi il contenuto.

The information in the message and its attached files is intended only for the person or entity to which it is addressed and contains confidential and/or privileged material. If you are not the intended recipient, you must not peruse, use, distribute or copy this message or attachments. If you have received the message in error, be informed that any use of the content hereof is prohibited by the law. Please notify the sender immediately, destroy the document or delete the material from the computer and do not disclose to any unauthorised third party.

PROSPETTO SPESE LIQUIDATE IN SENTENZA CON ACCESSORIControverse: **AMAT spa c./ PICCOLI Giuseppe**

Voce	diritto	onorario	spesa
COMPETENZE LIQUIDATE	L. 255.500 (€ 131,95)	L. 430.000 (€ 222,08)	L. 5.000 (€ 2,58)

competenze successive

DISAMINA	19,00
ESAME DISPOSITIVO	19,00
ESAME TESTO INTEGRALE SENTENZA	39,00
RICHIESTA N.2 COPIE	24,00
RITIRO DETTE	19,00
RITIRO FASCICOLO	19,00
ACCESSO UFFICIO	19,00

Totale	289,95	222,08	2,58
---------------	---------------	---------------	-------------

RIEPILOGO

A) DIRITTI	289,95
B) ONORARI	222,08
C) SPESE	2,58
D) MAGGIORAZIONE EX ART.14 t.f. (12,5 % su A+B)	64,00
E) CAP 2% su A+B+D	11,52
F) IVA 20% su A+B+D+F	117,51

Totale	€ 707,64
---------------	-----------------

PROSPETTO SPESE LIQUIDATE IN SENTENZA CON ACCESSORI

Controverso: AMAT spa c./ TODARO Antonio
CORRATO Gaetano

Voce	diritto	onorario	spesa
COMPETENZE LIQUIDATE	194,00	210,00	16,00
<u>competenze successive</u>			
DISAMINA	19,00		
ESAME DISPOSITIVO	19,00		
ESAME TESTO INTEGRALE SENTENZA	39,00		
RICHIESTA N.2 COPIE	24,00		
RI TIRO DETTE	19,00		
RI TIRO FASCICOLO	19,00		
ACCESSO UFFICIO	19,00		
Totale	352,00	210,00	16,00

RIEPILOGO

A) DIRITTI	352,00
B) ONORARI	210,00
C) SPESE	16,00
D) MAGGIORAZIONE EX ART.14 l.f. (12,5 % su A+B)	70,25
E) CAP 2% su A+B+D	12,64
F) IVA 20% su A+B+D+E	128,97
Totale	€ 789,86

PROSPETTO SPESE LIQUIDATE IN SENTENZA CON ACCESSORI

Controverse:

AMAT spa

c/

CAPOGROSSO Cosimo

ORLANDO Eligio

SPADA Teodoro

CARDINALE Vincenzo

BRIGANTI Giuseppe

CAMARDO Carmine

IMPERIALE Cosimo

PERRUCCI Euprepio

BENEDETTINO Fortunato

D'ARCANGELO Gennaro

*enote
li quate
420,00*

Voce	diritto	onorario
COMPETENZE LIQUIDATE	140,00	180,00
<u>competenze successive</u>		
DISAMINA	19,00	
ESAME DISPOSITIVO	19,00	
ESAME TESTO INTEGRALE SENTENZA	39,00	
RICHIESTA N.2 COPIE	24,00	
RITIRO DETTE	19,00	
RITIRO FASCICOLO	19,00	
ACCESSO UFFICIO	19,00	
Totale	298,00	180,00
RIEPILOGO		
A) DIRITTI	298,00	
B) ONORARI	180,00	
C) MAGGIORAZIONE EX ART.14 t.f. (12,5 % su A+B)	59,75	
D) CAP 2% su A+B+C	10,75	
E) IVA 20% su A+B+C+D	109,70	
Totale	€ 658,20	

650

alla c.a.
Avv. Barberio
Caroli saluti
28/03/07 Manli

Studio Associato Barberio

Corso Italia 254
74100 TARANTO
tel. +39 099/7351536
fax +39 099/7362875
e-mail: stassbarberio@hotmail.it

Destinatario: AMAT SPA	Mittente: Avv. Roberto Barberio
All'attenzione di:	Data: 21-marzo 2007
numero di fax: 099.7794247	Oggetto: <u>Chiarolla + altri</u> <u>Giosa + altri</u>
numero di pagine (inclusa la presente): 1	Giudizi di riassunzione

esella

In relazione ai giudizi in oggetto, ai fini della notifica degli atti di riassunzione dinanzi alla Corte di Appello di Lecce, mi occorrono gli indirizzi dei seguenti dipendenti:

CHIAROLLA GIUSEPPE VIA PAGANINI 2 (STATTE) 74010
ORSO COSIMO VIA UGO FOSCOLO 12 (S. GIORGIO J.) 74027
CARRIERO FRANCESCO VIA F. CILEA 16 (STATTE) 74010
PAGANO FEDELE VIA BEGONIE 13 (LANA) 74020
BIANCO VITO VIA CESARE BECCARIA 16 (TALSANO) 74029
- ex dipendente) CUFARI BENITO VIA CRISPI 104 (TARANTO) 74100
GIOSA ROCCO VIA GALESO 357 (TARANTO) 74100
26-04-1954 DE PACE FRANCESCO I VIA PLATEJA 15 (TARANTO) 74100
BELLAVISTA CLAUDIO VIA ANCONA 25 PAL. 9 (TARANTO) 74100

Con i migliori saluti

MB

AMAT s.p.a. - Protocollo in Arrivo

Prot. N

5235

Del

22 MAR. 2007

P

DG

DA

DT

US

UAG

UA

UC

UE

UI

UP

UT

uLPT

uLRG

STQ

Presidente
Direttore Generale
Direttore Amministrativo
Direttore Tecnico
Segretario Generale
Affari Gen./P.R./Sistemi
Acquisti/Contratti
Contabilità/Bilancio
Esercizio/Movimento
Informatica
Personale/Ributazioni
Tecnico
Prodotti Traffico
Ragioneria/Economato
Staff Qualità

Le informazioni trasmesse nel messaggio o nei suoi allegati sono dirette esclusivamente al destinatario; soggetti diversi da quest'ultimo non possono leggere, usare, distribuire o copiare il messaggio e gli eventuali allegati. Se avete ricevuto il messaggio per errore l'uso del suo contenuto è proibito dalla legge. Siete pregati di darne immediatamente avviso al mittente, distruggere il documento e non divulgarne a terzi il contenuto.

The information in the message and its attached files is intended only for the person or entity to which it is addressed and contains confidential and/or privileged material. If you are not the intended recipient, you must not peruse, use, distribute or copy this message or attachments. If you have received the message in error, be informed that any use of the content hereof is prohibited by the law. Please notify the sender immediately, destroy the document or delete the material from the computer and do not disclose to any unauthorised third party.

RAPPORTINO

28-MAR-2007 MER 09:09

PER: DA AMAT SPA TA

0997794247

TRASM.

DATA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE TIPO	NOTE	MNR. DP
28-MAR 09:08	AVV BARBERIO	34"	1 TRASM. FAX	OK	596

TOTALE: 34S PAGINE: 1

88-GIU-85 .17:06

STUDIO ASSOCIATO BARBERIO

+390997362875

PAGINA: 1

*alla c.a.
Avv. Barberio
Chiodi saluti
28/03/07 Manti*

Studio Associato Barberio

Corso Italia 254
74100 TARANTO
tel. +39 099/7351536
fax +39 099/7362875
e-mail: stassbarberio@hotmail.it

Destinatario: AMAT SPA	Mittente: Avv. Roberto Barberio
All'attenzione di:	Data: 21 marzo 2007
numero di fax: 099.7794247	Oggetto: <u>Chiodella + altri</u> <u>Giorgi + altri</u>
numero di pagine (inclusa la presente): 1	Giudizi di riassunzione

In relazione ai giudizi in oggetto, ai fini della notifica degli atti di riassunzione dinanzi alla Corte di Appello di Lecce, mi occorrono gli indirizzi dei seguenti dipendenti:

gab G

Prot. n.: 1103P/UP

Taranto, lì 31 MAG. 2005

650

Egr. Avv.
Roberto Barberio
Corso Italia
TARANTO

Fax n° 099/7362875

74100

Oggetto: Controversia "I.V.C. (indennità vacanza contrattuale)": sentenze Suprema Corte di Cassazione nn° 02326/03 e 02327/03

Si fa seguito al colloquio telefonico già intercorso con il nostro Responsabile dell'Area Personale, Dott.ssa Menenti, per chiedere di fornire indicazioni specifiche circa gli adempimenti da adottare in esecuzione delle sentenze depositate il 05/05/2005 con cui la Suprema Corte di Cassazione ha accolto, con rinvio, i ricorsi promossi dall'Azienda nelle controversie emarginate in oggetto.

In particolare, si evidenzia che, nel corso del 2002, in esecuzione delle sentenze di appello nn° 2888/01 e 2889/01 furono corrisposte sia le somme dovute ai lavoratori ricorrenti, sia le spese legali liquidate direttamente a favore all'Avvocato Maurizio Passiatore, in qualità di procuratore distrattario, per un importo complessivo di Euro 4.485,54, oltre ritenuta d'acconto.

Pertanto, si chiede di sapere se le somme sopra corrisposte possano essere già ripetute integralmente dai lavoratori, ivi comprese, quindi, le spese legali, ovvero, se sia necessario e/o opportuno attendere la decisione della Corte di Appello di Lecce quale giudice del rinvio.

In attesa di cortese riscontro, si inviano cordiali saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

Roma,
5 MAG. 2005CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE
CANCELLERIA CIVILE - SEZIONE LAVOROAVVISO
di deposito di SENTENZA
nella causa

RGN: 02327/03

- ① AZD MOBILITA' AREA TARANTO AMAT SPA
contro
② ORSO COSIMO + Altri
nonchè contro
ALBANO MICHELE + 1 Altro

- ① Avv. ROBERTO BARBERIO
ROMA, VIA BARONIO 54/A
Avv. PIER LUIGI PARLATANO
c/o
Avv. ANDREA PROVINI
② ROMA, VIA VALPOLICELLA 12

In esecuzione dell'art. 133 cod. proc. civ. si comunica che questa Corte, con SENTENZA depositata oggi ha:

LA CORTE ACCOGLIE IL RICORSO, CASSA LA SENTENZA IMPUGNATA, E
RINVIA ANCHE PER LE SPESE DEL GIUDIZIO DI CASSAZIONE, ALLA CORTE
DI APPELLO DI LECCE. ROMA 5 APRILE 2005.

IL FUNZIONARIO

[Signature]

AMAT s.p.a. *ppil*
Prot. in arrivo n.
Del 16 MAG. 2005

P - PRESIDENTE ☐
VP - VICE PRESIDENTE ☐
D - DIRETTORE ☐
DA - DIRIG. AMMINISTR. ☐
DT - DIRIGENTE TECNICO ☐
DC - CONTABILITA'/BILANCIO ☐
UA - CONTRATTI APPALTI ☐
UI - INFORMATICA ☐
UE - ESERCIZIO/MOVIMENTO ☐
UP - PERSONALE ☒
UAG - AFF. GEN./P.R./SINISTRI ☒
US - SEGRETERIA ☐
UT - TECNICA ☐
UFF-PT - UFF. PROD. TRAFFICO ☐
UFF-RG - UFF. RAGIONERIA ☐

09357 / 05

6364

Cron. N.ro

Trasferta (Km.)

Spese postali

UFFICIO UNICO
L'Ufficiale Giudiziario



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

S.p.A.

Codice Fiscale, Partita IVA e N. iscrizione al Registro delle Imprese di
Taranto: 00146330733

Taranto, li

27 MAR. 2002

Prot. n° : Pr/1013/2002

Al Sig.
Cufari Benito
Via Crispi, 104, Pal. 4, Sc. F
74100 TARANTO

e p.c Egr. Avv.
Maurizio Passiatore
Via G. Falcone sc. B
74024 MANDURIA

Oggetto: Controversia "indennità di vacanza contrattuale" : sentenza n° 2889/01 (liquidazione somme)

Si comunica che, in esecuzione della sentenza n° 2889, emessa dal Tribunale di Taranto -Sezione Lavoro- in data 15/11/2001, in funzione di Giudice d'Appello, quest'Azienda ha provveduto a liquidare a suo favore l'importo dovuto a titolo di indennità di vacanza contrattuale, per il periodo da aprile 1994 a novembre 1994, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria.

Il predetto pagamento é stato effettuato al sol fine di evitare ulteriori danni, facendo salva, quindi, la facoltà di quest'Azienda di proporre ricorso in Cassazione nei termini di legge.

La somma potrà essere incassata presso il ns. Tesoriere, Monte dei Paschi di Siena, con sede in Viale Magna Grecia.

Distinti saluti

IL DIRETTORE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

STUDIO LEGALE DE FRANCO

VIA PIO XII, 15 - TARANTO - TEL. 099.338007 - TELEFAX 099.338077 - E-mail: defranco@tin.it

2

TARANTO, 06/05/2002

Avv. SALVATORE DE FRANCO
PATROCINANTE IN CASSAZIONE
Cod. Fisc.: DFR SVT 41124 L049Z

Avv. ALESSANDRO D'AMBROSIO
Cod. Fisc.: DMB LSN 68102 L049U

DOTT. ADRIANO DE FRANCO
Cod. Fisc.: DFR DRN 71E18 L049Y

Spett.le Società
Amat spa
Via C.Battisti, 657
74100 - TARANTO

Pratica : Amat/D'Ignazio + 30 20 + 10%
Ns. rif.: 19910023
Oggetto : riposi mancati - maggiorazione (1230)

9/15

AMAT S.p.A. - TARANTO	
Prot. Amm. n°	5179
del	09 MAG 2002
Presidente	
Vice Presidente	
Consigliere	
Direttore	
Direttore Amministrativo	
Area Contabilità e Bilancio	
Area Contr.-App.-Acq.-Magazz.	
Area Informatica	
Area Legale	
Area Movimento	
Area Personale	
Area Tecnica	
Ripartizione Contratti e Appalti	
Rip. P.R.-A.A.GG.-Sinistri	
Ufficio Magazzino e Acquisti	
Ufficio Prodotti del Traffico	
Ufficio Ragioneria	
Ufficio Sinistri	

Vi invio in allegato alla presente copia della sentenza n.2391 del 19/04/2002, depositata il 04/02/2002 del Tribunale di Taranto, Sezione Lavoro, relativa alla causa in oggetto.

Distinti saluti.

Avv. Salvatore De Franco

*cartelle 15
in 31 minuti
9/15*

2001

2391 SENT.

4440/84 R. G.

6461 CRON.

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Giudice del Tribunale di Taranto Sezione Lavoro dott. Saverio Sodo, alla pubblica udienza del 19-4-2001, ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nella causa iscritta al n° 4440/1888 R.G.L. contenzioso, cui sono state riunite le cause nn° 4442/83, 4443/83 vertenti

TRA

D'Ignazio Domenico, Mongillo Giuseppe, Carriero Francesco, Schifone Vincenzo, Nigro Antonio, Gadaleta Antonio, Ressa Cosimo, Spada Teodoro, Avitabile Rocco, Gianfrate Francesco, Barnabà Pasquale, Saponara Giuseppe, Tucci Domenico, Chiloiro Giovanni, Ricci Giuseppe, Armento Salvatore, Mastropietro Vittorio, Tedesco Giovanni, Candeloro Antonio, Blasi Cosimo, Pulpito Gregorio, Chiarolla Giuseppe, Lagueria Alfredo, Chiarolla Cosimo, Neglia Domenico, Nobile Sergio, Attolino Franco, Lacava Francesco, De Pace Gaetano, Glufuri Benito e Merico Luciano, rappresentati e difesi tutti dall'avv. Giovanni Lella

RICORRENTI

E

A.M.A.T. Azienda municipalizzata Autotrasporti Taranto, rappresentata e difesa dall'avv. Salvatore De Franco e Francesco Blasi

CONVENUTA

avente ad oggetto: maggiorazione retributiva per lavoro straordinario

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

Con distinti tre ricorsi collettivi depositati tutti in data 21-4-1989 e successivamente riuniti, i ricorrenti in epigrafe, premesso di essere dipendenti della convenuta, con mansioni di conducenti di linea, esponevano che dal gennaio 1983 all'ottobre 1987

avevano sempre lavorato nei giorni di riposo settimanale senza godere di riposo compensativo in altro giorno; che per tali prestazioni lavorative l'Amat aveva loro corrisposto la paga giornaliera, con la sola maggiorazione del 20% dovuta per il lavoro festivo e non anche la maggiorazione ulteriore del 10%, ritenuta loro dovuta, ai sensi della legislazione vigente e della contrattazione collettiva di settore, posto che le prestazioni, superando l'orario settimanale di lavoro ordinario, dovevano essere considerate come lavoro straordinario; tanto essenzialmente premesso, chiedevano dichiararsi il loro diritto a vedersi corrispondere, per le ore lavorative prestate nei giorni di riposo, anche la maggiorazione per lavoro straordinario, in aggiunta a quella già percepita per il lavoro festivo.

Costituitasi ritualmente in giudizio, la municipalizzata eccepiva in primo luogo la prescrizione quinquennale estintiva relativamente a pretese riferibili a periodi antecedenti il quinquennio rispetto alla data di notifica del ricorso. Contestava altresì che i ricorrenti avessero fornito adeguata dimostrazione del loro assunto, rappresentato dal superamento dell'orario lavorativo normale settimanale, concludendo quindi, anche sulla base di ulteriori argomentazioni, per il rigetto delle domande attrici.

Discussa oralmente all'odierna udienza, la causa veniva quindi decisa come da separato dispositivo.

MOTIVI DELLA DECISIONE

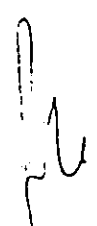
Le domande sono infondate e vanno rigettate.

In punto di diritto va rilevato che, in applicazione del principio generale di cui all'art. 2697 c.c., incombe al lavoratore che rivendica il compenso maggiorato per lavoro straordinario la prova del fatto costitutivo della sua pretesa, rappresentato nella fattispecie dalla prestazione lavorativa protrattasi oltre l'orario normale settimanale. Conforme è l'orientamento della giurisprudenza di legittimità sul punto (es. le sentenze della Cass. Sez. Lav. nn° 9231/95, 4668/93, 1801/92 ex multis); in particolare Cass. Sez. Lav. n° 2042/98, sul presupposto suddetto, ha escluso che la prestazione lavorativa resa in giorno festivo comporti automaticamente il diritto alla

retribuzione per lavoro straordinario, ove il lavoratore non fornisca anche la prova di non aver fruito di riposo compensativo.

Ciò posto, va rimarcato in punto di fatto che i ricorrenti Schifone, Ressa, Spada, Barnabà, Tucci, Ricci, Mastropietro, Candeloro, Chiarolla Giuseppe, Nobile, Glufuri, Neglia, Attolino e De Pace non hanno fornito la dimostrazione di aver lavorato in giorno domenicale o destinato al riposo di turno senza aver fruito di riposo compensativo, sicchè non è dato sapere se la prestazione, resa in giorno festivo o equiparato (e retribuita dall'azienda con la maggiorazione del lavoro festivo) sia sussumibile anche nell'ambito del lavoro straordinario per superamento del limite dell'orario normale di lavoro settimanale; in particolare, nessuna ammissione in tal senso vi è stata da parte del direttore A.M.A.T. in sede di risposta al formale interrogatorio deferito dagli attori.

I ricorrenti Tedesco, Lacava, Nigro, Carriero (solo per l'anno 1987), Blasi, Avitabile, Chiloiro, D'Ignazio, Merico, Armento, Gadaleta, Laguercia, Saponara, Mongillo, Pulpito, Gianfrate e Chiarolla Cosimo hanno invece si fornito la prova dell'effettuazione della prestazione lavorativa per l'arco dell'intera settimana senza fruizione di riposo compensativo, ciò evincendosi dal tenore delle sentenze rese dal Pretore del Lavoro di Taranto e passate in cosa giudicata, prodotte in atti, che hanno riconosciuto in favore di tali ricorrenti una somma, commisurata al 30% della retribuzione giornaliera, a titolo di risarcimento del danno da usura psico-fisica, presunto juris et de jure, conseguente appunto al mancato godimento di riposo compensativo della prestazione lavorativa resa nei giorni destinati al riposo; e tuttavia ciò non può ritenersi sufficiente ai fini dell'accoglimento delle rispettive domande, peraltro al limite della nullità (per mancanza di specificazione del numero complessivo di ore lavorate in ciascuna settimana, sì da non potersi evincere il superamento o meno del limite di orario ordinario settimanale, accertamento utile anche ai fini della sola pronunzia dichiarativa, che non potrebbe essere emessa in carenza di dimostrazione dello stesso an debeatur), atteso che è comunque mancata la dimostrazione che la mancata fruizione del riposo settimanale abbia comportato il



superamento dell'orario lavorativo normale settimanale, da fornirsi attraverso la prova positiva che nei giorni non festivi o non destinati al riposo la prestazione di lavoro fosse stata resa per l'intera durata dell'orario di lavoro normale giornaliero (infatti, anche lavorando in giorno di riposo settimanale senza fruizione di riposo compensativo, il lavoratore potrebbe non aver superato l'orario normale settimanale, ove avesse lavorato nei giorni non festivi per un numero di ore inferiore al normale orario di lavoro giornaliero). In proposito è peraltro opportuno sottolineare come per disposizione della contrattazione collettiva (v. art. 4/A.1 CCNL) l'orario di lavoro ordinario giornaliero e settimanale del personale viaggiante è variabile salva una media da rispettare, peraltro non in ambito settimanale bensì sull'intero ciclo dei turni, di durata fino a sette settimane, cui gli agenti sono interessati; ciò rende ancor di più necessaria la prova rigorosa del superamento dell'orario ordinario di lavoro, ai fini della fondata rivendicazione del compenso per lavoro straordinario, data la maggior ampiezza temporale dell'ambito di riferimento.

Né, peraltro, alcuno dei ricorrenti ha dedotto o dimostrato di aver lavorato in giorni festivi per un numero di ore eccedente l'orario normale giornaliero, ciò che in ipotesi ne avrebbe comportato il diritto a vedersi compensate con la maggiorazione per lavoro straordinario le ore lavorate in eccedenza rispetto ad un tale limite, distinto e diverso rispetto al limite dell'orario di lavoro settimanale (Cass. Sez. Lav. sent. n° 6995/96).

La qualità delle parti induce a disporre per ragioni equitative l'integrale compensazione delle spese di lite.

P.Q.M.

definitivamente pronunciando su' ricorso proposto con atto depositato il

21-4-1988 da D'Prizzo Domenico + altri 30 ricorrenti

contro A.M.A.T. Taranto, così provvede:

rigetta le domande. Spese processuali integralmente compensate.

Taranto, 19-4-2001

IL TRIBUNALE GIUDICE DEL LAVORO

Deputato in Cancelleria (dott. Saverio Sodo)

4 FEB. 2002

A.R.avviso di ricevimento
o di riscossione

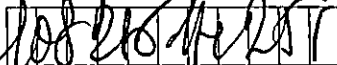
Vaglia



Raccomandata



Assicurata



Numero

Euro

Data di spedizione

Dall'ufficio postale di

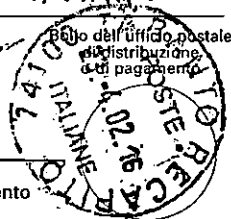
A cura del mittente

Destinatario

CUFARI BENITO

Via

CRISPI 104 pub. L SC. F 74100 TARANTO

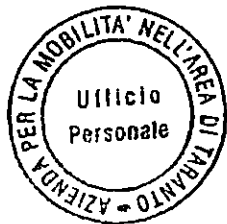
Data e firma per esteso del ricevente
(Nome e Cognome)Firma dell'incaricato
della distribuzione o del pagamento

Posteitaliane

A.R.

avviso di ricevimento
o di riscossione

mod. 23-1 Cod. 8401



10821614251-3

AFFRANCATURA
PAGATA



A.M.A.T.
AZIENDA PER LA MOBILITA'
NELL'AREA DI TARANTO
Via C. Battisti, 657
74100 T A R A N T O

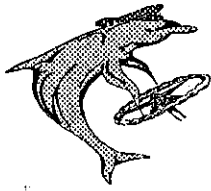
Da restituire a

Via

C.A.P.

Località

Provincia



*A*zienda per la *M*obilità nell'*A*rea di *T*aranto
S.p.A.

Codice Fiscale, Partita IVA e N. iscrizione al Registro delle Imprese di
Taranto: 00146330733

Taranto, li 27 APR 2002

Prot. n° : Pr/1013/2002

Al Sig.
Cufari Benito
Via Crispi, 104, Pal. 4, Sc. F
74100 TARANTO

e p.c. Egr. Avv.
Maurizio Passiatore
Via G. Falcone sc. B
74024 MANDURIA

Oggetto: Controversia "indennità di vacanza contrattuale" : sentenza n° 2889/01 (liquidazione somme)

Si comunica che, in esecuzione della sentenza n° 2889, emessa dal Tribunale di Taranto –Sezione Lavoro- in data 15/11/2001, in funzione di Giudice d'Appello, quest'Azienda ha provveduto a liquidare a suo favore l'importo dovuto a titolo di indennità di vacanza contrattuale, per il periodo da aprile 1994 a novembre 1994, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria.

Il predetto pagamento é stato effettuato al sol fine di evitare ulteriori danni, facendo salva, quindi, la facoltà di quest'Azienda di proporre ricorso in Cassazione nei termini di legge.

La somma potrà essere incassata presso il ns. Tesoriere, Monte dei Paschi di Siena, con sede in Viale Magna Grecia.

Distinti saluti

IL DIRETTORE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

STUDIO LEGALE DI BIASE
Avv. GIUSEPPE DI BIASE
Avv. DIEGO COLUCCI
Avv. MARIO ROCCAFORTE
Via Sordicelli, 53
74100 TARANTO
Tel. 099.7302139 - 7301140 - Fax 099.7301140

STUDIO LEGALE DI BIASE
Avv. GIUSEPPE DI BIASE
Avv. DIEGO COLUCCI
Avv. MARIO ROCCAFORTE
Via Sordicelli, 53
74100 TARANTO
Tel. 099.7302139 - 7301140 - Fax 099.7301140

TRIBUNALE CIVILE DI TARANTO

Sezione del lavoro

Ricorso ex art. 414 c.p.c.

Il sottoscritto CEFARI BENITO, cod. fisc. CFRBNT39S034049A

rappresentato e difeso dall'Avv. Giuseppe Di Biase e Luca DRAGONE,
elettivamente domiciliato presso il suo studio in Taranto, Via Sordicelli n.53, per
mandato in calce al presente atto,

FATTO E DIRITTO

- 1) Il ricorrente è stato dipendente dell'A.M.A.T. di Taranto ~~dal 24.12.1972~~ fino a 1.11.2001 tutto il 1.4.1998.
- 2) Sin dal mese di Novembre del 1997, è in corso, per i dipendenti dell'AMAT, la trattativa per la sottoscrizione del Contratto Integrativo Aziendale per il quadriennio 1998-2001, fondato sull'istituto del Premio di Risultato.
- 3) Sin dal 1997, al Direttore Generale dell'AMAT era stato conferito dall'azienda il mandato a stipulare accordi aziendali con le organizzazioni di categoria, relativi al riconoscimento ed alla erogazione del Premio di Risultato.
- 4) In data 24 novembre 1999 è stato stipulato un accordo aziendale relativo alla erogazione della somma una tantum riferita all'anno 1998, secondo i criteri fissati nel verbale di riunione del 24 novembre 1999, allegato al suddetto accordo (doc. 1).
- 6) Nel verbale di riunione del 24 novembre 1999, gli aventi diritto al premio di risultato sono stati individuati in tutti i coloro che erano in forza all'azienda (anche parzialmente), nel corso dell'anno 1998 (doc. 2).

20122
n. Cron. Mod. A
CONTROVERSIA LAVORO
Ind. Trasferta L. 5.920
dal 24.12.1972 fino a 1.11.2001
L'UFFICIALE GIUDIZIARIO

C O P I A

A.M.A.T. s.p.a. - TARANTO	
Prot. Arrivo 12823	
15 OTT. 2001	
V. Presidente	
Direttore Amm.vo	
Direttore Tecnico	
Direttore dell'Esercizio	
Area Inform.	
Area Personale	
Area Movimento	
Area Tecnica	
Ufficio Ragioneria	
Ufficio Prod. del Traffico	
Ufficio Contratti	

Depositata in cancelleria

15/10

7) In data 12 dicembre 1999, il C.d'A. dell'AMAT ha ratificato l'accordo aziendale sopraindicato (doc. 3).

8) Tuttavia, il ricorrente è stato illegittimamente escluso dall'erogazione del premio di risultato del 1998, con l'ingiusta motivazione che era nel frattempo cessato dal servizio.

9) Peraltro, in data 15 novembre 2000, l'Azienda ha stipulato con le Organizzazioni Sindacali un *Accordo aziendale preliminare sulle linee guida per la definitiva sottoscrizione del contratto integrativo aziendale valido sino al 31/12/2001*, nel quale gli aventi diritto al premio sono individuati in *"tutti quelli che nel corso dell'esercizio 1999 risultino essere stati in forza, anche parzialmente."*, con chiara inclusione nella categoria dei beneficiari anche dei dipendenti nel frattempo cessati dal servizio.

10) Il tentativo di conciliazione obbligatorio, tenutosi presso la Commissione Provinciale del Lavoro di Taranto, non ha sortito effetto alcuno (doc. 4).

Visto tutto ciò, il sottoscritto difensore nella sua qualità

chiede

che il l'Ill.mo Giudice Unico adito voglia fissare l'udienza per la discussione della causa, con termine per la notifica del ricorso e del decreto di fissazione di udienza, per ivi sentire accogliere le seguenti:

conclusioni

in via istruttoria:

1) ammettere interrogatorio formale del legale rappresentate p.t. dell'AMAT di Taranto, sulle circostanze sopraindicate, capitolate ai numeri 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8) e 9), tutte precedute dalla locuzione *vero che*;

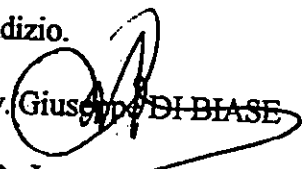
2) ammettere **Consulenza Tecnica d'Ufficio** per stabilire l'entità del premio di risultato per il 1998, non corrisposto al ricorrente;

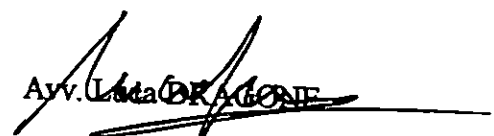
3) ordinare alla resistente l'esibizione - ex art. 210 c.p.c. - di tutta la documentazione riguardante il ricorrente per il 1998, necessario per il calcolo del premio di risultato per cui è causa.

in via definitiva:

1) condannare l'AMAT di Taranto al pagamento in favore del ricorrente del premio di produzione per il 1998, la cui determinazione risulterà all'esito dell'istruttoria, con rivalutazione, interessi ed ogni altro accessorio richiesto dalla legge;

2) condannare l'AMAT di Taranto al pagamento delle spese e competenze del presente giudizio.

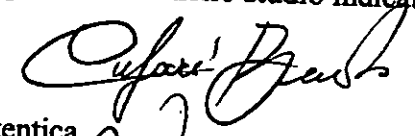
Avv.  DI BIASE

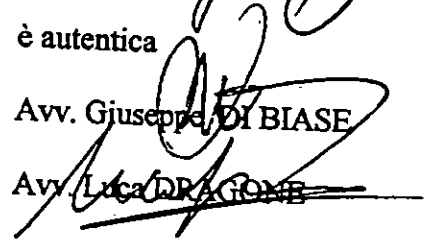
Avv.  DRAGONE

MANDATO: Io sottoscritto delego l'Avv. Giuseppe DI BIASE e Avv. Luca DRAGONE a rappresentarmi e difendermi nel presente giudizio, in quello dell'eventuale appello, nelle esecuzioni mobiliari, immobiliari o presso terzi, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi compresa quella di farsi sostituire o transigere.

Eleggo domicilio nello studio indicato in atti.

è autentica

Avv.  DI BIASE

Avv.  DRAGONE

(*Cufari' Benito*)

TRIBUNALE CIVILE DI TARANTO

Sez. Lavoro

IL GIUDICE UNICO

letto il ricorso;

fissa

l'udienza di comparizione per il giorno 26-6-2003, ore di rito, ordinando alle parti di comparire personalmente. Dispone che il ricorso e il presente decreto siano notificati all'Amministrazione resistente, a cura del ricorrente entro il _____.

Taranto 27-8-01

IL CANCELLIERE

IL GIUDICE UNICO

Copia conforme all'originale

Taranto

4 OTT. 2001



IL CANCELLIERE

RELATA DI NOTIFICA: AD ISTANZA COME IN ATTI, IO SOTTOSCRITTO
UFFICIALE U.N.E.P., PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI LECCE - SEZ.
DI TARANTO, HO NOTIFICATO IL SUO ISTESMO ATTO ALL'AMAT DI TARANTO,
IN PERSONA DEL LEGALE RAPPRESENTANTE P.T., IN VIA CESARE
BATTISTI N° 657 - 74100 TARANTO, MEDIANTE CONSEGNA DI COPIA
CONFORME A MANI

a mani dell'impiegato Severino Raffaele
addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti.

il 15/10/2001

VITO TAMBURRANO
UFFICIALE GIUDIZIARIO B.3
CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO



Ministero del Lavoro e della Previdenza Sociale

Direzione Provinciale del Lavoro
Piazzale Bestat n°27 - 33 tel.099/7353557 fax 099-7352986
TARANTO

Si prega di citare nella risposta l'intera
sigla e i numeri di protocollo

10 GEN. 2001

Prot. 485

Alla DITTA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DI
AMMINISTRAZIONE AMAT

OGGETTO:

VIA CESARE BATTISTI 657 TARANTO

CONVOCAZIONE

per il giorno 01 febbraio 2001

Al Lavoratore **BARBERIO DONATO +12**

per le ore: 08/30 col seguito

C/O ST LEG DI BIASE
C.SO PIEMONTE 52 TARANTO

Alle ASS/ZIONI SINDACALI:

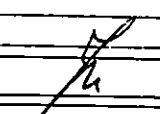
Quest'Ufficio ha indetto la riunione indicata in oggetto, dinanzi all'apposita Commissione di cui all'art. 410
C.p.C. allo scopo di tentare la conciliazione della controversia di lavoro promossa da:

BARBERIO DONATO + 12

su richiesta: **AVV GIUSEPPE DI BIASE**

ed avente per oggetto:

" **PAGAMENTO DEL PREMIO DI RISULTATO RELATIVO ALL'ANNO 1998**".

A. M. A. T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	622
da	15 GEN. 2001
Dirigente Amm.n. vo	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☒
Area Personale	☒
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐
	

Le parti e le Associazioni in indirizzo sono pertanto invitate a partecipare, nel giorno e nell'ora fissati, con l'avvertenza che sia il datore di lavoro, sia il lavoratore potranno presentarsi personalmente o farsi rappresentare da persona munita di lettera di delega autenticata, a transigere e conciliare comunque la controversia.

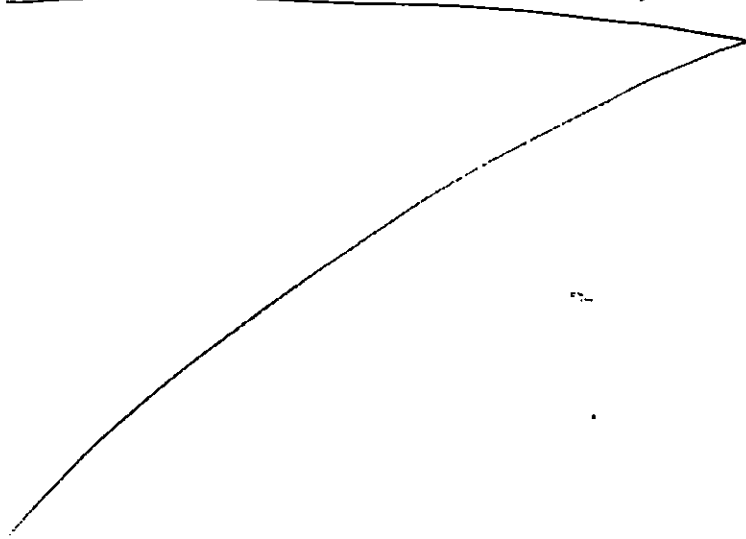
E' superfluo aggiungere che il mandato in parola potrà essere affidato, sempre per scritto, anche al rappresentante le Associazioni in indirizzo.

p. IL DIRETTORE
(DOTT. ANTONIO MARSEGLIA)
Il Responsabile Servizio Politiche Lavoro
DOTT. ROBERTO SOLITO

*certificati degli
interessi*

(per i nominati)

*stei 12 verfici del corso di gestione - diversi
em' dove i nominati. Nell'anno. (C. G. L.)*

1. - BARBERIO Donato, nato il 3.10.1945;
 2. - CAROLI Ennio, nato il 16.3.1935;
 3. - CATUCCI Rosario, nato il 17.9.1939;
 4. - CORRATO Gaetano, nato il 27.04.1939;
 5. - CUFARI Benito, nato il 3.11.1939;
 6. - D'ARCANGELO Gennaro, nato il 14.10.1942;
 7. - FUMAROLA, nato il 27.11.1939;
 8. - ORLANDO Eligio, nato il 30.01.1939;
 9. - PINCA Vincenzo, nato il 10.03.1944;
 10. - RANIERI Gaetano, nato il 20.06.1946;
 11. - SALENTINO Fernando, nato il 2.03.1941;
 12. - SPADA Teodoro, nato il 19.12.1941;
 13. - TEDESCO Fernando, nato il 12.02.1945;
- 

Avv. Giuseppe Di Biase
Patrocinante in Cassazione

Avv. Mario Roccaforte
Avv. Diego Colucci
Avv. Paola Petrella
Avv. Marco Marasca
Dott. Luca Dragone

Raccomandata a .r.

Taranto, 4 dicembre 2000

Alla
COMMISSIONE PROVINCIALE DI
CONCILIAZIONE presso la Direzione
Provinciale del Lavoro di Taranto
Piaz.le Bestat n° 27
74100 - Taranto

Al
Presidente del Consiglio di
amministrazione dell'AMAT
Via Cesare Battisti 657
74100 - TARANTO

Oggetto: Richiesta di convocazione per l'esperimento del tentativo di
conciliazione ai sensi dell'art. 410 c.p.c.

In nome e per conto dei seguenti dipendenti AMAT, cessati dal servizio:

1. - BARBERIO Donato, nato il 3.10.1945;
2. - CAROLI Ennio, nato il 16.3.1935;
3. - CATUCCI Rosario, nato il 17.9.1939;
4. - CORRATO Gaetano, nato il 27.04.1939;
5. - CUFARI Benito, nato il 3.11.1939; 650
6. - D'ARCANGELO Gennaro, nato il 14.10.1942;
7. - FUMAROLA, nato il 27.11.1939;
8. - ORLANDO Eligio, nato il 30.01.1939;
9. - PINCA Vincenzo, nato il 10.03.1944;
10. - RANIERI Gaetano, nato il 20.06.1946;
11. - SALENTINO Fernando, nato il 2.03.1941;

A.M.A.T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n° 11861	
11 DIC. 2000	
Dirigente Amministrativo	☐
Area Amministrativa	☐
Area Legale	☒
Area Finanziaria	☒
Area Manutenzione	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Iradiffo	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐

12. - SPADA Teodoro, nato il 19.12.1941;
13. - TEDESCO Fernando, nato il 12.02.1945;

premessi

- che, sin dal novembre 1997, è in corso la trattativa per la sottoscrizione del Contratto Integrativo Aziendale per il quadriennio 1998 - 2001, fondato sull'istituto del Premio di risultato;
- che, sin dal 1997, al Direttore Generale dell'AMAT è stato conferito dall'azienda il mandato di stipulare con le Organizzazioni Sindacali di categoria accordi aziendali relativi al riconoscimento ed alla erogazione del Premio di Risultato;
- che, in data 24 novembre 1999, è stato stipulato un accordo aziendale relativo all'erogazione della somma una tantum riferita all'anno 1998, secondo i criteri fissati nel verbale di riunione del 24 novembre 1999, allegato al suddetto accordo;
- che nel verbale di riunione del 24 novembre 1999 gli aventi diritto al premio di risultato sono stati individuati in tutti coloro che erano in forza all'azienda (anche parzialmente), nel corso dell'anno 1998;
- che, in data 13 dicembre 1999, il Consiglio di amministrazione dell'AMAT ha ratificato l'accordo aziendale di cui sopra;
- che i dipendenti sopra elencati (odierni ricorrenti) sono stati tutti, erroneamente, esclusi dalla erogazione del premio di risultato per l'anno 1998, perché nel frattempo cessati dal servizio.

Tutto ciò premesso, poiché è intenzione dei dipendenti sopra elencati agire in giudizio nei confronti dell'AMAT per ottenere il pagamento del Premio di Risultato relativo all'anno 1998, gli stessi

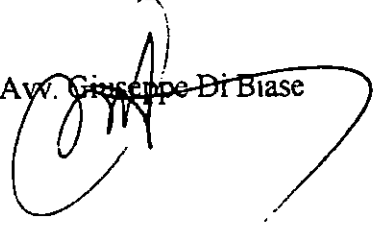
chiedono

che venga esperito il tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 410 c.p.c.

Eleggono domicilio, ai fini della presente procedura, nello studio professionale dell'Avv. Giuseppe Di Biase in Taranto al Corso Piemonte n° 42.

Taranto, 4 dicembre 2000

Avv. Giuseppe Di Biase



F.A.I.S.A. - C.I.S.A.L.

FEDERAZIONE AUTONOMA ITALIANA SINDACATI AUTOEROTRANVIERI
INTERNAVIGATORI AUTOTRASPORTATORI E AUSILIARI DEL TRAFFICO

SEGRETERIA PROVINCIALE

74100 Taranto

Via F. Cavallotti, 50

Telefono (099) 4533906

Spett/le

A.M.A.T. - Taranto

Al titolare o responsabile
del trattamento

Prot. n.

O G G E T T O : Richiesta di accesso dati
personali ai sensi dell'art. 13 L. 31/12/1996 n. 675 (legge
sulla privacy)

- Avuto riguardo alla richiesta in via gerarchica presentata
in data 1991 dal lavoratore EO FARI
B&MTD, con contestuale rilascio di manda-
to scritto a favore di codesta associazione sindacale, vol-
to ad ottenere il diritto di accesso ai sensi dell'art. 22
L. 7/8/1990, con il conseguente silenzio rifiuto;
- che l'oggetto della richiesta è tutelabile anche nell'ambi-
to del diritto di accesso previsto dall'art. 13 della legge
675/96, cui vi è il consenso da parte dell'interessato;

per quanto sopra, nell'interesse del prefato dipendente
l'organizzazione sindacale sottoscritta

C H I E D E

l'invio di copia dei dati personali in Vs. possesso riguar-
danti il lavoratore in questione, e segnatamente in numero
dei mancati riposi settimanali, distinti per mese ed anno,
usufruiti in misura inferiore ai 52 annuali previsti dallo
art. 36 Cost., per il periodo dal 1981 al 1992,
ovvero copia della documentazione (cedolini paga mensili) da
cui si possa evincere il dato richiesto.

Tali dati, come previsto dalla legg, devono essere forniti
senza ritardo ed in forma facilmente comprensibile.

Distinti saluti.

Il Segretario Provinciale

Luca De Vita

A.M.A.T. - TARANTO	Prot. Arrivo n° <u>3545</u>	del <u>1.05.1997</u>	Dirigente Amm. vo <u>F.F.</u>	Area Informatica	Area Legale	Area Personale	Area Movimento	Area Tecnica	Ufficio Ragioneria	Ufficio Prod. del Traffico	Ufficio Segreteria	Ufficio Contratti
Per ricevuta A.M.A.T.												

EX
DIPENDENTE

RICORSO GERARCHICO

31/3/98

OGGETTO: Ricorso gerarchico ex articolo 10 R.D. 08/01/1931 N.148 e successive modificazioni avverso errato pagamento delle giornate di congedo (ferie)

Il sottoscritto Sig. Cufani Bruno Nato a Toronto il 3-11-39
residente in Toronto via Crispi 104 prov. TA
Cap. 74100 in forza alla azienda PRUS. A.M.A. I. residenza di servizio Toronto
Qualifica VEN. F. I. C. A. R. matr. 50545478 pat. N° 50545478
rilasciata il 02-1-99 codice fiscale CFR. B. V. X. 395032049A
nuovo data

CHIEDE

Che le giornate di ferie usufruite dal 1989 vengano integrate nella remunerazione del valore delle competenze escluse:

Lavoro straordinario, indennità di presenza, indennità di turno, indennità progetti specifici, indennità parametrica, vendita recapiti di viaggio, indennità per lavoro notturno, in modo che la sua giornata di congedo sia retribuita come fosse presente sul posto di lavoro.

Così come una recente sentenza della Corte di Cassazione ha stabilito, cioè che la retribuzione dovuta al lavoratore subordinato durante il periodo di ferie annuali, deve essere calcolata tenendo conto di tutto ciò che viene corrisposto normalmente al lavoratore durante l'espletamento della normale attività lavorativa, conformemente alla ratio della disposizione di cui all'art. 36, terzo comma della Costituzione, e tenuto conto che, ove fosse riconosciuta alle parti la facoltà di determinare liberamente la retribuzione dovuta per le ferie, sarebbe a questo possibile, mediante la fissazione di una retribuzione pressoché irrisoria, una osservanza solo apparente del precetto costituzionale e quindi la sua sostanziale esclusione (CFR. CASS. 13 Luglio 1996 N. 6372, in lav. Giur. 1997, 86).

Trascorsi i termini di legge senza che gli sia pervenuta comunicazione di accettazione del presente ricorso, si rivolgerà alla Pretura del Lavoro per vedere tutelati i suoi diritti.

Tale istanza viene sottoscritta a tutti gli effetti di legge e contratto, anche ai fini dell'interruzione della prescrizione ex art. 2943 C.C.

Firma.....

Cufani Bruno

Io sottoscritto superiore gerarchico dichiaro di aver ricevuto il sopracitato ricorso gerarchico del Sig.....Matr.....

A. M. A. 022481	
Prot. Arrivo n°	
27 DIC. 1999	
del	
Dirigente Ammin.vo	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☒
Area Personale	☒
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐

Firma e timbro.....

C



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 09/03/2000

Prot. n°: DIR/985

Al Sig.
CUFARI
Benito
Via Crispi 104
74100 Taranto

e p.c. Capo Area Personale
SEDE

OGGETTO: Liquidazione ferie

Si riscontra la sua richiesta, avente ad oggetto il ricalcolo della retribuzione spettante in giornate di ferie, per significarLe quanto segue.

Con la sottoscrizione della transazione in materia di straordinario sul T.F.R., Lei ha rinunciato "a tutti i diritti ed alle azioni comunque connessi, inerenti o riconducibili all'intercorso rapporto di lavoro ed alla sua risoluzione (quali, a mero titolo esemplificativo, differenze di retribuzione, mensilità aggiuntive, ferie, permessi, festività sopresse, indennità, TFR, preavviso e competenze di fine rapporto)".

Ad ogni buon conto, contestando anche nel merito la richiesta, si rileva l'intervenuta prescrizione quinquennale relativamente a parte del diritto di credito da Lei vantato.

Pertanto, la richiesta avanzata non può essere accolta.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)

Penzano
AAC
6/38
Taranto, _____

Spett/le
Direzione di Esercizio
A.M.A.T. - Taranto

Oggetto: Istanza ai fini di interrompere i termini prescrizio-
nali.

Il sottoscritto, QUERRI Benito
Vostro ex dipendente, nato a TARANTO il 03/11/39
residente in TARANTO Via CASPI n. 104
Prov. _____ Cap _____ Qualifica PENZIONATO
pat. n. _____ rilasciata il _____
codice fiscale _____

CHIEDE

Che le giornate di ferie usufruite dal 1989 vengano integrate nella remunerazione del valore delle competenze escluse:

Lavoro straordinario, indennità di presenza, indennità di turno, indennità progetti specifici, indennità parametrica, vendita recapiti di viaggio, indennità per lavoro notturno, in modo che la sua giornata di congedo sia retribuita come fosse presente sul posto di lavoro.

Così come una recente sentenza della Corte di Cassazione ha stabilito, cioè che la retribuzione dovuta al lavoratore subordinato durante il periodo di ferie annuali, deve essere calcolata tenendo conto di tutto ciò che viene corrisposto normalmente al lavoratore durante l'espletamento della normale attività lavorativa, conformemente alla ratio della disposizione di cui all'art. 36, terzo comma della Costituzione, e tenuto conto che, ove fosse riconosciuta alle parti la facoltà di determinare liberamente la retribuzione dovuta per le ferie, sarebbe a questo possibile, mediante la fissazione di una retribuzione pressoché irrisoria, una osservanza solo apparente del precetto costituzionale e quindi la sua sostanziale esclusione (CFR. CASS. 13 Luglio 1996 N. 6372, in lav. Giur. 1997, 86).

Per ricevuta A.M.A.T.

A.M.A.T. - TARANTO	
Prin. Arrivo n° <u>2582</u>	
del <u>15 MAR 2000</u>	
Dirigente Amm.in. va	
Area Informatica	☐
Area Loggia	☐
Area Personale	☒
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐

Firma

Queri Benito



Azienda per la *M*obilità nell'*A*rea di *T*aranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 27/01/1999

Prot. n°: Dir. 144/99

Oggetto : Vertenza mancati riposi
Liquidazione somme

Egr. Sig.
CUFARI Benito
Via Crispi; n° 104 pal 4 sc F
74100 TARANTO

Si comunica che, a seguito del deposito del dispositivo di sentenza relativa alla controversia in oggetto, questa Azienda ha provveduto a liquidare a suo favore, a titolo di sorte capitale, interessi e rivalutazione, nel mese di gennaio la somma di £ 3.538.983, al lordo delle ritenute di Legge.

Previo ritiro del cedolino paga, disponibile nei n.s. uffici, la somma potrà essere riscossa presso il n.s. tesoriere, Monte dei Paschi di Siena.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucifello)

Rappresentanza Sindacale Aziendale
FAISA - CISAL

Taranto, 14/1/99
Via F. Cavallotti, 50
74100 Taranto - Tel. 4533906

Spett.le
Direzione di Esercizio
(Ufficio Legale Avv. O
Cimaglia)
A. M. A. T. - Sede

Oggetto: Trasmissione documenti.

*not. Taranto = per conteggi, verificare le
dimensioni del dispendio*

uff. Reti = per contabile sul calcolo di fine (+ note)

La scrivente O.S., in nome e per conto di:

EVFURI BENITO

nato a TARANTO il 3/1/1939 residente
in TARANTO Via CRISPI n. 164,
in relazione al dispositivo di condanna contro l'A.M.A.T. emes-
so dal Pretore del Lavoro di Taranto, dott. VITO VOZZA
in data 21/12/98, ad oggetto condanna generica al paga-
mento del risarcimento del danno per la soppressione del riposo
settimanale per il periodo dal 1981 al 1991.

In allegato Vi trasmette, copia dei cedolini paga:

1984 n. 2 - 1985 n. 4 - 1986 - 3 - 1987 n. 10

1988 n. 10 - 1989 n. 5 - 1990 n. 7

e copia prospetti conteggi (fogli n. 3) per il relativo pa-
gamento.

Fatto, comunque, salvo l'intero periodo indicato nel di-
positivo della sentenza di cui sopra.

Distinti saluti.

/ La Segreteria Aziendale

Per ricevuta A.M.A.T.

A.M.A.T. - TARANTO	14 GEN 1999	11111111111111111111
Prot. Archivio n°	Urgente Amm. Vo	
Area Informatica	Area Legale	
Area Personale	Area Movimento	
Area Tecnica	Ufficio Regionale	
	Ufficio Prod. del Traffico	
	Ufficio Segreteria	
	Ufficio Contratti	

fare lettera perimetro

AMAT

pag. 1

VIA C. BATTISTI - 74100 TARANTO -

18-01-1999

atica: CUFARI BENITO contro AMAT

Numero 262/98 - CREDITO ORIGINARIO = 37.207

di cui CAPITALE L. 37.207 / SPESE e ACCESSORI L. 0

USUALE DEL CREDITO: RIPOSI

redito di lavoro (art. 429 c.p.c. - rivalutazione ed interessi)

PLICATA RIVALUTAZIONE MONETARIA (indici: SCALA MOBILE : lavoro)

TERESSI a TASSO LEGALE

teressi su capitale puro (non rivalutato) senza anatocismo - anno 365 gg

DECORRENZA: 31-12-1984 - in totale 10 movimenti contabili

DATA	CAPITALE	RIVALUTAZIONE	INTERESSI-GR.	TASSO	MOVIMENTO	CAUSALE	SALDO
31-12-1985	37.207	2.912(7,8258%)	1.860	365 5%	96.293		130.272
31-12-1986	136.412	7.615(5,5924%)	6.675	365 5%	61.223		213.785
31-12-1987	205.250	11.535(5,6198%)	9.736	365 5%	449.424		684.490
31-12-1988	666.208	38.682(5,8063%)	32.296	366 5%	390.870		1.146.328
31-12-1989	1.095.760	72.226(6,5914%)	51.751	365 5%	170.538		1.440.842
16-12-1990	1.338.524	104.410(7,8010%)	57.801	350 5%	0 tasso legale		1.603.061
31-12-1990	1.442.943	0(0,0000%)	4.954	15 10%	285.375		1.893.391
31-12-1996	1.728.318	564.738(32,6756%)	895.375	2192 10%	0 tasso legale		3.353.504
01-01-1999	2.293.056	34.446(1,5022%)	149.297	731 5%	0 Tasso legale		3.537.247
N.B. utilizzato ultimo ISTAT disponibile mese DIC 1997= 249.33							
18-01-1999	2.327.502	0(0,0000%)	1.736	17 3%	0 data finale		3.538.983
N.B. utilizzato ultimo ISTAT disponibile mese DIC 1997= 249.33							
O T A L I		836.572	1.211.481		0 (pagamenti)		3.538.983
					1.453.723 (nuovi crediti)		

saldo complessivo alla data del 18-01-1999 e' pari a

e TRE MILIONI CINQUECENTOTRENTOTTOMILA NOVECENTOTTANTATRE

A.M.A.T.
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Area Legale

Corrispondenza interna prot. n°

A.M.A.T. - TARANTO
Prot. Arrivo n° 154
del **7 GEN. 1999**
Dirigente Ammin.vo ☐
Area Informatica ☐
Area Legale ☐
Area Personale ☒
Area Movimento ☐
Area Tecnica ☐
Ufficio Ragioneria ☐
Ufficio Prod. del Traffico ☐
Ufficio Segreteria ☐
Ufficio Contratti ☐

Taranto, 07/01/1999

Egr. Sig.

Direttore Generale

SEDE

18
*copie * Dolo. (per note)*
certelle per
Super (note e depositi)

Oggetto: Passiatore Antonio, Monteleone Francesco, D'Amicis Ernesto, Capogrosso Ippazio, Galli Giuseppe, Scialpi Cataldo, Basile Vito, Russo Michele, Corvace Giuseppe, Granio Amedeo, Saracino Cosimo, Cufari Benito, Masi Giovanni, Sarcinella Francesco, Ricci Giuseppe, Perrucci Euprepio, Albanese Rocco, Fontana Quinto, Chiloiro Giuseppe c/ AMAT: mancati riposi.

Le trasmetto, in allegato, copia dei dispositivi di sentenza emessi dal Dr. Vozza all'udienza del 21 dicembre 1998 nella controversia di cui all'oggetto.

Le evidenzio che si tratta di dispositivi di condanna generica.

Distinti saluti

IL CAPO AREA LEGALE
(Avv. Olimpia Cimaglia)

Cimaglia



N. 18886 / 98 R.G.
N. 28156 Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. Vico Vozzo

in funzione di Giudice del lavoro
nella causa di lavoro

TRA

CUFARI BEVITO

rapp. e dif. dall'Avv. ~~ALONCINO~~ A.M. PASILIAFONE

E

AMAT

rapp. e dif. dall'Avv. D. CIMAGLIA

promossa con atto notificato il a convenut
emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza,
definitivamente pronunciando, così provvede:

*Adempie le funzioni per punto di ragione e contabile
AMAT al pagamento di lire 850.000 di capitale e
interessi sulle somme dovute
e capitale non rimborsate. Pone a carico dell'AMAT le
spese processuali, che riparte in lire 850.000 di capitale
e 600.000 per onorari di avvocato, da distribuire in
parti uguali ALONCINO e PASILIAFONE.*

Scritta e rubrica

Docum. 2 ~~21/12/98~~ 21/12/98

*Il Pretore
Vozzo*

Taranto, li 14/12/1998

Prot. n° : Dir/.....*2841/98*

Egr. Sig.

Cufari Benito

Via Crispi, n° 104

74100 TARANTO

Oggetto: Accesso documenti amministrativi

Si riscontra la sua nota del 2 dicembre 1998, per comunicarle che nelle ore d'ufficio potrà visionare i suoi cedolini paga richiesti a partire dal mese di gennaio 1988 in poi.

Al fine di ottenere il rilascio in copia dei predetti documenti, Lei dovrà effettuare il pagamento delle somme dovute, di cui all'art. 8 del Regolamento Aziendale relativo all'esercizio del diritto d'accesso agli atti e documenti amministrativi, mediante versamento in favore di questa Azienda presso il ns. Tesoriere "Monte Paschi di Siena", con sede in Viale Magna Grecia, indicando la causale "Diritti per accesso documenti amministrativi", e presentare copia della ricevuta di versamento rilasciata dal predetto Istituto Bancario.

La somma dovuta complessivamente per il rilascio di ogni cedolino paga é pari a £ 10.300.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)

Taranto, _____

Spett/le
A.M.A.T. - Taranto

Istanza/diffida

Il sottoscritto, EU FARI BEATO
nato a TARANTO il 3/4/1939 residente
in TARANTO Via CRISPI n. 104,

proponente innanzi alla Pretura di Taranto ricorso di lavoro per la condanna generica al riconoscimento del danno per il mancato godimento dei riposi settimanali, per il periodo dal 1984 al 1994;

- che sin dal primo ricorso gerarchico del 1991 ha richiesto in via amministrativa il riconoscimento del diritto, rimasto tuttavia senza riscontro;
- che altresì riproposto distinte istanze nell'anno 1992, volti ad ottenere la consegna dei cedolini paga, du cui evincere i dati di riferimento necessari alla quantificazione e riconoscimento del diritto dedotto, parimenti rimaste senza riscontro da parte dell'A.M.A.T.;

Invita

L'AMAT a non disperdere e/o distruggere la prova documentale della esistenza del diritto dianzi richiesto, sino al completo accertamento nella sede giudiziaria;

all'uopo chiede l'esame diretto, ed occorrendo anche l'estrazione di copia, dei cedolini paga mensili e/o supporti magnetici relativi all'intero periodo indicato nel ricorso gerarchico/istanza prescrizione (tenuto conto che la prescrizione è decennale);

- copia di eventuali verbali di distruzione dei cedolini paga riferibili alla data del ricorso gerarchico/istanza prescrizione.

Diffida

nel contempo dal porre in essere atti omissivi, elusivi o comunque pregiudizievoli all'accertamento del diritto del lavoratore, in ogni caso volti a sottrarre il debitore all'esatto obbligo di pagamento, pena la richiesta di atti giudiziari conservativi della documentazione dianzi richiamata.

L'eventuale dolosa violazione dell'obbligo, concreta il reato previsto e punito dall'art.388 codice penale, che verrà denunciata e perseguita nelle sedi civili e penali competenti.

Con ossequi.

Il richiedente

Per ricevuta A.M.A.T.

A.M.A.T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n° <u>22183</u>	
di <u>2 DIC 1998</u>	
Dirigente Ammin.vo	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☐
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐

Il sottoscritto CUFARI BENITO, nato a TARANTO
il 03.11.39 e residente in TARANTO alla via
Crispi, 104/F, C.F. CFR BNT 395036049A
con il presente atto

DELEGA

/

L'AMAT a corrispondere all'ass. Antonio Zito
con domicilio professionale in CRISPANO
alla via Piazza della Libertà, 5, la somma di lire
£. 612.000#, comprensiva di IVA e c.p.a.p, quale
compenso professionale per l'attività prestata - in favore
del deducibile - nell'ambito della controversia promossa
contro l'Azienda per la Mobilità nelle aree di
Taranto ed avente ad oggetto il ricalcolo dello straordinario
nel trattamento di fine rapporto.

Taranto, 15.04.'98

Cufari Benito



MINISTERO DEL LAVORO E DELLA PREVIDENZA SOCIALE
UFFICIO DEL LAVORO E DELLA MASSIMA OCCUPAZIONE

di TARANTO - P/LE BESTAT, 33...

Si prega di citare nella risposta l'intera
sigla e i numeri di protocollo.

Prot. 22757

li 24 SET. 1998

OGGETTO

CONVOCAZIONE

Alla DITTA A.M.A.T. - TARANTO

Al lavoratore CUFARI BENITO c/o

Avv. D. COLUCCI e P. LONGO - TARANTO

Alle Associazioni Sindacali:

per il giorno 08.10.1998

per le ore 08.30 col seguito

Quest'Ufficio ha indetto la riunione indicata in oggetto, allo scopo di tentare la conciliazione
della controversia di lavoro promossa da 1 lavoratore CUFARI BENITO

su richiesta dello Studio Legale DI BIASE - Avv. D. COLUCCI e P. LONGO

ed avente per oggetto: Incidenza lavoro straordinario sul T.F.R.

A.M.A.T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	8865
29 SET. 1998	
Dirigente Amministrativo	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☒
Area Personale	☒
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐

Le parti e le Associazioni in indirizzo sono pertanto invitate a partecipare, nel giorno e nell'ora fissati,
con l'avvertenza che sia il datore di lavoro, sia il lavoratore potranno presentarsi personalmente o farsi
rappresentare da persona munita di lettera di delega a transigere e conciliare comunque la controversia.

È superfluo aggiungere che il mandato in parola potrà essere affidato, sempre per iscritto, anche al
rappresentante le Associazioni in indirizzo.

Handwritten signature

p. IL DIRETTORE
IL DIRETTORE
(Dr. E. V. Angrisani)

1997

note dell'Avv. Cimaglia
nelle cartelle di Cuiro Francesco

N. 5809 SENT

N. 15224/95 R.G.

N. 28251 CRON.

REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore di Taranto, Magistrato del Lavoro, Dott. Vito VOZZA, ha emesso la seguente

SENTENZA

nella causa civile in primo grado, iscritta al n. 15224/95 R.G. avente per oggetto:

"indennità di vacanza contrattuale"

TRA

CARRIERO Francesco _____, SPAGNULO Giuseppe _____,

ALBANO Michele _____, CHIAROLLA Giuseppe _____,

ORSO Cosimo _____, BLANCO Vito _____,

PAGANO Fedele _____, CUFARI Benito _____,

rappresentati e difesi dall'Avv. A.M. Passiatore

RICORRENTI

E

A.M.A.T. _____, rappresentato e difeso dall'Avv.

O. Cimaglia

CONVENUTO

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

Con ricorso depositato il 12.10.1995 i ricorrenti in epigrafe indicati esponevano:

che lavoravano alle dipendenze dell'AMAT, Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto,
già Azienda Municipalizzata Autotrasporti di Taranto, in qualità di conducenti di linea;

che al punto 2 del Protocollo d'intesa del 23.7.1993, stipulato presso la Presidenza del
Consiglio dei Ministri tra OO.SS. dei lavoratori e dei datori di lavoro, si prevedeva che allo
scadere del terzo mese di vacanza contrattuale ai dipendenti spetta una somma mensile pari
ad una percentuale pari al 30% del tasso di inflazione programmato, computato sui minimi
tabellari, aumentata al 50% dalla scadenza del sesto mese, la cui erogazione è destinata a
cessare dal momento di decorrenza dell'Accordo di rinnovo;

che firmataria di detto Protocollo era anche la CISPEL, a cui aderiva l'AMAT;

1991

che in data 31.12.1991 era scaduto il CCNL degli autoferrotranvieri del 2.10.1989 mentre il nuovo CCNL era stato stipulato solo in data 11.4.1995, recependo una ipotesi di rinnovo formulata in data 13.12.1994;

che detto Accordo di rinnovo prevedeva la corresponsione di una somma una tantum pro capite lorda, variabile a seconda del livello posseduto, da corrispondersi in due rate, a titolo di aumenti retributivi arretrati maturati nel periodo pregresso;

che tale somma non poteva considerarsi comprensiva dell'indennità di vacanza contrattuale maturata dall'aprile 1994 sino alla data del rinnovo o, quanto meno, sino al 13.12.1994.

Tanto premesso, convenivano in giudizio l'AMAT, in persona del legale rappresentante, e ne chiedevano la condanna al pagamento in proprio favore della indennità in questione, oltre accessori e spese.

L'AMAT si costituiva e contestava il fondamento della domanda; in via riconvenzionale subordinata, in ipotesi di declaratoria di nullità della clausola contenente la previsione di corresponsione di somme una tantum, chiedeva la restituzione della differenza tra queste e quelle dovute a titolo di vacanza contrattuale ex Protocollo d'intesa del 23.7.1993, oltre accessori.

Alla udienza odierna la causa veniva decisa come da dispositivo di seguito trascritto.

MOTIVI DELLA DECISIONE

Il ricorso è infondato e, pertanto, va rigettato.

Appare opportuno premettere che il CCNL degli autoferrotranvieri del 2.10.1989, venuto a naturale scadenza in data 31.12.1991, fu prorogato ope legis al 31.12.1993 con D.L. n. 384/1992 (art. 7) conv. in L. n. 438/1992 e che in data 13.12.1994 le parti concordarono un'ipotesi di rinnovo, poi consacrata nell'Accordo dell'11.4.1995.

Detto Accordo, sottoscritto per adesione dalla FAISA-CISAL, a cui sono iscritti gli istanti, all'art. 13, co. 4 e 5, dispone: "Ai lavoratori in forza all'1.12.1994 verrà corrisposto, con le modalità di seguito indicate ed a copertura integrale del periodo pregresso, un importo forfetario lordo pro capite erogato secondo la seguente tabella ..." (co. 4); "Nel caso di inizio, cessazione o sospensione del rapporto di lavoro nel corso del periodo 1.1.1994 - 30.11.1994, sarà corrisposto un importo riproporzionato con il criterio pro-rata, in relazione ai periodi di effettiva prestazione o a quelli ad essa equiparati per forza di legge o di contratto resi dall'1 gennaio al 30 novembre 1994" (co. 5).

Tanto premesso, i ricorrenti pretendono la corresponsione dell'indennità di vacanza contrattuale introdotta dal Protocollo d'intesa del 23.07.1993, al punto 2, a far tempo dall'aprile 1994, quarto mese successivo alla scadenza della proroga del CCNL 1989 fissata per legge, sino all'aprile 1995 o, in subordine, sino al dicembre 1994, indennità non ricompresa, a loro avviso, nelle somme da corrispondersi una tantum ai sensi delle norme contrattuali citate, pena la nullità delle stesse in quanto aventi ad oggetto un diritto quesito del lavoratore, non disponibile dalle parti collettive in assenza di specifico mandato.

L'A.M.A.T. contesta la pretesa deducendo che l'importo forfetario concordato al momento del rinnovo non poteva non ricomprendere l'indennità di vacanza contrattuale di cui al punto 2 del Protocollo del 21.7.1993, norma di natura meramente programmatica destinata a trovare concreta attuazione in sede di CCNL.

In primo luogo va disattesa l'interpretazione della disposizione del Protocollo citato in termini di norma programmatica sulla base del criterio letterale e di quello teleologico. La disposizione reca in sé ogni elemento necessario alla sua applicazione e nulla viene rimandato alla contrattazione collettiva di settore. Diversamente opinando, rimarrebbe tradita la sua funzione, consistente nello spronare le parti collettive alla conclusione dei

9

rinnovi e nel sanzionare comportamenti dilatori. Dal carattere immediatamente precettivo della norma deriva che, dal quarto mese successivo alla scadenza del CCNL in fase di rinnovo, i lavoratori acquistano il diritto ad un'indennità mensile c.d. di vacanza contrattuale destinata a cessare dalla data di decorrenza del nuovo CCNL.

Diversa questione è se, e in quali limiti, le parti collettive possano, in sede di rinnovo, disporre di detta indennità.

Nel caso di specie va innanzi tutto chiarito che l'interpretazione letterale e sistematica dell'art. 13, co. 4 e 5, cit. conduce a ritenere che le parti stipulanti volessero ricomprendere la indennità di vacanza nell'importo forfettario una tantum determinato in relazione a ciascun livello. Premesso che la decorrenza degli aumenti retributivi è fissata a far tempo dal dicembre 1994, la norma prevede la corresponsione di somme "a copertura integrale del periodo pregresso" precisando che al personale cessato o sospeso tra l'1.1.1994 ed il 30.11.1994, id est tra la scadenza del CCNL precedente e la decorrenza del nuovo, spettava non l'intero importo bensì una somma riproporzionata al periodo di effettiva prestazione del servizio. E' chiaro dunque che si tratta di compensi destinati a coprire il periodo intermedio tra la scadenza del vecchio CCNL e la stipula del nuovo, periodo al quale non trovavano applicazione gli aumenti retributivi. Evidentemente le parti hanno scelto, in considerazione del carattere non retroattivo degli aggiornamenti salariali, di assegnare delle somme a forfait per il periodo dal gennaio al novembre 1994. La volontà di attribuire a tali compensi funzione esaustiva di ogni pretesa rispetto alla fase precedente deriva dall'inequivoco uso dell'espressione "a copertura integrale del periodo pregresso", che altrimenti non avrebbe significato alcuno. In proposito deve infatti osservarsi che non vi era necessità di introdurre tale specificazione con riferimento agli aumenti stipendiali posto che le parti erano libere di

fissare la decorrenza degli stessi e che, quindi, il riconoscimento di somme per la fase anteriore costituiva esercizio di una facoltà negoziale.

Rimane da stabilire la liceità della clausola.

E' vero che, in difetto di specifico mandato, è precluso alle OO.SS. disporre dei diritti ormai entrati nel patrimonio degli aderenti producendo effetti per essi sfavorevoli. Nel caso di specie, però, l'importo una tantum fissato contrattualmente è sensibilmente superiore a quello derivante dalla applicazione della percentuale prevista dal punto 2 del Protocollo 23.7.1993 (in ipotesi di dipendente inquadrato nel 6° livello come i ricorrenti, l'importo mensile dell'una tantum è pari a £ 133.636 mentre la percentuale di cui al Protocollo è pari a £ 19.159, tra aprile e giugno 1994, e a £ 31.931 dall'1.7.1994 in poi). Non si vede, pertanto, per qual motivo le parti collettive non avrebbero potuto concordare la corresponsione di somme ulteriori determinando un unico importo comprensivo dell'indennità di vacanza contrattuale. In assenza di una simile previsione, ovvero in caso di inefficacia della stessa, ai lavoratori spetterebbe solo quest'ultima a far tempo dall'aprile 1994 e sino alla decorrenza degli aumenti contrattuali. A ben vedere, quindi, le parti collettive non hanno disposto del diritto quesito all'indennità di vacanza contrattuale in via di rinuncia o transazione.

Non osta a tale ricostruzione la finalità dell'indennità di vacanza contrattuale posto che essa conserva pur sempre, dal punto di vista del lavoratore, natura retributiva.

La novità e la particolarità delle questioni trattate consigliano la compensazione integrale delle spese di lite.

P.Q.M.

Il Pretore, definitivamente pronunciando,

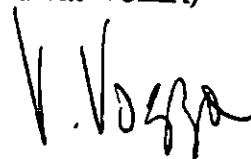
rigetta la domanda; spese compensate.

Taranto, 27.11.1997



IL PRETORE

(Dott. Vito VOZZA)



Depositata in Cancelleria

IL 21 SET. 1998

IL CANCELLIERE

MODULARIO
U. L. M. O. - 16

MINISTERO DEL LAVORO E DELLA PREVIDENZA SOCIALE
UFFICIO DEL LAVORO E DELLA MASSIMA OCCUPAZIONE

di TARANTO - P/le Bestat., 33.....

Si prega di citare nella risposta l'intera
sigla e i numeri di protocollo.

Prot. 19933

*già depositato alla Consuetudine
equine e etelle* // **11 AGO. 1998**

OGGETTO

CONVOCAZIONE

ALLA DITTA A.M.A.T. Via C. Battisti - TARANTO
Al lavoratore Sig. CUFARI BENITO
c/o Avv. D. Colucci e P. Longo - TARANTO
Alle Associazioni Sindacali:

per il giorno 3.9.1998per le ore 8,30 col seguito

Quest'Ufficio ha indetto la riunione indicata in oggetto, allo scopo di tentare la conciliazione
della controversia di lavoro promossa da 1 lavoratore CUFARI BENITO

su richiesta dello studio legale di BIASE - AVV. COLUCCI E LONGO

ed avente per oggetto: incidenza lavoro straordinario sul T.F.R.

A.M.A.T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	<u>8610</u>
19 AGO. 1998	
Dirigente Ammin.vo	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☒
Area Personale	☒
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Lavoro	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐

Le parti e le Associazioni in indirizzo sono pertanto invitate a partecipare, nel giorno e nell'ora fissati,
con l'avvertenza che sia il datore di lavoro, sia il lavoratore potranno presentarsi personalmente o farsi
rappresentare da persona munita di lettera di delega a transigere e conciliare comunque la controversia.

È superfluo aggiungere che il mandato in parola potrà essere affidato, sempre per iscritto, anche al
rappresentante le Associazioni in indirizzo.

p. IL DIRETTORE
IL DIRETTORE
(Dr. E. V. Amisani)



98030468

SEDE DI

Taranto

L'assicurato

CUFARI BENITO

Ha presentato oggi la domanda di:

- ☐ PENSIONE DI VECCHIAIA
☒ PENSIONE DI ANZIANITÀ
☐ PENSIONE SUPPLEMENTARE DI VECCHIAIA

Esiste mandato di patrocinio a favore del Patronato
Non esiste

Esiste delega per la trattenuta sulla pensione dei contributi sindacali
Non esiste in favore della

A. M. A. T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	4453
del	4 MAG. 1998
Dirigente Ammin.vo	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☒
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐



LA TRATTAZIONE DELLA PRESENTE DOMANDA SARÀ EFFETTUATA DALL'UFFICIO LIQUIDAZIONE PENSIONI DI QUESTA SEDE INPS. I NOMINATIVI DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO E DEL RESPONSABILE DEL PROVVEDIMENTO POSSONO ESSERE RILEVATI DAGLI AVVISI AL PUBBLICO ESPOSTI NEI LOCALI DI QUESTA SEDE.

TIMBRO A DATA

FIRMA DELL'IMPIEGATO ADDETTO

DOCUMENTI PRESENTATI

Spe/le I.N.P.S.

SEDE di

TARANTO

Il sottoscritto Cufari Benito nato a Taranto, il
03/11/39, residente a Taranto in via Crispi n. 104,

chiede

con la presente l'applicazione dell'Art. 3 comma 10 della
Legge 414 al fine di trasferire la sua posizione
assicurativa da fondo autoferrotranviere al fondo OBG INPS.

FIRMA

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Cufari Benito', is written over a horizontal line.

TARANTO, 09/03/98

AZIENDA : 1 - AMAT Azienda per la Mobilita' nell'Area di Taranto			
DIPENDENTE : 124340 - CUFARI BENITO			
DATA ASS.	DATA ASS. CONV.	DATA CESS. RAPP.	ANNI MESI ANZ.!
21/12/1972	21/12/1972	31/03/1998	25 3
DESCRIZIONE	! RITENUTE		! COMPETENZE !
TFR 31/12 a. p. comples. maturato	!		! 60.363.738 !
TFR 31/12 a. p. da erogare L.	60.363.738	!	!
Rivalutazione di L.	60.363.738 X	0,797535%	! 481.422 !
TFR effettivo lordo anno in corso	!		! 721.286 !
TOTALI	!		! 61.566.446 !
TOTALE IMPORTO TFR	!		61.566.446 !
Ammontare lordo T.F.R.	!		61.566.446 - !
Rid. norm. 15.200.000 Part-time	0	!	15.200.000 + !
Altre somme	!		0 + !
Preavviso	!		0 + !
Anticipi C.C.N.L.	!		0 = !
Imponibile fiscale liquidazione	!		46.366.446 X !
Aliquota media	!		22,40 % = !
Imposta dovuta	!		10.386.084 - !
Imposta su anticip. / preavv.	!		0 = !
Imposta residua	!		10.386.084 !
Importo Netto T.F.R.	!		51.180.362 !

Dichiaro di aver ricevuto la somma di L. 51.180.362 a saldo di quanto dovutomi per la cessazione del rapporto di lavoro come da prospetto a tergo.

Dichiaro inoltre di non aver piu' nulla da pretendere per qualsiasi titolo o ragione, essendo stato interamente soddisfatto di ogni mia spettanza inerente al rapporto di lavoro cui la presente liquidazione si riferisce.

Ricevo inoltre il libretto di lavoro N. _____ rilasciato il _____ dal comune di _____.

Data : 28/04/1998

Firma :

Cufari Benito

A.R. AVVISO DI RICEVIMENTO O DI RISCOSSIONE

☐ Raccomandata ☐ Vaglia

☐ Assicurata ☐ Pacco di L.

Spedito il dall'Ufficio di

indirizzato a **I.N.A.I.L. Ufficio Datore di Lavoro TA/1**

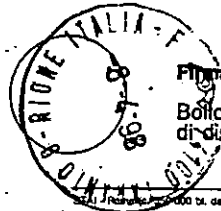
Piazzale Bestat 74100 Taranto



Dichiaro di aver ricevuto quanto suindicato il
riscosso

Firma dell'incaricato
della distribuzione e del pagamento

[Handwritten signature]



Firma
Bollo dell'Ufficio
di distribuzione o di pagamento

[Handwritten signature]

da compilare
a cura del mittente

Poste Italiane

Ente Pubblico Economico

**AVVISO DI RICEVIMENTO
O DI RISCOSSIONE**

DA RESTITUIRE A:

N.B. - Il mittente è pregato di
apporre chiaramente su entrambe
le facciate le indicazioni richieste

--	--	--	--	--

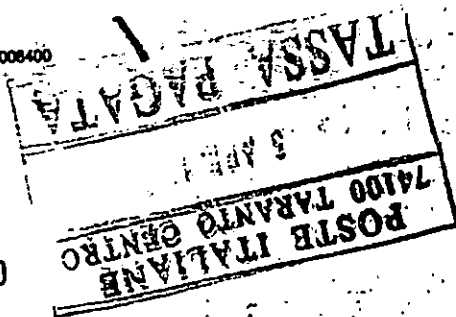
C.A.P.

--

LOCALITÀ

--	--

SIGLA PROV.



A.M.A.T.
AZIENDA PER LA MOBILITÀ
NELL'AREA DI TARANTO
Via C. Battisti, 657

VIA **74100 TARANTO**



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 03Marzo/1998

Prot. n° : Dir/...^{SP/260}...

All'agente
Sig. CUFARI Benito
e.p.c. Dirigente Amministrativo
Capo Area Personale
Capo Area Movimento
Area Tecnica
SEDE

OGGETTO : Accoglimento dimissioni volontarie.

Riscontriamo la Vs/ nota del 02/Marzo/1998, prot.n. 2170/98 con la quale rassegnate le dimissioni da questa Azienda, per comunicare che le stesse vengono accolte.

Pertanto, il Vs/ rapporto di lavoro con questa Azienda verrà a cessare a decorrere dal giorno 31/Marzo/1998, quale ultimo giorno lavorativo.

Questa Direzione, ritenendo di interpretare il pensiero di tutto il personale, coglie l'occasione per dare atto alla S.V. del lodevole servizio prestato in favore dell'Azienda e della collettività, formulando nel contempo i migliori auguri per un sereno progredire negli anni cogliendo soddisfazioni nell'ambito familiare e sociale.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)

Benito Cufari

Spett./le DIREZIONE GENERALE
AZIENDA A. M. A. T.
TARANTO SEDE

Il sottoscritto CUFARI BENITO nato a Taranto il 03/11/39 Vs. dipendente, comunica le sue dimissioni a far data dal 31/marzo/1998 da considerare quale ultimo giorno di lavoro.

Tanto per aver raggiunto i requisiti contributivi per andare in quiescenza.

Si coglie l'occasione per inviare distinti saluti.

firma

Cufari Benito

Taranto, 02 MAR. 1998

A. M. A. T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	2140
02 MAR 1998	
Dirigente Amministrativo	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☒
Area Personale	☐
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Proc. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐

[Signature]

650

AGENTE CUFARI Benitonato il 3/11/1939 a Tarantoassunto il 21/12/1972 anz. conv. _____

scatti N. _____ sino al _____

AVANZAMENTI

Manovale dal 21/12/972 cl. 11 cat. AMansioni Bigliet. 22/11/73 9 . CBigliettaio , 1/2/74 , 9 . CBigliettaio , 1-1-78 , livello 9°Bigliettaio , 1-2-79 , livello 8° A.P.Bigliettaio , 1/1/89 , Liv. 8°Verificatore Tit.viaggio 06/02/1991 , Liv. 6°

Poste Italiane

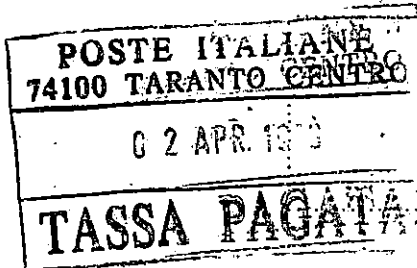
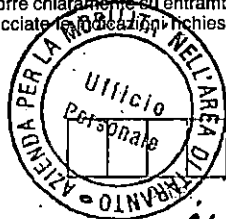


Ente Pubblico Economico

**AVVISO DI RICEVIMENTO
O DI RISCOSSIONE**

DA RESTITUIRE A:

N.B. - Il mittente è pregato di
apporre chiaramente su entrambe
le facciate le indicazioni richieste



A. M. A. T.

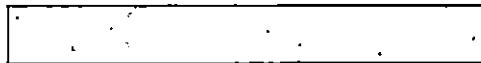
AZIENDA PER LA MOBILITÀ

NELL'AREA DI TARANTO

Via G. Galilei, 657

74100 T A R A N T O

VIA



LOCALITÀ



SIGLA PROV

prot.n. 941/98 CUFARI Benito

A.R.**AVVISO DI RICEVIMENTO O DI RISCOSSIONE**☐ Raccomandata ☐ Vaglia

N.

☐ Assicurata ☐ Pacco

di-L.

Spedito il 2/4/98 dall'Ufficio di TA/CEindirizzato a SPETT.LE UFFICIO DI COLLOCAMENTOVia Salento N.3 74100 TARANTODichiaro di aver ricevuto
riscosso quanto suindicato il 5/4/98Firma dell'Incaricato
della distribuzione e del pagamento

Firma

Bollo dell'Ufficio
di distribuzione o di pagamento



Azienda per la *M*obilità nell'*A*rea di *T*aranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Al Capo Ufficio Retribuzioni
Sig. Alfonso DIOFANO
S E D E

OGGETTO : Ritenuta Massa Vestiario.

Trasmettiamo le trattenute da effettuare agli agenti in quiescenza, come da comunicazioni pervenute :

1) - BUCCOLIERO	Gaetano	L. 83.810
2) - CAMARDO	Carminè	L. 89.075
3) - CUFARI	Benito	L. 112.340
4) - DE BENEDETTO	Vittorio	L. 16.920
5) - DE PACE	Gaetano	Niente
6) - MARIANO	Emidio	L. 77.330
7) - PERRUCCI	Euprepio	L. 77.330
8) - PINNETTA	Vincenzo	L. 72.470
9) - PISU	Mario	L. 80.075
10) PULPITO	Gregorio	L. 71.940

Cordialità

Azienda per la *M*obilità nell'*A*rea di *T*aranto
IL CAPO UFFICIO MAGAZZINO

Del. M.

A. M. A. T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	3580
07 APR. 1998	
Dirigente Ammin.vo	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☒
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

TARANTO, li 02/04/1998

Spett./le I.N.A.I.L.
Ufficio Datori di Lavoro TA/1
Piazzale Bestat
74100 TARANTO

Prot. Dir/ n° 961/98

RACCOMANDATA A.R.

OGGETTO: comunicazione

Comunichiamo a codesto Spett./le Istituto, che i sottoelencati Agenti, hanno cessato il rapporto di lavoro con questa Azienda a decorrere dal 31/marzo/1998, quale ultimo giorno lavorativo per dimissioni volontarie.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco LUCIBELLO)

M

PISU Mario nato il 24/01/1941 a San Giovanni Suergiu (Cagliari) Operaio qualificato
CAMARDO Carmine nato il 02/04/1938 a Pisticci (Matera) Operaio qualificato
PULPITO Gregorio nato il 21/02/1935 a Massafra (Taranto) Conducente
PERRUCCI Euprepio nato il 20/07/1943 a Manduria (Taranto) Agente di Movimento
PINNETTA Vincenzo nato il 25/05/1940 a Taranto Agente di Movimento
MARIANO Emidio nato il 24/02/1945 a Taranto Agente di Movimento
DE PACE Gaetano nato il 18/06/1940 a Taranto Agente di Movimento
DE BENEDETTO Vittorio nato il 26/02/1941 a Laterza (Taranto) Addetto Mov/Traffico
BUCCOLIERO Gaetano nato 05/05/1945 a Sava (Taranto) Agente di Movimento
CUFARI Benito nato il 03/11/1939 a Taranto Verificatore Titoli Viaggio



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 01/04/1998

Prot. n° : Dir/...841/98.

RACCOMANDATA A.R.

Spett/le

UFFICIO DI COLLOCAMENTO

Via Salento, 3

74100 TARANTO

Oggetto : Comunicazione

Comunichiamo a codesto Spett/le Ufficio di Collocamento che l'agente Sig. CUFARI Benito, nato a Taranto il 03/11/1939 e residente in Taranto alla via Crispi n.104 pal 4 sc.f e con la qualifica di Verificatore Titoli di Viaggio, ha cessato il rapporto di lavoro con questa Azienda a decorrere dal giorno 31/Marzo/1998, quale ultimo giorno lavorativo, per dimissioni volontarie.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. *Francesco Lucibello*)



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 03Marzo/1998

Prot. n° : Dir/...^{SP/260}.....

Rebassini
Conte Pardi
Ry

All'agente
Sig. CUFARI Benito
e.p.c. Dirigente Amministrativo
Capo Area Personale
Capo Area Movimento
Area Tecnica
SEDE

OGGETTO : Accoglimento dimissioni volontarie.

Riscontriamo la Vs/ nota del 02/Marzo/1998, prot.n. 2170/98 con la quale rassegnate le dimissioni da questa Azienda, per comunicare che le stesse vengono accolte.

Pertanto, il Vs/ rapporto di lavoro con questa Azienda verrà a cessare a decorrere dal giorno 31/Marzo/1998, quale ultimo giorno lavorativo.

Questa Direzione, ritenendo di interpretare il pensiero di tutto il personale, coglie l'occasione per dare atto alla S.V. del lodevole servizio prestato in favore dell'Azienda e della collettività, formulando nel contempo i migliori auguri per un sereno progredire negli anni cogliendo soddisfazioni nell'ambito familiare e sociale.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)

Ben Cufari

Spett./le DIREZIONE GENERALE
AZIENDA A. M. A. T.
TARANTO SEDE

Il sottoscritto CUFARI BENITO nato a Taranto il 03/11/39 Vs. dipendente, comunica le sue dimissioni a far data dal 31/marzo/1998 da considerare quale ultimo giorno di lavoro.

Tanto per aver raggiunto i requisiti contributivi per andare in quiescenza.

Si coglie l'occasione per inviare distinti saluti.

firma

Cufari Benito

Taranto, 02 MAR. 1998

A. M. A. T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	2140
02 MAR. 1998	
Dirigente Amministrativo	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☒
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐

[Signature]

18886/92

CPIA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

SEZIONE LAVORO

Ricorso di lavoro

per il Sig. Cufari Benito, elettivamente domiciliato in Taranto alla via Toscana 20 (studio avv. Giuseppe Macri) presso e nello studio dell'avv. A. Maurizio Passiatore che lo rappresenta e difende giusta mandato a margine del presente atto

Contro

Azienda Municipalizzata Autotrasporti-Taranto in persona del suo legale rappresentante p.t., corrente in Taranto alla via Cesare Battisti n.657.

A - Il ricorrente è dipendente A.M.A.T. con la qualifica di conducente di linea.

B - Dal 1981 gli venne richiesto dalla convenuta di prestare la propria opera in giorno destinato dal turno al riposo settimanale, a causa della cronica carenza di personale: la soppressione del riposo ha comportato la prestazione lavorativa ininterrotta per la settimana successiva, andando comunque oltre i sei giorni di prestazione e senza godimento del riposo compensativo. Il fatto, peraltro notorio, ha riguardato la quasi generalità del personale dipendente, quantomeno sino all'anno 1991/1992.

La soppressione del riposo settimanale è avvenuta nella misura che si rileva dai libri paga, matricola e presenze

N. Cron. Mod. A
CONTROVERSIA LAVORO
Ind. trasferita L. 5.920
Taranto, 11

10811997

Avv. A. MAURIZIO PASSIATORE
Vi delego a rappresentarmi e difendermi in ogni fase e grado del presente giudizio, in quello successivo di esecuzione, ed in quello eventuale di opposizione, conferendoVi ogni facoltà di legge, compresa quella di transigere, quietanzare, chiamare in causa terzi, spiegare domande riconvenzionali, nominare sostituti e rinunciare agli atti del giudizio. Eleggo domicilio nel Vs. studio.

18886/92/5/92

E' autentico

[Signature]

A.M.A.T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n. 12221	
del 3 OTT. 1997	
Urgente Ammin.vo F.F.	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☐
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☒

giornaliere operai in possesso della convenuta, dei quali si chiede espressamente l'esibizione.

C - Il trattamento retributivo praticato dalla convenuta per il lavoro prestato nel giorno destinato al riposo è consistito solo nella corresponsione della retribuzione giornaliera con la maggiorazione prevista per lo straordinario festivo (20%) dall'art.16 e 17 CCNL del 23/7/1976 e succ.modifiche.

Invero la contrattazione collettiva, o altra forma normativa anche unilaterale, non stabilisce in via preventiva alcun tipo di risarcimento, sia in forma specifica, sia in forma economica sostitutiva, per il mancato riposo periodico.

Con il presente ricorso, pertanto, si intende richiedere il risarcimento derivante a tale titolo.

D - Con ricorso gerarchico il ricorrente intimava il risarcimento per i riposi non goduti in costanza di rapporto di lavoro, interruttivo della ordinaria prescrizione decennale (cfr. sentenze Cass. Sez. Lavoro n. 5015 del 27/4/1992 e n. 5465 del 8/5/1992).

D I R I T T O

La materia del riposo settimanale ha trovato una sua previsione legislativa precisa ed imperativa, data l'importanza che essa riveste al fine di garantire l'equilibrio psico-fisico del lavoratore e lo sviluppo di una adeguata vita di relazione ed affettiva.

In primo luogo viene la norma immediatamente precettiva

dell'art.36 della Costituzione, la quale sancisce il diritto indisponibile, assoluto ed irrinunciabile del lavoratore al godimento di un giorno di riposo ogni sette giorni lavorativi.

Oltre a tale norma, vige per tutto il settore la legge 22/2/1934 n.370 sul riposo domenicale o settimanale, valida sia per gli agenti addetti al trasporto tranviario, ovvero a quello filoviario ed automobilistico extraurbano.

Quest'ultima categoria ha, sul punto, una tutela rinforzata a causa della maggiore pericolosità presunta del logorio psicofisico causato dalla violazione delle norme sull'alternanza tra lavoro e riposo: ogni settimana è dovuto un riposo di ventiquattro ore consecutive per complessivi 52 riposi annuali. La normativa prevede, altresì, che per l'attività di trasporto di persone, sia possibile la deroga al riposo in giorno di domenica e che lo stesso sia attuato mediante turni tra il personale (n.12-Tabella 3 - D.M. 22/6/1935).

La violazione dell'effettivo godimento del riposo è sanzionata all'art.27 con l'ammenda, mentre per quanto riguarda gli addetti alle linee extraurbane, vige, altresì, la tutela della legge n.138 del 14/2/1958, la quale prevede all'art.14 non solo un'ulteriore ammenda, ma, ma altresì, la possibilità di declaratoria di decadenza dalla concessione a carico delle aziende inadempienti.

DANNO E SUA QUANTIFICAZIONE

Stabilito l'ambito normativo che prevede tassativamente l'obbligo del riposo settimanale, si appalesa la violazione della norma imperativa.

Il fatto illecito consiste nel non aver predisposto una organizzazione aziendale di mezzi e persone, tale da poter effettuare il servizio affidato, nel completo rispetto dei diritti dei lavoratori.

Il non aver agito conformemente a tale obbligo ha causato la richiesta di prestazioni aggiuntive al lavoratore il quale, nell'interesse dell'azienda e su richiesta espressa della stessa, non ha potuto godere del riposo, sacrificando il recupero delle proprie energie e continuando, con sicuro danno alla salute, a prestare la propria opera per il turno successivo.

NATURA DEL DANNO

Trattasi di danno determinatosi nella esecuzione del contratto di lavoro, in relazione all'organizzazione dell'impresa.

L'offesa all'ordinamento ed ai diritti del singolo è duplice:

- la violazione delle norme generali e speciali a tutela della sicurezza, dell'igiene e della salute del lavoratore (oltre che dei terzi trasportati), in relazione alla prestazione aggiuntiva, che, oltre alla giornata specifica del riposo lavorato, ricollega due o più turni tra loro, senza alcun intervallo dedicato al riposo;
- la violazione della norma costituzionale art. 36, posta a tu-

tela anche dello svolgimento normale delle relazioni familiari e sociali.

Le suddette violazioni portano entrambe al diritto di risarcimento.

Nemmeno è configurabile in subiecto casu alcuna ipotesi di concorso nella causazione dell'evento dannoso in capo al lavoratore, poichè spetta all'imprenditore in via esclusiva la responsabilità per l'organizzazione del lavoro, in modo da non ledere i diritti dei lavoratori.

Tale figura di responsabilità non è affatto diversa da quella che vede il datore responsabile di ogni altra norma imperativa, posta a difesa della salute e dell'igiene del lavoro, indipendentemente dal comportamento di rifiuto del lavoratore.

LA QUANTIFICAZIONE DEL DANNO

La giurisprudenza ha elaborato un criterio equitativo per risarcire il danno de quo: per ogni giornata di riposo soppresso ha imposto un risarcimento pari al valore di un giorno di retribuzione, ovvero la retribuzione mensile divisa per 30 (ex plurimis: Pretura di Milano del 4/12/1984: Casoni ed altri C/ Atinom s.p.a.; Pretura Milano del 30/3/1990-Pret. Santosuosso-Gambarin ed altri C/ A.T.M.; Pretura Milano del 9/6/1987-Pret. Bonatavicola=Aquafresca ed altri C/ A.T.M., confermata con sentenza n. 533 del 24/1/1990 del

Tribunale di Milano; Pretura Milano del 22/6/1983-Bosio ed Al-
tri C/Atinom; Pretura Milano del 16/4/1984-Mistrorigo ed altri
C/ Atinom s.p.a., confermate dalla sentenza n.910 del
30/1/1985 del Tribunale di Milano; Sentenza Cass. Sez. lavoro
n. 5015 del 27/4/1992 Agesp C/ Ferrari ed altri; sentenza
Cass. Sez. Lavoro n. 5465 del 8/5/1992).

Tutto ciò premesso, il ricorrente ut sopra rappresentato e
difeso, rassegna le seguenti

CONCLUSIONI

Voglia l'Ill. mo Pretore adito, reietta ogni avversa deduzio-
ne, eccezione e conclusione,

1) premesse ogni opportuna declaratoria in ordine al
diritto al risarcimento del danno, condannare in via generi-
ca, ai sensi dell'art. 278 c.p.c., la società resistente a
pagare in favore del ricorrente le somme dovute per il man-
cato godimento dei riposi settimanali, in misura inferiore ai
52 annuali e non recuperati;

2) disporre con separata ordinanza il prosieguo del giudizio
per la liquidazione del quantum debeatur;

3) per l'effetto, condannare la società resistente al paga-
mento delle somme dovute in favore del ricorrente per il pe-
riodo non coperto dalla prescrizione ordinaria, nella misura
da quantificarsi a mezzo disponenda CTU., sulla base di un
trentesimo della retribuzione mensile percepita per il perio-
do di consumazione dell'illecito, moltiplicata per i singoli

riposi non goduti risultanti dai libri paga, matricola e presenze giornaliere operai, da ordinarsi l'esibizione in corso di causa a carico della convenuta, il tutto oltre rivalutazione monetaria ed interessi legali;

4) vittoria di spese e compensi di causa da distrarsi in favore del sottoscritto avvocato/procuratore antistatario;

5) sentenza esecutiva per legge.

In rito ammettersi prova per interpellato del legale rappresentante p.t. della società convenuta sulle posizioni sub a-b-c-della narrativa, che qui si abbiano per integralmente richiamate e trascritte, precedute dalle parole "se vero che". All'occorrenza prova per testi, senza inversione dell'onere della prova, sulle medesime posizioni con i sign.ri Tangredi Gianfranco, Abena Egidio, Imperiale Cosimo, Nobile Francesco, Noia Giovanni, Generali Aldo, Pacente Antonio, Strada Gustavo, D'Amuri Arcangelo ed altri da indicare nell'assegnando termine. Ordinarsi a carico della convenuta l'esibizione dei libri paga, matricola e presenze giornaliere operai ed agenti di movimento, ed all'esito disporsi CTU. al fine di quantificare le spettanze del ricorrente per le causali di cui al ricorso. Ogni ulteriore mezzo istruttorio espressamente riservato.

Si deposita: ricorso gerarchico; copia CCNL del 23/7/1976 e 1980 sulla retribuzione settore autoferrotranvieri. Ogni ulteriore documentazione espressamente riservata.

Taranto li 22/5/1997

Avv. A.M. Passiatore

IL PRETORE DI TARANTO

letto il ricorso che precede, ritenuta la propria competenza,

FISSA

l'udienza innanzi a sè nella sede della sezione lavoro l'u-

dienza di discussione del 11.3.98 ore 10,00, invitando le

parti a comparire personalmente. *innanzi al dr. Tartamucci*

Ordina che copia del ricorso e pedissequo decreto da notifi-

carsi alla convenuta nel termine di giorni dieci dal presente

decreto a cura del ricorrente.

Taranto li 16.9.97

ft Il Cancelliere

PARIVELLI

ft Il Pretore

FORZA

Copia conforme all'originale

Taranto - 6 OTT. 1997



IL CANCELLIERE

Relata di notifica

Ad istanza dell'avv. A. Maurizio Passiatore, procuratore del
ricorrente in atti, io sottoscritto Assistente Unep della Cor-
te di Appello Distaccata di Taranto, ho notificato copia sepa-
rata e conforme del ricorso ed allegati conteggi per legale
scienza, a:

1 - A.M.A.T. in persona del suo legale rappresentante p.t.

corrente in Taranto via C. Battisti n. 657, mediante consegna

a mani

a mani dell'impiegato
addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione

N. 13/11/89

VITO TAMBURRANO
ASSISTENTE UNEP
CORTE DI APPELLO DI LEGGE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO

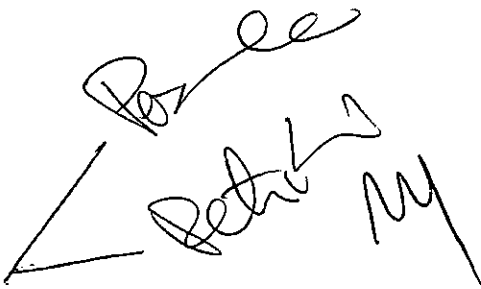
PERIODO	GIORNI RETRIBUITI NEL MESE	RETRIBUZIONE GIORNALIERA LIVELLO 7 ^a	RETRIBUZIONE GIORNALIERA LIVELLO 8 ^a	DIFFERENZA BASE MENSILE	ORE STRAORDINARIO FERIATE	DIFFERENZA STRAORDINARIO FERIATE	DIFFERENZA MENSILE STRAORDINARIO FERIATE	ORE STRAORDINARIO FESTIVO	DIFFERENZA STRAORDINARIO FESTIVO	DIFFERENZA MENSILE STRAORDINARIO FESTIVO	ORE MAGGIORAZIONE NOTTURNA	DIFFERENZA MAGGIORAZIONE NOTTURNA	DIFFERENZA MENSILE MAGGIORAZIONE NOTTURNA	TOTALE MAGGIORI RETRIBUZIONI DEL MESE
agosto-90	30	71.702	73.194	44.780	4,00	318	1.276	14,00	348	4.874	0,50	58	28	50.939
settembre-90	30	71.702	73.194	44.780		318	0		348	0		58	0	44.780
ottobre-90	30	71.702	73.194	44.780		318	0		348	0		58	0	44.780
novembre-90	30	72.746	74.287	46.230		330	0		360	0		60	0	40.230
dicembre-90	30	72.746	74.287	46.230		330	0		360	0		60	0	42.230
gennaio-91	30	74.807	76.610	54.090		386	0		421	0		70	0	54.090
febbraio-91	30	76.610	76.610	0		0	0		0	0		0	0	0
marzo-91	30	76.610	76.610	0		0	0		0	0		0	0	0
aprile-91	30	76.610	76.610	0		0	0		0	0		0	0	0
maggio-91	30	76.610	76.610	0		0	0		0	0		0	0	0
giugno-91	30	78.014	78.083	2.056		15	0		16	0		3	0	2.056
luglio-91	30	78.014	78.083	2.056		15	0		16	0		3	0	2.056
agosto-91	30	78.014	78.083	2.070		15	0		16	0		3	0	4.112
settembre-91	30	78.014	78.083	2.070		15	0		16	0		3	0	4.112
ottobre-91	30	78.014	78.083	2.070		15	0		16	0		3	0	2.070
novembre-91	30	77.958	79.315	40.710		200	0		317	0		53	0	2.070
dicembre-91	30	77.958	79.315	40.710		200	0		317	0		53	0	40.710
gennaio-92	30	77.958	79.315	40.710		200	0		317	0		53	0	40.710
febbraio-92	30	77.958	79.315	40.710		200	0		317	0		53	0	40.710
marzo-92	30	77.958	79.315	40.710		200	0		317	0		53	0	40.710
aprile-92	30	77.958	79.315	40.710		200	0		317	0		53	0	40.710
maggio-92	30	77.958	79.315	40.710		200	0		317	0		53	0	40.710
giugno-92	30	77.958	79.315	40.710		200	0		317	0		53	0	40.710
luglio-92	30	77.958	79.315	40.710		200	0		317	0		53	0	40.710
agosto-92	30	77.958	79.315	40.710		200	0		317	0		53	0	40.710
settembre-92	30	77.958	79.315	40.710		200	0		317	0		53	0	40.710
ottobre-92	30	77.958	79.315	40.710		200	0		317	0		53	0	40.710
novembre-92	30	77.958	79.315	40.710		200	0		317	0		53	0	40.710
dicembre-92	30	77.958	79.315	40.710		200	0		317	0		53	0	40.710
gennaio-93	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	81.420
febbraio-93	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
marzo-93	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
aprile-93	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
maggio-93	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
giugno-93	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
luglio-93	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
agosto-93	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
settembre-93	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
ottobre-93	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
novembre-93	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
dicembre-93	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
gennaio-94	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
febbraio-94	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
marzo-94	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
aprile-94	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
maggio-94	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
giugno-94	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
luglio-94	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
agosto-94	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
settembre-94	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
ottobre-94	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
novembre-94	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
dicembre-94	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
gennaio-95	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
febbraio-95	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
marzo-95	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
aprile-95	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
maggio-95	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
giugno-95	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
luglio-95	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
agosto-95	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
settembre-95	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
ottobre-95	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
novembre-95	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
dicembre-95	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
gennaio-96	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
febbraio-96	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
marzo-96	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
aprile-96	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
maggio-96	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
giugno-96	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
luglio-96	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
agosto-96	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
settembre-96	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
ottobre-96	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
novembre-96	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
dicembre-96	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
gennaio-97	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
febbraio-97	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
marzo-97	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
aprile-97	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
agosto-97	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
settembre-97	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
ottobre-97	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
novembre-97	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
dicembre-97	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
gennaio-98	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
febbraio-98	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
marzo-98	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
aprile-98	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
maggio-98	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
giugno-98	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
luglio-98	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
agosto-98	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
settembre-98	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
ottobre-98	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
novembre-98	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
dicembre-98	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
gennaio-99	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
febbraio-99	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
marzo-99	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
aprile-99	30	78.856	80.213	40.740		290	0		317	0		53	0	40.740
agosto-99	30	78.856	80.213	40.740										

A.M.A.T.
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Area Personale

Taranto, li 20/05/1997

Corrispondenza interna prot. n° AP/375
Oggetto : Attribuzione qualifica



Egr. Sig.
Cufari Benito
Dirigente Amm.vo
Capo Area Personale
Capo Area Movimento
SEDE

Questa Direzione,

- vista la deliberazione n° 53 del 21/03/1997, con cui il Consiglio d'Amministrazione ha dato mandato al sottoscritto di transigere la controversia promossa dalla S.V. per il riconoscimento della qualifica di verificatore titoli di viaggio, liv. 6° ex L. 30/1978;
- visto il verbale di transazione giudiziale sottoscritto in data 19 maggio 1997, reso esecutivo dal Pretore del Lavoro in pari data;
- ritenuto, pertanto, di poter dare esecuzione alla transazione;

ATTRIBUISCE

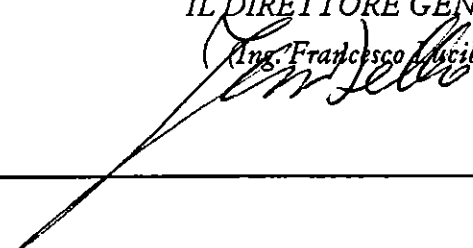
alla S.V. con decorrenza 6 febbraio 1991 la qualifica di verificatore titoli di viaggio, liv. 6° ex L. 30/1978.

Con le competenze del mese in corso l'Ufficio retribuzioni provvederà ad erogarle le relative differenze retributive dal 7° al 6° livello a decorrere dal 6 agosto 1990 al 30 aprile 1997, con le modalità del verbale di transazione giudiziale di cui sopra.

Gli uffici che leggono in copia provvederanno ciascuno per quanto di competenza.

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Scibello)



- PRETURA DI TARANTO - SEZIONE LAVORO

Verbale di transazione giudiziale

L'anno 1997, il giorno 19 del mese di maggio, si sono costituite nel presente atto, intervenuto innanzi al Pretore Dr. Vito Vozza, in funzione di Giudice del Lavoro, le seguenti parti (processo n° 6868/94):

A) Il Sig. CUFARI BENITO, ricorrente, assistito dagli Avv.ti Filippo Aldo Condemi e Donatella Santoro;

B) L'Ing. Francesco Lucibello, in qualità di Direttore Generale e legale rappresentante dell' Azienda per la Mobilità dell'Area di Taranto, già Azienda Municipalizzata Autotrasporti di Taranto (in seguito denominata AMAT), convenuta, autorizzato alla sottoscrizione della presente transazione con deliberazione del C.d.A. n° 53 del 21/03/1997, assistito dall'Avv. *Vincenzo De Santis*

Le parti hanno convenuto di transigere la controversia in epigrafe alle seguenti condizioni:

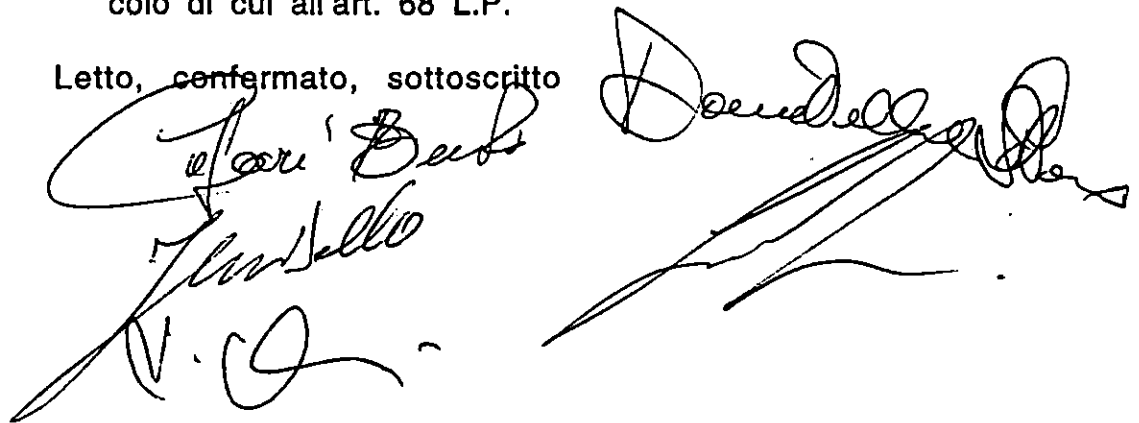
- 1) L'AMAT attribuisce definitivamente al Sig.CUFARI BENITO la qualifica di verificatore T.V., liv. 6°, ex L.30/1978, con decorrenza 06/02/1991.
- 2) L'AMAT si impegna a versare al Sig. CUFARI BENITO, che accetta, la complessiva somma di £ 4.872.775, al lordo delle ritenute di legge, a titolo di differenze retributive tra il 7°liv. ed il 6° liv. per il periodo 06/08/1990-30/04/1997 a saldo e, comunque, a transazione delle

chella per b
MY

pretese fatte valere in giudizio.

- 3) Il sig. CUFARI BENITO rinuncia espressamente al pagamento degli interessi e rivalutazione monetaria sulle somme a percepire a titolo di differenze retributive ed indicate sub 2).
- 4) Il Sig. CUFARI BENITO dichiara di rinunciare a qualsiasi altra pretesa di natura economica e/o normativa, riveniente dall'oggetto della presente transazione e relativa al periodo 06/08/1990 fino alla data odierna;
- 5) Le spese processuali sono integralmente compensate, ed i procuratori delle parti sottoscrivono il presente atto anche per esonero della rispettiva controparte dal vincolo di cui all'art. 68 L.P.

Letto, confermato, sottoscritto



Il Pretore

dato atto di quanto precede

dichiara esecutiva

la transazione.

Il Pretore



Al Direttore Generale

A.M.A.T.

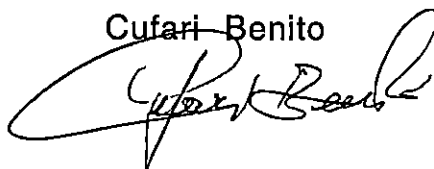
SEDE

Il sottoscritto CUFARI BENITO, dipendente di questa Azienda, con la presente delega ed autorizza l'AMAT a trattenere dalle proprie spettanze relative alle differenze retributive derivanti dalla transazione sottoscritta in data 19 maggio 1997, ed avente ad oggetto la controversia relativa alla richiesta di inquadramento nella qualifica ad esaurimento di verificatore T.V., 6° liv., la somma di £ 1.000.000 (unmilione) da versare a favore dell'Avv. Filippo Aldo Condemi.

Con osservanza.

Taranto,

Cufari Benito



A.M.A.T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	5857
del	20 MAG. 1997
Dirigente Ammin.vo F.F.	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☒
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐





*Carattere
Appl. Interassoli
indich in
vera*
M
A. M. A. T.

050
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

*** DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

OGGETTO

Ricorsi in appello dipendenti vari - Resistenza - Mandato difesa all'avv. Olimpia Cimaglia, Capo Area Legale.

L'anno duemila, il giorno 14 (quattordici) del mese di febbraio, alle ore 10:30, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

1. Mario RAZZINI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA

3. Angelo DI CORRADO

4. Maria T. CONTE (a.g.)

5. Fedele PIGNANELLI

6. Francesco MATARRESE

7. Alberto MESSINESE

MEMBRI SUPPLENTI

8. Ernesto DATTO (con diritto a voto)

9. Giulio VINCI (a.g.)

Assiste il Direttore Generale dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Semeraro Raffaele.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Visti gli atti di appello promossi dai dipendenti Bellavista Claudio + 2 e Carriero Francesco + 7, rappresentati e difesi dall'avv. Maurizio Passiatore, intesi ad ottenere la riforma delle sentenze n° 5781/98 e n° 5809/98 emesse dai Giudici del Lavoro di Taranto in favore dell'A.M.A.T. e, conseguentemente, la dichiarazione del diritto degli appellanti a percepire l'indennità di vacanza contrattuale, oltre interessi e svalutazione, nonché la condanna dell'Azienda al pagamento delle spese del doppio grado dei giudizi;
- ritenuto doversi costituire in giudizio affidando il mandato all'Avv. Olimpia Cimaglia;
- visto il bilancio preventivo 2000;
- visto il D.P.R. n° 902/1986, in quanto applicabile;
- visto lo Statuto aziendale;
- a voti unanimi e con il voto consultivo favorevole del Direttore Generale

DELIBERA

- di costituirsi in giudizio avverso i ricorsi in appello in narrativa specificati, promossi dai dipendenti Carriero Francesco + 7 e Bellavista Claudio + 2, rappresentati e difesi dall'Avv. Maurizio Passiatore, affidando l'incarico di difesa dell'Azienda all'Avv. Olimpia Cimaglia, Capo Area Legale;
- di porre la spesa di £ 200.000, a titolo di acconto per fondo spese e salvo conguaglio, a carico del bilancio di previsione 2000, alla voce di Mastro "Consulenze professionali, spese legali e giudiziali" del Gruppo "Spese per prestazioni di servizi".

IL PRESIDENTE

F/to : (dott. Mario Razzini)

IL SEGRETARIO

F/to : (Semeraro Raffaele)

A. M. A. T.
per copia conforme all'originale -
IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
A. M. A. T.
(Semeraro Raffaele)

Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Resa esecutiva il 14 FEB. 2000

IL SEGRETARIO
IL DIRETTORE
Del Consiglio di Amministrazione
A. M. T.
Semeraro Raffaele

DEPOSITATO IN CANCELLERIA
20 SET 1907
IL CANCELLIERE (MIRIAM MONTATO)

giurisprudenza formatasi sul punto è univoca (sentenza Pretura Manduria n. 166/96 del 8/11/1996, confermata dalla sentenza del Tribunale di Taranto n. 1086 del 29/4/99 - 29/7/1999) - dalla quale si è immotivatamente discostato il Pretore di Taranto - nel senso di attribuire all'indennità in parola natura di diritto quesito della quale il sindacato non può disporre attraverso contratti collettivi che modifichino retroattivamente la disciplina da cui quel diritto quesito ha tratto origine. Quindi nell'interpretare la clausola in questione dell'ipotesi dell'accordo di rinnovo del 13/12/1994 (e poi dell'accordo di rinnovo del 11/4/1995) non è possibile attribuire all'aggettivo " integrale" il significato voluto dal Pretore.

Per le stesse ragioni non è informato a coerenza con il dato normativo la comparazione economica tra le due erogazioni - operata dal Pretore - per attribuire carattere migliorativo alla somma per una tantum rispetto all' importo dovuto a titolo di indennità di vacanza contrattuale, tale da escludere il connotato di rinuncia e/o transazione, in quanto si tratta di istituti che operano su piani diversi, affatto sovrapponibili tra loro. Parimenti affatto persuasivo l'argomento ermeneutico tratto dal co. 5 dell'accordo di rinnovo del 13/12/1994, laddove si prevede che al personale cessato o sospeso tra il 1/1/1994 ed il 30/11/1994 spetta non l'intero importo dell'una tantum bensì una somma riproporzionata al periodo di effettiva prestazione del servizio. Se è pur vero che per effetto del disposto dell'art. 7 L. 438/1992 si è operata ex lege la proroga del contratto collettivo degli autoferrotranvieri - scaduto il 31/12/1991 - sino al 31/12/1993, ciò non toglie che le parti una volta libere in sede di rinnovo contrattuale, determinando l'importo della somma forfettaria una tantum, abbiano necessariamente tenuto presente il lungo periodo di vacanza contrattuale che aveva depauperato non poco i livelli retributivi, di tal guisa per un giusto principio di parità di trattamento tra i lavoratori si intese proporzionare l'attribuzione dell'erogazione al periodo di effettivo servizio unicamente per i neo assunti dal 1/1/1994: diversamente costoro avrebbero ingiustificatamente beneficiato dello stesso trattamento economico dei lavoratori più anziani. Tale non può che essere il

indisponibilità per via di rinuncia e/o transazione della indennità di vacanza contrattuale in assenza di uno specifico mandato alle parti collettive, giunge tuttavia ad un approdo interpretativo erroneo ed inaccettabile laddove ricomprende nell'importo una tantum attribuito " a copertura integrale del periodo pregresso" previsto dall'art. 13 co. dell' ipotesi di rinnovo del 13/12/1994, poi consacrata nell'Accordo del 11/4/1995, quanto dovuto a titolo di indennità di vacanza contrattuale.

Non v'è dubbio che la somma una tantum attiene alla mancata retroattività degli aumenti retributivi stabiliti nell'accordo di rinnovo a far data dal dic. 1994, affatto sovrapponibile con l'indennità di vacanza contrattuale prevista dal richiamato protocollo di intesa del 23/7/1993, la quale al contrario ha natura non propriamente retributiva dal momento che ha una esclusiva finalità di copertura almeno parziale della perdita del valore di acquisto delle retribuzioni durante la carenza contrattuale e nel contempo una funzione di deterrenza per le parti collettive a proseguire le trattative ad oltranza, tant'è che il dies a quo del diritto all'indennità è correlato alla scadenza del trimestre successivo alla presentazione delle piattaforme contrattuali. Il diritto del lavoratore pertanto si perfeziona durante il periodo di vacanza contrattuale, mentre l'importo una tantum di norma è disciplinato nel successivo rinnovo contrattuale, fatto giuridico che opera come evento estintivo ex nunc del correlativo diritto del lavoratore alla predetta indennità. Di tal guisa l'importo una tantum non può affatto ricomprendere l'indennità in parola per essere quest'ultima già entrata nel patrimonio del lavoratore, a meno che le parti collettive non ritengano di esplicitare espressamente l'assorbimento dell'una nell'altro: di questo tuttavia non vi è traccia nel chiaro disposto del rinnovo contrattuale del 13/12/1994, contrariamente a quanto previsto nei rinnovi contrattuali di altre categorie di lavoratori (vedi l'ipotesi di rinnovo CCNL del 12/4/1995 settore Autotrasporti e Spedizioni, sottoscritto dalla FILT-CGL-FIT-CISL e UIL TRASPORTI, e cioè le stesse organizzazioni che hanno sottoscritto l'ipotesi di rinnovo del CCNL. Autoferrotranvieri del 13/12/1994 e 11/4/1995). La

che le parti stipulanti volessero ricomprendere la indennità di vacanza nell'importo forfettario una tantum determinato in relazione a ciascun livello. Premesso che la decorrenza degli aumenti retributivi è fissata a far tempo dal dic. 1994, la norma prevede la corresponsione di somme " a copertura integrale del periodo pregresso" precisando che al personale cessato o sospeso tra l' 1/1/1994 ed il 30/11/1994, id est tra la scadenza del CCNL precedente e la decorrenza del nuovo, spettava non l'intero importo bensì una somma riproporzionata al periodo di effettiva prestazione del servizio. E chiaro dunque che si tratta di compensi destinati a coprire il periodo intermedio tra la scadenza del vecchio CCNL e la stipula del nuovo, periodo al quale non trovavano applicazione gli aumenti retributivi La volontà di attribuire a tali compensi funzione esaustiva di ogni pretesa rispetto alla fase precedente deriva dall'inequivoco uso dell'espressione " a copertura integrale del periodo pregresso", che altrimenti non avrebbe significato alcuno".

Aggiunge il Pretore: " E' vero che, in difetto di specifico mandato, è precluso alle OO.SS. disporre dei diritti ormai entrati nel patrimonio degli aderenti producendo effetti per essi sfavorevoli. Nel caso di specie però l'importo una tantum fissato contrattualmente è sensibilmente superiore a quello derivante dall'applicazione della percentuale prevista dal punto 2 del Protocollo 23/7/1993..... A ben vedere, quindi, le parti collettive non hanno disposto del diritto quesito all'indennità di vacanza contrattuale in via di rinuncia o transazione ".

La sentenza del Pretore è erronea, indi deve essere riformata per i seguenti MOTIVI

1 - Violazione e falsa applicazione dei canoni di ermeneutica contrattuale ex art. 1362 e segg. C.c. e dei principi che presidono la materia, motivazione carente ed illogica.

Il Pretore pur muovendo dal postulato, indubbiamente esatto, della natura cogente e non meramente programmatica dell'accordo interconfederale del 23/7/1993, dove nulla viene rimandato alla contrattazione collettiva di settore, nonché della

di rinnovo formulata tra le parti in data 13/12/1994: detto accordo di rinnovo all'art. 13 prevedeva la corresponsione di una somma forfettaria una tantum pro capite lorda, da corrisondersi in due rate, a titolo di aumenti retributivi arretrati " a copertura integrale del periodo pregresso".

- Tale somma ritenevano gli appellanti non poteva considerarsi comprensiva dell'indennità di vacanza contrattuale maturata dall'aprile 1994 sino alla data del rinnovo o, quanto meno, sino al 31/12/1994, tantopiù che una diversa previsione contrattuale sarebbe inevitabilmente viziata da nullità per violazione di un diritto quesito del lavoratore attenendo ad una fase del rapporto già esaurita, come tale intangibile ed indisponibile dalle parti collettive in assenza di un espresso mandato.

- Rimaneva vano il reclamo gerarchico promosso dai ricorrenti.

**

- Costituitasi in giudizio, l'Amat contestava il fondamento della domanda: pur non contestando la decorrenza ed il quantum dell'indennità richiesta, deduceva la natura meramente programmatica dell'Accordo Interconfederale del 23/7/1993 con riguardo all'indennità in parola, da regolamentare in sede di rinnovo degli accordi collettivi di categoria. Di tal guisa l'importo una tantum dell'art. 13 del rinnovo del contratto degli autoferrotranvieri attribuito " a copertura integrale del periodo pregresso" doveva necessariamente ricomprendere l'importo a titolo di indennità di vacanza contrattuale richiesto dai ricorrenti.

- In via subordinata la convenuta, nell'ipotesi di declaratoria di nullità della clausola contenente la previsione di corresponsione di somme una tantum, chiedeva la restituzione della differenza tra quanto corrisposto e quello dovuto a titolo di vacanza contrattuale sulla base del Protocollo d'intesa del 23/7/1993, oltre accessori.

**

- Con la sentenza in epigrafe il Pretore del Lavoro rigettava la domanda con la seguente motivazione: " Nel caso di specie va innanzi tutto chiarito che l'interpretazione letterale e sistematica dell'art. 13, co. 4 e 5, cit. conduce a ritenere

significato fatto palese dalle parole del testo, coerentemente con la finalità tenuta presente dalle parti collettive stipulanti.

Per quanto innanzi, gli appellanti ut sopra rappresentati e difesi CONCLUDONO:

- 1) in totale riforma della sentenza del Pretore di Taranto in epigrafe, previa declaratoria di nullità di ogni disposizione partizia successiva al protocollo di intesa del 23/7/1993, limitatamente all'indennità per cui è causa,
- 2) dichiarare il diritto degli appellanti a percepire l'indennità di vacanza contrattuale dal periodo di paga aprile 1994 sino alla data della prima ipotesi di rinnovo del 13/12/1994, nella misura del 30% della inflazione programmata per l'anno 1994 calcolata sul minimo retributivo e contingenza, elevata al 50% con decorrenza dallo scadere del sesto mese di vacanza contrattuale, ovvero dal 1/7/1994;
- 3) per l'effetto condannare l'AMAT in persona del suo legale rappresentante p.t. al pagamento delle somme spettanti a tale titolo ad ogni singolo lavoratore per il medesimo periodo, da determinarsi in un separato giudizio, oltre rivalutazione ed interessi legali calcolati sull'importo dell'indennità mensile non percepita;
- 4) condannare l'appellata alle spese, diritti ed onorari del doppio grado di giudizio da distrarsi in favore del sottoscritto avvocato/procuratore antistatario.

Si deposita fascicolo di primo grado; copia sentenze Tribunale di Taranto.

Taranto li 18/9/1999

avv. Arcangelo Maurizio Passiatore

TRIBUNALE DI TARANTO
SEZIONE LAVORO

IL PRESIDENTE

Visto l'art. 11-8-1973
n. 533, norme (1973) e l'art. 11 Dott.
F. SEBETTI Firma per la
discussione l'udienza del 9-3-2000
TARANTO, li 24-9-99

IL PRESIDENTE

Giacinto Fadda

URGENTE

Copia conforme all'originale di n° fasciata, rilasciata
a richiesta di Avv. F. M. M. M.
per uso uff. lec.

Taranto, 08 FEB. 2000

IL DIRETTORE



[Handwritten signature]

CORTE DI APPELLO DI LECCE

SEZ.
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO - UFFICIO UNICO NOTIFICAZIONI

Ad istanza della parte costituita in atti, io sono
sott. Assistente addetto al suindicato ufficio.

Ho notificato il presente atto al Sig. AMAT

presso il suo procuratore d'ufficio Avv. OLIVIA GIACIA

abitante in Taranto - Via C. BATTISTINI n. 55

mediante consegna di copia conforme all'originale.

Il sottoscritto

[Handwritten signature]
Avv. Olimpia Giaccia

10 febbraio 2000

VITO TAMBURRANO
ASSISTENTE UNICO
CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO

castelle persone
difensori interessi
N° 53 del Registro



COPIA

Uffici, Petrosi
M. A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

Transazione giudizi Verificatori Titoli di Viaggio.

L'anno millenovecentonovantasette, il giorno 21 (ventuno) del mese di marzo, alle ore 09.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;
si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori :

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA (a.g.)

3. Angelo DI CORRADO (a.g.)

4. Maria T. CONTE

5. Fedele PIGNANELLI

6. Francesco MATARRESE (a.g.)

7. Alberto MESSINESE

MEMBRI SUPPLEMENTI

8. Ernesto DATTO (con diritto a voto)

9. Giulio VINCI (con diritto a voto)

Assiste il Direttore Generale dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Semeraro Raffaele

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Letta l'allegata relazione del Direttore Generale;
- Letta l'allegata relazione del Capo Ripartizione Affari Legali;
- Ritenuta condivisibile la proposta di transazione;
- Visto il bilancio preventivo 1997;
- Visto il D.P.R. n° 902/1986, in quanto applicabile;
- Visto lo Statuto Aziendale;
- A voti unanimi e con il voto consultivo favorevole del Direttore

DELIBERA

- di autorizzare il Direttore Generale a transigere le controversie giudiziarie in atto con il personale con qualifica di bigliettaio utilizzato da più anni in mansioni di verificatore, più precisamente con i sigg. Caroli Ennio, Cellamare Vincenzo, **Cufari Benito**, De Giorgio Damiano, De Gregorio Carmelo, Manco Cosimo, Nobile Sergio, Perrucci Giuseppe e Zaccaria Cataldo, alle seguenti condizioni:
 - 1) inquadramento definitivo dei dipendenti nella qualifica ad esaurimento di verificatore T.V. 6° livello, con decorrenza sei mesi dopo la data di affidamento delle mansioni;
 - 2) corresponsione delle differenze retributive dal 7° al 6° livello a decorrere dalla data di affidamento mansioni;
 - 3) rinuncia dei dipendenti al pagamento di interessi, rivalutazione monetaria e spese legali.
- di autorizzare il Direttore Generale a procedere all'inquadramento del personale con qualifica di bigliettaio utilizzato da più anni in mansioni di verificatore, più precisamente i sigg. Ferri Giovanni, Perruni Nicola e Petraroli Pasquale, previa accettazione da parte degli stessi delle condizioni tutte proposte per le transazioni giudiziarie (escluse spese legali).

IL PRESIDENTE
F/to : (avv. Arturo Masi)

IL SEGRETARIO
F/to : (Semeraro Raffaele)

A. M. A. T.
per copia conforme all'originale
IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
A. Semeraro
(Semeraro Raffaele)

Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Ratificata dalla Giunta Municipale nella seduta del

Resa esecutiva il 21 MAR. 1997

IL SEGRETARIO
IL DIRETTORE
Del Consiglio di Amministrazione
A. M. A. P.
(Semerari Raffaele)

A.M.A.T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

A. M. A. T. - TARANTO	
Prot. Arriva n°	3166
del	12 MAR 1997
Dirigente Ammin.vo F.F.	☒
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☐
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐
<i>[Signature]</i>	

Ripartizione Affari Legali

Corrispondenza interna prot. n° _____

Taranto, li 12/03/1997

Egr. Sig.

Direttore Generale

SEDE

Oggetto: Controversie relative ai verificatori.

Con ricorso depositato in data 8/11/1995 l'AMAT, a mezzo della sottoscritta, ha proposto appello avverso la sentenza n°2277/1995, resa dal Pretore del Lavoro di Taranto, sentenza che, accogliendo la domanda proposta dal dipendente Coccioli Francesco, aveva riconosciuto allo stesso la qualifica di verificatore T.V., 6° liv. a far data dal 6 febbraio 1991, con la conseguente condanna dell'Azienda al pagamento delle differenze retributive.

In data 11/02/1997 é stata depositata la sentenza del Tribunale di Taranto n°209/1997 di rigetto dell'appello.

Dall'esame della stessa si evidenzia quanto segue.

il Tribunale, nel rigettare l'appello, ha riesaminato tutte le questioni dibattute in primo grado.

Questa difesa, nel ricorso in appello, ha evidenziato la circostanza che, a seguito dell'entrata in vigore della Legge n°270/1988, legge che ha rimesso alla contrattazione nazionale di categoria le qualifiche del personale addetto ai pubblici servizi di trasporto, unico punto di riferimento normativo e giuridico in subiecta materia erano le tabelle di derivazione, allegato "B" all'Accordo

Nazionale 13/05/1987.

In applicazione di dette tabelle, al Coccioli fu attribuita con decorrenza 01/01/1989 la qualifica di "Bigliettaio ex l.30/1978 ad esaurimento".

Sta di fatto che il Coccioli partecipò ad una prova selettiva indetta dal Direttore di Esercizio con o.d.s. n°9/1990 per l'attribuzione di "mansioni" di verificatore T.V.

Detta selezione fu indetta a seguito di un accordo intervenuto tra Azienda e OO.SS. in data 03/07/1990; l'accordo prevedeva che, ferma restando la qualifica posseduta (bigliettaio 8° liv.), ai dipendenti che superavano la selezione, sarebbero state assegnate le mansioni di verificatori T.V. e sarebbe stata erogata una indennità corrispondente alla differenza tra il trattamento economico posseduto e quello del superiore livello 7° del nuovo CCNL.

Evidentemente l'intenzione delle parti contraenti era quella di utilizzare personale rivestente qualifiche ad esaurimento in mansioni ancora aziendalimente utili, quali quelle dei verificatori T.V.

E' opportuno, ad ogni buon fine precisare, che anche la qualifica di verificatore T.V. era stata posta ad esaurimento dall'Accordo Nazionale 13/05/1987, mentre le mansioni di verificatore sarebbero state assegnate, a rotazione, agli agenti di movimento.

La ratio è chiara: si tratta di mansioni che un processo di ammodernamento delle aziende avrebbe potuto rendere, con il tempo, non più aziendalimente utili e, quindi, venivano assegnate quali mansioni marginali agli agenti di movimento per favorirne la diversificazione rispetto alle mansioni di guida.

L'Accordo Nazionale 13/05/1987, in definitiva, ha inteso rivisitare le qualifiche attribuibili, ponendone alcune ad esaurimento, giusta verbale 26/3/1986, ma salvaguardando, nel contempo, i dipendenti che versavano in determinate situazioni giuridiche.

Orbene, per i verificatori T.V., qualifica posta ad esaurimento, ha previsto due inquadramenti: a) erano inquadrati nella qualifica di verificatori T.V. 6° livello gli agenti provenienti dalla qualifica di "conducente di linea" e gli agenti che avevano acquisito la qualifica previo superamento di concorso o prova selettiva o attitudinale; b) erano inquadrati nella qualifica di verificatori T.V. 7° livello tutti gli altri.

E' importante precisare che l'Accordo Nazionale 13/05/1987 ai fini dell'applicabilità di tutti gli inquadramenti ivi previsti partiva da un dato temporale importante: vale a dire il 29/10/1988, giorno dell'entrata in vigore della L. n°270/1988; fotografava, cioè, la situazione del personale autoferrotramviario a tale data.

Il Tribunale, invece, così come già in precedenza il Pretore, non ha ritenuto importante il dato temporale, ma ha considerato preponderante la circostanza che l'Azienda abbia comunque effettuato una prova selettiva al fine di attribuire mansioni di verificatore T.V., equiparando, quindi, la posizione del Coccioli a quella dei verificatori che avevano acquisito il 6° livello contrattuale, precedentemente alla data del 29/10/1988, con il superamento della prova selettiva.

Entrambi i Giudicanti affermano che non vi é giustificazione logica per cui le parti sindacali abbiano voluto riservare trattamenti giuridici differenziati a dipendenti che svolgono le stesse mansioni e la

cui idoneità sia stata accertata con apposita prova, semplicemente in relazione al dato temporale.

Bisogna, a questo punto, fare delle considerazioni in diritto.

E' pacifico che i criteri legali di ermeneutica contrattuale previsti dagli artt. 1362 e ss. cod.civ. valgono anche per l'interpretazione dei contratti collettivi post-corporativi.

Nella fattispecie che ci occupa, in particolare il Giudice adito in primo grado ha valutato, motivando congruamente, la "comune volontà" espressa dalle parti tramite la lettura sistematica dell'Accordo Nazionale 13/05/1987, raccordata con il verbale di accordo 26/03/1986, addivenendo alla conclusione che il dato temporale non può essere considerato discriminante.

Tale conclusione é stata condivisa dal Tribunale.

A mio parere non si prospetta proponibile un ricorso per Cassazione su tale punto avverso la sentenza n°209/1997, resa dal Tribunale di Taranto, considerato che: "L'interpretazione, ad opera del giudice di merito (cui tale attività é istituzionalmente riservata), delle disposizioni dei contratti collettivi post-corporativi, aventi valore di atti privatistici di natura negoziale, é sindacabile, in sede di legittimità, soltanto sotto il profilo di vizi logici o di violazione dei criteri legali di ermeneutica contrattuale, che eventualmente inficino il procedimento interpretativo seguito da detto giudice, essendo inammissibili, in mancanza di specifica indicazione dei canoni interpretativi asseritamente violati, censure che si risolvano nella mera prospettazione di una interpretazione diversa da quella genericamente criticata" (Cass.Civ., sez. lav. 05/12/1987, n°9066).

Questa difesa, inoltre, tra i motivi di gravame ha eccepito la inapplicabilità alla fattispecie dedotta in giudizio dell'art.18 del Regolamento, allegato "A", al R.D. n°148/1931, in quanto non ricorreva la condizione della vacanza del posto e nè poteva ricorrere trattandosi di qualifiche poste ad esaurimento, per le quali, pertanto, il posto in organico era strettamente legato a chi alla data del 29/10/1988 lo ricopriva.

Tale eccezione, sia pur tardivamente proposta, in quanto non era stata sollevata nel giudizio di primo grado, é stata comunque oggetto di valutazione da parte del Tribunale, che l'ha rigettata.

Afferma, infatti, il Tribunale che, allorquando l'Azienda ha indetto la prova selettiva per affidare "mansioni" di verificatore T.V. ai bigliettai, ha "manifestato l'inequivoca volontà di modificare l'organico aziendale", facendo, quindi, sussistere il requisito della vacanza del posto da attribuire mediante la selezione.

Le comunico che in data odierna l'Avv. Condemi, procuratore del Coccioli, ha notificato alla sottoscritta la sentenza n°209/1997, pertanto da oggi (12/03/1997) decorrono sessanta giorni ai fini della proposizione del ricorso per Cassazione.

Per una migliore prospettazione della problematica, mi corre l'obbligo di evidenziarLe che pendono dinanzi alla Pretura del Lavoro altri nove ricorsi proposti da altrettanti dipendenti che si trovano nella stessa situazione del Coccioli.

I Giudici, cui sono stati assegnati i nove ricorsi di cui sopra, di concerto con tutti i legali officiati, si sono astenuti dal decidere in attesa della definizione del giudizio di appello.

Ripartizione Affari Legali

Alla luce dell'esito del giudizio di appello e di quanto innanzi esposto é facilmente prevedibile che, salvo improbabili interpretazioni differenti, le pronuncie difficilmente potranno discostarsi da quanto deciso per il Coccioli.

A questo punto é necessario che l'Azienda decida se intende proporre ricorso per Cassazione avverso la sentenza n°209/1997 oppure, in alternativa, se intende contattare il legale dei ricorrenti (Avv. Filippo Condemi) nonché i legali officiati in primo grado (Avv. Pasquale Basile, Vincenzo Chiatante e Giovanni Albano), al fine di addivenire ad un bonario componimento delle controversie in corso, che metta l'Azienda di contenere l'onere economico delle pronuncie che, sic stantibus rebus, difficilmente potrebbero essere favorevoli.

Oltre ai nove ricorrenti, che sono Caroli Ennio, Cellamare Vincenzo, Cufari Benito, De Giorgio Damiano, De Gregorio Carmelo, Manco Cosimo, Nobile Sergio, Perrucci Giuseppe e Zaccaria Cataldo, c'é da segnalare la posizione di Ferri Giovanni, Perruni Nicola e Petraroli Pasquale che, pur avendo avuto le mansioni come gli altri, non hanno, a tutt'oggi, proposto ricorso giudiziario.

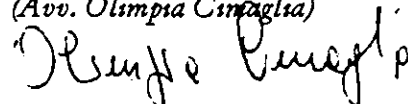
Per quanto attiene Perruni Nicola e Petraroli Pasquale si evidenzia che gli stessi hanno già inoltrato ricorso gerarchico, necessario ai fini della proponibilità del ricorso giudiziario, per il riconoscimento della qualifica di verificatore T.V. 6° livello.

Resto in attesa di determinazioni in merito.

Distinti saluti

IL CAPO RIPARTIZIONE AFFARI LEGALI

(Avv. Olimpia Cimaglia)



Taranto, li 14/03/1997

Corrispondenza interna prot. n° _____

Oggetto : vertenza verificatori

On.le C.d.A.

SEDE

Con riferimento al punto n° 10 all'O.d.G. del 14/03/1997, ed al parere inviato dall'avv. Cimaglia, il sottoscritto ad integrazione esprime il seguente parere.

Da un punto di vista aziendale, la circostanza che il Coccioli sia stato definitivamente inquadrato nella qualifica di verificatore T.V. risulta conveniente, in quanto realizza di fatto la riqualificazione del dipendente stesso che, altrimenti, resterebbe sine die inquadrato come bigliettaio, qualifica ad esaurimento le cui mansioni per di più non sono aziendalimente superstiti in quanto non più utili.

Da tale considerazione ne discende che il personale con tale qualifica, o viene riqualificato o dovrebbe essere esonerato ai sensi dell'art.26 dell'allegato "A" al R.D. n° 148/31.

Non va trascurato che allo stato non sono ipotizzabili possibili riqualificazioni in altre mansioni del personale bigliettaio, sicchè il loro utilizzo nelle mansioni superiori di verificatore T.V. (cosa di per sè discutibile trattandosi di mansioni espletabili dall'agente di movimento) rischierebbe di procrastinarsi fino al loro pensionamento onde evitare il licenziamento.

Con riferimento alla relazione dell'ufficio legale, deve inoltre evidenziarsi che, ove il giudicante avesse riconosciuto il diritto del ricorrente alle differenze retributive e non già all'inquadramento

Direzione

definitivo, tale sentenza sarebbe stata ancora più sfavorevole per l'Azienda perchè avrebbe comportato un aggravio economico senza risolvere il problema della riqualificazione del dipendente.

Ora è chiaro che proseguire i giudizi in corso, alla luce del parere legale, al più avrebbe come risultato tale conseguenza e quindi comporterebbe comunque un onere per l'Azienda.

Di conseguenza è positivamente valutabile una ipotesi transattiva della vertenza in atto con il personale con qualifica di bigliettaio utilizzato da più anni in mansioni di verificatore, e quindi nelle stesse condizioni del Coccioli, che preveda :

- a) il loro inquadramento definitivo nella qualifica ad esaurimento di verificatore 6° livello con decorrenza sei mesi dopo dalla data di affidamento delle mansioni (analogamente alla sentenza Coccioli);
- b) la corresponsione delle differenze retributive dal 7° al 6° livello per il periodo 1990-1997;
- c) la rinuncia da parte loro ad interessi, rivalutazione e spese legali.

L'onere presunto è di circa 5 milioni per ricorrente e quindi, compresi coloro che non hanno giudizio pendente, di complessivi 60 milioni.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)



La presente copia, composta
da n. 8 facciate, è conforme
all'originale esistente presso
questo ufficio.

Taranto, il 21 MAR 1927

IL SEGRETARIO DEL CONSIGLIO CIVILM.NE
(Raffaele SEMERARO)

18 DIC. 1996

N. 13511 di Prot.

Personale

[Signature]

Spett/le

DIREZIONE DI ESERCIZIO

A.M.A.T.

S E D E

Il sottoscritto CUFARI BENITO dipendente di
codesta Azienda, con la qualifica di VERIFICATORE F.F.
con la presente istanza chiede alla S.V. l'accodamento di n° ^{di} 20 giorni di
ferie della spettanza dell'anno 1997, giusto accordo aziendale vigente,
da usufruire per l'anno 1996.

* dico 20 -

Taranto li, 18 DIC. 1996

[Signature]

Il dipendente

[Signature]

Ill.mo Sign. Pretore - Giudice del lavoro

per CARRIERO FRANCESCO, ALBANO MICHELE, ORSO COSIMO, PAGANO FEDELE, SPAGNULO GIUSEPPE, CHIAROLLA GIUSEPPE, BIANCO VITO, CUFARI BENITO, residenti in Taranto ed ivi elettivamente domiciliati in Viale Virgilio 123 (studio avv. Pierfranco Asciano) presso e nello studio del Dott. Proc. A. Maurizio Passiatore che li rappresenta e difende congiuntamente giusta mandato a margine del presente atto;

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

A. M. A. T. s - Azienda Municipalizzata Autotrasporto Taranto - in
persona del suo legale rappresentante p.t., corrente in Ta-
ranto alla via Cesare Battisti 657.

A - I ricorrenti sono dipendenti dell'A.M.A.T. di Taranto
ivi addetti con mansioni di conducenti di linea.

B - In data 23/7/1993 presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri, tra le organizzazioni sindacali dei lavoratori e dei datori di lavoro veniva stipulato il protocollo d'intesa sulla politica dei redditi e della occupazione, sugli assetti contrattuali, sulle politiche del lavoro e sul sostegno al sistema produttivo:

al punto 2 di tale documento, epigrafo "Assetti contrattuali", le parti ridisegnando in maniera organica la materia della contrattazione collettiva sindacale, istituiva-

Vi deferro a rappresentarmi
 prima luogo la parte che ho
 preso del vostro servizio.
 Il mio nome è *Alfonso*
 e ho l'onore di essere vostro
 fedele e devoto
 amico e
 servitore.
 Il vostro
 amico e
 servitore
Alfonso

FAKANTO 18/9/95

* (Received)
 Allan Dick
 Org. Lm
 Chas. H. H. H.

Pommo Gaudin
Anche Giovanni
Schubert
Chenille
Bianco

Don. E. ...
A. M. ...

2870
21 NOV 1995
INFORME SUBITO

no la c.d. "indennità di vacanza contrattuale." quale emolumento provvisorio della retribuzione, dovuto per rapporti di lavoro disciplinati da un contratto collettivo nazionale scaduto da oltre tre mesi. Tale clausola contrattuale ha posto rimedio alla defatigante pratica di rinnovi contrattuali sottoscritti dalle parti collettive in data prossima alla loro scadenza.

C - L'importo di tale elemento provvisorio della retribuzione, destinato a cessare dalla data di decorrenza dell'accordo di rinnovo, è pari al 30% del tasso di inflazione programmato e computato sui minimi retributivi contrattuali vigenti, inclusa la ex indennità di contingenza; allo scadere dei sei mesi di vacanza contrattuale la percentuale è elevata al 50% dell'inflazione programmata.

D - Con nota in calce al paragrafo le parti firmatarie chiariscono che il capitolo sugli assetti contrattuali contiene i principi generali validi per ogni tipo di rapporto di lavoro, compreso il pubblico impiego, togliendo ogni dubbio sulla immediata obbligatorietà per le parti contraenti del protocollo d'intesa rientrante nel genus contratto collettivo.

E - Tra i firmatari del protocollo d'intesa figurano tutte le organizzazioni rappresentative dei datori di lavoro, compresa la Cispel (Confederazione delle imprese municipalizzate), alla quale aderisce la società convenuta, tutte firmatarie della Contrattazione Collettiva nazionale applicabile agli

autoferrotranvieri.

F - In data 31/12/1991 è scaduto l'ultimo contratto collettivo nazionale di lavoro degli autoferrotranvieri sottoscritto il 2/10/1989 e disdetto dalle parti collettive, le quali dopo anni di discussioni delle rispettive piattaforme rivendicative, solo in data 13 dicembre 1994 hanno stipulato una prima ipotesi di rinnovo, sostituita con il definitivo accordo collettivo datato 11/4/1995, allorché la trattativa era stata avocata dalla Presidenza del Consiglio e dal Ministero dei Trasporti, secondo quel modello di concertazione e raffreddamento dei conflitti collettivi di tipo trilaterale, ampiamente collaudato nei settori di comparto più conflittuali.

G - L'accordo di rinnovo si limita a prevedere una somma - una tantum pro capite lorda riferita al livello posseduto dall'avente diritto, da corrispondersi in due rate, a titolo di arretrati degli aumenti retributivi per il periodo pregresso.

Non è revocabile il dubbio, al lume dell'inequivoco testo contrattuale, che tale importo forfettario non è affatto comprensivo di quanto dovuto dalle aziende a titolo di indennità di vacanza contrattuale dal periodo aprile 94 sino alla data di rinnovo in forza dell'accordo interconfederale 23/7/1993, tantopiù che una diversa previsione contrattuale sarebbe inevitabilmente affetta da nullità per violazione di un diritto quesito del lavoratore, intangibile ed indisponi-

bile dalle parti collettive in assenza di un espresso mandato .

H - Compete ai ricorrenti, pertanto, tale elemento retributivo con decorrenza dal 1/4/1994, nella misura del 30% della inflazione programmata per l'anno 1994 (prevista nel 3,5%) calcolata sul minimo retributivo e contingenza, percentuale elevata al 50% con decorrenza dallo scadere del sesto mese di vacanza contrattuale, ovvero dal 1/7/1994, sino alla data di stipula dell'ipotesi di rinnovo del Contratto Nazionale degli Autoferrotranvieri (11/4/95 o 13/12/1994).

I - I ricorrenti, hanno inoltrato reclamo gerarchico in data 1/10/94, ai sensi dell'art. 10 del R.D. n.148/1931 come modificato dalla legge 633/1957, tramite l'associazione sindacale

Faisa - Cisl di Taranto, ad oggetto il pagamento della predetta indennità, rimasto senza riscontro .

Per quanto innanzi, i ricorrenti, ut sopra rappresentati e difesi,

CONCLUDONO

reietta ogni avversa deduzione eccezione, conclusione e produzione, Voglia l'Ill. mo Pretore del lavoro adito, previa eventuale declaratoria di nullità ed inefficacia di ogni disopposizione pattizia successiva al protocollo di intesa del 23/7/1993, limitatamente all'indennità di cui è causa,

1 - dichiarare il diritto dei ricorrenti a percepire l'indennità di vacanza contrattuale dal periodo di . . . paga a-

prile 1994 sino al 11/4/95, data della stipula definitiva del rinnovo del contratto collettivo nazionale autoferrotranvieri ovvero, in via subordinata, sino alla data della prima ipotesi di rinnovo del 13/12/1994, secondo le misure e modalità dedotte sub H del ricorso;

2 - per l'effetto condannare l' AMAT in persona del suo legale rappresentante p.t., al pagamento delle somme spettanti a tale titolo ad ogni singolo ricorrente per il medesimo periodo da determinarsi in un separato giudizio, oltre rivalutazione monetaria ed interessi legali calcolati sull'importo dell'indennità mensile non percepita;

3) condannare la medesima alle spese, diritti ed onorari del giudizio da distrarsi in favore del sottoscritto procuratore antistatario.

IN RITO ogni mezzo istruttorio espressamente riservato. Si allega: prospetti paga gennaio 94 /aprile 95; copia protocollo d'intesa del 23/7/1993; copia ipotesi di rinnovo CCNL autoferrotranvieri del 13/12/1994; CCNL definitivo del 11/4/95; ricorso gerarchico del 1/10/1994 .

Taranto 18/9/1995

Dott. Proc. A. M. Passiatore

IL PRETORE DEL LAVORO DI TARANTO

letto il ricorso che precede; ritenuta la propria competenza;

FISSA

l'udienza di discussione innanzi a sé nella Sezione Lavoro della Pretura Ciondariale di Taranto, per il giorno

-19/2/96-

ore 10,00. Ordina alle parti di comparire personalmente e che copia del ricorso e presente decreto sia notificato alla convenuta a cura del ricorrente entro giorni 10 dalla data odierna.

Taranto li

18/10/95

Il Cancelliere

Il Pretore

Dr. Vito Vozza

Copia conforme all'originale

Taranto

30 OTT. 1995



IL CANCELLIERE

CORTE DI APPELLO DI LECCE

SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO - UFFICIO UNICO NOTIFICAZIONI

Ad istanza

scritto

ufficio,

ha notified il presente atto a AMAT in

persona del legale rappresentante p.t.

abitante in Taranto Via CESARE BATTISTI n. 657

mediante consegna

a mani.

a mani dell'impiegato

addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti.

VITO TAMBURRANO
ASSISTENTE UNEP
CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO



- 8 AGO. 1995

Taranto, li.....

**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 3561 (5 linee urbane)
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale 00146330733

N. di Protocollo 1898/95 Rip.....

Risposta a N..... del.....

Allegati N.....

SPETT/LE

I.N.A.I.L.

SEDE TARANTO 1

UFFICIO INFORTUNI

Via Plinio ang.Salinella

RACCOMANDATA A MANO

74100 T A R A N T O

OGGETTO : denuncia infortunio agente Sig.CUFARI Benito.-

In riferimento alla ns/ dell'08/08/1995, prot.n.1896/95 con all'oggetto "DENUNCIA INFORTUNIO AGENTE Sig.CUFARI Benito del 05/08/1995", si comunica che per mero errore di dattilografia nella descrizione della dinamica dell'infortunio denunciato a codesto Istituto, è stato dimenticato di indicare, relativamente alla diagnosi "contusione ginocchio dx e sx".-

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO
(Ing. FRANCESCO LUCIBELLO)

Provincia di **TARANTO**

Comune di **TARANTO**

Ricevuta che l'Autorità di Pubblica Sicurezza deve restituire alla persona che presenta la denuncia
A.M.A.T. **C.Battisti, 657 TA**

Si dichiara che la denuncia

con sede in

ha presentato al sottoscritto il giorno **08** del mese di **agosto** 19 **95** denuncia di un infortunio occorso a n. **1** persone

GUFARI Benito Via Crispi, 104, pal.4^sc.F 74100 TARANTO

il giorno **05** del mese di **agosto** 19 **95** nel Comune di **TARANTO**

Firma dell'autorità che riceve la denuncia

Palino



Parte che l'Autorità di Pubblica Sicurezza deve restituire alla persona che presenta la denuncia.





**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 3561 (5 linee urbane)
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale 00146330733

N. di Protocollo AP/2251 Rip.....

Risposta a N..... del.....

Allegati N.....

Taranto, **30 NOV. 1994**

All'agente

Sig. CUFARI Benito

e, p.c. Al Capo Area Personale

S E D E

OGGETTO: Ricorso gerarchico.

Si riscontra Vs/ ricorso gerarchico, inoltrato in data
4/11/94 ai sensi dell'art.10 del R.D. n.148/31, per evidenziar
Vi che la qualifica di Verificatore Titoli di viaggio liv.7°
non é più attribuibile dal 29/10/1988, a seguito della Legge
n.270/88 che ha abrogato la Legge n.30/78.

Si rigetta pertanto il ricorso in oggetto.

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO

STUDIO LEGALE FILIPPO CONDEMI
V.le Virgilio 123
74100 TARANTO
Tel. 099/351520

| |
|---------------------|
| AMAT - TARANTO |
| 04.11.94 010883 |
| SEGRETERIA GENERALE |

Taranto 26/10/94

Racc.a.r.

Spett.le AMAT
in persona del legale rapp.
Via Cesare Battisti 667
74100 TARANTO

OGGETTO: Ricorso Gerarchico ex art. 10 R.D. 8/1/31 n. 148

Il sig. **CUFARI BENITO**, residente in **TARANTO**
alla via **CRISPIA n. 104/F** ed elettivamente domiciliato in Ta-
ranto, al V.le Virgilio, 123, presso lo studio dell'avv. Filippo
Conde mi dal quale è rappresentato e difeso in forza di mandato
rilasciato in separato atto,

PREMESSO

- che l'istante è dipendente dell'AMAT;
- che dal 6/8/90, essendo risultato idoneo alla selezione attitudinale per le mansioni specifiche di " Verificatore Titoli di Viaggio", svolge ininterrottamente tali mansioni;
- che l'istante è ancora inquadrato quale "Bigliettaio" e percepisce la retribuzione relativa al 7° livello;
- che lo stesso non sostituisce lavoratori assenti con diritto alla conservazione del posto di lavoro;
- che, per quanto sopra, a norma dell'art. 18 del R.D. 8/1/31 n. 148, del CCNL e dell'art. 13 Stat. Lav., ha diritto ad essere inquadrato nella qualifica superiore con il riconoscimento del 6° livello retributivo.

Tanto premesso

CHIEDE

il riconoscimento della qualifica di Verificatore Titoli di Viaggio, con inquadramento nel 6° livello, con decorrenza 6/8/90, nonché il pagamento delle differenze retributive comprese tra il 7° livello ed il 6° livello con medesima decorrenza, e fino alla data di inquadramento effettivo nel 6° livello.

~~Distinti Saluti~~

11
COTTA O-1014 L. 100000

DR. MERENTI
E C.A. 110

AMAT - TARANTO

27.05.94 005353

SEGRETERIA GENERALE

PRETURA DI TARANTO - SEZIONE LAVORO

RICORSO

Il Sig. **COFARI BENITO**, elettivamente domiciliato in Taranto al V.le Virgilio 123 presso lo studio dei Dott. Proc. F. Aldo Condemi e Donatella Santoro dai quali è rappresentato e difeso in forza di procura stesa a margine del presente atto

PREMESSO

- che l'istante è dipendente dell'azienda Municipalizzata Autotrasporti Pubblici Taranto;
- che dal 6/8/1990, essendo risultato idoneo alla selezione attitudinale per le mansioni specifiche assegnande, svolge ininterrottamente mansioni di Verificatore Titoli di Viaggio;
- che l'istante però è ancora inquadrato quale "bigliettaio" e percepisce la retribuzione relativa al 7° livello;
- che lo stesso non sostituisce lavoratori assenti con diritto alla conservazione del posto di lavoro;
- che, per quanto sopra, a norma dell'art. 18 del R.D. 8/1/1931 n. 148 e del CCNL di categoria ha diritto ad essere inquadrato nella qualifica superiore con il riconoscimento del 6° livello retributivo.

Tanto premesso

Dott. Proc. CONDEMI F. A.

Donatella Santoro

è autentica

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

Donatella per

CHIEDE

che il sig. Pretore adito, previa fissazione dell'udienza di discussione ed esperito il tentativo di conciliazione, voglia così decidere:

- 1) dichiarare che il ricorrente ha diritto a vedersi riconosciuta la qualifica di "Verificatore Titoli di Viaggio" con decorrenza 6/8/1990;
- 2) condannare l'A.M.A.T., in persona del legale rappresentante, al pagamento delle differenze retributive comprese tra il 7° ed il 6° livello con decorrenza 6/8/1990 e fino alla data di inquadramento effettivo nel 6° livello;
- 3) condannare l'A.M.A.T., in persona del legale rappresentante, al pagamento delle spese e competenze di lite.

MEZZI ISTRUTTORI:

Si chiede sin da ora prova per testi sulle circostanze tutte della premessa e si indicano quali

testi i sigg. *Perrucci Giuseppe; De Gugario Carmelo; De Giorgi Damiano; Coccidi Francesco; Allemande Vincenzo; Nobile Luigi; Fenu Giovanni; Lucciano Costantino; Hanco Cosimo; Caroli Elio.*

Si esibisce:

- 1) fotocopia art. 18 R.D. 8/1/1931 n. 148;
- 2) C.C.N.L. di categoria;
- 3) convocazione prova attitudinale Verificatore Titoli di Viaggio;

- 4) comunicazione superamento selezione e affidamento nuove mansioni;
5) buste paga.

Taranto

Donella Fint

~~Avv. F. Aldo Condemi~~

IL PRETORE

letto il ricorso

FISSA

l'udienza di discussione per il giorno ^{*27/10} 94 ore 9,30 ordinando alle parti di comparire personalmente.

Dispone che il ricorso e il presente decreto siano notificati al convenuto, a cura dell'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto ^{27/5/94}

IL CANCELLIERE

F. Scavelli

IL PRETORE

F. A.M. MARRA

Copia conforme all'originale

Taranto

12 MAG 1994



E. CANCELLIERE

** dico bene
21/10/94*

TRIBUNALE DI TARANTO - UFFICIO UNICO NOTIFICHE

Ad istanza della parte costituita in atti io sottoscritto A. Ufficiale Giudiziario, addetto al suindicato ufficio, ho notificato il presente atto alla AMAT (Azienda Municipalizzata Autotrasporti), in persona del suo legale rappresentante, con sede in Taranto alla via Cesare Battisti n. 667, mediante consegna a mani

a mani dell'Implegato
addetto alla Segreteria, Incaricato alla ricezione atti.

Lucrezio Raffaele
L'A. Ufficiale Giudiziario
VITO TAMBURANO



**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 3561 (5 linee urbane)
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale 00146330733

Taranto, li **13 MAG. 1994**

All'agente

Sig. CUFARI Benito

e, p.c. (*)

S E D E

N. di Protocollo **1588/UP/94** Rip.....
Risposta a N..... del.....
Allegati N.....

OGGETTO: Convocazione.

La S.V. é invitata a presentarsi nell'Ufficio del Capo Area Personale il giorno 17 c.m. alle ore 10,00 per essere sentito dalla Commissione d'inchiesta in merito ai fatti verificatisi il giorno 13/02/1994.

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO

IL CAPO AREA PERSONALE

Donna Maria Fabia MEYER

(*)-All'Ufficio Turni e Programm.

S E D E



- 5 FEB. 1994
Taranto.

**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 3561 (n. 5 linee urbane)
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale n. 00146330733

N. di protocollo 516/UP/94 Rif.

Risposta a N. del

Allegati N.

ALL'AGENTE
SIG. CUFARI BENITO
VIA CRISPI
74100 TARANTO

1C4

RACCOMANDATA A.R.

LA CORTE DI CASSAZIONE, PRONUNCIANDOSI DEFINITIVAMENTE SULLA NOTA CONTROVERSA RIGUARDANTE LA INCLUSIONE O MENO DELLA CONTINGENZA NELLA BASE PER IL CALCOLO DELLA QUOTA ORARIA DELLE PRESTAZIONI DI LAVORO STRAORDINARIE EFFETTUATE NEL TRIENNIO 1986/88, HA RIGETTATO I RICORSI PROPOSTI DAI DIPENDENTI ED HA ACCOLTO LA TESI SOSTENUTA DALLA DIFESA DI QUESTA AZIENDA, SECONDO LA QUALE LA QUOTA ORARIA DEL LAVORO STRAORDINARIO ANDAVA DETERMINATA CON LA ESCLUSIONE DELLA CONTINGENZA IN QUESTIONE.

IN VIRTU' DELLA SENTENZA DELLA SUPREMA CORTE, TENENDO CONTO DEL TIPO DI RATEAZIONE DA VOI SCELTO, QUESTA AZIENDA, COME E' GIA' A VS CONOSCENZA, HA INIZIATO, A PARTIRE DALLE COMPETENZE DEL MESE DI SETTEMBRE 1993, IL RECUPERO DELLA SOMMA DI L. 968.318, A SUO TEMPO DA VOI PERCEPITA PER IL TITOLO DI CUI SOPRA, PER LA QUALE AVETE SOTTOSCRITTO E RILASCIATO APPOSITA QUIETANZA, OLTRE ALLA SOMMA DI L. 308.651, PER INTERESSI AL TASSO LEGALE, PER UN TOTALE DI L. 1.276.969.

SU PARTE DELLA CITATA SOMMA, PRECISAMENTE SU L. 860.417, E' STATA OPERATA, CON L'APPLICAZIONE DELL'ALiquOTA A TASSAZIONE SEPARATA DEL 21,310%, UNA RITENUTA IRPEF DI L. 183.355. POICHE' LE DISPOSIZIONI DI LEGGE IN MATERIA TRIBUTARIA ATTUALMENTE VIGENTI NON CONSENTONO ALL'AZIENDA NE' IL RECUPERO, PER CONTO DEI LAVORATORI, DELLA SUDETTA IMPOSTA, NE' LA COMPENSAZIONE DELLA STESSA CON LE RITENUTE FISCALI MENSILI, LA SOMMA DI LIRE 183.355, A SUO TEMPO TRATTENUTA E VERSATA A TITOLO DI IRPEF DA QUESTA AZIENDA, DOVRA' ESSERE RECUPERATA DIRETTAMENTE DA VOI, INOLTRANDO DOMANDA DI RIMBORSO, IN DUPLICE COPIA, AI SENSI DELL'ART. 16, 6' COMMA DEL D.P.R. 26/OCTOBRE/1972 N. 636, ALL'INTENDENZA DI FINANZA DI TARANTO ENTRO E NON OLTRE LA DATA DEL 27/MAGGIO/1994.

ALL'UGPO, AL FINE DI SEMPLIFICARE GLI ADEMPIMENTI DI VOSTRA COMPETENZA, SI ALLEGANO LE ISTANZE DI RIMBORSO DA INOLTARE, PREVIA SOTTOSCRIZIONE, AL SUDETTO UFFICIO FINANZIARIO, RICHIAMANDO ALTRESI' LA VOSTRA ATTENZIONE SULLA NECESSITA', NEL CASO DOVESSE DECORRERE NOVANTA GIORNI DALLA PRESENTAZIONE DELLE ISTANZE SENZA CHE SIA GIUNTO RISCONTRO POSITIVO DAL SUDETTO UFFICIO, DI PROPORRE TEMPESTIVAMENTE RICORSO ALLA COMMISSIONE TRIBUTARIA DI I GRADO DI TARANTO.

NELLA SUDETTA EVENTUALITA' I COMPETENTI UFFICI DI QUESTA AZIENDA SI RENDERANNO DISPONIBILI A DARE LE OPPORTUNE INDICAZIONI PER L'ISTRUZIONE DELLA RELATIVA PRATICA.

A. M. A. T.
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO



**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 791451 (n. 5 linee urbane)
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale n. 00146330733

Taranto, 2661 110 NE

N. di protocollo 1143/VP/92 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

All'agente

Sig. CUFARI Benito

e.p.c. (*)

S E D E

OGGETTO: provvedimento disciplinare.

Ci riferiamo alla contestazione inviataVi in data 17/09/92
per la infrazione da Voi commessa il giorno 01/09/92 per comu-
nicare che, le Vs/giustificazioni non sono state ritenute sufficien-
temente valide. Pertanto, Vi infliggiamo _____
n.1(uno) giorno di sospensione dal soldo e dal servizio ai sen-
si dell'art. 42 comm 10 dell'All.A) al R.D.L. 8/1/1931, n.148,
per volontario inadempimento ai doveri di ufficio e per aver firmato
la cedola di viaggio senza aver effettuato la regolare contolleria

650
AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO

(*)-ff. Capo Area Movimento
Al Capo Ufficio Turni-Programm.
Al Capo Ufficio Retribuzioni

S E D E

P.R. 4/11/92

Taranto, li 04-12-92

AI Direttore di Esercizio

A. M. A. T.

Sede

| |
|---------------------|
| AMAT - TARANTO |
| 05.12.92 008361 |
| SEGRETERIA GENERALE |

PERS.

Mar
f

Il sottoscritto CUFARI BENITO
dipendente di codesta Azienda con la qualifica di _____
VERIFICATORE, chiede alla S.V.
che gli vengano concesse n. 10 (MECI) di ferie dalle spettanze dell'anno 1993.-

Certo di una benevole accoglienza della presente, porge
distinti saluti.-

Il richiedente

Cufari Benito

Visto il punto G.2
del C.I.A.
si concede.
AG



**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 791451 (n. 5 linee urbane)
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale n. 00146330733

Taranto, **23 NOV. 1992**

N. di protocollo 1298/OP/92 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

All'agente

Sig. CUFARI Benito

e, p.c. (*)

S E D E

OGGETTO: Comunicazione.

Comunichiamo alla S.V. che dai conteggi effettuati dall'Ufficio preposto, alla data del 31/10/1992, avete usufruito di gg. 174 di malattia, pertanto, Vi comunichiamo che l'eventuale proseguo della Vs/ malattia oltre il 180° giorno non potrà essere indennizzata.

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
SERVIZIO PERSONALE
IL CAPO UFFICIO

Albano G. G. G.

(*)-Al Funzionario Principale C.E.D.
All'Ufficio Amm/ne del Personale

S E D E



**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**
VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. (099) 791451 (N. 5 LINEE URBANE)

14100 Taranto, 15 SET. 1992

N. di protocollo 943/OP/92 Rif.
Risposta a N. del
Allegati N.

All'agente
Sig. CUFARI Benito
e, p.c. (*)

S E D E

OGGETTO: Affidamento mansioni di Verificatore Titoli di Viaggio.

Comunico alla S.V. che, a seguito delle giustificazioni prodette in merito al provvedimento di revoca delle mansioni di Verificatore Titoli di Viaggio, questa Direzione di Esercizio le ha ritenute sufficientemente valide; pertanto, ha deciso, in via del tutto eccezionale, di riconferirVi l'affidamento delle mansioni di Verificatore Titoli di Viaggio che Vi erano state revocate in data 9 u.s.

Distinti saluti.

DIREZIONE DI ESERCIZIO A.M.A.T.
IL REGGENTE
(Giuseppe FERRANTE)

- (*)-Al ff. Capo Area Movimento
Al Funzionario Principale C.E.D.
Al Capo Ufficio Turni e Programm.
Al Capo Ufficio Retribuzioni
All'Ufficio Presenza
All'Ufficio Predetti del Traffico
Al Magazzino Vestiario

S E D E

AG/

| |
|---------------------|
| AMAT - TARANTO |
| 14.09.92 006369 |
| SEGRETERIA GENERALE |

PERS. *per*
f

All/mo Sig. DIRETTORE DI ESERCIZIO
Sig. FERRANTE GIUSEPPE

S E D E

In riferimento al giorno 1/9/992.

Il sottoscritto Verificatore F.F. CUFARI BENITO, poichè rimasto solo e fuori dal grafico, e, poichè rimesso dall'Ospedale il 28/8/992, ~~stava~~ svolgeva le proprie mansioni (quale Verificatore F.F.).

Quel giorno, purtroppo, non ero in forma fisica, ma, nonostante ciò svolgevo ugualmente il mio compito; ma, intorno alle ore 1000/1010, dovetti andare in farmacia, per fornirmi delle dovute pillole per i dolori al cuore(poichè avevo dimenticato di portarli appresso.

A questo punto, (non pensando alle conseguenze del lavoro, ma AL dolore).

Faccio presente, inoltre, all/mo S.V. che, questi episodi non accadranno più, visto che il mio stato fisico va migliorando e, sicuro che il mio compito da VERIFICATORE F.F., sarà migliorato.

Con osservanza

Cufari Benito
V. P.
Sig. Albano
f



**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

VIA C. BATTISTI, 857 - TEL. (099) 791451 (N. 5 LINEE URBANE)

14100 Taranto, **9 SET. 1992**

N. di protocollo 926/UP/92 Rif.

Risposta a N. del

Allegati N.

All'agente

Sig. CUFARI Benito

e, p.c. (*)

S E D E

OGGETTO: Revoca del mansionamento a Verificatore Titoli di Viaggio.

Facciamo riferimento alla ns/ nota del 6/08/1990 , prot. n.471/UP/90 , per comunicarVi che, a decorrere dal 10/settembre/1992, Vi viene revocato il mansionamento di Verificatore Titoli di Viaggio.

Pertanto, dall'11/09/1992, ritornerete a svolgere le mansioni inerenti alla Vs/ qualifica di bigliettaio.

Distinti saluti.

DIREZIONE DI ESERCIZIO A.M.A.T.
L. REGGENTE
Giuseppe FERRANTE

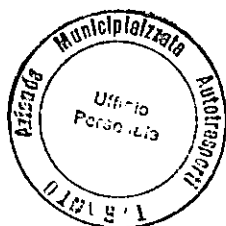
(*)-Al ff.Capo Area Movimento
Al Funzionario Principale C.E.D.
Al Capo Ufficio Turni e Programm.
Al Capo Ufficio Retribuzioni
All'Ufficio Presenza
Al Magazzino Vestiario
All'Ufficio Prodotti del Traffico
S E D E

AG/

- DE VITA Lucio;
- DE PACE Francesco;
- CARICASULO Michele;
- SAPONARA Giuseppe;

./.

| | |
|--------------|------------|
| TUCCI | Domenico; |
| CHILOIRO | Giuseppe; |
| RICCI | Giuseppe; |
| ARMENTO | Salvatore; |
| MASTROPIETRO | Vittorio; |
| TEDESCO | Giuseppe; |
| CANDELORO | Antonio; |
| BLASI | Cosimo; |
| PULPITO | Gregorio; |
| CHIAROLLA | Giuseppe; |
| LAGURCIA | Alfredo; |
| CUFARI | Benito; |
| NOBILE | Sergio; |
| CHIAROLLA | Cosimo; |
| NEGLIA | Domenico; |
| ATTOLLINO | Francesco; |
| LA CAVA | Francesco; |
| DE PACE | Gaetano; |
| MERICO | Luciano; |
| D'IGNAZIO | Domenico; |
| MONGILLO | Giuseppe; |
| CARRIERO | Francesco; |
| SCHIFONE | Vincenzo; |
| NIGRO | Antonio; |
| GADALETA | Antonio; |
| RESSA | Cosimo; |
| SPADA | Teodoro; |
| AVITABILE | Rocco; |
| GIANFRATE | Francesco; |
| BARNABA' | Pasquale.- |



VERBALE GIURAMENTO AGENTE DI POLIZIA GIUDIZIARIA

L'anno 1990 addì 15 del mese di Novembre negli

Uffici della Pretura Unificata di Taranto; avanti a Noi Dott.

Italo PESIRI

Pretore, assistito dal sotto-

scritto Direttore di Cancelleria, è comparso il sig. CUFARI

BENITO nato a Taranto il 03/11/1939, il quale in forza della

L.R.23/5/1980, n.79 e del D.P.R.11/7/ 1980, n.753, chiede di

prestare giuramento di Agente di Polizia Giudiziaria alle di-

pendenze dell'A.M.A.T. (Azienda Municipalizzata Autotrasporti

Taranto).

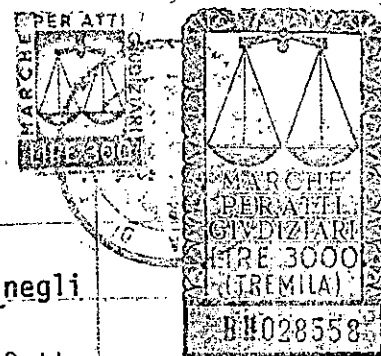
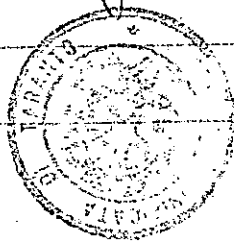
Noi Pretore, premesse le ammonizioni di Legge, abbiamo invitato il sig. CUFARI BENITO a prestare giuramento di Agente di Polizia Giudiziaria nell'esercizio delle mansioni di verificatore di titoli di viaggio e lo stesso, stando in piedi ed a capo scoperto, ha ripetuto la seguente formula: "Giuro di essere fedele alla Repubblica Italiana ed al suo Capo, di osservare lealmente le Leggi dello Stato e di adempiere le funzioni affidatemi con coscienza e diligenza e con l'unico intento di perseguire il pubblico interesse". Dopo di che abbiamo immesso lo stesso nell'esercizio delle sue funzioni.

Letto, confermato e sottoscritto.

L'AGENTE

IL PRETORE

IL DIRETTORE DI CANCELLERIA





Codice Fiscale N. 00146330133

**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

74100 Taranto, **7 NOV. 1990**

VIA C. BATTISTI, 957 - TEL. (099) 791451 (N. 5 LINEE URBANE)

N. di protocollo 491/UP/90 Rif.

Risposta a N. del

Allegati N.

All'agente

Sig. CUFARI Benito

e, p.c. Al Capo Ufficio Retribuzioni
" " " Al Capo Ufficio Prodott. Traffico

S E D E

OGGETTO: Addebito.

Vi comunichiamo che a seguito del furto che avete subito il giorno 26/07/1990, Vi é stata addebitata la somma di £.342.400= pari al valore dei biglietti che Vi sono stati sottratti.

Pertanto, la suddetta somma Vi verrà trattenuta in otto rate mensili con inizio dalle competenze del prossimo mese.

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO
(Ing. Silvio CAVALIERE)

AG/



Codice Fiscale N. 00146330733

**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. (099) 791451 (N. 5 LINEE URBANE)

27 /10/1990
14100 Taranto,

Al Sig. Direttore di Esercizio

N. di protocollo..... Rif.....

Risposta a N..... del.....

Allegati N.....

| |
|---------------------|
| AMAT - TARANTO |
| 06985 30 X 90 |
| SEGRETERIA GENERALE |

S E D E

dot. Cufari

Oggetto: Relazione agente Cufari Benito.

In riferimento alla nota del 14/9/1990 di codesta
Direzione di Esercizio, si comunica che, alla chiusura della
contabilità dei biglietti tenuti dall'agente Cufari Be-
nito, in forma di carico fiduciario, il suddetto agente ri-
sulta debitori, nei confronti dell'Azienda, di n°428 biglietti
di corsa semplice da f.800, serie GG.

Distinti saluti.

A. M. A. T.
UFF. PRODOTTI DEL TRAFFICO
IL CAPO UFFICIO

Salvatore Antonio

[Handwritten signatures and notes]
Supra to x Conf.
adde lito
Per. M. L.

44

Spett./le
Direzione di Esercizio
AMAT Sede

cia *dividendi* *Plus + Kitz*
reperon
achy helvet *Appl* *care del*
to *8 addetti*
ufari Benito, qualifica biglietti
oscenza di codesta Spett/le Azi
ante l'espletamento del proprio
ad opera di ignoti passeggeri *to*

4

Questura di Taranto
SQUADRA MOBILE

L'anno 1990 addì 26 del mese di luglio, alle ore 23,30, negli uffici della Squadra Mobile della Questura di Taranto. - - - - - Innanzi a noi sottoscritti Ufficiali di P.G., #S.C. della P.S. ROMANO Donato, è presente CUFARI Benito, nato a Taranto il 3.11.1939, qui residente via Crispi-nr.104, scala F, il quale, per ogni effetto di legge, denuncia quanto segue: - - - - - Sono bigliettotaio alle dipendenze dell'Amat di Taranto. Verso la ore 22,35 a bordo del bus C/N, partivamo con l'autista da Talsano diretti a Taranto. Dopo due-tre fermate salivano sul bus un ragazzo ed una ragazza i quali si sedevano su due sedili posti di fronte alla poltroncina del bigliettotaio e in quel momento da me occupata. Altre due persone, credo operai, si trovavano vicino all'autista. Alla fermata successiva a quella in cui erano saliti questi due giovani, ne saliva un altro il quale si metteva a parlare subito con questi ed era molto evidente che si conoscevano molto bene. Terminato viale Ionio il bus girava per viale Magna Grecia ed a richiesta dei tre effettuava la fermata. Quindi i predetti scendevano dal bus e andavano via. Appena il bus ha ripreso la corsa mi accorgevo della sparizione del mio borsello in pelle del tipo a tracolla, di colore nero, che custodivo alle mie spalle poggiate sulla poltroncina. Intuito che il borsello mi era stato asportato ad opera sicuramente di uno dei tre giovani in questione, dato che nel bus per tutto il percorso effettuato non era salito nessun'altro all'infuori delle due persone che stavano ancora vicino all'autista, facevo da questi fermare il bus allo scopo di rintracciarli ma con esito negativo. Quindi mi portavo con il bus stesso presso la caserma d'Oria chiedendo l'intervento della Polizia. - - - - - A.D.R.: - Il giovane che è salito con la ragazza era di corporatura esile, alto 1,65 cm., capelli scuri, con camicia chiara e pantaloni chiari; la ragazza era alta circa 1,50 cm., capelli biondi, occhi celesti, indossava una camicia a fantasia; il ragazzo salito dopo era alto circa 1,60 cm., corporatura normale, di colorito bruno, capelli castano chiaro, e lunghi, indossava una camicia a fantasia di colore nero e gialla, un pantalone del tipo largo di colore nero. A.D.R.: - Se li vedessi sarei in grado di riconoscerli. - - - - - A.D.R.: - Nel borsello, della cui presenza mi accertavo all'atto di intraprendere la corsa, custodivo la somma di lire 208.000, in contanti, ricavato della vendita, preciso meglio custodivo nr.270 biglietti Serie GG n.648260, la documentazione dell'ospedale "Genta" di Taranto per uso concorso, un mazzo di chiavi di casa, un mazzo di chiavi della mia autovettura, alcune foto di famiglia, la somma di lire 8.000 in moneta spicciola. I biglietti erano di proprietà dell'AMAT. - - - - - Si dà atto che al CUFARI Benito vengono esibite in visione numerose foto di pregiudicati dediti alla consumazione di delitti contro il patrimonio, in particolare scippi e borseggi, ma con esito negativo. A.D.R.: - Non ho altro da aggiungere. - - - - - Fatto, letto, confermato e sottoscritto significando che il denunciante precisa che al portachiavi dell'auto vi era un simbolo della Giardi di Finanza regalo del figlio. - - - - -

C. f. Beck



Codice Fiscale N. 0014633 073 3

- 8 OTT. 1990

74100 Taranto,

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO
VIA C. BATTISTI, 657-TEL. (099) 791451 (N° 5 LINEE URBANE)

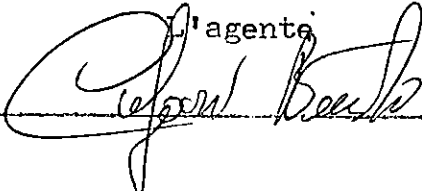
N. di protocollo Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

D I C H I A R A Z I O N E

Con la presente dichiaro di aver ricevuto dallo
Ufficio Personale, il libretto di rischio e sanitario
relativo alla visita medica periodica effettuata pres
so la U.S.L. TA/4.-

L'agente

.....

SANITARIA LOCALE TA/4

CODICE SOGGETTO

**SCHEDA PERSONALE
VISITA MEDICA PERIODICA**

650
Spazio

Cognome

AMAT
CUTARI

Nome

RENITO

Luogo

Data di nascita

Indirizzo

REGIONE: Puglia (TA)

Altri apparati ed organi *Negativo o esame*
clinico degli altri organi ed apparati

Rilievi clinici, conclusioni diagnostiche, osservazioni e consigli *Follow-up*
alle mansioni specifiche di Verificate
di Titoli di viaggio

Data

28/1/00

FIRMA DEL MEDICO ESAMINATORE

[Signature]

Taranto, li

14/09/90

Al Direttore di Esercizio

A. M. A. T.

Sede

| |
|---------------------|
| AMAT - TARANTO |
| 05965 451X90 |
| SEGRETERIA GENERALE |

Handwritten signature/initials

Il sottoscritto CUFARI BENITO

dipendente di codesta Azienda con la qualifica di _____

BIGLIETTAIO

, chiede alla S.V.

che gli vengano concesse n. 10 gg. di ferie dalle spettanze dell'anno 1991.-

Certo di una benevole accoglienza della presente, porge distinti saluti.-

Il richiedente

Cufari Benito

*Visto il punto 6.2
del C.I.A.*

*n'concede
ag.*



6 AGU. 1990

74100 Taranto,

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO
VIA C. BATTISTI, 657-TEL. (099) 791451 (N° 5 LINEE URBANE)

N. di protocollo 471/UP/90 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

All'agente

Sig. CUFARI Benito

è, p.c. (*)

S E D E

OGGETTO: affidamento mansioni di Verificatore Titoli di Viaggio.

Comunichiamo alla S.V. che essendo risultato idoneo alla selezione per l'affidamento delle mansioni di Verificatore Titoli di Viaggio, a decorrere dal 6/08/1990, andrà a svolgere tali mansioni, ferma restando la qualifica posseduta. Le verrà erogato a compenso una indennità corrispondente alla differenza tra il trattamento economico posseduto e quello spettante al Verificatore titoli di viaggio R.E. livello 7°.-

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO
(Ing. Silvio CAVALLIERE)

Al Dirigente Tecnico Area Movimento
(*)-Al Dirigente Area Amm/ne
Al Funzionario Principale C.E.D.
Al Capo Ufficio Turni e Programm.
Al Capo Ufficio Retribuzioni
All'Ufficio Presenza
Al Magazzino Vestiario
S E D E

AG/



AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO
VIA C. BATTISTI, 657-TEL. (099) 791451 (N° 5 LINEE URBANE)

Codice Fiscale N. 0014633 073 3

74100 Taranto, **21 GIU. 1989**

N. di protocollo 1315/OP/89 Rip.
Risposta a N. del
Allegati N.

All'agente

Sig. CUFARI Benito

S E D E

OGGETTO: Comunicazione.

Riscontriamo la Vs/ del 28/3/1989
per comunicare che il ricorso prodotto dalla S.V.
a norma dell'art.9 del Regolamento assunzioni e
promozioni del personale, per la modifica del giu
dizio espresso sulla scheda di valutazione riferi
ta all'anno 1987, é stato respinto a maggioranza
dalla Commissione preposta.

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO
(Ing. Silvano CAVALIERE)

28aranto, 28/03/1989

| | |
|---------------------|--------|
| AMAT-Taranto | |
| 03062 | 18IV89 |
| SEGRETERIA GENERALE | |

Spett/le

Direzione di Esercizio

A . M . A . T . Sede

Il sottoscritto Cufari Benito, dipendente di codesta Azienda con la qualifica di Bigliettaio, inoltra ricorso gerarchico ai fini della sua scheda di valutazione del Merito Comparativo, scheda ritirata a seguito del comunicato aziendale datato 13/03/1989.

Distinti saluti

F.to

Cufari Benito



**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**
VIA C. BATTISTI, 657-TEL. (099) 791451 (N° 5 LINEE URBANE)

Codice Fiscale N. 0014633 073 3

74100 Taranto, **11 GEN. 1989**

All'Agente

Sig. CUFARI BENITO

N. di protocollo 394/UP/89 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

S E D E

OGGETTO: Attribuzione del nuovo livello e qualifica a norma della
Legge 12/7/1988, n° 270.-

Le comunichiamo che " ai sensi e per gli effetti del-
l'Accordo Nazionale 13/5/1987 - All. B) " Norme di prima appli-
cazione e norme transitorie del nuovo inquadramento del persona-
le addetto ai pubblici servizi di trasporto di cui all'Accordo
Nazionale 20/6/1986", nonché degli Accordi Nazionali 29/6 e 13/
7/1988, a decorrere dal 1°/gennaio/1989, Le sono attribuiti il
nuovo livello 8° e la qualifica di Bigliettaio ex Lege 30/1978
ad esaurimento.-

Ai sensi e per gli effetti degli Accordi Nazionali 29/6 e
13/7/1988, la Sua retribuzione sarà determinata, anche in rela-
zione al " 3° elemento salariale" negli importi fissati dai suc-
citati accordi, tenuto conto delle intese che interverranno fra
le parti stipulanti in sede di rinnovo del C.C.N.L. di catego-
ria.-

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
IL DIRETTORE D'ESERCIZIO
(Ing. Silvano CANALIERE)

AGT

MEM

Taranto 4-9- 1986

| | |
|---------------------|-------|
| AMAT-TARANTO | |
| 08232 | 51X86 |
| SEGRETERIA GENERALE | |

Al

Sig. MANCO ENZO

Funz. Sup. al Personale

A. M. A. T. sede

Il sottoscritto CUFARI BENITO dipendente di
questa Azienda con la qualifica di BIGLIETTAIO
chiede alla S. V. che gli vengano concesse n° 10 (Dieci)
di ferie dalle spettanze dell'anno 1987.

Certo di una benevole accoglienza della presente
porge distinti saluti.

Cufari Benito



Codice Fiscale N. 0014633 073 3

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 3 LINEE URBANE)

74100 Taranto, 23/5/1985

N. di protocollo 115/02/85 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N. 1

Raccomandata

All'agente

Sig. CUFARI Benito

Via Crispi, 104 pal. 4^a sc. F

74100

TARANTO

OGGETTO: invio mod. 101 anno 1984.

Vi inviamo, compiegato alla presente, il modello
" 101 " relativo agli emolumenti percepiti nell'anno
1984.

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
IL CAPO UFFICIO PERSONALE

Albani

650

SPETT.LE DIREZIONE DI ESERCIZIO

| |
|---------------------|
| AMAT-TARANTO |
| 11 DIC 1984 |
| N° 8526/84 di Proc. |

= A. M. A. T. =

SEDE

Per

Il sottoscritto Oufari' Bencio, dipendente di questa Azienda, con la presente comunica a codesta Spett.le Direzione di Esercizio che dal giorno 11-12-84 ha trasferito il proprio domicilio:

- da via R. Bianco N° 7 - TA -
 - a via F. C. 12/11 104 10. F. 4° - TA -

Tanto deve, con l'occasione invia distinti saluti.

Taranto,

11/12/84

L'AGENTE

Oufari' Bencio

65°

AGENTE CUPARI BENITO Scatti, anz.

Differenza retribuzione dalla classe // alla classe //

Arretrati dal 1-2-79 al 31-12-79

ARR. INCID. RATEI 13^e & 14^e SU STR.

| GIORNATE PRESENZA | | STRACORDINARIO | | | | GIORNATE MALATTIA | | | |
|-------------------|---------|----------------|---------|---------|---------|-------------------|---------|------------|----------|
| | | 21 | 2 | 23 | | | | | |
| DIFFERENZE | | | | | | | | | |
| | PAGA | COMP. ACC. | FERIALE | NOTT. | FESTIVO | INFR. | PAGA | COMP. ACC. | STRAORD. |
| Gennaio | | | | | | | | | |
| Febbraio | | | | | | | | | |
| Marzo | | | | | | | | | |
| Aprile | | | | | | | | | |
| Maggio | | | | | | | | | |
| Giugno | | | | | | | | | |
| 14/ma | | | | | | | | | |
| Luglio | | | | | | | | | |
| Agosto | | | | | | | | | |
| Settembre | | | | | | | | | |
| Ottobre | | | | | | | | | |
| Novembre | | | | | | | | | |
| Dicembre | | | | | | | | | |
| 13/ma | | | | | | | | | |
| | X | X | 173 | X | 123 | X | 115 | X | X |
| | | | | | | | | | |
| | | | 3.633 | 2h6 | | | | | |
| L. | L. | | 3.879 | L. | 2.6h5 | L. | L. | L. | |
| Cod. 43 | Cod. 45 | Cod. 47 | | Cod. 48 | Cod. 44 | Cod. 46 | Cod. 49 | | |

CONRISPOSTI CON LE COMPETENZE DI - MAR 1981.

650

2 MAR 1981

Taranto,

L'Ufficio Retribuzioni



Applicazione legge 1208-2014-2-4078

AGENTE CUFARI BENITO scatti n. 3 = 15 %

Differenze retributive dalla classe 9 al livello 8 "Ad personam"

ARRETRATI dal 1-2-979 al 31-12-979

Allquota media IRPEF 0

| MESE | GG. PRESENZA | | | STRAORDINARIO | | | | MALATTIA | | |
|--------------------|--------------|---------------|--------------------|----------------|----------|---------|-----------|-----------|---------------|---------------|
| | Paga | Ratei 13 e 14 | Compet. accessorie | Feriale | Notturno | Festivo | Festività | Paga | Comp. access. | Straordinario |
| Gennaio | | | | | | | | | | |
| Febbraio | | | | | | | | | | |
| Marzo | | | | | | | | | | |
| Aprile | | | | | | | | | | |
| Maggio | | | | | | | | | | |
| Giugno | | | | | | | | | | |
| 14.ma | | | | | | | | | | |
| Luglio | | | | | | | | | | |
| Agosto | | | | | | | | | | |
| Settembre | | | | | | | | | | |
| Ottobre | | | | | | | | | | |
| Novembre | | | | | | | | | | |
| 13.ma | | | | | | | | | | |
| Dicembre | | | | | | | | | | |
| TOTALI | 300 x | 60 x | 360 x | 143 x | 123 x | 115 x | x | 20,5 x | 20,5 x | 20,5 x |
| DIFFERENZE | 569 = | 569 = | 206 = | 131 = | 12 = | 113 = | = | 569 = | 206 = | 58 = |
| L | 170.700 | 34.140 | 74.160 | | | | | 11.664.50 | 4.224.50 | 1.189 |
| | | | | + | | + | | | | |
| | | | | 22.663 + 1.476 | | | | | | |
| | | | | 24.139 | | 16.445 | | | | |



AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

Tel. 34101 (N. 3 linee urbane)

74100 Taranto. 13/dicembre/1979

All'agente

Sig. CUFARI Benito

N. di protocollo 196h/UP/79 Rip.

Risposta a N. del

Allegati n.

S E D E

OGGETTO: Attribuzione della qualifica e livello a norma della legge

1/2/1978, n. 30.-

Questa Direzione di Esercizio

- Vista la legge 1/2/1978, n. 30;
- Vista la classificazione di questa Azienda nel tipo A;
- Vista la tabella aziendale delle qualifiche divenuta definitiva;
- Vista la Vs/qualifica in atto di Bigliettaio-
classe 9^a - C;

Comunica che alla S.V. è attribuita la nuova qualifica
di Bigliettaio livello 9^a
a datare dal 1/1/1978.

Resta salva la facoltà della S.V. di adire la Magistratura ordinaria o amministrativa competente, ai sensi dell'art. 10 del R.D. 8/1/1931, n. 148, qualora ritenga che la qualifica assegnata non sia quella spettantegli.-

Distinti saluti.

8 GEN. 1980

Cufari Benito

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO

Cufari Benito

A R R E T R A T I A P P L I C A Z I O N E

CONTRATTO INTEGRATIVO AZIENDALE 5 FEBBRAIO 1979

(in vigore dal 1° gennaio 1979)

| MESE | COMPETENZE ACCESSORIE | | | STRAORDINARIO | | STRAORDINARIO
FESTIVO | MALATTIA | |
|----------|-------------------------|----------------------|--------------|---------------|------------------------|--------------------------|-------------|---------------|
| | gg. effett.
presenza | gg. ind.
categor. | ora
A. U. | foriale | maggioraz.
notturna | | ind. categ. | straordinario |
| Gennaio | 20 | 22 | | 3 | 3 | 18,50 | 8 | 8 |
| Febbraio | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | x | x | x | x | x | | | |
| | 1.450 = | 400 = | 100 = | 178 = | 16 = | 194 x | x | x |
| | 29.000 | 8800 | = | 534 | 48 | | 400 = | 77 = |
| | TOTALE | | | TOTALE | | TOTALE | TOTALE | TOTALE |
| | £. 37.800 | | | £. 582 | | £. 3589 | £. 3.200 | £. 616... |
| | CODICE | | | CODICE | | CODICE | CODICE | CODICE |
| | n° 161 | | | n° 164 | | n° 165 | n° 163 | n° 166 |

-- APR. 1979

CORRISPOSTI CON LE COMPETENZE DI

L'UFFICIO RETRIBUZIONI

A. M. A. T.

RICALCOLO AUMENTI PERIODICI DI ANZIANITÀ
SULL'AMMONTARE CONVENZIONALE DI £. 50.000 (Acc. Naz. 13/7/1978)

Arretrati dal 1/1/1978 al 30/6/1978

Settore n. 5

124340

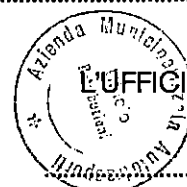
AGENTE: CUFARI BENITO

Scatti n. 2 = Percent. 10 %

Aliquota media IRPEF 14,67 %

| | GG. Presenza | | STRAORDINARIO | | | | GG. MALATTIA | |
|---------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------|---------------|--------------|
| | Paga | | Feriale | Nott. | Festivo | 14/mese | Paga | Straord. |
| Gennaio | | | | | | | | |
| Febbraio | | | | | | | | |
| Marzo | | | | | | | | |
| Aprile | | | | | | | | |
| Maggio | | | | | | | | |
| Giugno | | | | | | | | |
| 14/ma | | | | | | | | |
| Differenze £. | 159 x
167 = | 100 x
28 = | 49 x
2 = | 1515 x
31 = | 30 x
167 = | | 13 x
167 = | 13 x
22 = |
| | | 2800 + 98 | | | | | | 286 |
| | 26.553 | £ 2898 | | £ 4696 | 5010 | | 2.171 | |
| | 169 | 173 | | 174 | 177 | | 171 | 175 |

CORRISPOSTI CON LE COMPETENZE DI - GEN. 1979



UFFICIO RETRIBUZIONI

650

Taranto,

14/aprile/78

653/4P/78

11° Agente

Sig. CUFARI Benito

s.p.c. Dirigente Settore Movim.

S E D E

Provvedimento disciplinare.

Come già precedentemente contestataVi in data 11/3/78, ed a seguito delle Vs:giustificazioni del 19/3/78, Vi notifi-
chiamo che siete incorso nella sanzione disciplinare prevista
dall'Art. 42 comma 1 dell'All. A) al R.D.L. 8/1/1931, n.148.

Pertanto, ai sensi del precitato art. 42, Vi infliggiamo
n. 1(uno) giorno di sospensione dal servizio e dalla paga.

AZIENDA MUNICIPALE AUTOTRASPORTI TARANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO

ME

Agente Cufari Benito

A R R E T R A T I

(Accordo Nazionale 23 Luglio 1976 in vigore dal 1° Gennaio 1976)

AUMENTO DI L. 15.000 MENSILI - " E.D.R. " - PER TUTTE LE CATEGORIE

| DIFFERENZE : | | gg. Paga | E.D.R. su straord. |
|--------------------|-------|------------|--------------------|
| GENNAIO | 19050 | 14143 | 25 |
| FEBBRAIO | | 14143 | 28 |
| MARZO | | 14143 | 48 |
| APRILE | | | |
| MAGGIO | | | |
| GIUGNO | | | |
| 14/ ma | | 89.807 | X |
| | | 26143 | - |
| | | L. 115.950 | L. 13.127 |
| | | Cod. 43 | Cod. 47 |

12160

CORRISPOSTI CON LE COMPETENZE DI

L'UFFICIO RETRIBUZIONI

VIA C/o Senet Zar
TRIBUNALE DI TARANTO
UFFICIO UNICO NOTIFICAZIONI

Si cita Cufari Benito
a comparire innanzi al **Tribunale di Taranto** - Sez. _____ Aula _____
(Nuovo Palazzo di Giustizia) il giorno 22 APR. 1977 1977
ore 9 per essere inteso come testimone nel procedimento penale a carico di
Burno Silvio

Non comparendo si applicheranno le sanzioni di legge.

Taranto 22 APR 1977 1977

L'Ufficiale Giudiziario
A. [Signature]

Conseguita il 21/4/1977 - per ricevuta -
Cufari Benito

33/UP/77

19/gennaio/1977

11'agente

Sig.CUFARI Benito

e, p.c.Capo Servizio Amministrativo

S E D E

Addebito.

Vi comunichiamo che a seguito dello smarrimento del portacupone, Vi sono state addebitate £.6.000= che Vi saranno trattenute con le prossime competenze in un'unica soluzione.

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
IL DIRIGENTE AMMINISTRATIVO

ME

650

A. M. A. T.

Data

17-1-977

COMUNICAZIONE INTERNA

AL

Direttore d'Esercizio

SEDE

Comunico alla S.V. che l'agente Crefari Benito non ha versato il porta siglietto di' ovvio della linea e rilevante.

~~UFF. RAINIERO~~
~~UFF. RAINIERO~~
~~UFF. RAINIERO~~

Firma

Rainiero

~~Tramando di portaffine vecchio~~

20/settembre/1975.

11° Agente

~~11°~~ Sig. CUFARI Senito

e.p.c. (*)

S E D E

Qualifica di Bigliettaio.-

Comunico alla S.V. che a decorrere dall'1/2/1974
è inquadrata nella classe 9 categoria C con la qualifi-
ca di Bigliettaio.
Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALE UFFICIO SPORTE TARANTO
IL DIRETTORE DI SERVIZIO
(Dr. Ing. Pietro BARBANENTE)

Pietro Barbanente

(*) - Dirigente Settore Movimento
Ufficio Amministrativo
S E D E

650

MEV.

AGENTE

Lufari Benito

scatti N. 0

ARRETRATI

(Accordo Nazionale del 12 maggio 1973 in vigore dal 1 gennaio 1973)

Aumento sui minimi tabellari per tutte le categorie L. 12.000

Aumento dell' 8° scatto (elevato dal 2,50 % al 5 %)

| DIFFERENZE: | 424 | 213 | 117 | 15 | 137 | 637 | 890 |
|----------------|-------------|----------------|----------------|-------|-----------------------|-------|------|
| | gg. paga | gg. comp. acc. | fer. | nott. | fest. | infr. | naz. |
| Gennaio . . . | 30 | 31 | 38,5 | 73 | 8 | 2 | = |
| Febbraio . . . | 30 | 28 | 44 | 49 | = | = | = |
| Marzo . . . | 30 | 31 | 71 | 84 | = | 1 | = |
| Aprile . . . | 30 | 30 | 58,5 | 70 | 1,5 | 1 | 1 |
| Maggio . . . | 30 | 31 | 33 | 77 | 17,5 | 2 | 1 |
| Giugno . . . | | | | | | | |
| 14/ma . . . | | | | | | | |
| | 150 x | 151 x | 246 x | 353 x | 27 x | 6 x | 2 x |
| | = | = | = | = | = | = | = |
| | | | 28.782 + 5.295 | | 3.699 + 3.822 + 1.780 | | |
| | L. 63.600 | L. 32.163 | L. 31.077 | | L. 9.301 | | |
| | (arr. paga) | (arr. comp.) | (2° rigo) | | (3° rigo) | | |

DIFFERENZE SU FERIE NON GODUTE ANNO 1972

pagate a marzo 1973 = gg. // × L. // (paga + comp. acc.) L. //
 (compensi)

Corrisposti con le competenze di

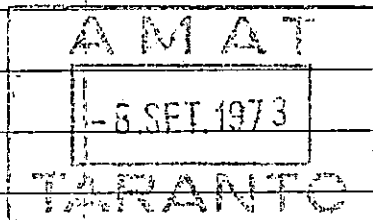
189
Taranto 6-9-73

Al Direttore d'esercizio A.M.A.T.

Lo sottoscritto avendo visto alla S.N.
che dalla ditta vediamo, sono in possesso
di patente auto del tipo D pubblica
n° 191581 rilasciata dalla Prefettura di
Taranto.

Contermento chiederei, non appena
si ne presenta l'opportunità, a fare
il passaggio da manuale, ad
autista di manovra in terra, non
in linea.

Le
Spero di quanto detto sopra,
avrete perbenevolmente risposto



Per
C. B. B. B.

M. 3683/73 di Prot.

A handwritten signature, possibly 'M. 3683/73', written in dark ink.

A handwritten signature, possibly 'C. B. B. B.', written in dark ink.

21/Novembre/1973

773-08 43

LL'Agente

Sig. CUFARI Benito

e,p.c. (*)

S E D E

Mansioni di bigliettaio.-

Vi comunichiamo che a decorrere dal 22/Novembre/1973,
passerete in via temporanea al Reparto Movimento con le man
sioni di Bigliettaio.-

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
Il Direttore di Esercizio

- (*)- Al Direttore Amm/vo
- Al Reparto Movimento
- Al Dirigente Tecnico Officina

S E D E

M. P. E.



AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO
Telefono 34101

74100 Taranto, 30/Marzo/1973

ALL'Agente

Sig. CUFARI Benito

e.p.c. Ufficio Amm.vo-Reparto Officina

S E D E

N. di protocollo 177.08-73 Rip.

Risposta a N. del

Allegati n.

OGGETTO: **Assunzione temporanea.**

Le comunico che con decorrenza dal 21-dicembre-1972-....., la S. V. è assunta in via del tutto straordinaria e provvisoria per un periodo massimo di mesi 3 (tre) alle dipendenze di questa Azienda con la qualifica di Manovale ed inquadrata pertanto, ai sensi della legge 6 - 8 - 1954, n. 858 nella classe 11 Categoria A, salvi i provvedimenti, ratifiche ed approvazioni previste dal R. D. 10 - 3 - 1904 n. 108 sull'assunzione diretta dei pubblici servizi.

Per tale incarico Le verrà praticato il trattamento economico vigente per la categoria.

Distinti saluti.

IL DIRETTORE

(Dott. Ing. A. ABBATANGELO)

IL PRESIDENTE

(Dott. Prof. Paolo TARANTINO)

ME/PFE.

Società Tramvie ed Autobus Taranto

Cooperativa a responsabilità limitata

TELEFONI : Direzione - Deposito 34101 (3 linee)
Ufficio Abbonamenti 29983

CASELLA POSTALE N. 68 - C. C. I. A. N. 19107

PROT. N. 689/71
(da citare nella risposta)

Vs. rif. N. _____

Taranto, 24/6/71
Via Cesare Battisti, 657

OGGETTO:

Spett.le UFFICIO DI COLLOCAMENTO

di

T A R A N T O

A seguito del bonestare dato da codesto Spett.le Colloca-
mento per l'assunzione del Sig. CUFARI Donito con passaggio di-
retto ed immediato si comunica di aver assunto lo stesso dal gior-
no 23/6/71.

Pertanto nell'allogare il certificato di bonestare della ditta
chiediamo il relativo nulla-osta.

Distinti saluti.

SOC. TRAMVIE ED AUTOBUS-TARANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO



Ditta PULIAFITO GIOVANNI
presso LA VOTIVA
Via San Brunone - TARANTO

Taranto 23/6/1971

SI ATTESTA

che il sig. Cufari Benito nato a Taranto il 3/11/1939 è alle
dipendenze di questa Ditta dal 1/6.1967 ed è tuttora in servizio.

Questa Ditta non ha nulla incontrario che il suddetto dipendente
passa alle dipendenze della S.T.A.T.

Ditta PULIAFITO GIOVANNI

presso LA VOTIVA

Via San Brunone - TARANTO

Pulifito Giovanni

Società Tramvie ed Autobus Taranto

Cooperativa a responsabilità limitata

TELEFONI : Direzione - Deposito 34101 (3 linee)

Ufficio Abbonamenti 29983

CASELLA POSTALE N. 68 - C. C. I. A. N. 19107

PROT. N. 504/71
(da citare nella risposta)

Vs. rif. N.

OGGETTO:

Taranto, 19 GIU 1971
Via Cesare Battisti, 657

Spett.le UFFICIO DI COLLOCAMENTO

di

T A R A N T O

E' nostra intenzione assumere in data odierna con passaggio diretto ed immediato il ~~XXXXXXXXXX~~ Sig. CUFARI Benito dalla Ditta PEIRANI (Ta) presso cui è occupato.

Nel mentre assicuriamo che allo stesso saranno praticate tutte le condizioni contrattuali previste per la categoria, dichiariamo che nell'anno decorso non vi sono stati licenziamenti per riduzione di personale avente la qualifica sopradetta.

Distinti saluti.

Perere favorevole
19 GIU 1971



SOC. TRAMVIE ED AUTOBUS-TARANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO

[Signature]

Cufari 1939 2403

COMUNE DI TARANTO

Ufficio dello Stato Civile N. 1

SEZIONE CENTRO



ESTRATTO DAL REGISTRO DEGLI ATTI DI NASCITA

(1) *Cufari Benito*
ANNO *1939* N. *2403* PARTE I
L'anno mille *noncentotrenta* addi *due*
di *novembre* a ore *anti* meridiane *undici*
e minuti *15* nella casa posta in via *Crispi.*
n. *106* è nato (2) *Cufari Benito Edmondo*
di sesso *maschile*

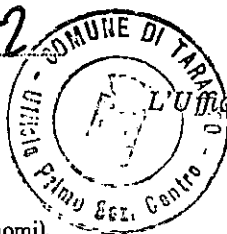
ANNOTAZIONI DI MATRIMONIO

Add. 6.2.1960 in presenza di p. B.
Cufari Benito sposo Carbone Rita

Perché consti si rilascia il presente a norma della legge 31-10-1955, n. 1064, in carta libera per uso amministrativo, e, comunque per gli usi per i quali la legge non prescrive il bollo.

Taranto, li *3.7.1972*

L'Impiegato incaricato



[Signature]
L'Ufficiale dello Stato Civile

(1) Solo cognome e nome. *2*

(2) Cognome e nome (ed. eventuali altri nomi).



COMUNE DI TARANTO
RIPARTIZIONE V - UFFICIO ANAGRAFE



Certificato di RESIDENZA

N. Reg.

L' UFFICIALE DI ANAGRAFE

sulla scorta delle risultanze dell' Anagrafe della popolazione residente, certifica che:

CF. CUFARI Benito Edmondo 1939
di Carbonara e Tressani Taranto

n.Taranto 3/11/1939 (n.2403 p.I)
cgt.Carbone Rita - Oria 6/2/1960
atto n.41 p.II s.A FF.51841
residente dalla nascita
manovale
Via Reg.Elena 7 lic.edom

è residente in questo Comune.

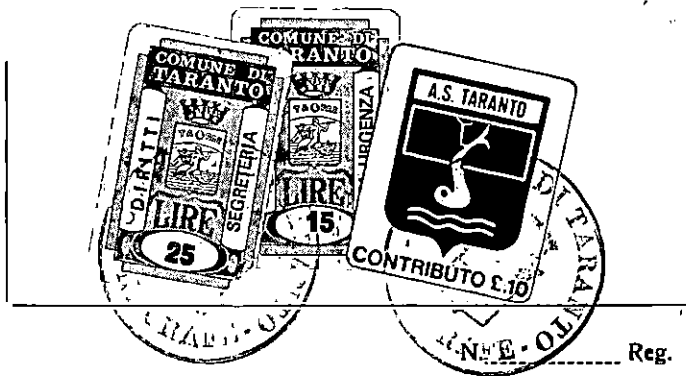
Si rilascia in carta libera da valere ai soli effetti amministrativi e, comunque, per gli usi per i quali la legge non prescrive il bollo.

L' Ufficiale di Anagrafe

74100 Taranto Il,



COMUNE DI TARANTO
RIPARTIZIONE V - UFFICIO ANAGRAFE



Certificato di CITTADINANZA ITALIANA

L' UFFICIALE DI ANAGRAFE

sulla scorta delle risultanze dell' Anagrafe della popolazione residente, certifica che:

CF. CUFARI Benito Edmondo

1939

n. Taranto 3/11/1939 (n. 2403 p. I)
cgt. Carbone Rita - Oria 6/2/1960
atto n. 41 p. II s. A
residente dalla nascita
manovale
Via Parisi 9 sc. F

FF. 51841

lic. elem.

è cittadino italiano.

Si rilascia in carta libera da valere ai soli effetti amministrativi e, comunque, per gli usi per i quali la legge non prescrive il bollo.

L' Ufficiale di Anagrafe

74100 Taranto Il, _____

3 LUG. 72 2468



4486



B C



COMUNE DI TARANTO
V. RIPARTIZIONE
UFFICIO CERTIFICATI

IL SINDACO

Sulle assunte informazioni

CERTIFICA

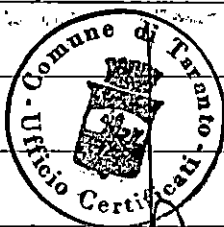
che il Sig. Cufari Benito
nato a Taranto il 3-11-1939
qui residente dal nascita è persona di
buona condotta civile e morale.

Acciò consti, rilascia il presente.

Taranto li, 3 LUG 1977 195

IL REDATTORE

Lamin



IL SINDACO

Uli'shuk timaglin



CASELLARIO GIUDIZIALE

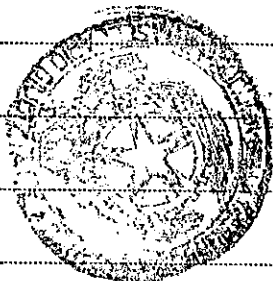
N. _____ Reg. _____
IL SEGRETARIO *[Signature]*

CERTIFICATO GENERALE

Procura della Repubblica presso il Tribunale di Taranto

Al nome di Rufari Benito Fortunato
nato il 2-11-1939 in TARANTO
Provincia di Taranto _____
sulla richiesta di Rufari
per uso lorenz

Si attesta che in questo Casellario Giudiziale risulta:



NULLA
4 LUG. 1972
TARANTO
Il Segretario *[Signature]*
(Antonio **ASAPPA**)

E. N. P. I.
ENTE NAZIONALE PER LA PREVENZIONE DEGLI INFORTUNI

ISTITUTO DI MEDICINA INDUSTRIALE

della Sede di TRA

Spett.

Num. accettazione _____

Prot. N. 16769

Data 21 DIC. 1972

Si comunica che il Sig. Cufari Benito sottoposto il 5-12-72

presso questo Istituto ☒ a:
codesta Azienda ☐

Visita assunzione ☒ Visita preventiva Igiene lavoro ☐ Silicosi ☐ Visita periodica Igiene lavoro ☐ Silicosi ☐

Visita accertamento idoneità lavorativa ☐

è risultato IDONEO ☒ SI ☒ NO ☐ alle mansioni indicate normale

Eventuali controindicazioni e consigli _____

Si comunica altresì che, ai fini del giudizio di idoneità, è stato necessario eseguire i sottoindicati accertamenti. Quelli (segnati in rosso) non previsti dalla convenzione saranno, in sede di regolazione, addebitati alle tariffe particolari previste per le Aziende associate.

Visite specialistiche: Otorino ☒ Cardiologo ☐ Neurologo ☐ Ginecologo ☐ Oculista visita ☒ es. in cicloplegia ☐
Dermatologo visita ☐ prove allergologiche ☐ cristallino ☐ fundus ☐

Esami strumentali: Audiometria ☐ Oscillografia ☐ E. E. G. ☐ Fonocardiogramma ☐ Reogramma ☐
Otovestib. routine ☐ E. C. G. basale ☐ Metabolismo basale ☐ Prove spirometriche ☐
completo ☐ dopo sforzo ☐

Esami di laboratorio: Urine ☒ Ac. tricloraacetico ☐ Porfirinuria ☐ Punteggiati basofili ☐ V. E. S. ☐
Emocromo ☐ Hb ☐ Ematocrito ☐ Piastrine ☐ T. Protrombina ☐ Prove emogeniche ☐
Azo/glicemia ☐ Colesterolemia ☐ Bilirubinemia ☐ Elettroforesi ☐ S. G. O. T. ☐
Funzionalità epatica Takata ☐ R. W. ☐ Proteina C ☐ Ra test ☐ S. G. P. T. ☐
completa ☐ Piombemia ☐ Gruppo RH ☐ Es. feci ☐ Ricerca bacillo Kock ☐ Intradermo ☐
Vaccinazione antitetanica ☐ Eritroporfirine ☐

Esami radiologici: Scopia torace ☐ Schermografia ☒ Tele torace ☐ Tele torace (2 pr.) ☐ Tomografia ☐
Digerente parziale ☐ Colecistografia ☐ Colangiografia ☐ Addome a vuoto ☐ Urografia ☐
completo ☐ cervicale ☐
Cranio ☐ Colonna dorsale ☐ Bacino ☐ Arti < 18 x 24 ☐ Clisma opaco ☐
lombo-sacrale ☐ > 18 x 24 ☐

Altri: _____

Esame psicologico: ☐ _____

IL MEDICO ESAMINATORE

IL DIRETTORE DELLA DIVISIONE SANITARIA



REPUBBLICA ITALIANA

Direzione delle Scuole Elementari di Taranto

4° CIRCOLO

CERTIFICATO

Dai registri esistenti presso quest' Ufficio risulta che CUFARI BENITO

=====

nato a Taranto il 3.10.1939 nell'anno scolastico 1952-53

frequentò la classe QUINTA di queste pubbliche Scuole Elementari e negli esami

finali 2^a sess. fu approvato e conseguì il diploma di compimento

degli studi elementari del secondo ciclo - licenza elementare -.

Si rilascia a richiesta dell'interessato

per uso lavoro.

74100 Taranto B, 5.7.1972

Il Segretario
(A. Schirano)



IL DIRETTORE DIDATTICO

(Dott. Pietro Cinieri)

Dichiarazione di visita medica preventiva per adulti

(art. 6 Regolamento generale per l'igiene del lavoro R. D. 14 aprile 1917 n. 510 e D. M. 20 marzo 1919 e art. 61 T. U. leggi sanitarie, 17 luglio 1934, n. 1765)

Visitato il titolare del libretto Sig. _____

che è occupato nel lavoro di _____

presso _____

accertarsi che esso possiede (o non possiede) i requisiti per essere addetto ai lavori di _____

Data della visita _____

Comune di _____

Timbro

L'Ufficiale sanitario o il Medico incaricato _____

Indicazioni particolari per fanciulli minori degli anni 14

REQUISITI DI ISTRUZIONE

Il fanciullo titolare del presente libretto _____ ha raggiunto il grado di istruzione richiesto per l'ammissione al lavoro (art. 7 legge 26 aprile 1934 n. 653) _____ avendo _____

in caso di incapacità intellettuale (art. 7 legge 26 aprile 1934 n. 635).

Certificato Scolastico o del Direttore didattico di _____ in data _____

Autorizzazione al rilascio del libretto al fanciullo che non ha raggiunto il grado di istruzione prescritto concessa dall' _____ in data _____

Cognome e nome e residenza (e rapporto eventuale di parentela) di chi esercita la patria potestà o di chi legalmente rappresenta il fanciullo _____

IL FANCIULLO

IL RAPPRESENTANTE

IL SINDACO

Prezzo L. 15

LIBRETTO di LAVORO N. 9816

Legge 10 gennaio 1935 N. 112

attestato 6187

Documento provvisorio sostitutivo

Comune di TARANTO

Rilasciato a

C. Alfari Benito

di

C. Alfari

e di

M. Alfari Solanda

nato a

Canale

(

) il

3.11.1939

Residente a

Canale

dal

Canale

Via

Canale

N.

101

Grado d'istruzione

Alfari Benito

Lingue estere conosciute _____

È stato all'Estero? _____

Servizio Militare - Esito di leva _____

Arma, Corpo _____

Specialità _____

Grado _____

Combattente _____

Decorato _____

Mutilato o invalido _____

Orfano di guerra _____

Comune di TARANTO

Data del rilascio del libretto _____

IL TITOLARE

C. Alfari Benito



Il Sindaco

Timbro e bollo

10 GIU. 1954

[illegible]

(art. 8 legge 26 aprile 1934, n. 653 e art. 262 T. U. leggi sanitarie, 27 luglio 1934, n. 1265)

si accerta che esso è idoneo ~~inidoneo~~ idoneo per i seguenti motivi (Diagnosi)

timbro

Visite Mediche successive e periodiche
per fanciulli e donne minorenni

(art. 21, 22 e 23 legge 26-4-1934 n. 653, e art. 262 T. U. leggi sanitarie 27-7-1934 n. 1365)

Visitato il titolare del libretto

occupato nella lavorazione

si accerta

è si ritiene che egli possa (o non possa) continuare nella lavorazione cui è addetto

Data _____ L'Ufficiale Sanitario o il Medico incaricato _____

Comune _____

Ufficio di Collocamento di

Prov. di

Caranto

ISCRIZIONI

| DATA | N.
ISCRIZIONE | CATEGORIA | FIRMA DEL
COLLOCATORE |
|--------------|------------------|-----------------------|--------------------------|
| 6 GIU. 1954 | 2170 | 2 ^a Classe | |
| 1 LUG 1955 | 21710 | 2 ^a classe | |
| 9 OTT. 1955 | — | 2 ^a cl. | |
| 6 GIU. 1956 | — | 2 ^a | |
| 4 GEN 1957 | — | 2 | |
| 9 GIU. 1960 | 5322 | — | |
| 11 GEN. 1961 | 332 | 12 ^a cl. | |
| 4 FEB. 1961 | 1234 | — | |
| 31 MAR. 1961 | 4847 | — | |
| 14 GIU. 1961 | 7512 | — | |
| 26 LUG 1961 | 9201 | 300100 | |
| - 3 APR 1962 | 9581 | — | |
| 21 GEN 1965 | 867 | — | |
| - 6 APR 1967 | 6091 | — | |

VARIAZIONI e ANNOTAZIONI

relative alle pag. 1 e 2

STATO DI SERVIZIO

(Riservato al datore di lavoro)

| DITTA o ENTE | LOCALITÀ | DATA DI | | Stipendio
o
paga or. | Qualifica | Firma
o timbro
della Ditta |
|--|----------|------------|---------------|----------------------------|----------------|----------------------------------|
| | | Assunzione | Licenziamento | | | |
| CANTIERE NAVALE MARITTIMO | Taranto | 26.7.55 | 1.8.55 | 62.50 | CAVIERE DAVISE | SE MAR GR |
| Cam. Carbone S. Maria | TA | 17.6.60 | 31.12.60 | Impresa | Gestioni | 2 |
| DOIT. ING. SALVATORE PICCIARELLI | TA | 14.1.61 | 31.1.61 | mm. Martino | Sincro | RTINA FRANCA-Piazza |
| FRANCESCO COSTANTINO | TA | 29.2.61 | 25.3.61 | tanff. me | manuale | Costanzo F. |
| IMPRESA COSTRUZIONI | TA | 22.6.1961 | 22.7.61 | Imp. Fed | manuale | Costanzo F. |
| Imp. Federico | TA | 6.9.61 | 1/11/61 | Imp. Fed | manuale | Costanzo F. |
| Ditta LIBIO SCIALPI | TA | 4.7.62 | 31.12.65 | T.S. | manuale | Costanzo F. |
| Scialpi Libio | TA | 23.5.66 | 31.5.66 | T.S. | manuale | Costanzo F. |
| Scialpi Libio | TA | 1.12.66 | 31.3.67 | T.S. | manuale | Costanzo F. |
| STATO SALVATORE | TA | 5.4.67 | 31.5.67 | T.S. | manuale | Costanzo F. |
| Polifito Giovanni | TA | 1.6.67 | 3.7.71 | T.S. | manuale | Costanzo F. |
| AZIENDA MUNICIPALE AZIONE PASPORTI TARANTO | TA | 21.12.72 | | | | Costanzo F. |
| UFFICIO PERSONALE | TA | | | | | Costanzo F. |

A. M. A. T.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI TARANTO
Via C. Battisti n. 657

FOGLIO INFORMATIVO

FOTOGRAFIA

COGNOME E NOME

Cufari Benito Edmondo

DATA E LUOGO DI NASCITA

nato a Taranto il 3-11-1939

STATO CIVILE

coniugato

INDIRIZZO

Via R. Leone N° 7

TELEFONO

///

RESIDENZA

Taranto

TELEFONO

///

TITOLO DI STUDIO (precisarne l'eventuale specializzazione)

5° elementare

INTERESSATO ALL'ASSUNZIONE IN QUALITA' DI

AUTISTA ☐

BIGLIETTAIO ☒

OPERAIO ☒

IMPIEGATO ☐

Le saremo grati se vorrà compilare di Sua mano ed in modo esauriente questo modulo.

Le informazioni che ci fornirà ci aiuteranno ad esaminare con maggiore chiarezza le prospettive di collaborazione che Le si possono offrire nell'ambito della nostra Azienda.

PARTE RISERVATA ALL'UFFICIO PERSONALE

| STATO DI FAMIGLIA | COGNOME E NOME | A CARICO
(si-no) | PROFESSIONE |
|-------------------|---|---------------------|-----------------------|
| PADRE | Cupari Giovanni <i>Gabriele</i> | NO | pensionato |
| MADRE | Massoni <i>Massoni</i> Tolando <i>Tolando</i> | NO | casalinga |
| CONIUGE | Carbone Rita | si | casalinga |
| FIGLI | Cupari Tolando | si | scolaro |
| | " Gabriel | si | scolaro |
| | " Giovanni | si | / |
| | " Rosalba | si | / |
| FRATELLI | Emilio | NO | operaio ITALSIDER |
| | Scopelato | NO | emigrato (farmaciere) |
| | | | |
| | | | |

HA PARENTI CHE LAVORANO NELL' A.M.A.T. ?
(indicare, per favore, nome, cognome e grado di parentela)

SI ☒

NO ☐

Basile Giuseppe - cognato

SERVIZIO MILITARE

☒ ABILE

☐ RIVEDIBILE

☐ RIFORMATO

☐ ESONERATO

PRESTATO SERVIZIO DAL 1957 AL 1958 ARMA E GRADO E.I. soldato semplice

POSIZIONE ATTUALE (se in congedo - se deve rispondere agli obblighi di leva, quando - se esonerato o riformato, per quali motivi)

conceduto

APPARTENENZA A CATEGORIE PRIVILEGIATE

INVALIDO DI GUERRA

☐ CAT.

INVALIDO CIVILE

☐

INVALIDO CIVILE PER CAUSE DI GUERRA

☐ CAT.

PROFUGO

☐

INVALIDO PER SERVIZIO

☐ CAT.

ORFANO DI GUERRA

☐

INVALIDO DEL LAVORO

☐ %

ORFANO DI CADUTO PER SERVIZIO

☐

N. TESSERINO

TIPO DI INVALIDITA'

ESPERIENZE DI LAVORO

E' ATTUALMENTE OCCUPATO ?

NO ☒

SI ☐

PRESSO QUALE AZIENDA ?

DA QUANTO TEMPO ?

RETRIBUZIONE ATTUALE

DESCRIVA BREVEMENTE LE MANSIONI DA LEI SVOLTE

HA AVUTO ALTRE ESPERIENZE DI LAVORO ?

NO ☐

SI ☒

IN CASO AfferMATIVO SPECIFICHI BREVEMENTE LE SUE MANSIONI :

manovale, esattore, magazziniere

| DAL | AL | SOCIETA' O ENTE | MANSIONI |
|------|------|------------------------|---------------------|
| 1960 | 1961 | DITTA SENERARO MARTINO | <i>manovale</i> |
| 1961 | 1969 | DITTA "LA VOTIVA" | <i>esattore</i> |
| 1969 | 1969 | DITTA "SCIALPI LIBIO" | <i>magazziniere</i> |
| 1969 | 1971 | DITTA "LA VOTIVA" | <i>esattore</i> |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

E' ATTUALMENTE DISOCCUPATO ?

NO ☐

SI ☒

HA IL TESSERINO DI DISOCCUPAZIONE ?

NO

QUALE COMUNE GLIELO HA RILASCIATO ?

TARANTO

HA IL LIBRETTO DI LAVORO ?

SI (in possesso dell'A.M.A.T.)

QUANDO E' DISPONIBILE A PRENDERE SERVIZIO ?

ANCHE SUBITO

LINGUE CONOSCIUTE

| | INGLESE | FRANCESE | TEDESCO | | |
|------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| CONOSCENZA SCOLASTICA | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| DISCRETA CONVERSAZIONE | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| OTTIMA CONVERSAZIONE ANCHE TECNICA | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

EVENTUALI CORSI DI SPECIALIZZAZIONE E DI PERFEZIONAMENTO

| TIPO DI CORSO | ENTE | LOCALITA' | DURATA | REMUNERAZIONI
EVENTUALI |
|---------------|----------|-----------|----------|----------------------------|
| <i>/</i> | <i>/</i> | <i>/</i> | <i>/</i> | <i>/</i> |
| <i>/</i> | <i>/</i> | <i>/</i> | <i>/</i> | <i>/</i> |
| <i>/</i> | <i>/</i> | <i>/</i> | <i>/</i> | <i>/</i> |
| <i>/</i> | <i>/</i> | <i>/</i> | <i>/</i> | <i>/</i> |

CURRICULUM SCOLASTICO

| | |
|---|--|
| LICENZA ELEMENTARE | SI ☒ CONSEGUITA NELL'ANNO <u>1952/53</u> |
| | NO ☐ ULTIMA CLASSE FREQUENTATA _____ NELL'ANNO _____ |
| LICENZA MEDIA INFERIORE | SI ☐ CONSEGUITA NELL'ANNO _____ |
| | NO ☐ ULTIMA CLASSE FREQUENTATA _____ NELL'ANNO _____ |
| LICENZA DI SCUOLA MEDIA SUPERIORE O DI ISTITUTO PROFESSIONALE | TIPO DI ISTITUTO _____ DIPLOMA NO ☐ SI ☐ |
| | SI ☐ CONSEGUITA NELL'ANNO _____ |
| | NO ☐ ULTIMA CLASSE FREQUENTATA _____ NELL'ANNO _____ |
| UNIVERSITA' | UNIVERSITA' DI _____ FACOLTA' DI _____ |
| | ANNI DAL _____ AL _____ SPECIALIZZAZIONE IN _____ |
| | LAUREA _____ CONSEGUITA IL _____ |
| | VOTAZIONE MEDIA ESAMI _____ VOTAZIONE LAUREA _____ |
| | MATERIA DELLA TESI _____ |
| | ARGOMENTO _____ |

CONOSCENZE TECNICHE SPECIFICHE

| | | | | | |
|----------------------------|-----------------------------|--|---|-------------------------------|---------------------------------|
| CONOSCE LA DATTILOGRAFIA ? | NO ☐ | SI ☒ | ☒ SUFF. | ☐ BENE | ☐ OTTIMO |
| CONOSCE LA STENOGRAFIA ? | NO ☐ | SI ☐ | ☐ SUFF. | ☐ BENE | ☐ OTTIMO |
| ALTRE _____ | | | | | |

PATENTI O BREVETTI DI ABILITAZIONE POSSEDUTI

| | |
|-------------------|-------------------------------|
| AUTOVEICOLI _____ | TIPO E GRADO <u>patente B</u> |
| MOTORISTA _____ | TIPO E GRADO _____ |
| LATTONIERE _____ | TIPO E GRADO _____ |
| ELETTRAUTO _____ | TIPO E GRADO _____ |
| ALTRE _____ | TIPO E GRADO _____ |

DATA

11 luglio 1972

FIRMA

Dufari Beatto