

**A. M. A. T.**

*Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto*

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

**OGGETTO**

**Dispositivi sentenze relative alle controversie Mancati Riposi - Liquidazione somme.**

L'anno millenovecentonovantotto, il giorno 26 (ventisei) del mese di marzo, alle ore 09.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori :

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

**MEMBRI EFFETTIVI**

2. Giuseppe ALTAMURA (a.g.)

3. Angelo DI CORRADO (a.g.)

4. Maria T. CONTE

5. Fedele PIGNANELLI (a.g.)

6. Francesco MATARRESE (a.g.)

7. Alberto MESSINESE

**MEMBRI SUPPLENTI**

8. Ernesto DATTO (con diritto a voto)

9. Giulio VINCI (a.g.)

Assiste il Direttore Generale dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Semeraro Raffaele

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

## IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Visti i dispositivi di sentenza emessi il 26 febbraio, 6 - 16 e 20 marzo 1998 dai Pretori del Lavoro di Taranto, Dott. Voza, Dott.ssa. Marra e dott.ssa Borrelli, con i quali sono stati accolti i ricorsi proposti dai dipendenti ed ex dipendenti Cafaro Vittorio, Gigantiello Bartolomeo, Leserri Tommaso, Masi Leonardo, Cotugno Ciro, Cellamare Vincenzo, Dragone Vittorio, Buccoliero Gaetano, al fine di ottenere il risarcimento del danno per non aver usufruito del riposo settimanale;
- visto che, in virtù dei dispositivi predetti, l'AMAT é stata condannata al pagamento, in favore di ciascun ricorrente delle somme a fianco di ciascun nominativo indicate:

|                        |              |
|------------------------|--------------|
| Cafaro Vittorio        | " 3.953.209; |
| Gigantiello Bartolomeo | " 1.154.700; |
| Leserri Tommaso        | " 3.205.590; |
| Masi Leonardo          | " 1.189.700; |
| Cotugno Ciro           | " 4.476.168; |
| Cellamare Vincenzo     | " 3.633.186; |
| Dragone Vittorio       | " 3.888.781; |
| Buccoliero Gaetano     | " 6.807.250, |

oltre rivalutazione monetaria e interessi sulle somme non rivalutate, nonchè al pagamento delle spese di giudizio, distratte a favore dei procuratori dei ricorrenti, avv.ti Maurizio Passiatore e Giovanni Lella, liquidate in £ 850.000, oltre a IVA e CAP, per quanto attiene i dispositivi di sentenza Cotugno C., Dragone V., Cellamare V., Cafaro V., Leserri T. e Gigantiello B, in £ 800.000, oltre IVA e CAP, per quanto riguarda il dispositivo di sentenza Buccoliero, in £ 500.000 per quanto attiene il dispositivo di sentenza Masi L.;
- ritenuto, pertanto, di doversi procedere alla liquidazione delle somme innanzi indicate, limitatamente, per il momento, alla sorte capitale, salvo la facoltà dell'Azienda di promuovere appello, e ciò al fine di evitare aggravio di spese, stante la immediata esecutività dei provvedimenti;
- ritenuto, inoltre, di dover attendere il deposito delle sentenze per poter procedere alla liquidazione della rivalutazione monetaria e degli interessi legali a favore dei ricorrenti;
- atteso, altresì, che il Pretore adito, Dott.ssa Borrelli, con dispositivi di sentenza emessi in data 6/3/98, accoglieva i ricorsi promossi dai dipendenti ed ex dipendenti De Giorgi Cosimo, Leone Paolo, Fedele Pietro, Mitrangolo Giovanni e D'Amuri Francesco e condannava l'AMAT al pagamento in favore dei ricorrenti delle somme dovute per sorte capitale nella misura del 30%, oltre interessi e rivalutazione, e delle spese di lite ammontanti a £ 500.000, oltre a IVA e CAP, per ciascun dispositivo citato in favore dell'avv. Maurizio Passiatore, distrattario;
- visti gli atti;
- visto il D.P.R. n° 902/1986, in quanto applicabile;
- visto il bilancio di previsione 1998;
- a voti unanimi e con il voto consultivo favorevole del Direttore

## DELIBERA

- di autorizzare il pagamento in favore di Cafaro Vittorio, Gigantiello Bartolomeo, Leserri Tommaso, Masi Leonardo, Cotugno Ciro, Cellamare Vincenzo, Dragone Vittorio e Buccoliero Gaetano, , per i motivi in narrativa specificati, delle somme riportate a fianco di ciascun nominativo, al lordo delle ritenute di legge;
- di autorizzare l'Ufficio Ragioneria ad emettere mandato di pagamento in favore dell'Avv. Maurizio Passiatore, quale procuratore anticipatario, per l'ammontare complessivo di £ 7.200.000, oltre a IVA e CAP come per legge e in favore dell'avv. Giovanni Lella, quale procuratore anticipatario, per l'ammontare complessivo di £ 1.700.000 oltre a IVA e CAP;
- di porre le suddette spese a carico del bilancio di previsione economico per l'esercizio 1998, alla voce "Sopravvenienze passive - Insussistenze attive" del Mastro "Oneri straordinari", per quanto attiene le somme dovute a titolo di indennità risarcitoria per mancati riposi e alla voce di Mastro "Consulenze professionali, spese legali e giudiziali" del Gruppo "Spese per prestazioni di servizi - Spese legali", per quanto attiene le somme liquidate a titolo di spese e competenze legali;
- di riservarsi all'atto del deposito delle sentenze di valutare l'opportunità di promuovere appello avverso le stesse, nonché di liquidare gli importi dovuti a titolo di rivalutazione monetaria e interessi con successivo provvedimento;

IL PRESIDENTE  
(avv. Arturo Masi)



IL SEGRETARIO  
(Semeraro Raffaella)



5 8 MAR 1998

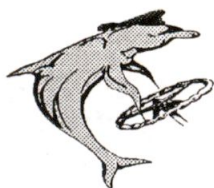
01/03/1998  
01/03/1998  
01/03/1998

Comunicata all'Amministrazione Comunale il .....

Resa esecutiva il **26 MAR. 1998** .....

**IL SEGRETARIO**  
**Del Consiglio di Amministrazione**  
**A. M. T.**  
**(Semerari Raffaele)**





# Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 02/aprile/1998

Prot. n° : Dir/ 952/98

Raccomandata a mano

Spett./le  
Segreteria 4° Settore  
Affari Generali  
del Comune di Taranto  
Palazzo Latagliata

TARANTO

pr. Minale 2.4.98

Compiegate alla presente si trasmettono, in duplice esemplare, copie dei dispositivi delle deliberazioni assunte dal Consiglio di Amministrazione di questa Azienda, in data 26 marzo 1998, contrassegnate con i seguenti numeri cronologici:

- Del. nn° 64 - 65 - 66 - 68 - 69 - 70 - 72 - 73 - 74 - 75 - 76  
- 77 - 78 - 79 - 80 - 81 - 83 - 84 - 85 - 86 - 87 - 88 - 89.-

Distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE  
(Ing. Francesco Lucibello)

**A.M.A.T.**  
**Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto**

Area Legale

Corrispondenza interna prot. n° \_\_\_\_\_

**A.M.A.T. - TARANTO**  
Prot. Arrivo n° 2967  
del **23 MAR. 1998**  
Dirigente Ammin.vo ☐  
Area Informatica ☐  
Area Legale ☐  
Area Personale ☐  
Area Movimento ☐  
Area Tecnica ☐  
Ufficio Ragioneria ☐  
Ufficio Prod. del Traffico ☐  
Ufficio Segreteria ☐  
Ufficio Contratti ☐  
C. M. A. ☒  
/

Taranto, 23/03/1998

Egr. Sig.

Direttore Generale

SEDE

**Oggetto:** Cafaro Vittorio, Gigantiello Bartolomeo e Leserri Tommaso c /  
AMAT: mancati riposi.

Le trasmetto in allegato, per gli adempimenti consequenziali, copia dei dispositivi emessi dal Dr.Vozza alle udienze del 16 e 20 marzo 1998 nelle controversie di cui all'oggetto.

Distinti saluti

IL CAPO AREA LEGALE  
(Avv. Olimpia Cimaglia)

*Olimpia Cimaglia*

**A.M.A.T.**  
**Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto**

Area Legale

Corrispondenza interna prot. n° \_\_\_\_\_

Taranto, 18/03/1998

|                                                                                    |                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>A. M. A. T. - TARANTO</b>                                                       |                                     |
| Prot. Arrivo n°                                                                    | <b>2895</b>                         |
| del                                                                                | <b>19 MAR. 1998</b>                 |
| Dirigente Ammin.vo                                                                 | <input type="checkbox"/>            |
| Area Informatica                                                                   | <input type="checkbox"/>            |
| Area Legale                                                                        | <input type="checkbox"/>            |
| Area Personale                                                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Area Movimento                                                                     | <input type="checkbox"/>            |
| Area Tecnica                                                                       | <input type="checkbox"/>            |
| Ufficio Ragioneria                                                                 | <input type="checkbox"/>            |
| Ufficio Prod. del Traffico                                                         | <input type="checkbox"/>            |
| Ufficio Segreteria                                                                 | <input type="checkbox"/>            |
| Ufficio Contratti                                                                  | <input type="checkbox"/>            |
|  |                                     |

Egr. Sig.

Direttore Generale

SEDE

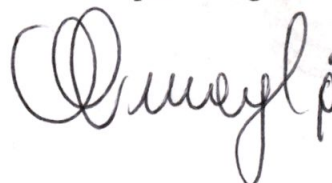
**Oggetto:** De Giorgi Cosimo, Leone Paolo, Fedele Pietro, Mitrangolo Giovanni, D'Amuri Francesco c/ AMAT: mancati riposi.

Le trasmetto in allegato copia dei dispositivi di sentenza emessi dalla Dr.ssa Marra all'udienza del 6 marzo 1998 nelle controversie di cui all'oggetto.

Le evidenzio che si tratta di dispositivi di condanna generica, pertanto l'Azienda non deve, allo stato, corrispondere somme ai dipendenti.

Distinti saluti

IL CAPO AREA LEGALE  
(Avv. Olimpia Cimaglia)



**A.M.A.T.**  
**Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto**

*Area Legale*

Corrispondenza interna prot. n° \_\_\_\_\_

|                              |                                     |
|------------------------------|-------------------------------------|
| <b>A. M. A. T. - TARANTO</b> |                                     |
| Prot. Arrivo n°              | 2894                                |
| del                          | <b>19 MAR. 1998</b>                 |
| Dirigente Ammin.vo           | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Area Informatica             | <input type="checkbox"/>            |
| Area Legale                  | <input type="checkbox"/>            |
| Area Personale               | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Area Movimento               | <input type="checkbox"/>            |
| Area Tecnica                 | <input type="checkbox"/>            |
| Ufficio Ragioneria           | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ufficio Prod. del Traffico   | <input type="checkbox"/>            |
| Ufficio Segreteria           | <input type="checkbox"/>            |
| Ufficio Contratti            | <input type="checkbox"/>            |

Taranto, 19/03/1998

Egr. Sig.

Direttore Generale

SEDE

**Oggetto:** Masi Leonardo, Cotugno Ciro, Cellamare Vincenzo, Dragone Vittorio, Buccoliero Gaetano c/ AMAT: mancati riposi.

Le trasmetto in allegato, per gli adempimenti conseguenziali, copia dei dispositivi emessi dalla Dr.ssa Marra alle udienze del 26 febbraio e 6 marzo 1998, nonché dalla Dr.ssa Borrelli all'udienza del 6 marzo 1998 nelle controversie di cui all'oggetto.

Distinti saluti

IL CAPO AREA LEGALE  
(Avv. Olimpia Cimaglia)

*Olimpia Cimaglia*



N. 188 PS, 17 R.G.  
N. .... Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. Anna Maria Manno

in funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

TRA

rapp. e dif. dall'Avv.

Mari Leonard

De Ponzio

E

AMAT

rapp. e dif. dall'Avv.

O. Comaglia

promossa con atto notificato il

emette il seguente **DISPOSITIVO**

convenut

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunziando, così provvede: 1) accoglie la domanda, fu quanto di ragione e, fu l'effetto, condanna l'AMAT a corrispondere in favore del ricorrente la somma di  $\text{f. } 1.180.750$  oltre rivalutazione monetaria ed interessi sulla parte capitale non versata; 2) condanna, altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in compenso  $\text{f. } 500.000$  di cui  $\text{f. } 30.000$  fu avanzato difensivo; 3) condanna l'AMAT a corrispondere in favore dell'Avv. De Ponzio, ausiliario,  $\text{f. } 200.000$  oltre spese, 26/2/98

Il Pretore

[Signature]



N. 6873, 97 R.G.  
N. 6795 Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. Luca Maria Manno

in funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

T R A

Bucolero Gaetano

rapp. e dif. dall'Avv. A M Pomatore

E

A M A T

rapp. e dif. dall'Avv. O. Comaglia

promossa con atto notificato il at a ..... convenut.....  
emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: 1) accoglie la domanda, fu quanto di ragione e, fu l'effetto, condanna l'AMAT a corrispondere in favore del ricorrente la somma di € 6.807.750 oltre rivalutazione monetaria ed interessi sulle rate capitate non versate; 2) condanna, altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in compenso € 800.000, di cui € 450.000 fu curatori difesa, oltre IVA e CPA, con distrazione in favore dell'Avv. A.M. Pomatore, ausiliario.

Taranto, 6/3/98

Il Pretore

[Signature]



N. 7469 / 97 R.G.

N. 6383 Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

## PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

## IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. S. Borrelli

in funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

TRA

Cotugno Caro  
rapp. e dif. dall'Avv. Passione

E

AMAT  
rapp. e dif. dall'Avv. Cimagliapromossa con atto notificato il 17 ottobre a ..... convenut  
emette il seguente DISPOSITIVOuditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza,  
definitivamente pronunciando, così provvede:1) accoglie il ricorso e, per  
l'effetto, condanna l'AMAT al pagamento in favore del  
ricorrente, della somma di lire 4.476.168 oltre rivaluta-  
zione ed interessi sulla somma capitale non rivalutata;2) condanna, altresì, l'AMAT al pagamento delle spese  
di lire, che liquida in complessive lire 850.000 di  
cui lire 400.000 per onorari difensori, da distribuirsi  
in favore dell'avv. Passione.

Taranto, 5.3.1998

Il Pretore  
S. Borrelli



REPUBBLICA ITALIANA

N. 7470 / 97 R.G.

N. 6370 Cron.

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

**IN NOME DEL POPOLO ITALIANO**

Il Pretore dott. ssa S. Porrelli

in funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

**TRA**

Dragone Vittorio  
rapp. e dif. dall'Avv. Passione

**E**

ATAI  
rapp. e dif. dall'Avv. Cimafca

promossa con atto notificato il 21/11/1998 a ..... convenut  
emette il seguente **DISPOSITIVO**

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: 1) accoglie il ricorso e, per l'effetto, condanna l'ATAI al pagamento in favore del ricorrente, della somma di lire 3.828.781 oltre rivalutazione ed interessi sulla somma capitale non rivalutata; 2) condanna, altresì, l'ATAI al pagamento delle spese di lire, che liquida in complessive lire 850.000 di cui lire 400.000 per onorari difensori, da distrarsi in favore dell'avv. Passione.  
Taranto, 5.3.1998.

Il Pretore  
Porrelli



N. 7671 / 97 R.G.  
N. 6389 Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

**IN NOME DEL POPOLO ITALIANO**

Il Pretore dott. Sss. S. Porreli

in funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

**TRA**

Celiomare Vincento

rapp. e dif. dall'Avv. Passatore

**E**

ATAT

rapp. e dif. dall'Avv. Cimadice

promossa con atto notificato il 21/01/1998 a ..... convenut

emette il seguente **DISPOSITIVO**

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza,

definitivamente pronunciando, così provvede: 1) accoglie il ricorso e, per

l'effetto, condanna l'ATAT al pagamento in favore del  
ricorrente, della somma di lire 3.633.186 oltre circums-  
sione ed interessi sulla somma capitale non circumsa-

2) condanna, altresì, l'ATAT al pagamento delle spese  
di lire, che liquida in complessive lire 850.000 di  
di lire 400.000 per onori d'ufficio, da distrarsi  
in favore dell'avv. Passatore.

Taranto, 5.3.1998

Il Pretore  
S. Porreli



N. 1312h / 97 R.G.  
N. 7786 Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. VITO VOZZA

in funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

TRA

CAFARO VITTORIO

rapp. e dif. dall'Avv. A. MAURIZIO PASTATORE

E

AMAT

rapp. e dif. dall'Avv. D. CINAGLIA

promossa con atto notificato il ..... a ..... convenut .....

emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede:

accoglie le domande in merito di recesso, condannando l'AMAT al pagamento in favore del lavorante della somma di lire 3.953.209 oltre ingiustiziosi interessi e in piena sulla parte capitale non rivalutata. Per il conto dell'AMAT le spese processuali, che liquidate in lire 850.000 ivi comprese lire 400.000 in onore dell'avvocato, de' distanze per l'ev.

D. Maurizio Pastore

Intesa recettiva

Taranto 16/3/98

Il Pretore  
Wop



N. .... / ..... R.G.

N. .... Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Vito Vezza

Il Pretore dott. ....

in funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

T R A

Leserri Tommaso

rapp. e dif. dall'Avv. .... avv.G.Lella

E

A M A T

rapp. e dif. dall'Avv. .... O.Cimaglia

promossa con atto notificato il ..... a ..... convenut....

emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede:

accoglie la domanda per quanto di ragione e condanna l'AMAT al pagamento in favore del ricorrente della somma di L.3.205.590 oltre svalutazione e interessi sulla sorte capitale non rivalutata. Pone a carico dell'AMAT le spese processuali che liquida in L.850.000 ivi comprese L. 400.000 per onorari di avvocato. Da distrarsi per l'avv.G.Lella. Sentenza esecutiva.

Taranto 20/3/98.

Il Pretore



N. .... / ..... R.G.

N. .... Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

**IN NOME DEL POPOLO ITALIANO**

Il Pretore dott. Vito Vozza

in funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

**T R A**

Figantiello Bartolomeo

rapp. e dif. dall'Avv. G. Lella

**E**

Amat

rapp. e dif. dall'Avv. O. Cimaglia

promossa con atto notificato il ..... a ..... convenut.....

emette il seguente **DISPOSITIVO**

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede:

accoglie la domanda per quanto di ragione e condanna l'AMAT al pagamento in favore del ricorrente della somma di L.1.154.700 oltre svalutazione e interessi sulla sorte capitale non rivalutata. Pone a carico dell'AMAT le spese processuali che liquida in L.850.000 ivi comprese L.400.000 per onorari di avvocato. Da distrarsi per l'avv. G. Lella.

Sentenza esecutiva.

Taranto 20/3/98.

Il Pretore



N. 10353, P. 7 R.G.  
N. 6796 Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. A. M. Manno

in funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

TRA

D'AMORE Francesco

rapp. e dif. dall'Avv. A. M. Passatore

E

AMAT

rapp. e dif. dall'Avv. O. Emaglio

promossa con atto notificato il ml

a

convenut

emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: 1) condanna l'AMAT a risarcire al ricorrente il danno conseguente al mancato pagamento di 2405 settimane di ferie in natura inferiori ai 52 ~~settimane~~ settimanali, e non ricevuti nel periodo del 1981 al 1982 nella misura del 30% della retribuzione promessa, che maturano con interessi ed interessi legali sulla sorte capitale non restituita; 2) condanna altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in complessive  $\text{€ } 500.000$  di cui  $\text{€ } 310.000$  per danni difensivi, oltre IVA e CPA, con distruzione in favore dell'Avv. A. M. Passatore, autore della causa.  
Taranto, 6/3/88

Il Pretore  
Emaglio



N. 19368/P7 R.G.  
N. 6794 Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. A. M. Manno  
in funzione di Giudice del lavoro  
nella causa di lavoro

TRA

Mikhael Giamini  
rapp. e dif. dall'Avv. A. M. Passatore

E

AMAT  
rapp. e dif. dall'Avv. O. Emaglio

promossa con atto notificato il mi a mi convenut  
emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: 1) condanna l'AMAT a risarcire al ricorrente il danno conseguente al mancato pagamento dei 2/50 settimanali posti in mora inferiori ai 52 ~~settimanali~~ settimanali e non ricevuti nel periodo del 1981 al 1982 nella misura del 30% della retribuzione promessa, che maturano maggior ed interessi legali sulla sorte capitale non risolta; 2) condanna altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in complessive  $\text{L. 300.000}$  di cui  $\text{L. 200.000}$  per onori difensivi, oltre IVA e CPA, con distrazione in favore dell'Avv. A. M. Passatore, auspicando.

Taranto, 6/3/98

Il Pretore  
Manno



N. 19368, P7 R.G.  
N. 6483 Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. X M Uano

in funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

T R A

Febele Pietro

rapp. e dif. dall'Avv. X M Sansatore

E

AMAT

rapp. e dif. dall'Avv. O. Emaglio

promossa con atto notificato il ml a ml convenut

emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: 1) condanna l'AMAT a risarcire al ricorrente il danno conseguente al mancato pagamento di 2405 settimane prestati in misura inferiore ai 52 ~~settimane~~ annuali e non recuperati nel periodo del 1985 al 1992 nella misura del 30% della retribuzione promessa, che include anche maggiorazioni ed interessi legali sulla sorte capitale non restituita; 2) condanna altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in complessive € 300.000 di cui € 310.000 per adempimenti difensivi, oltre IVA e IPA, con distrazione in favore dell'Avv. X M Sansatore, ausiliariano.

Taranto, 6/3/98

Il Pretore  
Uano



N. 10366, P. 7 R.G.  
N. 6792 Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. A. M. Manno

in funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

TRA

rapp. e dif. dall'Avv. Giov. Pirolo

A. M. Passatore

E

rapp. e dif. dall'Avv. A.M.T.

O. Emaglio

promossa con atto notificato il ml a ml convenut

emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: 1) condanna l'AMST a risarcire al richiedente il danno conseguente al mancato pagamento di 1205 settimane fruiti in misura inferiore ai 52 ~~settimane~~ annuali e non retribuiti nel periodo del 1987 al 1992 nella misura del 30% della retribuzione promessa, che maturasse maturare ed interessi legali sulla parte capitale non restituita; 2) condanna altresì, l'AMST alla rifusione delle spese di lite che liquida in complessive € 500.000 di cui € 300.000 per onori difensori, oltre IVA e IPA, con distruzione in favore dell'Avv. A. M. Passatore, auspetando.

Taranto, 5/3/88

Il Pretore  
Manno



N. 19265.19 R.G.  
N. 6791 Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. X M Uano  
in funzione di Giudice del lavoro  
nella causa di lavoro

De Giorgi Cosimo TRA  
rapp. e dif. dall'Avv. X M Panatore

AMAT E  
rapp. e dif. dall'Avv. O. Emaglio

promossa con atto notificato il ml a ml convenut  
emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: 1) condanna l'AMAT a risarcire al richiedente il danno conseguente al mancato pagamento dei 2/50 settimanali fruiti in misura inferiore ai 52 ~~settimanali~~ settimanali e non ricevuti nel periodo del 1981 al 1982 nella misura del 30% della retribuzione promossa, che maturano con interessi legali sulla sorte capitale non risarcita; 2) condanna altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in complessive  $\text{L. 500.000}$  di cui  $\text{L. 300.000}$  per onorari difensori, oltre IVA e CPA, con distrazione in favore dell'Avv. X M Panatore, Aubertanis.

Taranto, 6/31/88

Il Pretore  
Uano