

A.M.A.T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

DELIBERAZIONE DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

Dispositivi sentenze relative alle controversie Mancati Riposi - Liquidazione somme.

L'anno millenovecentonovantotto, il giorno 19 (diciannove) del mese di febbraio in TARANTO e nella sede dell'Azienda il Presidente del Consiglio di Amministrazione dell'AMAT ha assunto la seguente deliberazione :

- Visti i dispositivi di sentenza emessi il 29 gennaio, il 6 - 9 e 11 febbraio 1998 dai Pretori del Lavoro di Taranto, Dott. Voza e Dott.ssa. Marra, con i quali sono stati accolti i ricorsi proposti dai dipendenti Pinca Vincenzo, Papari Gaetano, Cupri Cataldo, Sciarrone Salvatore, Loparco Domenico, Albano Giovanni, Narducci Carlo, Gentile Girolamo, Calia Giuseppe Nicola, Quarinto Gaetano, Massafra Sebastiano, Merico Luciano, Maggio Angelo, Schifone Vincenzo, Tacente Luigi, Cardellicchio Giuseppe, Zaccaria Emilio, Notaristefano Teresa + 3, Gianfreda Cosimo e Tizzani Giuseppe, al fine di ottenere il risarcimento del danno per non aver usufruito del riposo settimanale;
- visto che, in virtù dei dispositivi predetti, l'AMAT é stata condannata al pagamento, in favore di ciascun ricorrente delle somme a fianco di ciascun nominativo indicate:

Sciarrone Salvatore	" 4.516.000;
Loparco Domenico	" 3.439.000;
Albano Giovanni	" 4.907.000;
Narducci Carlo	" 5.807.000;
Gentile Girolamo	" 4.519.000;
Calia Giuseppe Nicola	" 400.000;
Quarinto Gaetano	" 1.172.000;
Massafra Sebastiano	" 3.184.000;

Merico Luciano	" 3.386.000;
Maggio Angelo	" 5.320.000;
Schifone Vincenzo	" 4.614.000;
Tacente Luigi	" 4.691.000;
Cardellicchio Giuseppe	" 5.984.000;
Zaccaria Emilio	" 2.668.835;
Notaristefano Teresa + 3	" 2.910.390;
Gianfreda Cosimo	" 759.909;
Tizzani Giuseppe	" 6.745.650;
Pinca Vincenzo	" 5.410.100;
Papari Gaetano	" 2.560.645;
Cupri Cataldo	" 817.280,

oltre rivalutazione monetaria e interessi sulle somme non rivalutate, nonchè al pagamento delle spese di giudizio, distratte a favore dei procuratori dei ricorrenti, avv.ti Maurizio Passiatore e Giovanni Lella, liquidate in £ 800.000, oltre a IVA e CAP, per quanto attiene i dispositivi di sentenza Sciarrone, Loparco, Albano, Narducci, Gentile, Massafra, Merico, Maggio, Schifone, Tacente, Cardellicchio, in £ 850.000, oltre IVA e CAP, per quanto riguarda i dispositivi di sentenza Pinca, Papari, Notaristefano + 3, Tizzani, Zaccaria, Gianfreda, in £ 420.000 per quanto attiene il dispositivo di sentenza Calia, £ 420.000 per quanto riguarda il dispositivo di sentenza Quarinto e £ 600.000 per quanto riguarda il dispositivo di sentenza Cupri, per competenze legali;

- Ritenuto, pertanto, di doversi procedere alla liquidazione delle somme innanzi indicate, limitatamente, per il momento, alla sorte capitale, salvo la facoltà dell'Azienda di promuovere appello, e ciò al fine di evitare aggravio di spese, stante la immediata esecutività dei provvedimenti;
- Ritenuto, inoltre, di dover attendere il deposito delle sentenze per poter procedere alla liquidazione della rivalutazione monetaria e degli interessi legali a favore dei ricorrenti;
- Visti gli atti;
- Visto il D.P.R. n° 902/1986, in quanto applicabile;
- visto l'art. 10, comma c), dello Statuto Aziendale
- Visto il bilancio di previsione 1998;

D E L I B E R A

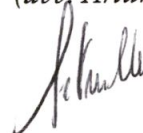
- di autorizzare il pagamento in favore di Pinca Vincenzo, Papari Gaetano, Cupri Cataldo, Sciarrone Salvatore, Loparco Domenico, Albano Giovanni, Narducci Carlo, Gentile Girolamo, Calia Giuseppe Nicola, Quarinto Gaetano, Massafra Sebastiano, Merico Luciano, Maggio Angelo, Schifone Vincenzo, Tacente Luigi, Cardellicchio Giuseppe, Zaccaria Emilio, Notaristefano Teresa + 3, Gianfreda Cosimo e Tizzani Giuseppe, per i motivi in narrativa specificati, delle somme riportate a fianco di ciascun nominativo, al lordo delle ritenute di legge;
- di autorizzare l'Ufficio Ragioneria ad emettere mandato di pagamento in favore dell'Avv. Maurizio Passiatore, quale procuratore anticipatario, per

11

l'ammontare complessivo di £ 4.000.000, oltre a IVA e CAP come per legge e in favore dell'avv. Giovanni Lella, quale procuratore anticipatorio, per l'ammontare complessivo di £ 11.570.000, oltre a IVA e CAP;

- di porre le suddette spese a carico del bilancio di previsione economico per l'esercizio 1998, alla voce "Sopravvenienze passive - Insussistenze attive" del Mastro "Oneri straordinari", per quanto attiene le somme dovute a titolo di indennità risarcitoria per mancati riposi e alla voce di Mastro "Consulenze professionali, spese legali e giudiziali" del Gruppo "Spese per prestazioni di servizi - Spese legali", per quanto attiene le somme liquidate a titolo di spese e competenze legali;
- di riservarsi all'atto del deposito delle sentenze di valutare l'opportunità di promuovere appello avverso le stesse, nonché di liquidare gli importi dovuti a titolo di rivalutazione monetaria e interessi con successivo provvedimento;
- di sottoporre, ai sensi dell'art. 10, comma c), dello Statuto aziendale, il presente provvedimento a ratifica del Consiglio di Amministrazione, nella prima riunione utile.

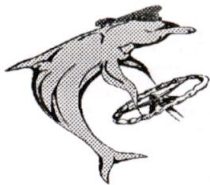
IL PRESIDENTE
(avv. Arturo Masi)



Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Resa esecutiva il **19 FEB. 1998**

IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
A. M. A.
IL DIRETTORE
(Semeraro Raffaele)



*A*zienda per la *M*obilità nell'*A*rea di *T*aranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 20/febbraio/1998

Prot. n° : Dir/ 540/98

Raccomandata a mano

Spett/le
Segreteria 4° Settore
Affari Generali
del Comune di Taranto
Palazzo Latagliata

T A R A N T O

Compiegata alla presente si trasmette, in duplice esemplare, copia del dispositivo della deliberazione assunta dal Presidente del Consiglio di Amministrazione di questa Azienda, in data 19 febbraio 1998, contrassegnata con il seguente numero cronologico:

- Del. n° 35.-

Distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)

Ac 20/2/98

A.M.A.T.
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Area Legale

Corrispondenza interna prot. n° _____

A. M. A. T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	1548
13 FEB. 1998	
del	
Dirigente Ammin.vo	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☐
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☒
C.A.A.	
	

Taranto, 13/02/1998

Egr. Sig.

Direttore Generale

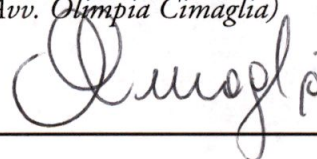
SEDE

Oggetto: Sciarrone Salvatore, Loparco Domenico, Albano Giovanni, Narducci Carlo, Gentile Girolamo, Calia Giuseppe Nicola, Quarinto Gaetano, Massafra Sebastiano, Merico Luciano, Maggio Angelo, Schifone Vincenzo, Tacente Luigi, Cardellicchio Giuseppe, Zaccaria Emilio, Notaristefano Teresa +3, Gianfreda Cosimo, Tizzani Giuseppe c/ AMAT: mancati riposi.

Le trasmetto in allegato, per gli adempimenti consequenziali, copia dei dispositivi emessi dal Dr. Vozza alle udienze del 6 e 9 febbraio 1998, nonché dalla Dr.ssa Marra all'udienza dell'11 febbraio 1998 nelle controversie di cui all'oggetto.

Distinti saluti

IL CAPO AREA LEGALE
(Avv. Olimpia Cimaglia)





N. 22473/96 R.G.

N. Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. Anna Maria Manno
in funzione di Giudice del lavoro
nella causa di lavoro

T R A

SEMPREONE Sebastiano
rapp. e dif. dall'Avv. q. llo

E

A M A T
rapp. e dif. dall'Avv. O. Comaglia

promossa con atto notificato il a convenut.....
emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: 1) accoglie la domanda per quanto di ragione e, per l'effetto, condanna l'AMAT a corrispondere in favore del ricorrente la somma di € 4.516.000 oltre rivalutazione monetaria ed interessi sulla parte capitale non risolta; 2) condanna, altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in compenso € 800.000, di cui € 450.000 per onorari difensori, oltre IV e CPA, con distasse in favore dell'Avv. q. llo, autelipato.

Taranto, 11/2/98

Il Pretore
Manno



N. 18747/97 R.G.

N. Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. Anna Maria Manno
in funzione di Giudice del lavoro
nella causa di lavoro

TRA

LOPARCO Danielerapp. e dif. dall'Avv. G. Lella

E

AMATrapp. e dif. dall'Avv. O. Comaglia

^{at}
promossa con atto notificato il a convenut
emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: 1) accoglie la domanda, in quanto di ragione e, per l'effetto, condanna l'AMAT a corrispondere in favore del ricorrente la somma di € 3.439.000 oltre rivalutazione monetaria ed interessi sulla rate capitate non rimborsate; 2) condanna, altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in complessive € 800.000, di cui € 450.000 per oneri difensivi, oltre IV e CPA, con distrazione in favore dell'Avv. G. Lella, autore patato.
Taranto, 11/2/98

Il Pretore

Anna Maria Manno



N. 22474/96 R.G.

N. Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. Anna Maria Manno

in funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

T R A

ALBANO Giovannirapp. e dif. dall'Avv. Q. Lella

E

A M A Trapp. e dif. dall'Avv. O. Comagliaat

promossa con atto notificato il a convenut.....

emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: 1) accoglie la domanda, fu quanto di ragione e, fu l'effetto, condanna l'AMAT a corrispondere in favore del ricorrente la somma di € 4.907.000 oltre rivalutazione accretoria ed interessi sulla parte capitale non rivalutata; 2) condanna, altresì, l'AMAT alla rifusione delle opere di lite che liquida in complessive € 800.000, di cui € 450.000 per onorari difensori, oltre IV e CP, con distasse in favore dell'Avv. Q. Lella, autepistato.

Taranto, 11/2/98

Il Pretore
Manno



N. 18746, 9+ R.G.

N. Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. Anna Maria Manno

in funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

T R A

Marducci Carlorapp. e dif. dall'Avv. q. llll

E

A M A Trapp. e dif. dall'Avv. O. Comaglia

at
promossa con atto notificato il a convenut
emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: 1) accoglie la domanda per quanto di ragione e, per l'effetto, condanna l'AMAT a corrispondere in favore del ricorrente la somma di £ 5.807.000 oltre rivalutazione monetaria ed interessi sulle somme capitate non rimborsate; 2) condanna, altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in complessive £ 800.000 di cui £ 450.000 per onorari difensori, oltre 100 e c.p.s., con distrazione in favore dell'Avv. q. llll, autelipario.

Taranto, 11/2/98

Il Pretore
Anna Maria Manno



N. 11244, 97 R.G.

N. Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. Luna Maria Mano

in funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

T R A

Gentile Girolamo
rapp. e dif. dall'Avv. G. lillo

E

A M A T

rapp. e dif. dall'Avv. O. Comaglia

^{nt}
promossa con atto notificato il a convenut...

emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunziando, così provvede: 1) accoglie la domanda per quanto di ragione e, per l'effetto, condanna l'AMAT a corrispondere in favore del ricorrente la somma di £ 4.518.000 oltre rivalutazione monetaria ed interessi sulla rate capitate non risolute; 2) condanna, altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in compenso £ 800.000, di cui £ 400.000 per onorari difensori, oltre IVA e CPA, con distrazione in favore dell'Avv. G. lillo, anticipato.

Taranto, 11/2/98

Il Pretore
Luna



N. 22475, Pp R.G.

N. Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. Anna Maria Manno

in funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

T R A

CAUS Giuseppe Trolorapp. e dif. dall'Avv. Q. Ullé

E

A M A Trapp. e dif. dall'Avv. O. Comaglia

at
promossa con atto notificato il a convenut.....
emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: 1) accoglie la domanda, fu quanto di ragione e, fu l'effetto, condanna l'AMAT a corrispondere in favore del ricorrente la somma di £ 600.000 oltre rivalutazione unitaria ed interessi sulla parte capitale non risoluta; 2) condanna, altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in compenso £ 420.000, di cui £ 280.000 per onorari difensori, oltre IVA e CPA, con distrazione in favore dell'Avv. Q. Ullé, anticipata.

Taranto, 11/2/98Il Pretore
Manno



N. 14815, 17 R.G.
N. Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. Luca Maria Manno

in funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

T R A

QUARTO GASTRO

rapp. e dif. dall'Avv. G. Belle

E

AMAT

rapp. e dif. dall'Avv. O. Comaglia

^{nt}
promossa con atto notificato il a convenut
emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: 1) accoglie la domanda per quanto di ragione e, per l'effetto, condanna l'AMAT a corrispondere in favore del ricorrente la somma di £ 1.172.000 oltre rivalutazione monetaria ed interessi sulla parte capitale non rivalutata; 2) condanna, altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in compenso £ 650.000, di cui £ 380.000 per onorari difensori, oltre IVU e CPA, con distrazione in favore dell'Avv. G. Belle, ausiliario.

Taranto, 11/2/98

Il Pretore
Luca Manno



N. 15785, 17 R.G.

N. Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. Luca Maria Manno

in funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

T R A

Manafra Sebastianorapp. e dif. dall'Avv. Q. Vello

E

A M A Trapp. e dif. dall'Avv. O. Comaglia

promossa con atto notificato il a convenut.....

emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: 1) accoglie la domanda, fu quanto di ragione e, fu l'effetto, condanna l'AMAT a corrispondere in favore del ricorrente la somma di $\text{€ } 3.184.000$ oltre rivalutazione monetaria ed interessi sulla parte capitale non rivalutata; 2) condanna, altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in compenso $\text{€ } 800.000$, di cui $\text{€ } 450.000$ per onorari difensori, oltre IVA e CPA, con distrazione in favore dell'Avv. Q. Vello, autelipitatio.

Taranto, 11/2/08

Il Pretore
Manno

N. 13871, P7 R.G.

N. Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. Anna Maria Manno
in funzione di Giudice del lavoro
nella causa di lavoro

T R A

MERICO LUERNO
rapp. e dif. dall'Avv. Q. ULLA

E

AMAT
rapp. e dif. dall'Avv. O. Comaglia

^{nt}
promossa con atto notificato il a convenut
emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: 1) accoglie la domanda, fu quanto di ragione e, fu l'effetto, condanna l'AMAT a corrispondere in favore del ricorrente la somma di £ 3.386.000 oltre rivalutazione monetaria ed interessi sulla rate capitale non rimborsate; 2) condanna, altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in compenso £ 800.000, di cui £ 450.000 fu acconto difensivo, oltre 100 e 100, con distrazione in favore dell'Avv. Q. ULLA, ausiliario.
Taranto, 11/2/98

Il Pretore
Anna P



N. 16343, P7 R.G.
N. _____ Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. Luca Maria Manno
in funzione di Giudice del lavoro
nella causa di lavoro

TRA

Maggio Angelo
rapp. e dif. dall'Avv. q. llll

E

AMAT
rapp. e dif. dall'Avv. O. Comaglia

^{at}
promossa con atto notificato il _____ a _____ convenut

emette il seguente **DISPOSITIVO**

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: 1) accoglie la domanda in quanto di ragione e, per l'effetto, condanna l'AMAT a corrispondere in favore del ricorrente la somma di £ 5.320.000 oltre rivalutazione monetaria ed interessi sulla parte capitale non rivalutata; 2) condanna, altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in compenso £ 800.000, di cui £ 450.000 per procuratori difensori, oltre IV e CPA, con distrazione in favore dell'Avv. q. llll, autepistario.
Taranto, 21/2/88

Il Pretore
Manno

N. 14322/P R.G.

N. _____ Cron. _____

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. Anna Maria Manno
in funzione di Giudice del lavoro
nella causa di lavoro

TRA

SCHIFFONE Vincenzo
rapp. e dif. dall'Avv. G. Belle

E

AMAT
rapp. e dif. dall'Avv. O. Comaglia

^{at}
promossa con atto notificato il _____ a _____ convenut.....
emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: 1) accoglie la domanda per quanto di ragione e, per l'effetto, condanna l'AMAT a corrispondere in favore del ricorrente la somma di £ 4.614.000 oltre rivalutazione uncinaria ed interessi sulla parte capitale non rivalutata; 2) condanna, altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in compenso £ 800.000, di cui £ 450.000 per sucroati difensivi, oltre IV e CP, con distrazione in favore dell'Avv. G. Belle, ausiliario.

Taranto, 11/2/88

Il Pretore
[Signature]



N. 13875, 17 R.G.
N. Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. Anna Maria Manno
in funzione di Giudice del lavoro
nella causa di lavoro

TRA

Tacite Luigi
rapp. e dif. dall'Avv. q. Ulla

E

AMAT
rapp. e dif. dall'Avv. O. Comaglia

^{at}
promossa con atto notificato il a convenut.....
emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: 1) accoglie la domanda per quanto di ragione e, per l'effetto, condanna l'AMAT a corrispondere in favore del ricorrente la somma di $\text{f. } 4.691.000$ oltre rivalutazione monetaria ed interessi sulla parte capitale non risoluta; 2) condanna, altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in complessive $\text{f. } 800.000$, di cui $\text{f. } 450.000$ per onorari difensori, oltre IVA e CPA, con distrazione in favore dell'Avv. q. Ulla, autepurato.
Taranto, 11/2/88

Il Pretore
Manno



N. 13874, 17 R.G.

N. Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott.

Sera Maria Mano

in funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

T R A

Cardelli echio Giuseppe

rapp. e dif. dall'Avv.

G. Ulla

E

A M A T

rapp. e dif. dall'Avv.

O. Comaglia

at

promossa con atto notificato il a convenut.....

emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: 1) accoglie la domanda in quanto di ragione e, per l'effetto, condanna l'AMAT a corrispondere in favore del ricorrente la somma di L. 5.884.000 oltre rivalutazione uccinatoria ed interessi sulla parte capitale non risoluta; 2) condanna, altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in complessive L. 800.000 , di cui L. 450.000 per onorari difensori, oltre L. 150.000 e L. 200.000 con distrazione in favore dell'Avv. G. Ulla, anticipato.

Taranto, 11/2/98

Il Pretore
Sera



N. 15404 ST R.G.
N. 3337 Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. _____

in funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

Vito Vopo

TRA

ZACCARIA EMILIO

rapp. e dif. dall'Avv. _____

M. Panisotta

E

ANAT

rapp. e dif. dall'Avv. _____

D. ErraGLIO

promossa con atto notificato il _____ a _____ convenut _____

emette il seguente **DISPOSITIVO**

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: _____

essendo la domanda per punto di ripresa, concesso
l'ANAT al pagamento del fondo del rizzante alla
somma di lire 2.668.835 = oltre rivalutazione e interessi
sulle rate capitale con rivalutazione, come e come ANAT
e per interessi, di lire 850.000 N. con rate
di lire 400.000 per mesi di novembre, 10 dicembre per l'anno
M. Panisotta.

Sebbene esecutiva

data 14-6-1997 6/2/98

Il Pretore
V. Vopo



N. 25388 / 94 R.G.
N. 3853 Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. Vito Vona
in funzione di Giudice del lavoro
nella causa di lavoro

TRA

Motestefano Teresa + 3

rapp. e dif. dall'Avv. ~~Antonio G. Kella~~

E

ANAT

rapp. e dif. dall'Avv. D. Lemagne

promossa con atto notificato il 2/12/94 a convenut
emette il seguente **DISPOSITIVO**

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza,
definitivamente pronunziando, così provvede:

delegare la decisione su punto di ragione a commissione
l'ANAT al pagamento del fondo del risarcimento alla
domanda di lire 2.910.380 oltre rivalutazione e interessi
sulle parte capitale con rivalutazione. Poi a carico ANAT
di versare mensilmente, da luglio a lire 850.000 di cui
lire 600.000 per oneri di servizio, la rimanente per i sur.
~~Antonio G. Kella~~ G. Kella

Severità esecutiva

9-2-1998

Il Pretore
V. Vona



N. 15405, 87 R.G.
N. 3338 Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. Vito Vona
in funzione di Giudice del lavoro
nella causa di lavoro

TRA

GRANFIDA Carlo
rapp. e dif. dall'Avv. M. Panisotta

E

ADAT
rapp. e dif. dall'Avv. O. C. MAGGIO

promossa con atto notificato il a convenut

emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza,
definitivamente pronunciando, così provvede:

Accoglie la domanda per punto di ragione, condannando
l'ADAT al pagamento del prezzo del riacquisto della
società di lire 759.809 = oltre rivalutazione e interessi
sulla parte capitale con rivalutazione, come e come l'ADAT
li ha finanziati, di lire 850.000 N. - con rate
di lire 400.000 per anni di versamento, da adempiere per l'anno
M. Panisotta.

Severamente esecutiva.

Emesso in Taranto il 6/2/1988

M. Panisotta
[Signature]



N. 15783, 87 R.G.
N. 3336 Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Vito Vona

Il Pretore dott. _____
in funzione di Giudice del lavoro
nella causa di lavoro

TRA

Tigianami Giuseppe
rapp. e dif. dall'Avv. ~~Giuseppe Tigianami~~ *ef. delle*

E

ANAT
rapp. e dif. dall'Avv. ~~ANAT~~ *O. Cimieglio*

promossa con atto notificato il ^{separato} *22/2/97* a _____ convenut _____
emette il seguente **DISPOSITIVO**

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza,
definitivamente pronunciando, così provvede:

*Accoglie la istanza presentata di rigiro e condanna l'ANAT
al pagamento in favore del ricorrente della somma di lire
6.745.650 con rivalutazione e interessi sulla parte capitale
con rivalutazione. Pone a carico dell'ANAT le spese processuali
di liquidazione lire 850.000 in compensazione lire 600.000 per
avv. di avvocato. Ha notation per l'avv. ~~Giuseppe Tigianami~~ *delle*
*Sezione esecutiva**

Vona *Sezione* *6/2/98*

Sezione

V. Vona

N. PAI, B R.G.N. 2620 Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott.

Anna Maria Manno

in funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

T R A

Pmeo bmeuo

rapp. e dif. dall'Avv.

A. M. Riusvire

E

A M A T

rapp. e dif. dall'Avv.

O. Comaglia

promossa con atto notificato il

a

convenut

emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: 1) accoglie la domanda, fu quanto di ragione e, fu l'effetto, condanna l'AMAT a corrispondere in favore del ricorrente la somma di £ 5.410.000 oltre rivalutazione monetaria ed interessi sulla rate cap tale non rivalutate; 2) condanna, altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in compenso £ 850.000, di cui £ 200.000 fu acconto difensivo, oltre 100 e 100, con distrazione in favore dell'Avv. A. M. Riusvire, ausiliario.

Taranto, 29/1/98

Il Pretore

Manno



N. 19367, 97 R.G.
N. 2618 Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. Anna Maria Manno
in funzione di Giudice del lavoro
nella causa di lavoro

T R A

Papari Gaetano
rapp. e dif. dall'Avv. A.M. Passiatore

E

AMAT
rapp. e dif. dall'Avv. O. Comaglia

promossa con atto notificato il at 8 convenut
emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunziando, così provvede: 1) accoglie la domanda per quanto di ragione e, per l'effetto, condanna l'AMAT a corrispondere in favore del ricorrente la somma di $\text{€ } 2.560.645$ oltre rivalutazione monetaria ed interessi sulla parte capitale non risolta; 2) condanna, altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in complessive $\text{€ } 850.000$, di cui $\text{€ } 600.000$ per onorari difensori, oltre IVA e CPA, con distrazione in favore dell'Avv. A.M. Passiatore, autscriptario.
Taranto, 29/1/98

Il Pretore
Manno



N. 10376 (P) R.G.
N. 2617 Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. Anna Maria Manno

in funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

TRA

CUPRI Cataldo

rapp. e dif. dall'Avv.

AM Passatore

E

AMAT

rapp. e dif. dall'Avv.

O. Comaglia

promossa con atto notificato il

a

convenuto

emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: 1) accoglie la domanda fu quanto di ragione e, fu l'effetto, condanna l'AMAT a corrispondere in favore del ricorrente la somma di £ 817.280 oltre rivalutazione monetaria ed interessi sulla parte capitale non risoluta; 2) condanna, altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in complessive £ 600.000 di cui £ 350.000 fu onorario difensivo; oltre IVA e CPA, con distrazione in favore dell'Avv. AM Passatore, anticipato.

Taranto, 29/1/98

Il Pretore

[Signature]

A.M.A.T.
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Area Legale

Corrispondenza interna prot. n° _____

A. M.A.T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	1456
del	19 FEB. 1998
Dirigente Ammin.vo	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☐
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐
C.d.A. 	

Taranto, 19/02/1998

Egr. Sig.

Direttore Generale

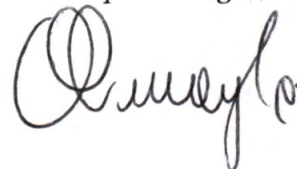
SEDE

Oggetto: Pinca Vincenzo, Papari Gaetano e Cupri Cataldo c/ AMAT: mancati riposi.

Le trasmetto in allegato, per gli adempimenti consequenziali, copia dei dispositivi emessi dalla Dr.ssa Marra all'udienza del 29 gennaio 1998 nelle controversie di cui all'oggetto.

Distinti saluti

IL CAPO AREA LEGALE
(Avv. Olimpia Cimaglia)



N. 1041, B R.G.N. 2620 Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. Anna Maria Manno
 in funzione di Giudice del lavoro
 nella causa di lavoro

TRA

rapp. e dif. dall'Avv.

Pmeo ImeneoA. M. Ruvione

E

rapp. e dif. dall'Avv.

A M A TO. Comaglia

promossa con atto notificato il

a

convenuto

emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: 1) accoglie la domanda, fu quanto di ragione e, fu l'effetto, condanna l'AMAT a corrispondere in favore del ricorrente la somma di £ 5.410.900 oltre rivalutazione monetaria ed interessi sulla rate capitale non rivalutate; 2) condanna, altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in compenso £ 850.000, di cui £ 200.000 fu curato difensivo, oltre £ 100 e 100, con distrazione in favore dell'Avv. A. M. Ruvione, autelipario.
 Taranto, 29/1/98

Il Pretore

Imeneo



N. 19367, 97 R.G.
N. 2618 Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. Anna Maria Manno

In funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

T R A

Papari Gaetano

rapp. e dif. dall'Avv. A.M. Passiatore

E

A M A T

rapp. e dif. dall'Avv. O. Comaglia

promossa con atto notificato il 29/1/98 a A.M. Passiatore convenut
emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunziando, così provvede: 1) accoglie la domanda per quanto di ragione e, per l'effetto, condanna l'AMAT a corrispondere in favore del ricorrente la somma di £ 2.560.645 oltre rivalutazione monetaria ed interessi sulla parte capitale non rivalutata; 2) condanna, altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in complessive £ 850.000, di cui £ 600.000 per onorari difensori, oltre IV e CPS, con distrazione in favore dell'Avv. A.M. Passiatore, autore paterno.
Taranto, 29/1/98

Il Pretore
Anna Maria Manno



N. 10374 (P) R.G.
N. 2617 Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. Anna Maria Manno
in funzione di Giudice del lavoro
nella causa di lavoro

TRA

CUPRI Cataldo
rapp. e dif. dall'Avv. AM Passatore

E

AMAT
rapp. e dif. dall'Avv. O. Comaglia

promossa con atto notificato il a convenut
emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede: 1) accoglie la domanda fu quanto di ragione e, per l'effetto, condanna l'AMAT a corrispondere in favore del ricorrente la somma di $\text{€ } 817.280$ oltre rivalutazione monetaria ed interessi sulla parte capitale non risolta; 2) condanna, altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in complessive $\text{€ } 600.000$ di cui $\text{€ } 350.000$ fu onorario difensivo, oltre IVA e CPA, con distrazione in favore dell'Avv. AM Passatore, autore paterno.
Taranto, 29/1/98

Il Pretore

[Signature]