

A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

APPROVAZIONE ATTI CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DEL POSTO DI CAPO RIPARTIZIONE AA.GG. E NOMINA DEL VINCITORE

L'anno millenovecentonovantotto, il giorno 9 (nove) del mese di aprile, alle ore 09.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori :

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA (a.g.)

3. Angelo DI CORRADO (a.g.)

4. Maria T. CONTE

5. Fedele PIGNANELLI (a.g.)

6. Francesco MATARRESE

7. Alberto MESSINESE

MEMBRI SUPPLENTI

8. Ernesto DATTO (con diritto a voto)

9. Giulio VINCI (con diritto a voto)

Assiste il Direttore Generale dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Semeraro Raffaele

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

IL CONSIGLIO D'AMMINISTRAZIONE

- atteso che con deliberazione n° 152, adottata nella seduta del 3 luglio 1997, è stato indetto il concorso pubblico per la copertura del posto di capo ripartizione affari generali, con contratto di formazione lavoro, approvando contestualmente il relativo bando di concorso;
 - che con successive deliberazioni n° 247/97 e n° 34/98 si provvedeva a nominare la Commissione Esaminatrice per l'espletamento del concorso;
 - che alla conclusione dei lavori concorsuali la Commissione Esaminatrice ha trasmesso al Consiglio d'Amministrazione dell'A.M.A.T., per gli adempimenti di competenza, tutti gli atti, che vengono allegati alla presente quale parte integrante e sostanziale;
 - che nella seduta odierna, accertata la legittimità degli atti, preso atto dei verbali delle riunioni e della graduatoria degli idonei, occorre procedere alla nomina del vincitore nella persona della dott.ssa Tursi Tiziana che dovrà essere assunta, con contratto di formazione lavoro, con la qualifica di Capo Ripartizione Affari Generali, del vigente CCNL autoferrotramvieri, con lettera a firma del direttore generale dopo gli adempimenti previsti nel bando;
 - atteso inoltre che, contestualmente, nella seduta odierna, in esecuzione della deliberazione n° 75 del 10 aprile 1997, con cui sono stati adottati i criteri per la determinazione dei compensi spettanti ai componenti delle commissioni esaminatrici dei concorsi, interni ed esterni, occorre procedere alla liquidazione dei compensi spettanti al Presidente e ai due componenti della Commissione Esaminatrice, nonché al segretario;
 - accertato che, trattandosi di concorso per titoli e per esami, a ciascuno dei componenti dovrà essere corrisposto l'importo di £ 780.000 (oltre IVA, CAP ed eventuali ulteriori oneri previdenziali) di cui:
 - a) £ 500'000 quale compenso base;
 - b) £ 280.000 quale compenso integrativo per gli elaborati corretti (£ 10'000 per ogni elaborato che, nel caso di specie, sono stati 22) e per il colloquio orale (£ 10'000 per ogni candidato esaminato che, nel caso di specie, sono stati 6);
 - c) £ 156.000 quale maggiorazione del 20% sui compensi di cui ai sub a) e b), trattandosi di concorso per titoli e per esami;
 - che così come previsto dalla deliberazione citata, l'importo di £ 936.000 dovrà essere maggiorato ulteriormente del 20% per calcolare il compenso spettante al Presidente della Commissione, compenso che, pertanto, sarà pari a £ 1.123.200;
 - che invece, il compenso spettante al Segretario della Commissione sarà pari a £ 748.800, calcolato decurtando del 20% il compenso spettante ai componenti;
 - visto il bilancio preventivo 1998;
 - visto lo Statuto aziendale;
 - visto il D.P.R. n° 902 del 04/10/1986;
 - con il voto consultivo favorevole del direttore generale;
- Unanimemente

DELIBERA

- di prendere atto dei verbali di riunione, della graduatoria degli idonei e degli altri atti trasmessi dalla Commissione Esaminatrice preposta all'espletamento del concorso pubblico per la copertura del posto di Capo Ripartizione Affari Generali, atti che vengono allegati alla presente quale parte integrante e sostanziale;
- di nominare vincitore del suddetto concorso la dott.ssa Tursi Tiziana, che dovrà essere assunta, con contratto di formazione lavoro, con la qualifica di Capo Ripartizione Affari Generali, del vigente CCNL autoferrotramvieri, con lettera a firma del direttore generale dopo gli adempimenti previsti nel bando;
- di autorizzare la corresponsione in favore dell'avv. Teodoro Carlucci dell'importo di £ 1.173.000, comprensiva della indennità chilometrica, (compenso £ 936.000 + Km. 1000 x £ 395 = £ 395.000) e dell'avv. Fulvio Mastrobuono dell'importo di £ 936.000 (oltre IVA e CAP ed eventuali ulteriori oneri previdenziali), quale compenso spettante in qualità di componenti la Commissione Esaminatrice del concorso de quo;
- di autorizzare la corresponsione al Direttore Generale, ing. Francesco Lucibello, dell'importo di £ 1.123.200, quale compenso spettante in qualità di Presidente della Commissione;
- di autorizzare, altresì, la corresponsione in favore dell'avv. Olimpia Cimaglia, dell'importo di £ 748.800, quale compenso spettante in qualità di segretario della Commissione;
- di far gravare la spesa di £ 4.039.000 (oltre eventuali oneri accessori), sull'esercizio 1998 alla voce "Spese per concorsi, Commissioni giudicatrici e appalti concorsi".

IL PRESIDENTE
(avv. Arturo Masi)



IL SEGRETARIO
(Semeraro Raffaele)



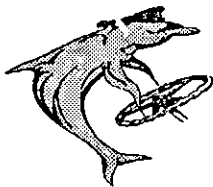
9421 001.6.7

1998/001.6.7
1998/001.6.7
1998/001.6.7
1998/001.6.7

Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Resa esecutiva il **- 9 APR. 1998**

IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
A. M. T.
(Semerari Raffaele)



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 15/aprile/1998

Prot. n° : Dir/ 1025/98

Raccomandata a mano

Spett./le
Segreteria 4° Settore
Affari Generali
del Comune di Taranto
Palazzo Latagliata

TARANTO

Manuale 16.4.98

Compiegate alla presente si trasmettono, in duplice esemplare, copie dei dispositivi delle deliberazioni assunte dal Consiglio di Amministrazione di questa Azienda, in data 9 aprile 1998 contrassegnate con i seguenti numeri cronologici:
- Del. nn° 91 - 93 - 94 - 95 - 97 - 98 - 99 - 100 - 101 - 102 -
103 - 104 - 105.-

Distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)

**CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI CAPO
RIPARTIZIONE AFFARI GENERALI DEL RUOLO AMAT**

Verbale di riunione n° 1

Il giorno 14 gennaio 1998 nella sede dell'Azienda, alle ore 16:40, nelle persone del Direttore Generale AMAT, Ing. Francesco Lucibello, con funzioni di Presidente, degli Avv.ti Fulvio Mastrobuono e Teodoro Carluccio, entrambi in qualità di componenti, si è insediata la Commissione esaminatrice del concorso pubblico per la copertura di un posto di Capo Ripartizione Affari Generali del ruolo organico dell'AMAT, indetto dal C. di A. con deliberazione n° 152 del 3 luglio 1997.

Partecipa ai lavori della Commissione, con funzioni di segretario, il Capo Area Personale, Dott.ssa Maria Fabiola Menenti.

Preliminarmente, la Commissione esaminatrice stabilisce i criteri per l'attribuzione di punteggio sia per i titoli professionali sia per i titoli di studio, secondo lo schema di seguito riportato:

TITOLI

- punti 1 per corsi di specializzazione post laurea
- punti 1 per dottorato di ricerca

TITOLI

- punti 0,5 per ogni anno di durata dei corsi di perfezionamento o specializzazione

La Commissione decide, altresì, che non vengano considerati titoli utili sia il superamento dell'esame da procuratore legale, sia l'iscrizione ad albi professionali.

Successivamente la Commissione esaminatrice procede all'esame delle domande di partecipazione pervenute nei termini previsti dal bando, verificando sia la sussistenza dei requisiti d'ammissibilità dei candidati, sia la regolarità delle domande stesse, ed

attribuendo i relativi punteggi complessivi per titoli secondo lo schema che segue:

<u>CANDIDATI</u>	<u>TITOLI</u>
Caputo Marianna	0,0
De Cesare Paolo	0,2 per diploma d'informatica
De Roma Alessandro	0,0 l'idoneità al concorso pubblico per la copertura del posto di Istruttore Amm.vo presso il comune di Ventimiglia non viene valutato, sia perché la graduatoria non è stata inviata in copia autenticata, sia perché non attinente al posto da coprire;
Del Buono Nicola	0,0
Fiorino Pierpaolo	0,0
Frascella Ildebrando	0,0
Gabellone Marco	0,0 in quanto l'attestato di svolgimento di uno stage non può essere valutato poiché è stato inviato oltre il termine previsto dal bando di concorso;
Greco Elvira Maria	1,0 di cui 0,5 per partecipazione al corso ANUSCA e 0,5 per Corso di perfezionamento di Diritto Privato Europeo. Il diploma di didattica non viene valutato in quanto non attinente al posto da coprire;
Greco Manlio	0,0
Marinosci Maria Teresa	0,5 per corso di perfezionamento post laurea;
Marturano Francesco	0,4 per corso di perfezionamento post laurea di tecniche di management;
Presicci Daniela	0,0
Ratti Paola	0,0
Rochira Cosimo	0,5 per lo svolgimento delle funzioni relative al posto da coprire dal 1° marzo 1997
Romano Ada	0,0
Salentino Davide	0,0
Scialpi Cataldo	0,0
Stefanizzi Ester	0,0
Todaro Saverio	0,0
Tursi Tiziana	0,0
Vergine Ignazio	0,4 per master per manager di piccole e medie imprese

La Commissione, infine, fissa le prove scritte per i giorni 10 ed 11 febbraio 1998, alle ore 16:00, presso l'Istituto Scolastico " "Liceo Scientifico Battaglini", sito in corso Umberto n° 101.

A.M.A.T.
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

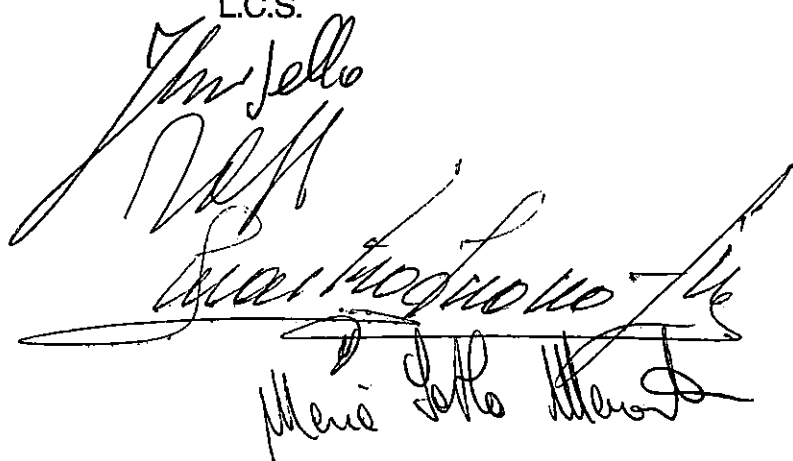
All'uopo il Presidente della Commissione viene delegato per verificare la disponibilità, nelle predette giornate, di un'aula dell'Istituto de quo.

Si dispone, altresì, che vengano effettuate le comunicazioni di rito ai candidati circa il calendario delle prove scritte, con espressa indicazione che é ammesso unicamente l'utilizzo di testi di legge e di codici annotati.

La Commissione, infine, si autoconvoca per il giorno 10 febbraio 1998 alle ore 15:00 presso la sede aziendale, per procedere all'elaborazione delle tracce.

La riunione termina alle ore 18:15.

L.C.S.

The block contains several handwritten signatures in black ink. The most prominent signature is 'G. Jello' at the top left. Below it are several other signatures, including one that appears to be 'G. Jello' again, and another that is more stylized. At the bottom, there is a signature that looks like 'M. Jello'.

**CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI CAPO
RIPARTIZIONE AFFARI GENERALI DEL RUOLO AMAT**

Verbale di riunione n° 2

Il giorno 10 febbraio 1998 nella sede dell'Azienda, alle ore 15:00, nelle persone del Direttore Generale AMAT, Ing. Francesco Lucibello, con funzioni di Presidente, degli Avv.ti Fulvio Mastrobuono e Teodoro Carlucci, entrambi in qualità di componenti, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico per la copertura di un posto di Capo Ripartizione Affari Generali del ruolo organico dell'AMAT, indetto dal C. di A. con deliberazione n° 152 del 3 luglio 1997.

Preliminarmente la Commissione prende atto che, a seguito della rinuncia della Dr.ssa Maria Fabiola Menenti a ricoprire l'incarico di segretario della Commissione stessa, il Consiglio di Amministrazione, con deliberazione n°34 del 10/02/1998, ha nominato il Capo Area Legale, Avv. Olimpia Cimaglia, segretario della Commissione, in sostituzione della Dr.ssa Menenti.

Pertanto, partecipa ai lavori della Commissione, con funzioni di segretario, il Capo Area Legale, Avv. Olimpia Cimaglia.

A questo punto la Commissione procede alla elaborazione delle tracce da assegnare ai candidati.

Vengono elaborate le seguenti tracce:

1) L'Azienda Speciale nell'ordinamento italiano.

Il candidato tracci un parallelo con l'Azienda municipalizzata, con particolare riguardo all'influenza sugli aspetti gestionali.

Tratti inoltre delle conseguenze, su questi ultimi, di una efficace comunicazione d'impresa.



2) Premessa la nozione di servizio pubblico di trasporto, il candidato analizzi la natura, la posizione giuridica ed il regime dell'attività delle società che gestiscono il servizio stesso.

3) Il candidato esponga i principi generali inerenti l'attività di diritto civile della pubblica amministrazione soffermandosi, in particolare, sulle modalità di scelta del contraente.

Le tre tracce, dattiloscritte su fogli bianchi, vengono inserite in tre buste gialle, debitamente sigillate, sulle stesse viene apposto il timbro dell'Azienda e la sigla del Presidente della Commissione.

A questo punto la Commissione si trasferisce presso l'Istituto Scolastico "Liceo Scientifico Battaglini" di Taranto.

Ivi giunti, alle ore 16:00 il Presidente procede all'appello e risultano presenti i seguenti candidati: Rochira Cosimo, Scialpi Cataldo, Caputo Marianna, De Roma Alessandro, Fiorino Pierpaolo, Gabellone Marco, Greco Elvira Maria, Marturano Francesco, Ratti Paola, Romano Ada e Tursi Tiziana.

Si procede alla identificazione dei suddetti candidati a mezzo dei documenti di riconoscimento dagli stessi esibiti, quindi, vengono loro consegnati una penna biro di colore nero, due fogli uso bollo timbrati e siglati dal Presidente, una busta di colore giallo grande per imbustare gli elaborati ed una busta di colore giallo piccola, contenente un foglio bianco sul quale indicare nome e cognome di ciascun candidato.

Effettuate tali operazioni, il Presidente invita uno dei candidati a scegliere la traccia che formerà oggetto della prima prova scritta.

Si offre la candidata Greco Elvira Maria, che scelta la busta contenente la traccia, la porge al Presidente che ne dà lettura.

E' stata scelta la traccia contraddistinta con il n° 3.

A.M.A.T.
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Il Presidente apre le altre due buste, dando lettura delle tracce ivi contenute.

Alle ore 16:30 il Presidente comunica ai candidati che hanno a loro disposizione cinque ore di tempo per la consegna degli elaborati che dovrà, quindi, avvenire entro le ore 21:30.

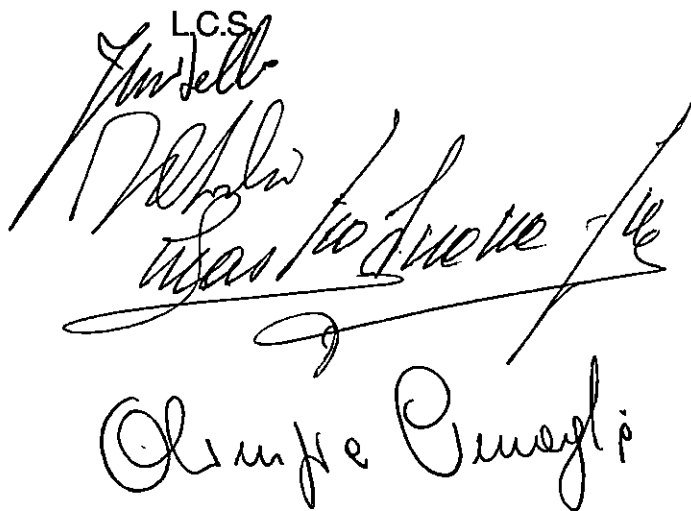
Durante il tempo necessario per lo svolgimento degli elaborati vengono consegnati ulteriori fogli ai candidati.

Alle ore 21:15 l'ultimo candidato consegna l'elaborato.

Tutte le buste sigillate, contenenti gli elaborati, sono prese in consegna dal Segretario della Commissione.

La Commissione si autoconvoca per il giorno 11 febbraio 1998, ore 15:00, presso la sede dell'AMAT per procedere all'elaborazione delle tracce che formeranno oggetto della seconda prova scritta.

La seduta termina alle ore 21:30.

L.C.S.

Giuseppe Cusigli

**CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI CAPO
RIPARTIZIONE AFFARI GENERALI DEL RUOLO AMAT**

Verbale di riunione n° 3

Il giorno 11 febbraio 1998 nella sede dell'Azienda, alle ore 15:00, nelle persone del Direttore Generale AMAT, Ing. Francesco Lucibello, con funzioni di Presidente, degli Avv.ti Fulvio Mastrobuono e Teodoro Carlucci, entrambi in qualità di componenti, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico per la copertura di un posto di Capo Ripartizione Affari Generali del ruolo organico dell'AMAT, indetto dal C. d. A. con deliberazione n° 152 del 3 luglio 1997.

Partecipa ai lavori della Commissione, con funzioni di segretario, il Capo Area Legale, Avv. Olimpia Cimaglia.

La Commissione procede alla elaborazione delle tracce da assegnare ai candidati.

Vengono elaborate le seguenti tracce:

1) Il candidato illustri gli aspetti salienti della legge n°300/70, del R.D. n°148/1931 e del Codice Civile, applicabili alla gestione delle relazioni sindacali e alla gestione del personale soggetto al CCNL autoferrotramvieri.

Indichi eventualmente quali, a suo giudizio, sarebbero le modifiche più opportune all'impianto normativo, per una migliore conduzione imprenditoriale e privatistica delle aziende pubbliche di trasporto.

2) Il candidato illustri la normativa che regola l'assegnazione delle mansioni al lavoratore dipendente, evidenziando le differenze tra la disciplina generale del Codice Civile e le previsioni specifiche del settore autoferrotramviario.

3) Il diritto di sciopero nell'ordinamento italiano, con particolare riguardo ai servizi di pubblica utilità.

Le tre tracce, dattiloscritte su fogli bianchi, vengono inserite in tre buste gialle, debitamente sigillate; sulle stesse viene apposto il timbro dell'Azienda e la sigla del Presidente della Commissione.

A questo punto la Commissione si trasferisce presso l'Istituto Scolastico "Liceo Scientifico Battaglini" di Taranto.

Ivi giunti, alle ore 16:00 il Presidente procede all'appello e risultano presenti i seguenti candidati: Rochira Cosimo, Scialpi Cataldo, Caputo Marianna, De Roma Alessandro, Fiorino Pierpaolo, Gabellone Marco, Greco Elvira Maria, Marturano Francesco, Ratti Paola, Romano Ada e Tursi Tiziana.

Si procede alla identificazione dei suddetti candidati a mezzo dei documenti di riconoscimento dagli stessi esibiti, quindi, vengono loro consegnati una penna biro di colore nero, due fogli uso bollo timbrati e siglati dal Presidente, una busta di colore giallo grande per imbustare gli elaborati ed una busta di colore giallo piccola, contenente un foglio bianco sul quale indicare nome e cognome di ciascun candidato.

Effettuate tali operazioni, il Presidente invita uno dei candidati a scegliere la traccia che formerà oggetto della prima prova scritta.

Si offre la candidata Greco Elvira Maria, che scelta la busta contenente la traccia, la porge al Presidente che ne dà lettura.

E' stata scelta la traccia contraddistinta con il n° 3.

Il Presidente apre le altre due buste, dando lettura delle tracce ivi contenute.

Handwritten signatures and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. There are three distinct signatures, with one appearing to be a stylized 'G' or 'S' and another a more complex cursive signature.

Alle ore 16:20 il Presidente comunica ai candidati che hanno a loro disposizione cinque ore di tempo per la consegna degli elaborati che dovrà, quindi, avvenire entro le ore 21:20.

Durante il tempo necessario per lo svolgimento degli elaborati vengono consegnati ulteriori fogli ai candidati.

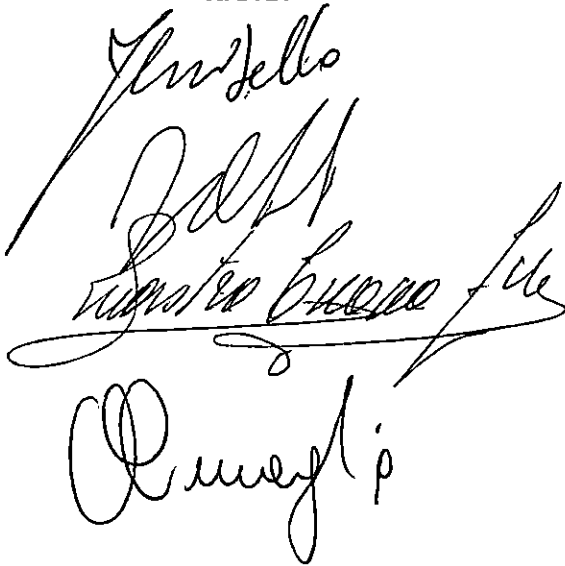
Alle ore 21:15 l'ultimo candidato consegna l'elaborato.

Tutte le buste sigillate, contenenti gli elaborati, sono prese in consegna dal Segretario della Commissione.

La Commissione si autoconvoca per il giorno 3 marzo 1998, ore 16:00, presso la sede dell'AMAT per procedere alla correzione degli elaborati.

La seduta termina alle ore 21:30.

L.C.S.



**CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI CAPO
RIPARTIZIONE AFFARI GENERALI DEL RUOLO AMAT****Verbale di riunione n°4**

Il giorno 3 marzo 1998 nella sede dell'Azienda, alle ore 16:00, nelle persone del Direttore Generale AMAT, Ing. Francesco Lucibello, con funzioni di Presidente, degli Avv.ti Fulvio Mastrobuono e Teodoro Carlucci, entrambi in qualità di componenti, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico per la copertura di un posto di Capo Ripartizione Affari Generali del ruolo organico dell'AMAT, indetto dal C. d. A. con deliberazione n° 152 del 3 luglio 1997.

Partecipa ai lavori della Commissione, con funzioni di segretario, il Capo Area Legale, Avv. Olimpia Cimaglia.

Il Segretario consegna le buste contenenti gli elaborati e i componenti della Commissione verificano che le stesse sono tutte debitamente chiuse e siglate.

La Commissione procede alla correzione della prima prova scritta.

Il Presidente, Ing. Francesco Lucibello, procede all'apertura della prima busta, numerandola con il numero "1" e tale numerazione viene riportata sui fogli dell'elaborato, nonchè sulla busta contenente il nome del candidato.

Si procede alla lettura dell'elaborato.

Al termine della lettura, la Commissione all'unanimità giudica il compito insufficiente.

Il Presidente procede all'apertura di una seconda busta, numerandola con il numero "2", tale numerazione viene riportata sui fogli dell'elaborato, nonchè sulla busta contenente il nome del candidato.

Si procede alla lettura dell'elaborato.

Al termine della lettura, la Commissione all'unanimità giudica il compito corretto nella forma ed organico nel contenuto ed assegna allo stesso la votazione di 8/10 (otto decimi).

Il Presidente procede all'apertura di una terza busta, numerandola con il numero "3", tale numerazione viene riportata sui fogli dell'elaborato, nonchè sulla busta contenente il nome del candidato.

Si procede alla lettura dell'elaborato.

Al termine della lettura, la Commissione all'unanimità giudica il compito ottimo nello svolgimento, rileva una conoscenza approfondita della problematica affrontata ed un forma accurata, ed assegna allo stesso la votazione di 9/10 (nove decimi).

Il Presidente procede all'apertura di una quarta busta, numerandola con il numero "4", tale numerazione viene riportata sui fogli dell'elaborato, nonchè sulla busta contenente il nome del candidato.

Si procede alla lettura dell'elaborato.

Al termine della lettura, la Commissione all'unanimità giudica il compito sufficiente nel contenuto ed assegna allo stesso la votazione di 6/10 (sei decimi).

Il Presidente procede all'apertura di una quinta busta, numerandola con il numero "5", tale numerazione viene riportata sui fogli dell'elaborato, nonchè sulla busta contenente il nome del candidato.

Si procede alla lettura dell'elaborato.

Al termine della lettura, la Commissione all'unanimità giudica il compito discreto e di contenuto lineare, ed assegna allo stesso la votazione di 7/10 (sette decimi).

Il Presidente procede all'apertura di una sesta busta, numerandola con il numero "6", tale numerazione viene riportata sui fogli dell'elaborato, nonchè sulla busta contenente il nome del candidato.

Si procede alla lettura dell'elaborato.

Al termine della lettura, la Commissione all'unanimità giudica il compito buono, di contenuto organico, ed assegna allo stesso la votazione di 8/10 (otto decimi).

Il Presidente procede all'apertura di una settima busta, numerandola con il numero "7", tale numerazione viene riportata sui fogli dell'elaborato, nonchè sulla busta contenente il nome del candidato.

Si procede alla lettura dell'elaborato.

Al termine della lettura, la Commissione all'unanimità giudica il compito sufficiente nel contenuto, ed assegna allo stesso la votazione di 6/10 (sei decimi).

Il Presidente procede all'apertura di una ottava busta, numerandola con il numero "8", tale numerazione viene riportata sui fogli dell'elaborato, nonchè sulla busta contenente il nome del candidato.

Si procede alla lettura dell'elaborato.

Al termine della lettura, la Commissione all'unanimità giudica il compito discreto e di contenuto lineare, ed assegna allo stesso la votazione di 7/10 (sette decimi).

Il Presidente procede all'apertura di una nona busta, numerandola con il numero "9", tale numerazione viene riportata sui fogli dell'elaborato, nonchè sulla busta contenente il nome del candidato.

Si procede alla lettura dell'elaborato.

Al termine della lettura, la Commissione all'unanimità giudica il compito insufficiente.

Il Presidente procede all'apertura di una decima busta, numerandola con il numero "10", tale numerazione viene riportata sui fogli dell'elaborato, nonchè sulla busta contenente il nome del candidato.

Si procede alla lettura dell'elaborato.

Al termine della lettura, la Commissione all'unanimità giudica il compito insufficiente.

Il Presidente procede all'apertura della undicesima busta, numerandola con il numero "11", tale numerazione viene riportata sui fogli dell'elaborato, nonchè sulla busta contenente il nome del candidato.

Si procede alla lettura dell'elaborato.

Al termine della lettura, la Commissione all'unanimità giudica il compito insufficiente.

A questo punto si inizia la correzione della seconda prova scritta.

Il Presidente, Ing. Francesco Lucibello, procede all'apertura della prima busta, numerandola con il numero "1" e tale numerazione ripete sui fogli dell'elaborato, nonchè sulla busta contenente il nome del candidato.

Si procede alla lettura dell'elaborato.

Al termine della lettura, la Commissione all'unanimità giudica il compito insufficiente.

Il Presidente procede all'apertura di una seconda busta, numerandola con il numero "2", tale numerazione viene riportata sui fogli dell'elaborato, nonchè sulla busta contenente il nome del candidato.

Si procede alla lettura dell'elaborato.

Al termine della lettura, la Commissione all'unanimità giudica il compito insufficiente.

Il Presidente procede all'apertura di una terza busta, numerandola con il numero "3", tale numerazione viene riportata sui fogli dell'elaborato, nonchè sulla busta contenente il nome del candidato.

Si procede alla lettura dell'elaborato.

Al termine della lettura, la Commissione all'unanimità giudica lo svolgimento semplice ed essenziale, ed assegna allo stesso la votazione di 6/10 (sei decimi).

Il Presidente procede all'apertura di una quarta busta, numerandola con il numero "4", tale numerazione viene riportata sui fogli dell'elaborato, nonchè sulla busta contenente il nome del candidato.

Si procede alla lettura dell'elaborato.

Al termine della lettura, la Commissione all'unanimità giudica il compito discreto e lineare nella forma e nel contenuto, ed assegna allo stesso la votazione di 7/10 (sette decimi).

Il Presidente procede all'apertura di una quinta busta, numerandola con il numero "5", tale numerazione viene riportata sui fogli dell'elaborato, nonchè sulla busta contenente il nome del candidato.

Si procede alla lettura dell'elaborato.

Al termine della lettura, la Commissione all'unanimità giudica l'elaborato buono nello svolgimento e dal contenuto organico, ed assegna allo stesso la votazione di 8/10 (otto decimi).

Il Presidente procede all'apertura di una sesta busta, numerandola con il numero "6", tale numerazione viene riportata sui fogli dell'elaborato, nonchè sulla busta contenente il nome del candidato.

Si procede alla lettura dell'elaborato.

Al termine della lettura, la Commissione all'unanimità giudica il compito sufficiente nello svolgimento e nel contenuto, ed assegna allo stesso la votazione di 6/10 (sei decimi).

Il Presidente procede all'apertura di una settima busta, numerandola con il numero "7", tale numerazione viene riportata sui fogli dell'elaborato, nonchè sulla busta contenente il nome del candidato.

Si procede alla lettura dell'elaborato.

Al termine della lettura, la Commissione all'unanimità giudica il compito ottimo nello svolgimento e nel contenuto, rileva una consapevole conoscenza della materia trattata ed assegna allo stesso la votazione di 9/10 (nove decimi).

Il Presidente procede all'apertura di una ottava busta, numerandola con il numero "8", tale numerazione viene riportata sui fogli dell'elaborato, nonchè sulla busta contenente il nome del candidato.

Si procede alla lettura dell'elaborato.

Al termine della lettura, la Commissione all'unanimità giudica il compito buono nello svolgimento ed organico contenuto, ed assegna allo stesso la votazione di 8/10 (otto decimi).

Il Presidente procede all'apertura di una nona busta, numerandola con il numero "9", tale numerazione viene riportata sui fogli dell'elaborato, nonchè sulla busta contenente il nome del candidato.

Si procede alla lettura dell'elaborato.

Al termine della lettura, la Commissione all'unanimità giudica il compito discreto e lineare nello svolgimento e nel contenuto, ed assegna allo stesso la votazione di 7/10 (sette decimi).

Il Presidente procede all'apertura di una decima busta, numerandola con il numero "10", tale numerazione viene riportata sui fogli dell'elaborato, nonchè sulla busta contenente il nome del candidato.

Si procede alla lettura dell'elaborato.

Al termine della lettura, la Commissione all'unanimità giudica il compito corretto ed organico nello svolgimento e nel contenuto, ed assegna allo stesso la votazione di 8/10 (otto decimi).

Il Presidente procede all'apertura dell'undicesima busta, numerandola con il numero "11", tale numerazione viene riportata sui fogli dell'elaborato, nonchè sulla busta contenente il nome del candidato.

Si procede alla lettura dell'elaborato.

Al termine della lettura, la Commissione all'unanimità giudica il compito discreto e lineare nello svolgimento e nel contenuto, ed assegna allo stesso la votazione di 7/10 (sette decimi).

Completata la correzione della seconda prova scritta, il Presidente procede all'apertura delle buste contenenti i nominativi dei candidati ed abbina gli stessi alle prove e alle votazioni così come di seguito riportato:

1ª Prova Scritta

BUSTA N°	CANDIDATO	VOTAZIONE
1	SCIALPI CATALDO	insufficiente/non ammesso
2	RATTI PAOLA	otto/decimi
3	TURSI TIZIANA	nove/decimi
4	DE ROMA ALESSANDRO	sei/decimi
5	GRECO ELVIRA MARIA	sette/decimi
6	MARTURANO FRANCESCO	otto/decimi
7	GABELLONE MARCO	sei/decimi
8	ROCHIRA COSIMO	sette/decimi
9	FIORINO PIERPAOLO	insufficiente/non ammesso
10	ROMANO ADA	insufficiente/non ammesso
11	CAPUTO MARIANNA	insufficiente/non ammesso

2ª Prova scritta

BUSTA	CANDIDATO	VOTAZIONE
1	SCIALPI CATALDO	insufficiente/non ammesso
2	DE ROMA ALESSANDRO	insufficiente/non ammesso
3	RATTI PAOLA	sei/decimi
4	MARTURANO FRANCESCO	sette/decimi
5	GABELLONE MARCO	otto/decimi
6	GRECO ELVIRA MARIA	sei/decimi
7	TURSI TIZIANA	nove/decimi
8	ROMANO ADA	otto/decimi
9	CAPUTO MARIANNA	sette/decimi
10	ROCHIRA COSIMO	otto/decimi
11	FIORINO PIERPAOLO	sette/decimi

Risultano ammessi a sostenere il colloquio, ai sensi dell'art.4 del bando di concorso, i candidati Tursi Tiziana, Rochira Cosimo, Ratti Paola, Greco Elvira Maria, Marturano Francesco e Gabellone Marco.

La Commissione procede ad effettuare la graduatoria degli ammessi, sommando alle votazioni riportate nelle due prove scritte il punteggio assegnato per titoli ai candidati ammessi e viene redatta la seguente graduatoria:

AMAT

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

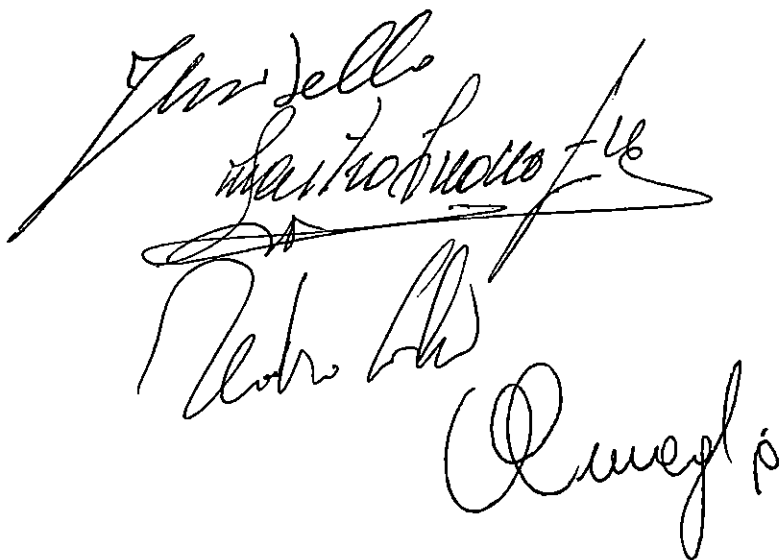
Candidato	Votazione scritti	Media	Punteggio titoli	Totale
Tursi Tiziana	9+9=18	9	0	9
Rochira Cosimo	7+8=15	7,5	0,5	8
Marturano Francesco	8+7=15	7,5	0,4	7,9
Greco Elvira Maria	7+6=13	6,5	1	7,5
Gabellone Marco	6+8=14	7	0	7
Ratti Paola	8+6=14	7	0	7

La Commissione demanda al Presidente di provvedere alle comunicazioni di rito ai candidati ammessi, comunicando agli stessi le votazioni riportate, nonchè ai candidati non ammessi.

La Commissione si autoconvoca per il giorno 30 marzo 1998 alle ore 15:00 nei locali dell'Azienda per procedere all'elaborazione delle domande da sottoporre ai candidati ai sensi dell'art. 14, lettera b) del "Regolamento per le assunzioni e le promozioni del personale dipendente dell'AMAT"; di seguito, a partire dalle ore 16:00 si procederà allo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 20:00 circa.

Letto, confermato e sottoscritto.



**CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI CAPO
RIPARTIZIONE AFFARI GENERALI DEL RUOLO AMAT**

Verbale di riunione n° 5

Il giorno 30 marzo 1998 nella sede dell'Azienda, alle ore 15:30, nelle persone del Direttore Generale AMAT, Ing. Francesco Lucibello, con funzioni di Presidente, degli Avv.ti Fulvio Mastrobuono e Teodoro Carlucci, entrambi in qualità di componenti, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico per la copertura di un posto di Capo Ripartizione Affari Generali del ruolo organico dell'AMAT, indetto dal C. d. A. con deliberazione n° 152 del 3 luglio 1997.

Partecipa ai lavori della Commissione, con funzioni di segretario, il Capo Area Legale, Avv. Olimpia Cimaglia.

La Commissione, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 14 lettera b) del "Regolamento per le assunzioni e le promozioni del personale dipendente dell'AMAT", provvede a formulare 54 domande che vengono dattiloscritte ed inserite a gruppi di tre in diciotto buste chiuse e siglate dal Presidente della Commissione.

I candidati ammessi agli orali dovranno scegliere una delle diciotto buste e le domande ivi contenute formeranno oggetto della prova.

La Commissione decide preliminarmente di assegnare un voto per ogni risposta e, successivamente, di determinare il voto della prova orale mediante la media dei tre voti relativi alle tre domande poste.

Alle ore 16:45 circa vengono fatti entrare i candidati.

La Commissione decide di far estrarre a sorte una lettera dell'alfabeto al fine di stabilire l'ordine con il quale i candidati verranno esaminati.

La candidata Greco Elvira Maria estrae la lettera "F", pertanto i candidati verranno esaminati nel seguente ordine:

- 1) Gabellone Marco;
- 2) Greco Elvira Maria;
- 3) Marturano Francesco;
- 4) Ratti Paola;
- 5) Rochira Cosimo;
- 6) Tursi Tiziana.

La Commissione comunica ai candidati che allo svolgimento della prova orale possono assistere tutti.

Tutti i candidati decidono di uscire e, quindi di non assistere allo svolgimento della prova orale, che, tuttavia, viene svolta a porte aperte.

Viene fatto entrare Gabellone Marco, del quale la Commissione accerta l'identità a mezzo di patente di guida n°RM 3528165 P.

Il candidato sceglie una delle buste predisposte dalla Commissione.

La busta scelta contiene le seguenti domande:

1) Che cos'è la "sospensiva" nel processo amministrativo dinanzi al TAR e quale il mezzo di impugnazione del provvedimento.

2) Lo svolgimento di mansioni superiori nel rapporto di lavoro degli autoferrotranvieri.

3) Responsabilità del datore di lavoro nell'ambito del D.L.vo n°626/1994.

Il candidato risponde in maniera sufficiente alla prima domanda, dimostrando, tuttavia, incertezza nella risposta.

Alla seconda domanda risponde riportandosi alla disciplina dell'art. 2103 c.c., ma dimostra di non conoscere l'art.18 del R.D. n°148/1931, pertanto la risposta é considerata insufficiente.

Per quanto attiene la terza domanda non ricorda quali siano le responsabilità del datore di lavoro ed, inoltre, non sa chi sia il datore di lavoro in una Azienda Speciale.

Anche quest'ultima risposta é considerata insufficiente.

Fatto uscire il candidato la Commissione decide di assegnare allo stesso il seguente punteggio: 6 per la prima risposta, insufficiente per la seconda e la terza risposta.

Il candidato non é idoneo.

Viene fatta entrare Greco Elvira Maria, che la Commissione identifica a mezzo di patente di guida n°TA 2109292 J.

La candidata sceglie la busta contenente le seguenti domande:

- 1) Nomina e poteri del "commissario ad acta".
- 2) Il Trattamento dei dati personali e/o sensibili, così come disciplinato dalla Legge n°675/1996.
- 3) La risoluzione anticipata del rapporto di lavoro degli autoferrotranvieri.

Alla prima e alla seconda domanda, la candidata risponde in maniera sufficiente, dichiara di non conoscere la L. n°675/1996, tuttavia riesce, per analogia, a rispondere alla domanda ed individua nel Direttore Generale il titolare del trattamento.

Alla terza domanda risponde in maniera chiara e precisa, dimostrando di conoscere bene la problematica posta alla sua attenzione.

Fatta uscire la candidata la Commissione decide di assegnare alla stessa il seguente punteggio: 6 per la prima e la seconda risposta, 8 per la terza.

Il voto assegnato alla prova orale é, pertanto, pari a 6,67.

Viene fatto entrare Marturano Francesco, del quale la Commissione accerta l'identità a mezzo di patente di guida n° TA 2147444 K.

Il candidato sceglie la busta contenente le seguenti domande:

- 1) Le giurisdizioni amministrative diverse dal TAR.
- 2) La disciplina del riposo domenicale e settimanale.
- 3) La legale rappresentanza dell'Azienda Speciale.

Alla prima domanda il candidato risponde citando Il Consiglio di Stato, il Tribunale superiore delle acque e la Corte dei Conti. Gli viene chiesto quale sia l'autorità giudiziaria competente per le controversie relative al rapporto di lavoro degli autoferrotranvieri, ma sbaglia e risponde il TAR.

Alla seconda domanda risponde in maniera discreta, ma non molto approfondita.

Alla terza risponde in modo completo ed esauriente.

Fatto uscire il candidato la Commissione decide di assegnare allo stesso il seguente punteggio: 7 per la prima e la seconda risposta, 9 per la terza.

Il voto assegnato alla prova orale é, pertanto, pari a 7,67.

Viene fatta entrare Ratti Paola, della quale la Commissione accerta l'identità a mezzo di carta di identità n°26175684, rilasciata dal Comune di Taranto.

La candidata sceglie la busta contenente le seguenti domande:

- 1) Le caratteristiche dei provvedimenti amministrativi.
- 2) Le rinunce e le transazioni in materia di lavoro.
- 3) Le sanzioni disciplinari nel rapporto di lavoro degli autoferrotranvieri.

Alla prima domanda, la candidata non risponde, alla seconda dà una risposta del tutto insufficiente, alla terza risponde in modo discreto, ma non molto approfondito.

Fatta uscire la candidata la Commissione decide di assegnare alla stessa il seguente punteggio: insufficiente per la prima e la seconda risposta, 7 per la terza.

La candidata non é idonea.

Viene fatto entrare Rochira Cosimo, il quale sceglie la busta contenente le seguenti domande:

- 1) I requisiti di legittimità dell'atto amministrativo.
- 2) Gli estremi della condotta antisindacale.
- 3) L'espletamento dei pubblici servizi da parte degli enti locali.

Alla prima domanda risponde in modo discreto, ma non molto approfondito, tratta anche delle funzioni del CO.RE.CO.

Alla seconda e terza domanda risponde in maniera del tutto esauriente, dimostrando un'ottima conoscenza delle problematiche affrontate.

Fatto uscire il candidato la Commissione decide di assegnare allo stesso il seguente punteggio: 7 per la prima risposta, 9 per la seconda e per la terza risposta.



Il voto assegnato alla prova orale é, pertanto, pari a 8,33.

Viene fatta entrare Tursi Tiziana, della quale la Commissione accerta l'identità a mezzo patente di guida TA 2257077 X.

La candidata sceglie la busta contenente le seguenti domande:

1) Gli organi ausiliari dell'Amministrazione centrale dello Stato.

2) La funzione della Corte dei Conti.

3) Il reclamo gerarchico nel rapporto di lavoro degli autoferrotranvieri.

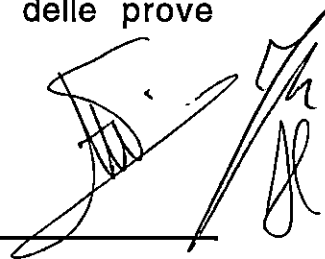
La candidata risponde in modo completo ed esauriente alla prima e seconda domanda, dimostrando approfondita conoscenza della materia trattata.

Per quanto attiene la terza domanda, la candidata risponde, ma con riferimento alle sanzioni disciplinari, quindi in maniera poco pertinente, successivamente completa l'esposizione, ma dimostra di non conoscere che il rapporto di lavoro degli autoferrotranvieri ha natura privatistica.

Fatta uscire la candidata la Commissione decide di assegnare alla stessa il seguente punteggio: 9 per la prima e per la seconda risposta, 7 per la terza risposta.

Il voto assegnato alla prova orale é, pertanto, pari a 8,33.

Terminata la prova orale, la Commissione stila la seguente graduatoria finale degli idonei, sommando al punteggio ottenuto nella prova orale i punteggi precedentemente riportati dai candidati a seguito delle prove scritte, nonchè per i titoli:

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp contains some illegible text and a central emblem. The signature is written in a cursive style.

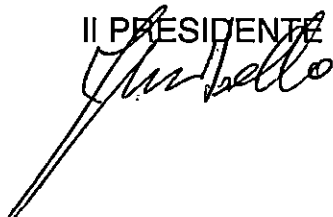
AMAT.
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Candidato	media scritti	orale	titoli	totale	risultato
Tursi Tiziana	9,0	8,33	0,0	17,33	vincitore
Rochira Cosimo	7,5	8,33	0,5	16,33	idoneo
Marturano F.sco	7,5	7,67	0,4	15,57	idoneo
Greco Elvira M.	6,5	6,67	1,0	14,17	idoneo

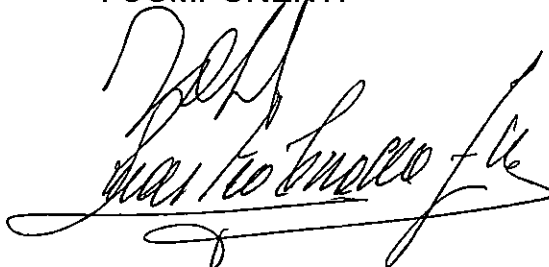
Alle ore 19:15 la Commissione dichiara terminate le operazioni concorsuali, comunica ai candidati presenti l'esito del concorso, subordinatamente all'approvazione definitiva del C.d.A., redige il presente verbale che, unitamente agli altri atti, trasmette al Consiglio di Amministrazione dell'AMAT per gli ulteriori adempimenti.

Letto, confermato, sottoscritto.

IL PRESIDENTE



I COMPONENTI



IL SEGRETARIO

