

N. 158 del Registro

**A. M. A. T.****Azienda Municipalizzata Autotrasporti - Taranto****DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE****OGGETTO**

A.M.A.T./Snc PUBBLILITE - Presa atto parere avv. ALTAMURA - Approvazione parcella.

- L'anno millenovecentottantotto il giorno 28 (ventotto)
del mese di Aprile, alle ore 08.30 in TARANTO e nella
sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice
nelle persone dei Signori:

1. Luigi PIGNATELLI PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe MESTO	3. Alberto MESSINESE
4. Pietro LEONE	5. Emanuele VOZZA
6. Ezio VODOPIA	7. Edwige GRIFONI/POLIDORI

MEMBRI SUPPLENTI

8. Giovanni SEMERARO	9. Cosimo IRPINIA (a.g.)
----------------------	--------------------------

Assiste il Direttore dell'Azienda Dott. Ing. =====

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. FERRANTE Francesco

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

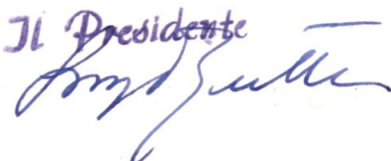
- PREMESSO che con deliberazione n. 121 del 24/marzo/1988 veniva deciso di affidare, per i motivi nella narrativa del medesimo provvedimento esplicitati, l'incarico all'avv. Antonio ALTAMURA per il riesame della situazione complessiva con la Società PUBBLILITE PUBBLICITA';

- CHE l'avv. ALTAMURA, in adempimento dell'incarico affidatogli, con propria nota del 21/aprile/1988 inviava il parere scritto in merito a quanto innanzi accennato, che viene allegato al presente provvedimento come parte integrante;
- VISTO il prospetto di parcella emesso dall'innanzi citato legale a fronte delle proprie prestazioni professionali fornite il cui ammontare complessivo risulta di £. 650.760.= (seicentocinquantamila settecentosessanta), compreso I.V.A. e al lordo della ritenuta d'acconto;
- RITENUTO congruo l'onorario richiesto;
- A VOTI unanimi

D E L I B E R A

- di prendere atto del parere legale espresso dall'avv. Antonio ALTAMURA avverso l'atto di diffida proposto dalla Società PUBBLILITE di Taranto, il quale viene allegato al presente provvedimento come parte integrante;
- di proporre, conseguenzialmente, atto di denuncia nei confronti della già citata Società Pubblilite;
- di approvare la proposta di parcella emessa dall'avv. Antonio ALTAMURA a fronte delle proprie prestazioni professionali fornite il cui ammontare complessiva di £. 650.760.= (seicentocinquantamila settecentosessanta), I.V.A. compresa ed al lordo della ritenuta d'acconto, trova copertura nel bilancio economico di previsione per l'esercizio 1988, alla voce "SPESE PER PRESTAZIONI DI SERVIZI".-

Il Segretario


Visto : *Il Presidente*


Comunicata all'Amministrazione Comunale il9/5/1988.-.....

della Giunta Municipale nella seduta del 18/5/1988.-

Approvata con deliberazione del Consiglio Comunale ~~XXXXXXXXXXXX~~.....

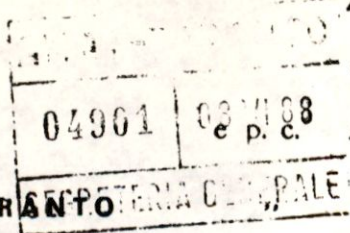
Resa esecutiva il
//////////

Il Funzionario superiore
Il Direttore
(Francesco FERRANTE)

N.



COMUNE DI TARANTO
SEGRETARIA GENERALE



ALL'UFFICIO SERVIZI MUNICIPALIZZATI

ALL'UFFICIO

A.M.A.T.

SEDI

DECISIONE DELLA GIUNTA MUNICIPALE RIUNITASI IL 18.5.1988

Oggetto : Presa atto deliberazioni A.M.A.T. sedute del 24.3.1988 - 7.4.1988 - 21.4.1988 - 28.4.1988.-

(Relatore Giudetti)

La Giunta Municipale nella seduta del 18.5.1988 Prende atto delle sottoelencate deliberazioni A.M.A.T.-:

n. 108 del 24. 3. 1988

n. 155 del 28.4.1988

n. 110 " " " "

n. 156 " " " "

n. 134 " 7. 4. 1988

n. 157 " " " "

n. 136 " 21. 4. 1988

n. 158 " " " "

n. 137 " " " "

~~XXXXXX~~

n. 138 " " " "

n. 139 " " " "

n. 140 " " " "

n. 141 " " " "

n. 142 " " " "

n. 143 " " " "

n. 144 " " " "

n. 145 " " " "

n. 146 " " " "

n. 147 " " " "

n. 148 " " " "

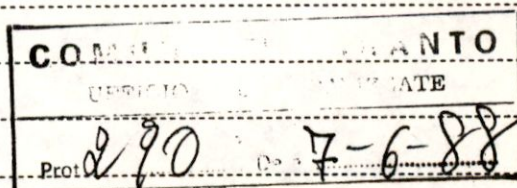
n. 149 " " " "

n. 150 " " " "

n. 151 " " " "

n. 152 " " " "

n. 154 " 28. 4. 1988



Taranto, li 24/5/1988

IL SEGRETARIO GENERALE

IL PRESIDENTE DELLA G. M.



AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO
VIA C. BATTISTI, 657-TEL. (099) 791451 (N° 5 LINEE URBANE)

74100 Taranto, **- 7 MAG. 1988**

SPETT/LE REGIONE PUGLIA
Sez. Prov. Decentrata di
Controllo sugli Atti
degli Enti Locali

Via De Cesare, 102
74100 T A R A N T O

N. di protocollo 923/88 Rip.
Risposta a N. del
Allegati N.

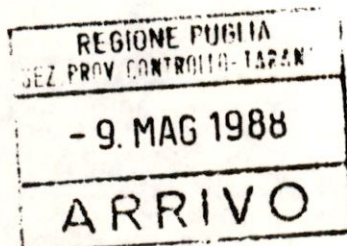
Raccomandata a mano

OGGETTO: trasmissione elenco oggetto deliberazioni.-

Trasmettiamo elenco oggetto delle sottoindicate deliberazioni adottate dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda:

- Del.n.138- 21/4/88- Presa atto liquidazione indennità di fine rapporto in favore del dipendente sig. Michele BRAMO.-
- Del.n.139- 21/4/88- Presa atto liquidazione indennità di fine rapporto in favore del dipendente sig. Antonino SEMERARO.-
- Del.n.140- 21/4/88- Presa atto liquidazione indennità di fine rapporto in favore del dipendente sig. Giuseppe MAGGI.-
- Del.n.141- 21/4/88- Presa atto liquidazione indennità di fine rapporto in favore del dipendente sig. SIMONETTI Luigi.-
- Del.n.143- 21/4/88- Approvazione lettera invito-capitolato relativo all'appalto concorso per l'affidamento del servizio di vigilanza/-
- Del.n.148- 21/4/88- Rimborso all'economista di £.1.705.730.- per spese economali.-
- Del.n.153- 21/4/88- Bilancio preventivo economico per l'esercizio 1988.-
- Del.n.154- 28/4/88- Richiesta anticipazione sul T.F.R. agente DI SERIO Vincenzo.-
- Del.n.156- 28/4/88- Approvazione parcella di £.960.000.- emessa dall'avv. Salvatore DE FRANCO per prestazioni difensive causa SINAI-CONFAL contro A.M.A.T.-
- Del.n.157- 28/4/88- AMAT c/SARACINO Alberico - Giudizio dinanzi alla Cassazione - Sezione Lavoro - Corresponsione acconto agli avv.ti Cataldo RIZZO a Salvatore DE FRANCO, facenti parte del collegio di difesa dell'A.M.A.T.-
- Del.n.158- 28/4/88- AMAT/S;n.c. PUBLILITE - Presa atto parere avv. ALTAMURA.- Approvazione parcella.-

Distinti saluti.



Il Funzionario Superiore
(Francesco FERRANTE)



AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO
VIA C. BATTISTI, 657-TEL. (099) 791451 (N° 5 LINEE URBANE)

Codice Fiscale N. 0014633 073 3

- 7 MAG. 1988

74100 Taranto,

SPETT/LE
ASSESSORATO ALLE MUNICIPALIZZATE
DEL COMUNE DI
TARANTO

N. di protocollo 921/88 Rip.
Risposta a N. del
Allegati N.

OGGETTO: trasmissione deliberazioni.-

Trasmettiamo, per opportuna conoscenza, n.3 (tre) copie dei sottoelencati provvedimenti adottati dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda:

- Del.n.138- 21/4/88- Presa atto liquidazione indennità di fine rapporto in favore del dipendente sig. BRAND Michele.-
- Del.n.139- " " - Presa atto liquidazione indennità di fine rapporto in favore del dipendente sig. Antonino SEMERARO.-
- Del.n.140- " " - Presa atto liquidazione indennità di fine rapporto in favore del dipendente sig. Giuseppe MAGGI.-
- Del.n.141- " " - Presa atto liquidazione indennità di fine rapporto in favore del dipendente sig. SIMONETTI Luigi.-
- Del.n.143- " " - Approvazione lettera invito-capitolato relativo all'appalto concorso per affidamento servizio di vigilanza.-
- Del.n.148- " " - Rimborso all'economista di £.1.705.730.-per spese economali.-
- Del.n.153- " " - Bilancio preventivo economico dell'esercizio 1988.-
- Del.n.154- 28/4/88- Richiesta anticipazione sul T.F.R. agente DI SERIO Vincenzo.-
- Del.n.155- " " - Chiarimenti CO.RE.CO. su delibera n.40 del 4/2/88 relativa alla prestazione infermieristica per un mese.-
- Del.n.156- " " - Approvazione parcella di £.960.000.- emessa dall'avv.SALVATORE DE FRANCO per prestazioni difensive causa SINAI-CONFISAL contro AMAT.-
- Del.n.157- " " - AMAT c/SARACINO Alberico - Giudizio dinanzi alla Cassazione - Sezione Lavoro - Corresponsione acconto agli avv.ti Cataldo RIZZO e Salvatore DE FRANCO, facenti parte del collegio di difesa dell'A.M.A.T...-
- Del.n.158- " " - AMAT/S.n.c. PUBLILITE - Presa atto parere avv. ALTAMURA.- Approvazione parcella.-

Distinti saluti.

ffp



9-5-88

[Handwritten signature]

Il Funzionario Superiore
(*Francesco FERRANTE*)

Al Sig. Presidente
della Commissione Amministratrice A.M.A.T.

T A R A N T O

La Commissione Amministratrice dell'Azienda Municipalizzata Autotrasporti Taranto (A.M.A.T.), nella riunione del 24/3/1988, ha deliberato di affidarmi l'incarico "per il riesame della situazione complessiva dei rapporti tra l'A.M.A.T. e la S.n.c. PUBLILITE PUBBLICITA'", al fine di poter avere elementi di giudizio in ordine alla stessa.

Sulla base degli elementi forniti dall'Azienda e di quelli acquisiti direttamente presso gli uffici competenti, la vicenda può essere ricostruita come segue in punto di fatto.

1) Con delibera n. 211 del 19/7/1978, regolarmente approvata, la Commissione Amministratrice A.M.A.T. autorizzava la Direzione di Esercizio a sottoscrivere con la "S.n.c. PUBLILITE PUBBLICITA'", corrente in Taranto alla Via Berardi n. 73, contratto per la pubblicità sul retro dei biglietti a due corse.

2) In data 14/10/1978 tra il Sig. Francesco Pucci, Direttore di Esercizio ff. dell'A.M.A.T. ed il Sig. An-

./.

- 2 -

gelo Fiore, Amministratore Delegato della "S.n.c. PUBLILITE PUBBLICITA'", corrente in Taranto alla Via Berardi n. 73, veniva stipulato un contratto di locazione pubblicitaria relativo al retro dei biglietti a due corse.

3) Veniva pattuita una durata di nove anni dalla data di stipula (14/10/1978) e la rinnovazione tacita del contratto, per la stessa durata ed alle medesime condizioni, salvo disdetta da comunicarsi almeno tre mesi prima della scadenza ed a mezzo di lettera raccomandata con ricevuta di ritorno.

4) A seguito della deliberazione n. 169/87 e di apposito avviso pubblico, in data 6/2/1988 é stato stipulato dall'azienda analogo contratto, per la durata di un anno, con la "S.r.l. IMMAGINE e COMUNICAZIONI", devo ritenere senza che sia stata comunicata la preventiva e tempestiva disdetta alla "S.n.c. PUBLILITE PUBBLICITA'", a mezzo di lettera raccomandata r.r., come previsto nel contratto.

5) In data 8/3/1988, da parte della "PUBLILITE s.a.s. di Di Pietro Eleonora", con sede in Taranto alla

./.

- 3 -

Via Livio Andronico n. 39/A, qualificatasi come avente causa della pretesa originaria contraente "PUBLILITE di Fiore Angelo S.n.c.", é pervenuto all'A.M.A.T. un atto di diffida con il quale la si invita a risolvere e/o annullare il contratto di locazione pubblicitaria con la "IMMAGINE e COMUNICAZIONI S.r.l.", evitando di utilizzare i biglietti a due corse oggetto della convenzione.

6) Dalle indagini svolte presso la Cancelleria commerciale del nostro Tribunale effettivamente é risultato il deposito della scrittura privata autenticata dal Notaio A. Gargano il 14/11/86, registrata l'1/12/86 al n. 2403, recante la cessione di quote da Fiore Angelo a Di Pietro Eleonora e la trasformazione da società in nome collettivo a società in accomandita s. con soci accomodanti tali Tarquilio Rosalba e Nuzzolese Maria e socia accomandataria - gerente Di Pietro Eleonora, nata a Taranto il 22/9/1927 (PUBLILITE s.a.s. di Di Pietro Eleonora).

Il capitale sociale é di L. 10.000.000, la sede in questa Via Livio Andronico n. 39/A.

Sotto lo stesso numero 4548 del registro delle società risultano precedentemente annotate la "PUBLILITE di

./.

- 4 -

Armando Di Roma S.n.c.", in virtù di scrittura privata del 31/1/1977, registrata il 5/1/1977 al n. 548, e la "PUBLILITE di Fiore Angelo S.n.c.", con sede in questa Via Istria n. 55, a seguito di deposito del verbale di assemblea straordinaria 7/4/1977 (atto per Notar Salvatore Mobilio) visto dal G.D. il 17/5/1977, in cui viene trasferita la quota sociale da Di Roma Armando a Tarquinio Rosalba, il Di Roma dà le dimissioni, viene modificata la ragione sociale e nominato amministratore unico Fiore Angelo - Sede sociale in Taranto, Via Istria n. 55.

Mi si chiede di riesaminare la situazione complessiva dei rapporti tra l'A.M.A.T. e la "S.n.c. PUBBLILITE PUBBLICITA'" in considerazione del fatto che dalla data di sottoscrizione del contratto con la stessa mai nessun biglietto é stato utilizzato a scopo pubblicitario ed in considerazione anche del fatto che, con la ~~con~~cessione della società dal Sig. Fiore Angelo alla Sig.ra Tarquinio Rosalba, nessuna comunicazione é stata fatta all'A.M.A.T.-

./.

- 5 -

Nelle considerazioni che si espongono qui di seguito é il mio parere secondo scienza e coscienza.

a) Il contratto stipulato con la "S.n.c. PUBLILITE PUBBLICITA'" offre non poche ragioni di perplessità in ordine alla validità delle sue clausole laddove si consideri che:

a/1 - E' stata prevista la durata novennale con rinnovazione tacita del contratto senza che vi sia stata su questi punti la preventiva delibera della Commissione Amministratrice (v. delibera 19/7/1978)- Il processo formativo della volontà dell'Azienda, di conseguenza, non dovrebbe essersi effettuato in maniera valida e non dovrebbe spiegare, di conseguenza, efficacia vincolante nei confronti dell'Azienda.

a/2 - La mancanza di un qualsiasi corrispettivo certo, sia pure minimo e, quindi, l'assenza di contenuto patrimoniale, l'impossibilità dell'Azienda di avanzare neanche una qualsiasi pretesa nei confronti della "PUBLILITE PUBBLICITA' S.n.c." nel caso di

./.

- 6 -

mancata utilizzazione dello spazio pubblicitario, rendono quanto mai problematica la individuazione della "causa" del contratto.

b) Peraltro, volendo superare le su esposte ragioni di perplessità, in ordine alla possibile invalidità del contratto per difetto di causa, ossia di un elemento essenziale del negozio giuridico, si può ritenere che la "PUBLILITE PUBBLICITA' S.n.c." abbia esercitato, sia pure implicitamente e tacitamente, la facoltà di rescindere il contratto prima della scadenza convenuta, non avendo utilizzato in alcuna maniera lo spazio pubblicitario in questione.

c) Resta da esaminare l'atto di diffida fatto notificare dalla "PUBLILITE s.a.s." di Di Pietro Eleonora ed, in particolare, la legittimazione della suddetta società a formulare richieste di qualsiasi genere nei confronti dell'Azienda.

Dall'esame del contratto 14/10/1978 e dell'allegata deliberazione 19/7/1978, alla stregua delle notizie attinte presso la Cancelleria commerciale, esposte in premes-

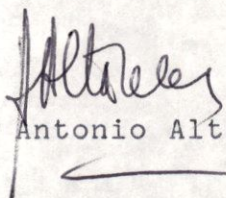
./.

- 7 -

sa, appare di tutta evidenza che la "PUBLILITE s.a.s.
di Di Pietro Eleonora, con sede in Taranto alla Via
Livio Andronico n. 39/A, sia un soggetto del tutto dif-
ferente rispetto alla "S.n.c. PUBLILITE PUBBLICITA'",
corrente in Taranto, alla Via Berardi n. 73, con la
quale ultima é stato stipulato il contratto.
L'A.M.A.T., di conseguenza, può disconoscere la legiti-
timazione della "PUBLILITE s.a.s." e contestarne le
pretese.

Questo é il mio convincimento circa il que-
sito in oggetto. Tanto in adempimento dell'incarico
affidatomi.

Taranto, 21 aprile 1988


(Avv. Antonio Altamura)