



A. M. A. T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti-Taranto

DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

Nomina del Direttore di Esercizio.

L'anno millenovecentottant'a il giorno 11 (undici)
del mese di Settembre, alle ore 09.00 in TARANTO e nella
sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice
nelle persone dei Signori:

1. Luigi PIGNATELLI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Fulvio MASTROBUONO

3. Piero MONOPOLI

4. Anselmo NEVOLI

5. Giuseppe MESTO

6. Alberto GALLUZZO

7.

MEMBRI SUPPLENTI

8. Vitantonio LEONE (a.g.)

9. Francesco RUGGIERI (a.g.)

Assiste il Direttore dell'Azienda ~~Dot. Ing.~~ sig. Francesco PUCCI

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. FERRANTE Francesco

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente riferisce:

La Commissione Giudicatrice a suo tempo nominata con deliberazione n. 46 del 29/2/1980, per l'espletamento del concorso a Direttore di Esercizio di questa Civica Azienda, ha concluso in data 5/9/1980 i suoi lavori formulando una relazione finale dalla quale si evince che il candidato ing.dr. Silvano CAVALIERE è risultato idoneo a ricoprire il posto di Direttore di Esercizio riportando una votazione complessiva di 78 punti sui 150 disponibili.

Propongo, pertanto, che allo stesso venga comunicato nei modi e termini previsti dal bando di concorso il conferimento dell'incarico, previo ottenimento, ove occorra, del benestare da parte dello Organo Statale o Regionale competente.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

Udita la relazione del Presidente;

Visti gli atti;

A voti unanimi

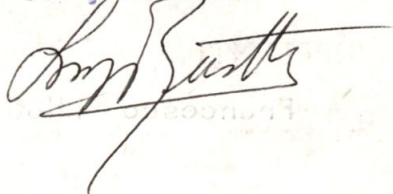
DELIBERA

- 1) - di prendere atto dei verbali e della relazione finale redatti dalla Commissione Giudicatrice che fanno parte integrante del presente provvedimento;
- 2) - di nominare Direttore di Esercizio, alle condizioni previste dalle norme legislative e regolamentari applicabili e del bando di concorso, l'ing. dr. Silvano CAVALIERE, dando mandato al Presidente di provvedere agli ulteriori adempimenti.

Il Segretario


Visto:

Il Presidente



16 SET. 1980

Comunicata all'Amministrazione Comunale il

la GIUNTA MUNICIPALE

Approvata con deliberazione del ~~Consiglio Comunale~~ n. 270 del 18 SET. 1980

Res. esecutiva IV /

Il Funzionario Superiore
(Francesco FERRANTE)
Ferrante

Il Direttore
Di Stefano



74100 Taranto,

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 5 LINEE URBANE)

N. di protocollo Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

CONCORSO PER DIRETTORE DI ESERCIZIORELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice, in base a quanto previsto dal comma n.20 del Bando di Concorso, riferisce quanto segue:

I - I candidati che hanno presentato domanda sono 22 e precisamente:

- ing. DONADIO Mario
- ing. PIRRONE Antonino
- ing. DI DONNA Giuseppe
- ing. MEO Raffaele
- ing. LABBUZZO Maurizio
- ing. PANARELLI Giovanni
- ing. SAGLIOCCA Francesco
- ing. CATOZZELLA Pasquale
- ing. MALERBA Matteo
- ing. LESERRI Antonio
- ing. PANDOLFI Cesidio
- ing. LISCIO Carmelo
- ing. CESARIO Giuseppe
- ing. MONTANARI Giovanni
- ing. SPINOSA Pasquale
- ing. TRANI Antonio
- ing. MICCOLI Vito
- ing. MICERA Giuseppe
- ing. CAPEZZERA Antonio
- ing. ANTONANTE Nicola
- ing. CAVALIERE Silvano
- ing. CONTE Vittorio

2 - I candidati ammessi al concorso sono stati:

- ing. DI DONNA Giuseppe
- ing. MEO Raffaele
- ing. LABBUZZO Maurizio
- ing. CATOZZELLA Pasquale
- ing. PANDOLFI Cesidio
- ing. MICCOLI Vito
- ing. CAVALIERE Silvano

3 - Alle prove scritte fissate per i giorni 20 e 21 giugno 1980 ed avvenute per oggetto quanto previsto dal bando si sono presentati i candidati:

- ing. DI DONNA Giuseppe
- ing. CAVALIERE Silvano

i quali hanno svolto i temi loro proposti riportando le seguenti votazioni:

av. Lucenzo Colucci

Enrico B. B. B.

- <u>ing. DI DONNA Giuseppe</u>		
I ^a prova scritta	punti	32
2 ^a prova scritta	punti	30
Media	punti	31
- <u>ing. CAVALIERE Silvano</u>		
I ^a prova scritta	punti	34
2 ^a prova scritta	punti	28
Media	punti	31

Sulla base dei criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione di cui al verbale n. 2 entrambi i candidati hanno superato la prova scritta e quindi sono stati ammessi alla prova orale.

Tale prova è stata svolta in data 5/9/1980 ed ha fornito i seguenti risultati:

- ing. DI DONNA Giuseppe	punti	24
- ing. CAVALIERE Silvano	punti	42

Sulla base dei criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione, di cui al verbale n.5, il candidato DI DONNA, non avendo raggiunto il minimo previsto di 36/60, non supera la prova.

4 - Sulla base dei criteri di valutazione di cui al verbale n.7 sono stati attribuiti i seguenti voti:

- ing. Giuseppe DI DONNA	punti	0
- ing. Silvano CAVALIERE	punti	5/10 per titoli dovuti al fatto che il medesimo presta servizio in qualità di Funzionario presso il Ministero dei Trasporti e dell'Aviazione Civile - Azienda Autonoma delle Ferrovie dello Stato - Compartimento di Bari.

Sulla base di quanto sopra esposto la Commissione dichiara idoneo il candidato ing. Silvano CAVALIERE con la votazione complessiva di 78 punti sui 150 disponibili.

La Commissione, a conclusione dei suoi lavori, ringrazia la Commissione Amministratrice per la fiducia accordatale.
Taranto, 5/settembre/1980

[Handwritten signatures and notes]
 Ing. Beati
 Durelli
 F. B. B. B.
 G. B. B. B.
 C. B. B. B.
 F. B. B. B.
 ov. Mancuso B. B. B.



74100 Taranto,

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 3 LINEE URBANE)

N. di protocollo Rip.

Risposta a N. del

VERBALE N. 5

Allegati N.

Il giorno 5 (cinque) del mese di Settembre 1980 alle ore 9.30, come da convocazione telegrafica, si è riunita, nella sede dell'AMAT di Via C. Battisti, 657 Taranto, la Commissione Esaminatrice relativa al concorso per esame e titoli per la copertura del posto di Direttore di Esercizio.

Sono presenti: ing. Luigi Pignatelli - Presidente; prof. Carlo Perrone; prof. Salvator Di Mino; prof. Aldo Piero Amati; ing. Francesco Civitella; ing. Lucio Nobile; avv. Vincenzo Pollicoro ed il Funzionario Superiore sig. Francesco Ferrante con funzioni di segretario.

Il Presidente prima di dare inizio ai lavori relativi alle prove orali, informa la Commissione Esaminatrice che, in data 26/6/1980 e 30/8/1980 sono pervenute istanze da parte dell'ing. Leserri Antonio e da parte dell'ing. Vittorio Montanari. L'ing. Leserri fa presente che nel 1979 ci sarebbe stata una riapertura dei termini per la partecipazione al concorso e che i certificati che ne hanno determinato la esclusione e precisamente i certificati dei carichi pendenti sarebbero pervenuti direttamente tramite il casellario giudiziale di Taranto. L'ing. Montanari così come enunciato in una precedente raccomandata del 16/7/1980 a firma dello stesso afferma che il certificato dei carichi pendenti, richiesto dal punto 4° del bando di concorso (certificato della Procura Generale) è stato prodotto tempestivamente e che solo da informazioni assunte posteriormente l'interessato apprese dell'esistenza del certificato dei carichi pendenti rilasciato dalla Pretura del luogo di residenza, certificato che secondo la valutazione del ricorrente sarebbe assorbibile da quello rilasciato dalla Procura della Repubblica.

La Commissione, esaminate le richiamate istanze, ribadendo le valutazioni espresse al momento dell'esame di tutte le domande pervenute a seguito della pubblicazione del Bando di Concorso, dà incarico al Presidente di rispondere all'ing. Montanari precisando che al comma 4° del Bando di Concorso esplicitamente viene richiesta la completa documentazione riguardante eventuali carichi pendenti registrabili sia presso il Tribunale che la Pretura, precisando allo stesso ingegnere che una eventuale accettazione del documento mancante nella pratica e presentato fuori termine sarebbe in palese contrasto con le norme del Bando di Concorso, rilevando infine che il certificato prodotto con l'istanza del 30/8/1980 è sprovvisto di data e per ciò stesso privo di ogni validità.

Lucio Nobile

avv. Vincenzo Pollicoro

Secret

Francesco Civitella

La Commissione del pari dà incarico al Presidente di rispondere all'ing. Leserri, facendo presente che gli Uffici Giudiziari da lui incaricati non hanno fatto pervenire all'A.M.A.T. i certificati dei carichi pendenti e che il concorso in argomento non ha registrato riaperture dei termini.

La Commissione, prima di procedere al colloquio con i due candidati ammessi agli orali, decide che il punteggio minimo per superare la prova orale è di 36/60.

Vengono introdotti i candidati ing. Silvano Cavaliere e ing. Giuseppe Di Donna della cui identità la Commissione si accerta. Per primo viene interrogato l'ing. Silvano Cavaliere al quale vengono rivolte le seguenti domande:

- Ing. Cavaliere : Attività che attualmente svolge. Differenza tra la attività manutentiva in Aziende tipo F.S. ed in quella di una Azienda di Autotrasporti. Metodologia di comportamento del Candidato nei rapporti con i rappresentanti sindacali. Principali parametri gestionali per un giudizio di efficienza. Coefficiente di esercizio. Suo significato. Metodologie che si adottano per una ristrutturazione di un sistema di autotrasporto. Strutturazione di un sistema di trasporto. Rapporto fra piano regolatore e piano di trasporto. Funzione di una Azienda pubblica di trasporto. Consumi di combustibile.

Viene introdotto, indi, l'ing. Giuseppe Di Donna al quale sono rivolte le seguenti domande:

- Ing. Di Donna Giuseppe : Resistenze specifiche al moto. Quali problemi pensa di affrontare assunto in una Azienda di trasporto. Organigramma di una Azienda di trasporto. Composizione di un bilancio. Definizione di costo, prezzo e profitto. Principali parametri di gestione. Indagine origine - destinazione - Autonomia oraria e autonomia chilometrica. Consumi specifici - Atteggiamento del candidato nei confronti della conflittualità sindacale - Alternativa fra riparazione di autobus usati e acquisto di nuovi.

La Commissione al termine di ciascun colloquio, ha attribuito i seguenti punteggi:

- CAVALIERE ing. Silvano punti 42 su 60.
- DI DONNA ing. Giuseppe " 24 su 60.

Pertanto la Commissione dichiara idoneo l'ing. Silvano CAVALIERE al quale attribuisce il punteggio complessivo di 78/XXX (settantotto-XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) così specificato:

- Prove scritte punti 31
- Prova orale " 42
- Titoli " 5

Totale punti 78.==
==.==.==.==.==.==.==.==.==.==.

La Commissione, in relazione a quanto prescritto dal bando di concorso, ha approntato la prevista relazione sui criteri seguiti e sui risultati del concorso, dando mandato al Presidente di portarla a conoscenza della Commissione Amministratrice.

Letto, confermato e sottoscritto.

[Signature]
[Signature]

[Signature]
[Signature]

[Signature]
[Signature] ow. luecp bolu.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 5 LINEE URBANE)

74100 Taranto,

N. di protocollo Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

= VERBALE DI RIUNIONE N° 4 =

Il giorno 21 del mese di giugno alle ore 8.30 si è riunita, nella sede dell'Istituto Righi - via Dante - la Commissione esaminatrice relativa al concorso per esami e per titoli per la copertura del posto di Direttore di Esercizio dell'A.M.A.T.-

Sono presenti: ing. Luigi PIGNATELLI - Presidente -, prof. Carlo PERRONE, prof. Salvatore DI MINO, prof. Aldo Piero AMATI, ing. Francesco CIVITELLA, ing. Lucio NOBILE, avv. Vincenzo POLLICORO ed il Segretario della Commissione sig. FERRANTE Francesco - Funzionario Superiore della A.M.A.T.-.-

La Commissione decide di predisporre n.3 (tre) tracce di temi, corrispondenti alle materie riportate nel bando di concorso del 1°/agosto/1978.

Determinate le tre tracce, che seguentemente vengono riportate, le stesse vengono contrassegnate con l'indicazione 2/A - 2/B - 2/C ed inserite in altrettante buste sigillate:

- 2/A "Criteri e parametri per la previsione della mobilità con servizi pubblici urbani".-
- 2/B "Parametri per valutare efficienza, costo e produttività di un servizio di trasporto urbano".-
- 2/C "Una Azienda di Trasporto Pubblico urbano di categoria "A" gestisce N=20 linee svolgendo il servizio con autobus tipo FIAT 418 AL in una percorrenza annua L=10.000.000 di chilometri.

La durata giornaliera del servizio ammonta a $D = 18$ ore, l'intervallo di tempo fra due successive partenze da un capolinea per ogni autobus e per tutte le linee è $t = 70'$ e la frequenza media, infine, della linea è $f = 10'$.

Nell'ipotesi che si utilizzino biglietterie automatiche e che la ripartizione del personale sia la seguente:

- 75% addetti al movimento;
- 7% amministrativi;
- 18% addetti all'officina,

il candidato determini:

- a. i costi totali annuali sostenuti dall'Azienda;
- b. il prezzo a cui bisognerebbe porre in vendita il biglietto nel caso di utile zero;
- c. il costo sociale annuo sostenuto dalla collettività nel caso che il prezzo di vendita al pubblico di un biglietto sia in effetti di £.100".-

.1.

Il tempo occorrente per lo svolgimento del compito viene fissato in quattro ore.

Chiamati nell'aula i due concorrenti procede al sorteggio l'ing. DI DONNA Giuseppe.

Risulta estratta la busta contenente la traccia 2/A e cioè: "Criteri e parametri per la previsione della mobilità con servizi pubblici urbani".

Il Presidente, aperte le restanti due buste, dà lettura delle due tracce in esse contenute.

Poichè l'inizio della prova avviene alle ore 9.15, si stabilisce il termine alle ore 13.15.

Alle ore 13.15, avvenuta la consegna dei compiti da parte dei due candidati, la Commissione decide di riconvocarsi per le ore 16.00 per la correzione degli stessi.

Alle ore 16.00 la Commissione procede alla correzione dei compiti e fatti gli abbinamenti con le buste contenenti le generalità dei candidati, risulta che il candidato CAVALIERE Silvano nato a Taranto il 5/maggio/1948 ha conseguito il voto 28/40 (ventotto-quarantesimi), mentre il candidato DI DONNA Giuseppe nato a Manduria (Taranto) il 28/settembre/1942 il voto 30/40 (trenta-quarantesimi).

Pertanto la Commissione, visti i risultati delle due prove scritte, attribuisce i seguenti punteggi complessivi:

	1^ Prova	2^ Prova	Media
CAVALIERE ing. Silvano	34/40	28/40	31/40
DI DONNA ing. Giuseppe	32/40	30/40	31/40

Ciò posto la Commissione dichiara di ammettere entrambi i candidati CAVALIERE e DI DONNA alle prove orali, decidendo di convocarsi per l'espletamento delle stesse per il giorno 5/settembre/1980 alle ore 9.00, dando mandato al Presidente di convocare per tale data i due candidati.

Letto, confermato e sottoscritto.

[Signature]
 Carlo Volpe Corò
 Carlo Volpe Corò
 Silvestro Diletti
 Francesco Cistilli
 Mario Nobile



74100 Taranto,

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 5 LINEE URBANE)

N. di protocollo Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

= VERBALE DI RIUNIONE N° 3 =

Il giorno 20 del mese di Giugno 1980, alle ore 8.00, come da convocazione telegrafica, si è riunita, nella sede dell'Istituto A. RIGHI di Taranto - Via Dante -, la Commissione Esaminatrice relativa al concorso per esame e titoli per la copertura del posto di Direttore di Esercizio.

Sono presenti: Ing. Luigi PIGNATELLI - Presidente -, Prof. Carlo PERRONE, Prof. Salvatore DI MINO, Prof. Piero AMATI, Ing. Francesco CIVITELLA, Ing. Lucio NOBILE ed il Funzionario Superiore Sig. Francesco FERRANTE con funzioni di Segretario.

La Commissione decide di predisporre n. 6 tracce di temi, corrispondenti alle materie riportate nel bando di concorso del 1°/8/1978 e di raccogliere le stesse in tre coppie, A - B - C.

Determinate le 6 tracce, riunite in gruppi di due, che seguen-temente vengono riportate, le stesse vengono contrassegnate con la indicazione A1 - A2; B1 - B2; C1 - C2; ed inserite in tre buste sigillate; viene stabilito di affidare il compito del sorteggio ad uno dei candidati e di lasciare ai candidati stessi la facoltà di scegliere uno dei compiti tra i due contenuti nella busta che verrà sorteggiata.

- GRUPPO A) :

- A1 : Dimensionamento di massima del rapporto al ponte e dei rapporti di trasmissione del cambio di velocità di un autobus urbano avente le seguenti caratteristiche fondamentali:

- potenza, 180 cv.;
- peso a vuoto, 9 tonn.;
- numero totale di posti, 90;
- max numero di giri dell'albero motore, 3500 giri/min';
- raggio del pneumatico sotto carico, 37,4 pollici.

Il candidato assuma ogni altro parametro necessario.

- A2 : Progetto di massima di una gru a ponte per un'officina di riparazione per autobus.

- interasse delle rotaie (scartamento), m. 16;
- interasse delle ruote del ponte, m. 3,8;
- interasse delle ruote del carrello, m. 2,25;

Longi
Quart
Francesco Civitella
Lucio Nobile

folis %
f

- freccia massima sotto carico, cm. 1,6;
- carico massimo statico 12 tonn.;
- accelerazione negativa di frenatura = 0,1m/sec.

Il candidato fissi ogni altro parametro utile.

- GRUPPO B) :

B1 : Progetto di massima dell'impianto di frenatura di un autobus urbano avente le seguenti caratteristiche fondamentali:

- potenza, 180 cv.;
- peso a vuoto, 9 tonn.;
- numero totali posti, 90;
- max numero di giri dell'albero motore, 3500 giri/min';
- rapporto al ponte, 1/7;
- rapporto in IV marcia, 1;
- raggio del pneumatico sotto carico, 37;4 pollici.

Il candidato assuma ogni altro parametro necessario.

B2 : Officina-deposito per un parco di 100 autobus urbani.
Il candidato:

- stabilisca il programma di manutenzione;
- descriva e dimensioni l'officina, il piazzale, gli uffici e i servizi;
- calcoli il personale necessario;
- indichi i criteri di scelta dell'area sulla quale costruire il complesso.

- GRUPPO C) :

C 1 : Studio di massima di un autobus urbano per un carico massimo di 90 persone e una velocità max di 70 Km/h, si determini:

- 1) - peso del veicolo a pieno carico, distinguendo le tre fondamentali componenti: peso dell'autotelaio, carrozzeria e carico utile.
- 2) - potenza necessaria, nelle sue componenti essenziali: per la resistenza meccanica, per la resistenza dell'aria, per la resistenza di rampa.
- 3) - il momento massimo sull'asse motore e sulle ruote motrici.
- 4) - il numero di giri max del motore.
- 5) - la gommatura.
- 6) - il potere aderente, nell'ipotesi di pneumatici su calcestruzzo bituminoso bagnato.
- 7) - lo spazio di frenatura.

C 2 : Programma di manutenzione corrente per un parco di 100. = autobus urbani;

- impianti, attrezzature e personale necessario.

./.

Alle ore 8.50 la Commissione verifica la regolarità delle lettere raccomandate inviate ai sette concorrenti, ammessi alle prove di esame e risultanti nel precedente verbale e le relative ricevute di ritorno.

Alle ore 9.00, a cura del Segretario, viene accertata l'identità dei candidati presenti che risultano due e precisamente:

- Ing. DI DONNA Giuseppe, nato a Manduria il 28/10/1942 in possesso di patente B n° 45847 rilasciata dalla Prefettura di Taranto in data 5/7/1971;
- Ing. CAVALIERE Silvano, nato a Taranto il 5/5/1948 in possesso di patente B n° 112826 rilasciata dalla Prefettura di Taranto in data 12/8/1966.

Di comune accordo si decide di affidare all'Ing. CAVALIERE il compito di scegliere una delle tre buste.

Risulta estratta la busta contenente le due tracce di temi di cui al gruppo C) e cioè:

C1 : Studio di massima di un autobus urbano per un carico massimo di 90 persone e una velocità max di 70 Km/h, si determini:

- 1) - peso del veicolo a pieno carico, distinguendo le tre fondamentali componenti: peso dell'autotelaio, carrozzeria e carico utile.
- 2) - potenza necessaria, nelle sue componenti essenziali: per la resistenza meccanica, per la resistenza dell'aria, per la resistenza di rampa.
- 3) - il momento massimo sull'asse motore e sulle ruote motrici.
- 4) - il numero di giri max del motore.
- 5) - la gommatura.
- 6) - il potere aderente, nell'ipotesi di pneumatici su calcestruzzo bituminoso bagnato.
- 7) - lo spazio di frenatura.

C2 : Programma di manutenzione corrente per un parco di 100. = autobs urbani;

- impianti, attrezzature e personale necessario.

Il Presidente apre le altre buste e da lettura delle quattro tracce in esse contenute.

Poichè l'inizio della prova avviene alle ore 9.30, si stabilisce il termine alle ore 15.30.

Alle ore 15.25, avvenuta la consegna dei compiti da parte dei due candidati, la Commissione Esaminatrice termina i lavori e decide di riconvocarsi per le ore 18.00 per la correzione dei compiti.

Durante i lavori giunge l'avv. Vincenzo POLLICORO, il quale, riferendosi alla sua lettera del 16 giugno u.s., che conferma in

[Handwritten signatures and notes at the bottom of the page]

teramente, dichiara di aver preso completa visione di tutte le operazioni, lavori e valutazioni eseguiti dagli altri commissari e di approvarli interamente ed incondizionatamente.

La Commissione aperte le buste procede alla correzione dei compiti.

Al termine dei suddetti lavori, fatti gli abbinamenti con le buste contenenti le generalità dei candidati, risulta che il candidato CAVALIERE Silvano, nato a Taranto il 5/5/1948, ha conseguito il voto 34/40 (trentaquattro/quarantesimi), mentre, il candidato DI DONNA Giuseppe, nato a Manduria il 28/10/1942 ha conseguito il voto 32/40 (trentadue/quarantesimi).

Letto, confermato e sottoscritto.

[Handwritten signatures and names:]
Euro Pollicoro
Car. [unclear]
August. Salvatore [unclear]
Francesco [unclear]
Michele Nobile



74100 Taranto, 13/Maggio/1980.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 5 LINEE URBANE)

N. di protocollo Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

= VERBALE DI RIUNIONE N° 2 =

Il giorno 13 del mese di Maggio 1980, alle ore 9.30, come da convocazione telegrafica, si è riunita, nella sede dell'AMAT di Via C. Battisti, n° 657, la Commissione Giudicatrice relativa al concorso per esame e per titoli per la copertura del posto di Direttore di Esercizio.

Sono presenti: Ing. Luigi PIGNATELLI - Presidente -, Prof. Carlo PERRONE, Prof. Salvatore DI MINO, Prof. Aldo Piero AMATI, Ing. Francesco CIVITELLA, Ing. Lucio NOBILE, Avv. Vincenzo POLLI-CORO ed il Funzionario Superiore Sig. Francesco FERRANTE con funzioni di Segretario.

La Commissione, con riferimento alla suddivisione dei 100=(cento) punti designati, così come convenuto nella precedente riunione, alla valutazione delle prove di esame previste nel bando di concorso, decide di attribuire un massimo di 40=(quaranta) punti per le due prove scritte ed un massimo di 60=(sessanta) punti per la prova orale.

La Commissione stabilisce che per la ammissione alla prova orale i candidati dovranno superare le prove scritte con una media di 28/40 nelle stesse due prove e con un minimo di 24/40 in ognuna di esse.

Terminata l'attribuzione dei voti, il Segretario comunica che l'Ing. Vittorio CONTE, con richiesta scritta del 6/5/1980, pervenuta all'Azienda in data 10/5/1980 e protocollata con il n°2828, facendo presente di non voler più partecipare al concorso in argomento, ha chiesto la restituzione dei documenti presentati con la sua domanda di partecipazione pervenuta in data 6/9/1978.

La Commissione, nel prendere atto delle comunicazioni innanzi esplicitate e verificata la richiesta dell'Ing. CONTE, autorizza il Segretario a restituire, all'Ing. CONTE Vittorio, i documenti alla epoca presentati.

La Commissione decide, quindi, di verificare la rispondenza, a quanto stabilito nel bando di concorso, della documentazione presentata da ciascun aspirante.

Risultano esclusi i seguenti candidati per i motivi a fianco di ciascuno riportati :

- Ing. PANARELLI Giovanni -TA.- carenza di documentazione (certificato dei carichi pendenti della Pretura).
- " SPINOSA Pasquale -Pulsano - carenza di documentazione (certificati dei carichi pendenti).
- " ANTONANTE Nicola - TA.- carenza di documentazione (certificato dei carichi pendenti della Pretura).
- " SAGLIOCCA F.sco - TA.- titolo di studio non rispondente al comma 6) del bando di concorso del 1°/8/78.
- " TRANI Antonio - Monteiasi - Idem c.s. -
- " MALERBA Matteo - Poggio Imperiale - carenza di documenti -.
- " PIRRONE Antonino - Capizzi - mancanza di tutti i documenti.
- " LISCIO Carmelo - Castellaneta - domanda pervenuta a data scaduta.
- " DONADIO Mario - Corigliano Calabro - mancanza di documenti.
- " CESARIO Giuseppe Bruno - BA.- incompleta documentazione (certificato di buona condotta, di sana e robusta costituzione, dei carichi pendenti della Pretura e del Titolo di studio).
- " MONTANARI Giovanni - Ostuni - carenza di documentazione (certificato dei carichi pendenti della Pretura);
- " CAPEZZERA Antonio - Irsina - carenza di documentazione (certificato dei carichi pendenti della Procura).
- " LESERRI Antonio - Trofarello - carenza di documentazione (certificati dei carichi pendenti).
- " MICERA Giuseppe - Salerno - Idem c.s.

Risultano, quindi, ammessi alle prove scritte i seguenti candidati ai quali viene assegnato il punteggio, a fianco indicato, per i titoli presentati con la domanda di partecipazione, nel rispetto dei criteri di cui al verbale n° 1) :

- | | | |
|---|-------|-----|
| - Ing. DI DONNA Giuseppe - TA.- | punti | 0 |
| - " MEO Raffaele - TA.- | " | 0 |
| - " LABBRUZZO Maurizio - TA.- | " | 3,5 |
| (punti 1 per idoneità concorso ERPT e concorso Direttore Ufficio Tecnico Comune di Lucera; | | |
| (punti 1,5 per voto di laurea; | | |
| (punti 1 quale vincitore Borsa di Studio corso specializzazione "Attività Ingegneristica: aspetti tecnici, economici, giuridici e didattici" Università di Bari). | | |
| - Ing. CATOZZELLA Pasquale - TA.- | punti | 0,9 |
| (voto di laurea) | | |
| - " PANDOLFI Cesidio G. - Foggia - | punti | 0 |
| - " MICCOLI Vito - Mottola - | punti | 1,5 |
| (voto di laurea) | | |

Ing. CAVALIERE Silvano - TA.-

punti 5

(per attività di servizio in qualità di Funzionario prestato presso il Ministero dei Trasporti e dell'Aviazione Civile - Azienda Autonoma delle Ferrovie dello Stato - Compartimento di Bari).

Alle ore 20.00 circa la Commissione, terminati i lavori preliminari, decide di convocare i candidati risultati ammessi per le ore 9.00 del giorno 20 e 21 Giugno 1980, per l'espletamento delle due prove scritte previste nel bando di concorso dell'1°/8/1978.-

Letto, confermato e sottoscritto.

[Handwritten signatures]
1. Longo Rustle
Antonio Pili
Luigi
Carlo
Lucio Nobile
Francesco C. B. H.



74100 Taranto,

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 3 LINEE URBANE)

N. di protocollo Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

= VERBALE DI RIUNIONE N° 1 =

Il giorno 22 del mese di Aprile 1980, alle ore 10.30, come da convocazione telegrafica, si è riunita, nella sede della Azienda di Via C. Battisti, n° 657, la Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento deliberativo della Commissione Amministratrice n° 46 del 29/2/1980, relativa al concorso per esami e per titoli per la copertura del posto di Direttore di Esercizio dell'A.M.A.T. pubblicato in data 1°/Agosto/1978.

Sono presenti: Ing. Luigi PIGNATELLI - Presidente -, Ing. Lucio NOBILE, Prof. Carlo ~~Giuseppe~~ PERRONE, Prof. Aldo Piero AMATI, Prof. Salvatore DI MINO, Ing. Francesco CIVITELLA, Avv. Vincenzo POLLICORO e il Sig. FERRANTE Francesco con funzioni di Segretario.

Dopo ampia discussione la Commissione decide di attribuire ad ogni candidato, per i titoli e per le prove di esame, un massimo complessivo di 150 punti.

Di tali 150 punti, 100 sono riservati alle prove di esame, e 50 sono riservati ai titoli.

I punti per i titoli vanno così ripartiti e attribuiti:

a) - per attività di servizio prestato in aziende o enti pubblici o in aziende private del settore trasporti o di altri settori:

- punti 2,5 per ogni anno di servizio prestato, come dirigente, in aziende del settore trasporto;
 - punti 1,5 per ogni anno di servizio prestato, come dirigente, in aziende di settori diversi da quello del trasporto;
 - punti 1 per ogni anno di servizio prestato, come funzionario, in aziende del settore trasporto;
- il tutto fino a un massimo, anche in via cumulativa, di 30 punti.

b) - per titoli accademici, scientifici e professionali:

- punti 0,3 per ogni punto del voto di laurea (richiesta per la ammissione al concorso) compreso fra i 99 e i 110 punti su 110, oltre a punti 0,4 per la lode e fino a un massimo complessivo di punti 4 (quattro);

- punti 1 (uno) per altra laurea;
 - fino a un massimo di 7 (sette) punti per studi, pubblicazioni e progetti in materia autofilotranviaria, in considerazione del numero e della qualità degli stessi;
 - fino a punti 3 (tre) per altri titoli accademici;
- c) - Titoli vari
- fino a un massimo di punti 2 (due) per titoli di qualificazione o specializzazione rilasciati da istituzioni pubbliche o private, in considerazione della pertinenza e del livello degli stessi;
 - fino a punti 2 (due) per la idoneità a funzioni analoghe a quelle del posto messo a concorso conseguita in concorsi banditi da aziende o enti pubblici o da aziende private del settore trasporto;
 - punti 1 (uno) per altri titoli, diversi dai precedenti, che comprovino comunque la cultura e la competenza del concorrente in materia autofilotranviaria.

Alle ore 17.00, la Commissione decide di sospendere i lavori, stabilendo la prossima convocazione per le ore 9.00 del giorno 13/Maggio/1980.-

Carlo K...
Pelle...
Dinet
Giovanni K...
Furton D...
K... C...
S...
S...



ALL'UFFICIO Aziende e Servizi Mun.

COMUNE DI TARANTO

e.p.c. ALL'UFFICIO

A M A T

Segreteria Generale

23.SET.1980

SEDI

N. 5720/80 di rot.

DECISIONE DELLA G.M. RIUNITASI IL 18.9.80

Oggetto: Delibera AMAT n. 273 dell' 11.9.80

(Relatore POLLICORO)

La G.M. , nella seduta del 18.9.80 , PRENDE ATTO

Taranto, li 22.9.80

IL CAPO SEZIONE
IL (dr. Emilio Romandini)

18/10/1980

N. 1956/80 di Prot.

1

Spett.le REGIONE PUGLIA

ASSESSORATO AI TRASPORTI E ALLE
COMUNICAZIONI - Via De Rossi, 234

70100 B A R I

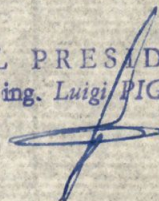
RACCOMANDATA

Si porta a conoscenza di codesta spett.le Regione Puglia - Assessorato ai Trasporti - che con delibera del Consiglio di Amministrazione di questa Azienda dell'11/settembre/1980 e della quale si allega copia, è stato nominato il Direttore di Esercizio nella persona del dr.ing. Silvano CAVALIERE.

Pertanto, si avanza cortese istanza a codesta Regione Puglia - Assessorato ai Trasporti - acchè voglia concedere il relativo benessere.

In tale attesa, distinti saluti.

IL PRESIDENTE
(dr. ing. Luigi PIGNATELLI)



**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI
TARANTO**

16/Settembre/80



Al Sig. SINDACO
del Comune di Taranto

All'ASSESSORE ALLE MUNICIPALIZZATE
del Comune di Taranto

N. 1754 / 80 di Prot.

TARANTO

Compiegate alla presente trasmettiamo, per opportuna conoscenza, n° 2 (due) copie dei provvedimenti adottati dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda nella seduta del 3/9/80:

- Del. N° 273 = Nomina del Direttore di Esercizio.
- " N° 276 = Presa atto deposito cauzionale definitivo della ditta PASSONI Antonio & C. - Via Amendola, 135/b - Bari -.

Distinti saluti.

Il Funzionario Superiore
(~~Francesco~~ FERRANTE)

16 SET. 1980

FF/VH.-



74100 Taranto, 16/Settembre/80

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 5 LINEE URBANE)

N. di protocollo 1755 80 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

Spett.le REGIONE PUGLIA

Sezione Provinciale Decentrata
di Controllo sugli Atti degli
Enti Locali -

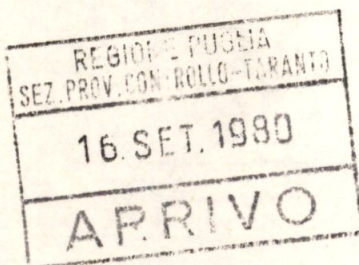
Via De Cesare, 102

TARANTO

Trasmettiamo oggetto delle deliberazioni assunte dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda :

- Del. N° 273 dell'11/9/80 = Nomina del Direttore di Esercizio.
- " N° 276 " " " = Presa atto deposito cauzionale definitivo della ditta PASSONI Antonio & C. - Via Amendola, 135/b Bari.

Distinti saluti.



Il Funzionario Superiore
(Francesco FERRANTE)

FF/VM. -



Giuseppe Amato

A. M. A. T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti-Taranto

COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

Nomina del Direttore di Esercizio.

L'anno millenovecentottant^a il giorno 11 (undici)
del mese di Settembre alle ore 09.00 in TARANTO e nella
sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice
nelle persone dei Signori:

1. Luigi PIGNATELLI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Fulvio MASTROBUONO

3. Piero MONOPOLI

4. Anselmo NEVOLI

5. Giuseppe MESTO

6. Alberto GALLUZZO

7.

MEMBRI SUPPLENTI

8. Vitantonio LEONE (a.g.)

9. Francesco RUGGIERI (a.g.)

ff.
Assiste il Direttore dell'Azienda ~~Dot. Ing.~~ sig. Francesco PUCCI

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. FERRANTE Francesco

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente riferisce:

La Commissione Giudicatrice a suo tempo nominata con deliberazione
n. 46 del 29/2/1980, per l'espletamento del concorso a Direttore di Eser-
cizio di questa Civica Azienda, ha concluso in data 5/9/1980 i suoi lavo-
ri formulando una relazione finale dalla quale si evince che il candida-
to ing.dr. Silvano CAVALIERE è risultato idoneo a ricoprire il posto di
Direttore di Esercizio riportando una votazione complessiva di 78 punti
sui 150 disponibili.

Propongo, pertanto, che allo stesso venga comunicato nei modi e termini previsti dal bando di concorso il conferimento dell'incarico, previo ottenimento, ove occorra, del benestare da parte dello Organo Statale o Regionale competente.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

Udita la relazione del Presidente;
Visti gli atti;
A voti unanimi

DELIBERA

- 1) - di prendere atto dei verbali e della relazione finale redatti dalla Commissione Giudicatrice che fanno parte integrante del presente provvedimento;
- 2) - di nominare Direttore di Esercizio, alle condizioni previste dalle norme legislative e regolamentari applicabili e del bando di concorso, l'ing. dr. Silvano CAVALIERE, dando mandato al Presidente di provvedere agli ulteriori adempimenti.

IL SEGRETARIO
ft/. FERRANTE Francesco

Visto: IL PRESIDENTE
ft/. ing. Luigi PIGNATELLI

p.c.c.: IL SEGRETARIO
Della Commissione Amministratrice
(Ferrante Francesco)

Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. del

Resa esecutiva il

Il Direttore