



A. M. A. T.
Azienda Municipalizzata Autotrasporti-Taranto

DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

MANCO Cosimo ed altri contro A.M.A.T. - Giudizio dinanzi al Giudice del Lavoro - Presa atto sentenza favorevole all'A.M.A.T. - Liquidazione spese occorse per la difesa dell'Azienda.-

L'anno millenovecentottanta..... il giorno 15 (quindici)
del mese di O t t o b r e, alle ore 17.00 in TARANTO e nella
sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice
nelle persone dei Signori:

1. Luigi PIGNATELLI PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Fulvio MASTROBUONO	3. Piero MONOPOLI (a.g.)
4. Anselmo NEVOLI (a.g.)	5. Giuseppe MESTO
6. Alberto GALLUZZO	7. =====

MEMBRI SUPPLEMENTI

8. Vitantonio LEONE (con diritto a voto)	9. Francesco RUGGIERI (a.g.)
---	------------------------------

ff.
Assiste il Direttore dell'Azienda Dott./Ing/// Sig. Francesco PUCCI

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. FERRANTE Francesco

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

- PREMesso che con ricorso del 4/dicembre/1978 il sig. MANCO Cosimo ed altri agenti dell'A.M.A.T. adirono il Pretore di Taranto - Giudice del Lavoro - per ottenere il riconoscimento del proprio diritto alla corresponsione di un maggiore compenso per le giornate di riposo fruite in giorni feriali;

- CHE questa civica Azienda resisteva al giudizio a mezzo degli avvocati Armando GRECO e Cataldo RIZZO;
- CHE il Pretore adito, con sentenza del 18/luglio/1979, rigettava la domanda compensando le spese di giudizio;
- CHE avverso tale sentenza i ricorrenti proposero appello al quale l'A.M.A.T. decise anche di resistere affidandosi ai predetti professionisti;
- CHE il Tribunale di Taranto - Sezione Lavoro - con sentenza del 20/maggio/1980, notificata il 16/giugno/1980 e passata in giudicato, non essendo stata gravata in termini da ricorso per Cassazione, ha rigettato l'appello, compensando le spese del giudizio;
- RITENUTO doversi prendere atto dell'esito del giudizio, favorevole all'AMAT;
- RITENUTO, altresì, che essendo il giudizio conclusosi con esito favorevole, ma con compensazione di spese, cede a carico dell'Azienda l'onere di pagare quanto dovuto all'avv. Cataldo RIZZO per le prestazioni dallo stesso fornite, giusta la deliberazione aziendale n.10 del 1971;
- VISTA la nota inviata dal predetto professionista dalla quale emerge che per entrambi i gradi del giudizio le spese vive ammontano a £.9.300.= (novemilatrecento), i diritti di procuratore a £.292.000.= (duecentonovantaduemila) ed a £.395.000.= (trecentonovantacinquemila) gli onorari ridotti secondo la citata deliberazione n.10;
- RITENUTO doversi provvedere;
- CON VOTI 4 (quattro), il voto di astensione, del consigliere Fulvio MASTROBUONO, su n.5 (cinque) votanti

DELIBERA

ù

- di prendere atto dell'esito favorevole all'A.M.A.T. del giudizio promosso dinanzi alla Magistratura del Lavoro dagli agenti in narrativa indicati;
- di liquidare in favore dell'avv. Cataldo RIZZO, per le prestazioni fornite nella citata causa, per i due gradi del giudizio, la somma di £.696.300.= (seicentonovantaseimilatrecento) mediante emissione di mandato di pagamento al suo nome;
- di imputare la citata spesa al CAP.12 del bilancio di previsione dell'anno 1980 con storno della somma di £.100.358.= (centomilatrecentocinquantotto) dal CAP.23/6 e di £.595.942.= (cinquecentonovantacinquemilanovecentoquarantadue) dal CAP.23/7 del bilancio di previsione dell'anno 1980.-

Il Segretario
Fulvio

Visto :

Il Presidente

[Firma]

IMPUTAZIONE DELLA SPESA

Esercizio 1980 Titolo I Categ. II

Cap. 12 Art. "

Spese Legali

Stanziamento originario L. 15.000.000

Somme aggiunte L. 6.793.612

Totale L. 21.793.612

Somme detratte L. "

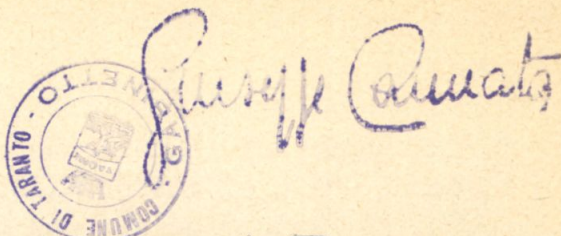
Stanziamento aggiornato L. 21.793.612

Somme già impegnate L. 21.097.312

Amm. del presente impegno L. 696.300

Disponibilità di impegni L. "

Yeh



302
22 OTT. 1980
(Vittorio CIPPONE)

A. M. A. T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti-Taranto

COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

MANCO Cosimo ed altri contro A.M.A.T. - Giudizio dinanzi al Giudice del Lavoro - Presa atto sentenza favorevole all'A.M.A.T. - Liquidazione spese occorse per la difesa dell'Azienda.-

L'anno millenovecentottanta..... il giorno 15 (quindici)
del mese di Ottobre, alle ore 17.00 in TARANTO e nella
sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice
nelle persone dei Signori:

1. Luigi PIGNATELLI PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Fulvio MASTROBUONO	3. Piero MONOPOLI (a.g.)
4. Anselmo NEVOLI (a.g.)	5. Giuseppe MESTO
6. Alberto GALLUZZO	7. =====

MEMBRI SUPPLENTI

8. Vitantonio LEONE (con diritto a voto)	9. Francesco RUGGIERI (a.g.)
--	------------------------------

ff.
Assiste il Direttore dell'Azienda Dott. Ing. Sig. Francesco PUCCI

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. FERRANTE Francesco

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

- PREMESSO che con ricorso del 4/dicembre/1978 il sig. MANCO Cosimo ed altri agenti dell'A.M.A.T. adirono il Pretore di Taranto - Giudice del Lavoro - per ottenere il riconoscimento del proprio diritto alla corresponsione di un maggiore compenso per le giornate di riposo fruito in giorni feriali;

- CHE questa civica Azienda resisteva al giudizio a mezzo degli avvocati Armando GRECO e Cataldo RIZZO;
- CHE il Pretore adito, con sentenza del 18/luglio/1979, rigettava la domanda compensando le spese di giudizio;
- CHE avverso tale sentenza i ricorrenti proposero appello al quale l'A.M.A.T. decise anche di resistere affidandosi ai predetti professionisti;
- CHE il Tribunale di Taranto - Sezione Lavoro - con sentenza del 20/maggio/1980, notificata il 16/giugno/1980 e passata in giudicato, non essendo stata gravata in termini da ricorso per Cassazione, ha rigettato l'appello, compensando le spese del giudizio;
- RITENUTO doversi prendere atto dell'esito del giudizio, favorevole all'AMAT;
- RITENUTO, altresì, che essendo il giudizio conclusosi con esito favorevole, ma con compensazione di spese, cede a carico dell'Azienda l'onere di pagare quanto dovuto all'avv. Cataldo RIZZO per le prestazioni dallo stesso fornite, giusta la deliberazione aziendale n.10 del 1971;
- VISTA la nota inviata dal predetto professionista dalla quale emerge che per entrambi i gradi del giudizio le spese vive ammontano a £.9.300.= (novemila-trecento), i diritti di procuratore a £.292.000.= (duecentonovantaduemila) ed a £.395.000.= (trecentonovantacinquemila) gli onorari ridotti secondo la citata deliberazione n.10;
- RITENUTO doversi provvedere;
- CON VOTI 4 (quattro), il voto di astensione, del consigliere Fulvio MASTRO-BUONO, su n.5 (cinque) votanti

DELIBERA

0

- di prendere atto dell'esito favorevole all'A.M.A.T. del giudizio promosso dinanzi alla Magistratura del Lavoro dagli agenti in narrativa indicati;
- di liquidare in favore dell'avv. Cataldo RIZZO, per le prestazioni fornite nella citata causa, per i due gradi del giudizio, la somma di £.696.300.= (seicentonovantaseimilatrecento) mediante emissione di mandato di pagamento al suo nome;
- di imputare la citata spesa al CAP.12 del bilancio di previsione dell'anno 1980 con storno della somma di £.100.358.= (centomilatrecentocinquantotto) dal CAP.23/6 e di £.595.942.= (cinquecentonovantacinquemilanovecentoquarantadue) dal CAP.23/7 del bilancio di previsione dell'anno 1980.-

IL SEGRETARIO

F/to FERRANTE Francesco

Visto :

IL PRESIDENTE

F/to ing. Luigi PIGNATELLI

P.C/C. :

IL SEGRETARIO

Della Commissione Amministrativa

Ferrante Francesco

Ferrante

IMPUTAZIONE DELLA SPESA

Esercizio 1980 Titolo I Categ. II

Cap. 12 Art. _____

Spese legali.

Stanziamento originario _____ L. 15.000.000

Somme aggiunte _____ L. 6.793.612

Totale L. 21.793.612

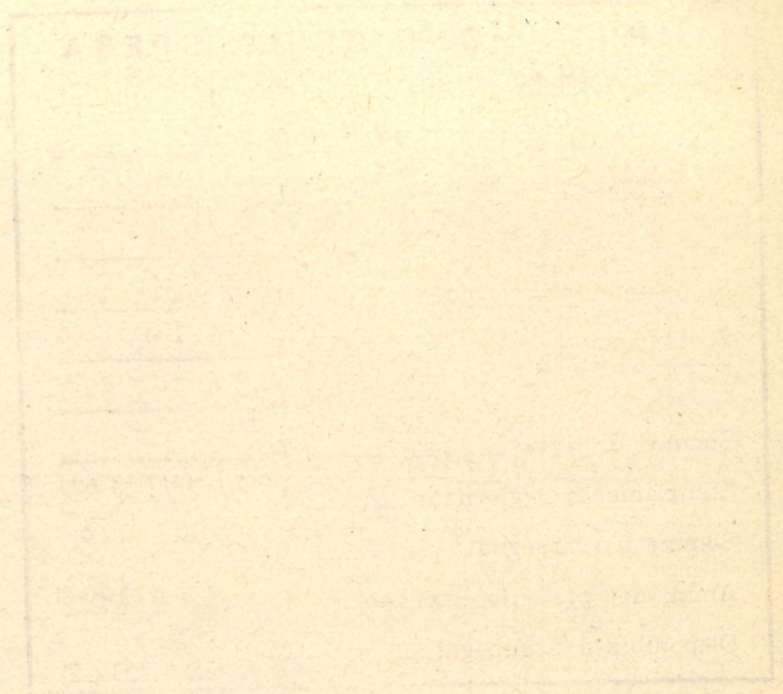
Somme detratte _____ L. =

Stanziamento aggiornato _____ L. 21.793.612

Somme già impegnate _____ L. 21.097.312

Amm. del presente impegno _____ L. 696.300

Disponibilità di impegni _____ L. =



Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. del

Resa esecutiva il

Il Direttore



ALL'UFFICIO Aziende e Servizi Mun.

COMUNE DI TARANTO

c.p.c. ALL'UFFICIO A.M.A.T.

Segreteria Generale

SEDI

DECISIONE DELLA G.M. RIUNITASI IL 23.10.1980

Oggetto: Delibera AMAT n. 305 del 15.10.1980

(Relatore POLLICORO)

La G.M., nella seduta del 23.10.1980, PRENDE ATTO

N. 6698/80
di Prot.



Taranto, li 25.10.1980

IL CAPO SEZIONE - DELEGATO
Il Dr. EMILIO ROMANDINI

22/10/80

1960/80



Al Signor S I N D A C O
DEL COMUNE DI TARANTO
ALL'ASS.RE ALLE MUNICIPALIZZATE
DEL COMUNE DI TARANTO

74100 TARANTO

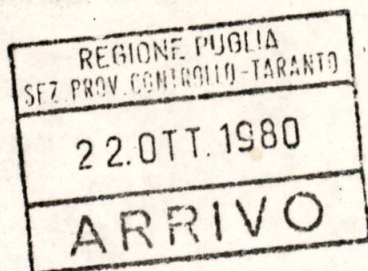
Compiegata alla presente trasmettiamo, per opportuna conoscenza, n.2 (due) copie dei provvedimenti adottati dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda nella seduta del 15/10/1980:

- del. 310 - PICUNO Cosimo c/. AMAT - Giudizio dinanzi al Tribunale di Taranto - Sez.Lavoro - Presa atto sentenza - Liquidazione spese occorse per la difesa dell'Azienda;
- del. 309 - Presa atto sentenza Tripaldi Germana c/. AMAT - Liquidazione spese per risarcimento danni e processuali;
- del. 307 - Presa atto decreto emesso il 25/9/80 Pretore di Taranto - Giudice del Lavoro - dr.Pasquale Maiorano - Liquidazione spese processuali;
- del. 306 - Presa atto sentenza n.789 emessa dal Pretore di Taranto dr.Vito Vozza - Liquidazione spese processuali in favore degli avv.ti Domenico Casulli e Pasquale Nappi;
- del. 305 - Manco Cosimo ed altri c/.AMAT - Giudizio dinanzi al Giudice del Lavoro - Presa atto sentenza favore alla AMAT - Liquidazione spese occorse per la difesa della Azienda;
- del. 304 - Manco Enzo ed altri c/. AMAT - Giudizio dinanzi al Magistrato del Lavoro - Liquidazione spese occorse per la difesa dell'Azienda all'avv.C.Rizzo;
- del. 302 - Granio Amedeo ed altri - Todaro Attilio ed altri - Ricci Giuseppe ed altri - Pozzessere Pietro ed altri c/. AMAT - Liquidazione spese occorse per la difesa dell'AMAT;
- del. 301 - Lippe Gioacchino ed altri c/.AMAT - Giudizio dinanzi al Pretore - Giudice del Lavoro - Liquidazione spese all'avv.Cataldo Rizzo;
- del. 300 - AMAT/Maggio Alessandro - appello avverso sentenza Pretore di Taranto - Giudice del Lavoro - Presa atto sentenza - Liquidazione spese al difensore dell'Azienda;
- del. 296 - Presa atto della somma di £.974.595.- dovuta alla I.N.A.M. per controlli sanitari.

Distinti saluti.

22 OTT 1980
(Vittorio CIPPONE)

Il Funzionario Supplente
(Francesco FERRANTE)



22/Ottobre/1980

N. 1961/80 di Prot.

Spett.le REGIONE PUGLIA
Sezione Provinciale Decentrata
di Controllo sugli Atti degli
Enti Locali

Via De Cesare, 102

74100

T A R A N T O

Trasmettiamo oggetto delle deliberazioni assunte dalla
Commissione Amministratrice di questa Azienda nella seduta
del 15/Ottobre/1980:

- del. 310 - PICUNO Cosimo c/. AMAT - Giudizio dinanzi al Tri-
bunale di Taranto - Sez. Lavoro - Presa atto senten-
za - Liquidazione spese occorse per la difesa del-
la Azienda;
- del. 309 - Presa atto sentenza Tripaldi Germana c/. AMAT - Li-
quidazione spese per risarcimento danni e proces-
suali;
- del. 307 - Presa atto decreto emesso il 25/9/80 Pretore di
Taranto - Giudice del Lavoro - dr. Pasquale Maiorano
- Liquidazione spese processuali;
- del. 306 - Presa atto sentenza n. 789 emessa dal Pretore di
Taranto dr. Vito VOZZA - Liquidazione spese proces-
suali in favore degli Avv. ti Domenico Casulli e
Pasquale Nappi;
- del. 305 - Manco Cosimo ed altri c/. AMAT - Giudizio dinanzi
al Giudice del Lavoro - Presa atto sentenza favore
all'AMAT - Liquidazione spese occorse per la difesa
dell'Azienda;
- del. 304 - Manco Enzo ed altri c/. AMAT - Giudizio dinanzi al
Magistrato del Lavoro - Liquidazione spese occorse
per la difesa dell'Azienda all'Avv. Cataldo Rizzo;
- del. 302 - Granio Amedeo ed altri - Todaro Attilio ed altri -
Ricci Giuseppe ed altri - Pozzessere Pietro ed altri
c/. AMAT - Liquidazione spese occorse per la difesa
dell'AMAT;
- del. 301 - Lippe Gioacchino ed altri c/. AMAT - Giudizio dinanzi
al Pretore - Giudice del Lavoro - Liquidazione spese
all'Avv. Cataldo Rizzo;
- del. 300 - AMAT/Maggio Alessandro - Appello avverso sentenza
Pretore di Taranto - Giudice del Lavoro - Presa at-
to sentenza - Liquidazione spese al difensore della
Azienda;
- del. 296 - Presa atto della somma di £. 974.595. = dovuta alla
I.N.A.M. per controlli sanitari.

Distinti saluti.

Il Funzionario Superiore
(Francesco FERRANTE)