



**A. M. A. T.**

*Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto*

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

**OGGETTO**

**Ricorso al Magistrato del Lavoro dipendente Maiano Filippo - Resistenza - Mandato difesa all'avv. Olimpia Cimaglia.**

L'anno millenovecentonovantasette, il giorno 21 (ventuno) del mese di marzo, alle ore 09.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;  
si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori :

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

**MEMBRI EFFETTIVI**

2. Giuseppe ALTAMURA (a.g.)

3. Angelo DI CORRADO (a.g.)

4. Maria T. CONTE

5. Fedele PIGNANELLI

6. Francesco MATARRESE (a.g.)

7. Alberto MESSINESE

**MEMBRI SUPPLENTI**

8. Ernesto DATTO (con diritto a voto)

9. Giulio VINCI (con diritto a voto)

Assiste il Direttore Generale dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Semeraro Raffaele

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

## **IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

- Atteso che in data 21 febbraio u.s. è stato notificato in Azienda il ricorso promosso innanzi al Pretore del Lavoro dal dipendente Maiano Filippo, rappresentato e difeso dall'avv. Domenico Casulli, al fine di ottenere l'inquadramento nella qualifica superiore del V° livello della classificazione del personale previsto dal CCNL della categoria, con decorrenza febbraio 1992 o, in subordine, il riconoscimento delle differenze retributive fra la qualifica posseduta di conducente 8° livello e quella richiesta del V° livello, nonché la condanna dell'AMAT al pagamento delle spese del giudizio;
- preso atto che il Giudice adito ha fissato l'udienza al 14/01/1998 per la comparizione delle parti;
- ritenuto di doversi costituire in giudizio, in quanto sussistono validi e fondati motivi di opposizione;
- atteso, pertanto, di poter affidare mandato difensivo all'Avv. Olimpia Cimaglia, ff. Capo Area Affari Legali di questa Azienda, regolarmente iscritta all'Albo Speciale degli Avvocati e Procuratori di Taranto;
- visto il D.P.R. n° 902/1986, in quanto applicabile;
- visto il bilancio di previsione 1997;
- visto lo Statuto aziendale;
- a voti unanimi, con il voto consultivo favorevole del Direttore

## **DELIBERA**

- di resistere in giudizio avverso il ricorso promosso dal dipendente Sig. Maiano Filippo per la causale di cui all'oggetto;
- di affidare mandato difensivo all'Avv. Olimpia Cimaglia, ff. Capo Area Affari Legali dell'Azienda;
- di porre la presuntiva spesa di £ 100.000, a titolo di acconto per fondo spese legali e salvo conguaglio, a carico del bilancio di Previsione 1997, alla voce di Mastro "Consulenze professionali, spese legali e giudiziali", del Gruppo "Spese per prestazioni di servizi".

*IL PRESIDENTE*



*IL SEGRETARIO*



Comunicata all'Amministrazione Comunale il .....

Ratificata dalla Giunta Municipale nella seduta del .....

Resa esecutiva il **21 MAR. 1997** .....

IL SEGRETARIO  
Del Consiglio di Amministrazione  
A. M. A. T.  
(Semerari Raffaele)



# Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733

Taranto, li 04/aprile/1997

Prot. n° : Dir/ 107/97

Raccomandata a mano

Spett/le  
Segreteria 4° Settore  
Affari Generali  
del Comune di Taranto  
Palazzo Latagliata

TARANTO

*U. h. 17*

Compiegate alla presente trasmettiamo, in duplice esemplare, copie dei dispositivi delle deliberazioni assunte dal Consiglio di Amministrazione di questa Azienda, in data 21 marzo 1997, contrassegnate con i seguenti numeri cronologici:

- Del. nn° 44 - 45 - 46 - 47 - 48 - 49 - 50 - 51 - 52 - 53 - 54 - 55
- 56 - 57 - 58 - 59 - 60 - 61 - 62 - 63 - 64 - 65 - 66 - 67.-

Distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE  
(Ing. Francesco Lucibello)

Ill.mo Sig. Pretore di Taranto - Giudice del Lavoro

**R i c o r s o**

per MAIANO FILIPPO, nato l'1.1.1945, rappresentato e difeso  
dall'avv. Domenico Casulli, presso il cui studio in Taranto, via  
Pitagora 142, é elettivamente domiciliato, giusta mandato a  
gine del presente atto,

**c o n t r o**

A. M. A. T. (Azienda Municipalizzata Autotrasporti Taranto),  
in persona del legale rappresentante pro tempore, domiciliato  
in Taranto, via Cesare Battisti 657

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

1) L'istante lavora alle dipendenze dell'AMAT, con la qualifi-  
ca di conducente, livello VIII  
2) Con lettera in data 31.10.1992, prot. 1169 UP/92, a firma  
del direttore di esercizio, gli venivano attribuite, per un  
periodo di due mesi, le facenti funzioni di addetto alla manu-  
tenzione, liv. VIII. " A partire dall'1.11.1992 - si dice- ol-  
tre alle vostre abituali mansioni, sarete chiamato ad effettua-  
re le piccoli manutenzioni di cadenza, con interventi all'inter-  
no ed all'esterno dell'Azienda sugli autobus aziendali in ca-  
so di avaria, ed ove occorresse, il relativo traino. Viste le  
nuove mansioni vi viene attribuita la indennità di squadra om-  
genea".

3) Le "facenti funzioni" di cui innanzi furono procrastinate  
formalmente, sempre con lettere a firma del direttore, fino al

Avv. Domenico CASULLI  
La incarico di rappresentarmi  
e difendermi nel giudizio di  
cui al presente atto ed in ogni  
conseguenziale di esecuzione  
e di eventuale appello, conde-  
rendola all'uopo la più ampia  
facoltà di legge, e la stessa  
quella di transazione, di con-  
zare. Eleggo come mio proce-  
il Suo studio, Via Pitagora, 142  
Taranto.

X *Mariano*  
È firma autografa  
Avv. Domenico Casulli,  
*Domenico Casulli*

|                               |      |
|-------------------------------|------|
| A.M.A.T. - TARANTO            |      |
| Prot. Arrivo n°               | 2235 |
| Data 01/11/92                 |      |
| Diligente Amministrativo F.F. |      |
| Area Amministrativa           |      |
| Area Legale                   |      |
| Area Personale                |      |
| Area Manutenzione             |      |
| Area Tecnica                  |      |
| Ufficio Ragioneria            |      |
| Ufficio Prod. del Traffico    |      |
| Ufficio Segreteria            |      |
| Ufficio Contabili             |      |
| C. d. A.                      |      |

gennaio 1994, e di fatto fino ad oggi.

4) In realtà l'istante, contrariamente a quanto affermato nella lettera del 31.10.1992, operava dall'1.3.1992 nel reparto gommini, con mansioni di operaio tecnico, che richiedono particolare perizia ed abilità e l'utilizzo di macchine utensili complesse (quali il vulcanizzatore, la rivettatrice, la punzonatrice, la scolpitrice elettrica, il trapano e la mola ad aria, il tornio per la verifica dei ferodi, etc). Gli venivano anche affidate le revisioni parziali e totali degli apparati frenanti degli automezzi.

5) Con ricorso gerarchico in data 15.3.1995 chiedeva il riconoscimento giuridico ed economico della qualifica di operaio tecnico ,V livello. In data 5.5.1995 il ricorso veniva respinto con la seguente motivazione: non risulta che le siano state affidate per iscritto le funzioni superiori di operaio tecnico liv. V.

6) La giustificazione adottata non risponde al vero ed è del tutto pretestuosa. L'attribuzione delle "facenti funzioni di addetto alla manutenzione" è stata, infatti, conferita per iscritto, e dalla direzione di esercizio, a partire dall'1.11.1992, ma era stata "ordinata" informalmente nel marzo dello stesso anno. Contrariamente a quanto affermato negli ordini di servizio, le mansioni da svolgere nelle nuove "funzioni", come sopra specificate, non trovano ~~nessun~~ riscontro nell'VIII livello ma nel V livello.

Tanto premesso, il sottoscritto

**c h i e d e**

che l'adito Pretore, in accoglimento del presente ricorso, con sentenza provvisoriamente esecutiva:

- a) affermi il diritto dell'istante, in conseguenza delle mansioni svolte, a vedersi inquadrare nel 5° livello della classificazione del personale previsto dal CCNL della categoria, a partire dal marzo 1992, con le conseguenze di legge;
- b) in subordine, affermi il diritto dell'istante a percepire il trattamento economico corrispondente all'inquadramento spettantegli per le mansioni effettivamente svolte a partire dal marzo 1992, condannando, in conseguenza, l'azienda convenuta al pagamento delle relative differenze di retribuzione, come per legge;
- c) condanni, inoltre, l'Azienda al pagamento delle spese diritti ed onorario del presente giudizio, da distrarsi in favore del sottoscritto procuratore anticipante.

**Richieste istruttorie:** si chiede formale interrogatorio del legale rappresentante dell'A.M.A.T. e prova per testi sulle circostanze di cui ai punti 3)4) della narrativa. Si indicano a testi: Carucci Giuseppe, Maggio Alessandro, Caso Giovanni, Paradisi Antonio, Ferrante Giuseppe, tutti dipendenti o ex dipendenti AMAT.

**Si allegano:** ricorso gerarchico, reiezione del ricorso, n.5 ordini di servizio in data 31.10.1992, 24.2.1993, 7.4.1993, 26.4.1993, CCNL degli autoferrotranvieri.

*mr. Giuseppe Carucci*

Il Pretore

letto il ricorso

F i s s a

l'udienza di discussione per il giorno 14/1/1997, ore 9.00  
ordinando alle parti di comparire personalmente. Dispone che  
il ricorso ed il presente decreto siano notificati all'Azienda  
convenuta, a cura del ricorrente, entro dieci giorni dalla da-  
ta odierna.

Taranto, 11/1/1997

Il Cancelliere

F. TO PACIULLI

Il Pretore

F. TO GORRELLI

**Copia conforme all'originale**

Taranto 14 FEB. 1997



IL CANCELLIERE

don.

A. M. T. in f. c. r. f. r.  
C. B. m. m.

652

del ff. Severo Raffaele  
cose e f. r. d. addetto alle per. a. m. e.,  
incisive e alle neppure d. m.

At 21/2/1917

ARTURO SANTIAGADA  
ASSISTENTE IN EP  
CORTE DI APPELLO DI LECCE  
SEZIONE VI - AGONIA DI TORRANTO