



A.M.A.T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti - Taranto

DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

Presa atto dispositivi di sentenze e atti di precetto cause AMAT/Dipendenti vari (VERNAGLIONE, DE GIORGI, MALFITANO e SCHIAVONE) per indennità sostitutiva ferie pregresse.

L'anno millenovecentonovant aquattro, il giorno 26 (ventisei)
del mese di N o v e m b r e, alle ore 10.30 in TARANTO e nella
sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice nelle persone
dei Signori:

1. Arturo M A S I PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. ===== 3. =====
4. ===== 5. =====
6. ===== 7. =====

MEMBRI SUPPLENTI

8. ===== 9. =====

Assiste il Direttore dell'Azienda Dott. Ing. =====

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. =====

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta.

I L P R E S I D E N T E

- VISTA la deliberazione n. 95 del 21/maggio u.s. con cui la Commissione Amministratrice ha deciso di proporre opposizione avverso i ricorsi per decreti ingiuntivi per indennità sostitutiva ferie pregresse promossi dai dipendenti in oggetto, rappresentati e difesi dall'avv.

DE FEIS e dal dott. proc. RUFFO, affidando mandato all'avv. Vito Alberto SANSONETTI;

- ATTESO che il legale officiato dall'Azienda, con proprie note, prot.aziendali nn. 11638/39/40/41 del 23.11.94, ha comunicato che nelle predette cause il Giudice del Lavoro, nelle udienze del 16 e del 18/novembre u.s., ha emesso dispositivi di sentenze provvisoriamente esecutivi, con cui ha rigettato l'opposizione ai decreti ingiuntivi, condannando l'AMAT, altresì, al pagamento delle complessive spese di giudizio;
- ATTESO che in data 24/novembre/94, limitatamente alle cause VERNAGLIONE e DE GIORGI, sono stati notificati in Azienda i predetti dispositivi con pedissequi atti di precetti;
- RITENUTO di dover dare immediata esecuzione ai pagamenti così come disposti;
- VISTO il bilancio preventivo 1994;
- VISTO l'art. 6 del T.U. del 1925;
- VISTO l'art. 29 - comma g) - del D.P.R. n. 902 del 04.10.1986

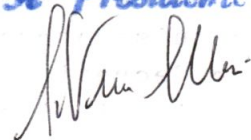
D E L I B E R A

- di prendere atto dei dispositivi di sentenze, fatta salva ogni determinazione in ordine ad eventuale appello, relativi alle controversie AMAT/MALFITANO e AMAT/SCHIAVONE che allegati alla presente ne costituiscono parte sostanziale ed integrante;
- di prendere atto dei dispositivi di sentenze, fatta salva ogni determinazione in ordine ad eventuale appello, con pedissequi atti di precetti relativi alle contro-versie AMAT/VERNAGLIONE e AMAT/DE GIORGI che allegati alla presente ne costituiscono parte sostanziale ed integrante;
- di dare mandato all'Ufficio Ragioneria di predisporre i pagamenti così come appresso indicati:

- SCHIAVONE	Cosimo	f.	2.601.763;
- MALFITANO	Angelo	"	8.126.400;
- DE GIORGI	Cosimo	"	12.574.220;
- VERNAGLIONE	Gaetano	"	6.787.708;

oltre alle spese accessorie successive ed eventuali fino al soddisfo;
- di far gravare la spesa complessiva di f.30.090.091 (trentamiliardi novantamilanovantuno) sul bilancio di previsione economico 1994 con imputazione di f.24.022.361.= alla voce di conto "Retribuzioni dei Dirigenti e del Personale" del Mastro "Spese del Personale" e di f.6.067.730.= alla voce "Consulenze professionali, spese legali e giudiziali" del Mastro "Spese per prestazioni di servizi - Spese legali";
- di sottoporre, ai sensi dell'art. 29 - comma g) - del D.P.R. n. 902 del 04.10.1986, a ratifica la presente deliberazione alla prima riunione utile della Commissione Amministratrice.

Il Presidente



Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Ratificata dalla Giunta Municipale nella seduta del

Resa esecutiva il **26 NOV 1994**

CAPO AREA
SEGRETARIA GENERALE
Francesco FERRANTE



5/dicembre/1994

Taranto, li.....

**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 3561 (5 linee urbane)
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale 00146330733

N. di Protocollo 23494 Rip.....

Risposta a N..... del.....

Allegati N.....

**Spett/le
Ufficio Servizi Municipalizzate
del Comune di Taranto
Via Ciro Giovinazzi**

RACCOMANDATA A MANO

T A R A N T O

OGGETTO : Trasmissione dispositivi deliberazioni.

Compiegate alla presente trasmettiamo, in duplice esemplare, co
pia dei dispositivi delle deliberazioni adottate dalla Commissione
Amministratrice e dlla Presidenza di questa Azienda nelle sedute
del 24 e 26/novembre/1994, contrassegnate con i seguenti numeri cro
nologici:

- Del. nn. 300 - 301 - 302 - 303 - 304 - 305.-

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO
(Ing. Francesco LUCIRELLI)

*1.2.
G. M. P.
P. S. L.*



REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

IL PRETORE

Il Pretore dott. (dr. Francesco Martemucci)

in funzione di Giudice del Lavoro
nella causa di lavoro

AMAT - TARANTO

25.11.94 011766

SEGRETERIA GENERALE TRA

AMAT

rapp. e dif. dall'Avv. V. A. Sansonetti

N. Cron. 36085
CONTROVERSA LAVORO
Ind. trasferta L. 5.895
Taranto, II
L'UFFICIALE GIUDIZIARIO
25.11.1994

E

VERNAGLIONE Gaetano

rapp. e dif. dall'Avv. T. M. Ruffo e F. De Feis

promossa con atto notificato all 31/5/94 a convenut.....
mette il seguente **DISPOSITIVO**

Atti i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza,
definitivamente pronunciando, così provvede:

Rigetta l'atto di opposizione proposto dall'AMAT avverso a
D.I. n. 929/94 emesso da questo Pretore in data 19.4.94
per la somma di lire 4.917.068, più accessori, in favore
di Vernaglione Gaetano.

Condanna l'AMAT, in unione del suo legale rappresentante, al pagamento delle spese del presente giudizio, che liquida
in complessivo lire 930.000, di cui lire 500.000 per onore
onico di difesa.

Sentenza esecutiva come in legge.

Taranto 16.11.1994

IL PRETORE
Francesco Martemucci

[Handwritten signature]

REPUBBLICA ITALIANA - IN NOME DELLA LEGGE
comandiamo a tutti gli Ufficiali Giudiziari che ne
siano richiesti ed a chiunque spetti, di mettere
a esecuzione il presente titolo, al Pubblico Mini-
stero di darvi assistenza, e a tutti gli Ufficiali
della Forza Pubblica di concorrervi, quando ne
siano legalmente richiesti.

17 NOV. 1994

Taranto, _____ 199

IL CANCELLIERE
IL DIRETTORE DI CIRCOLO
(Luca PACIULLI)



E' copia fotostatica in n. 1 facciate conforme
all'originale, che si rilascia in forma esecutiva
a richiesta di Luca M. Feis - Ruffo

Taranto, li _____ 17 NOV. 1994

IL DIRETTORE
IL Cancelliere
(Luca PACIULLI)



ATTO DI PRECETTO

Il sig. Vernaglione Gaetano , elettivamente domiciliato in Taranto alla Piazza Castello n.3 presso lo studio dell'avv.Francesco De Feis e del dr proc.Mauro Ruffo dai quali è rappresentato e difeso in forza di procura a margine del ricorso per decreto ingiuntivo opposto,

p r e m e s s o c h e

- il Pretore di Taranto, in funzione di Magistrato del Lavoro, con dispositivo del 16.11.1994, provvisoriamente esecutivo per legge, rigettava l'atto di opposizione proposto dall'AMAT avverso il D.I. n.929/94 emesso dal medesimo Pretore in data 29.4.1994 per la somma di £.4.917.048, oltre accessori, in favore di Vernaglione Gaetano condannando l'AMAT in persona del suo legale rappresentante pro tempore al pagamento delle spese di giudizio liquidate in complessive £.930.000;

- in data 17.11.1994 veniva rilasciata copia autentica in forma esecutiva del prefato dispositivo,

n o t i f i c a

all'AMAT, in persona del suo legale rappresentante pro tempore, il prefato dispositivo, provvisoriamente esecutivo, emesso dal Pretore del

Lavoro di Taranto dott.M.Martemucci in data 16.11.1994 cui è stata apposta la formula esecutiva in data 17.11.1994 e, contemporaneamente, in forza dello stesso dispositivo avente valore di titolo esecutivo,

I N T I M A

all'Azienda Municipalizzata Autotrasporti Taranto (AMAT), in persona del suo legale rappresentante pro tempore, corrente in Taranto alla via C.Battisti n.657, di pagare nel termine di gg.10 dalla notifica del presente atto le somme che seguono:

- sorte capitale	£.4.917.048;
- spese liquidate in decreto ing.	£. 360.000;
- spese liquidate in dispos.	£. 930.000;
- richiesta copie in f.e.	£. 16.000;
- disamina ordinanza	£. 16.000;
- atto di precetto	£. 64.000;
- richiesta notifica	£. 16.000;
- ritiro atto e disamina	£. 16.000;
- formazione fascicolo	£. 16.000;
- sessioni	£. 48.000;
- corrispondenza	£. 48.000;
- nota specifica	£. 16.000;
- IVA e CAP su £.1.546.000	£. 324.660;

T O T A L E S.E.& O.

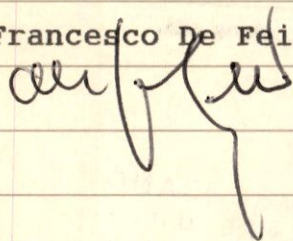
£.6.787.708

Oltre interessi e rivalutazione monetaria come per legge, le spese di notifica come a margine segnate e le successive occorrendo fino al soddisfo.

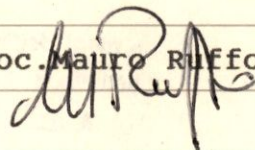
Con espresso avvertimento ad essa precettata che in difetto di pagamento nel termine detto si procederà ad esecuzione forzata nei modi e termini di legge.

Taranto, 22 novembre 1994

Avv. Francesco De Feis



Dr Proc. Mauro Ruffo



CORTE DI APPELLO DI LECCE

SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO - UFFICIO UNICO

Ad istanza della parte costituita in atti, lo stesso
scritto Assistente addetto al suindicato ufficio,
ho notificato il presente atto al Sig. AMAT in

pers. legale eff

abitante in Taranto Via C. Bellini n. 657

mediante consegna di copia conforme all'originale

a mani dell'impiegato

addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti.

24 Nov. 1994

VITO TAMBURRANO
ASSISTENTE UNEP
CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO

SPAZIO
NON
UTILIZZABILE

SPAZIO
NON
UTILIZZABILE



PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

IL PRETORE

(dr. Francesco Martemucci)

Il Pretore dott.
in funzione di Giudice del Lavoro
nella causa di lavoro

AMAT - TARANTO

23.11.94 011765

TRA

SEGRETERIA GENERALE

rapp. e dif. dall'Avv. AMAT
V.A. Sansone

E

rapp. e dif. dall'Avv. DE GIORGI Corino
ti M. Ruffo e F. De Feis

promessa con atto notificato del 31/5/94 a convenut.....
emette il seguente DISPOSITIVO

Uti i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza,
definitivamente pronunciando, così provvede:

Rigetta l'atto di opposizione proposto dall'AMAT avverso a
D. l. n. 928/94 emesso da questo Pretore in data 29.4.94
per la somma di lire 10.577.150, ~~in~~ più accessori, in fa-
vore di De Giorgi Corino.

Condanna l'AMAT, in persona del suo legale rapp.te pre-
tempore al pagamento delle spese del presente giudizio,
in liquidazione esemplativa lire 930.000, di cui lire
500.000 in onorario di difesa.

Sentenza esecutiva come in legge.

Taranto 16. 11. 1994

IL PRETORE

(dr. Francesco Martemucci)

Martemucci
Fe

2005
N. Cron. *2005*
CONTROVERGENZA LAVORO
Ind. trasferita L. 5895
Taranto, 22 NOV 1994

REPUBBLICA ITALIANA - IN NOME DELLA LEGGE
comandiamo a tutti gli Ufficiali Giudiziari che ne
siano richiesti ed a chiunque spetti, di mettere
a esecuzione il presente titolo, al Pubblico Mini-
stero di darvi assistenza, e a tutti gli Ufficiali
della Forza Pubblica di concorrervi, quando ne
siano legalmente richiesti.

Taranto, ~~17 NOV. 1994~~ 199

IL DIRETTORE DI CANCELLERIA
IL CANCELLIERE
(Luca PACIULLI)

E' copia fotostatica in n. 1 facciate **conforme**
all'originale, che si rilascia in forma **esecutiva**
a richiesta di av. De Feis - Ruffo

17 NOV. 1994

Taranto, li

Il Cancelliere

IL DIRETTORE DI CANCELLERIA
(Luca PACIULLI)

V.to per autentica

Taranto, ~~17 NOV. 1994~~

IL CANCELLIERE



ATTO DI PRECETTO

Il sig. De Giorgi Cosimo, elettivamente domiciliato in Taranto alla Piazza Castello n.3 presso lo studio dell'avv. Francesco De Feis e del dr proc. Mauro Ruffo dai quali è rappresentato e difeso in forza di procura a margine del ricorso per decreto ingiuntivo opposto,

p r e m e s s o c h e

- il Pretore di Taranto, in funzione di Magistrato del Lavoro, con dispositivo del 16.11.1994, provvisoriamente esecutivo per legge, rigettava l'atto di opposizione proposto dall'AMAT avverso il D.I. n.928/94 emesso dal medesimo Pretore in data 29.4.1994 per la somma di £.10.577.150, oltre accessori, in favore di De Giorgi Cosimo condannando l'AMAT in persona del suo legale rappresentante pro tempore al pagamento delle spese di giudizio liquidate in complessive £.930.000;

- in data 17.11.1994 veniva rilasciata copia autentica in forma esecutiva del prefato dispositivo,

n o t i f i c a

all'AMAT, in persona del suo legale rappresentante pro tempore, il prefato dispositivo, provvisoriamente esecutivo, emesso dal Pretore del

Lavoro di Taranto dott.M.Martemucci in data 16.11.1994 cui è stata apposta la formula esecutiva in data 17.11.1994 e, contemporaneamente, in forza dello stesso dispositivo avente valore di titolo esecutivo,

I N T I M A

all'Azienda Municipalizzata Autotrasporti Taranto (AMAT), in persona del suo legale rappresentante pro tempore, corrente in Taranto alla via C.Battisti n.657, di pagare nel termine di gg.10 dalla notifica del presente atto le somme che seguono:

- sorte capitale	£.10.577.150;
- spese liquidate in decreto ing.	£. 397.000;
- spese liquidate in dispos.	£. 930.000;
- richiesta copie in f.e.	£. 20.000;
- disamina ordinanza	£. 20.000;
- atto di precetto	£. 80.000;
- richiesta notifica	£. 20.000;
- ritiro atto e disamina	£. 20.000;
- formazione fascicolo	£. 20.000;
- sessioni	£. 60.000;
- corrispondenza	£. 60.000;
- nota specifica	£. 20.000;
- IVA e CAP su £.1.667.000	£. 350.070 ;

T O T A L E S.E.& O.

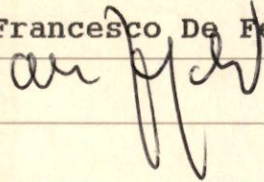
£.12.574.220

Oltre interessi e rivalutazione monetaria come per legge, le spese di notifica come a margine segnate e le successive occorrendo fino al soddisfo.

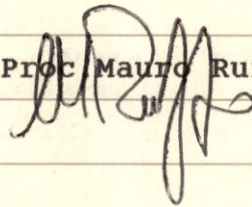
Con espresso avvertimento ad essa precettata che in difetto di pagamento nel termine detto si procederà ad esecuzione forzata nei modi e termini di legge.

Taranto, 22 novembre 1994

Avv. Francesco De Feis



Dr. Proc. Mauro Ruffo



URGENTE

CORTE DI APPELLO DI LECCE

SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO - UFFICIO UNICO NOTIFICAZIONI

Ad istanza della parte costituita in atti, io sottoscritto Assistente addetto al suindicato ufficio,

ho notificato il presente atto a *AMAT in for. locale*

Loff

abitante in *Contra* *Die P. Bellini* *652*

mediante consegna di copia conforme all'originale

a mani.

a mani dell'impiegato

addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti.

24 Nov. 1974

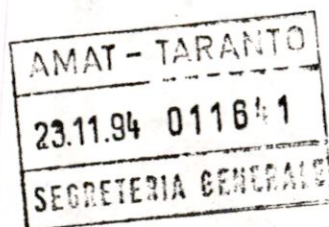
VITO TAMBURRANO
ASSISTENTE UNEP
CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO

SPAZIO
NON
UTILIZZABILE

SPAZIO
NON
UTILIZZABILE

STUDIO LEGALE

Avv. Vito Alberto Sansonetti
Via Sabato n.24-Tel.Fax 099/350201
74100 T A R A N T O



Spett.le
AMAT
V.C. Battisti n.657

T A R A N T O

Alla cortese attenzione della Dr. Menenti.-

Oggetto: Causa civile Pretura lavoro AMAT/DE GIORGI Cosimo-
Opposizione a D.I. per indennità sostitutiva ferie.

La presente per comunicarVi che la causa in oggetto è stata chiamata dinanzi al Pretore di Taranto, Giudice del Lavoro, all'udienza del 16/11 u.s.

Per il convenuto in oggetto si è regolarmente costituito in giudizio l'Avv. De Feis, il quale ha anche depositato copia dell'accordo sottoscritto tra le organizzazioni di categoria e l'Azienda in data 21/01/94 relativo all'oggetto del presente giudizio.

Ho fatto rilevare al Pretore che detto accordo, seppur sottoscritto dal Direttore di Esercizio, non è mai stato ratificato dalla Commissione Amministratrice dell'AMAT

Si è proceduto alla discussione della causa, nella quale ho sostenuto la tesi secondo la quale nulla è dovuto a titolo di indennità sostitutiva delle ferie non godute.

Il procuratore di controparte ha insistito nella sua domanda di rigetto della opposizione, ponendo a fondamento anche il riconoscimento della mancata attribuzione delle ferie al dipendente per motivi interni alla Azienda riportato nell'accordo del 21/01/94.

Il Pretore ha rigettato la opposizione proposta, confermando il D.I. e con condanna dell'Azienda al pagamento delle spese processuali.

Allego alla presente copia del dispositivo.

Allego, inoltre, nota specifica delle mie competenze.

In attesa di ricevere Vs. istruzioni, Vi saluto.

All. c.s.

Taranto, lì 22/11/94.-

Avv. Vito Alberto Sansonetti



N. 6298 / 96 R. G.

N. 35881 Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

IL PRETORE

Il Pretore dott. (dr. Francesco Martemucci)

in funzione di Giudice del Lavoro

nella causa di lavoro

TRA

AMAT

rapp. e dif. dall'Avv. V.A. Sansonetti

E

DE GIORGI Corinno

rapp. e dif. dall'Avv. ti M. Ruffo e F. De Feis

promossa con atto notificato ~~del~~ 31/5/94 a convenut.....
emette il seguente DISPOSITIVOuditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza,
definitivamente pronunciando, così provvede:

Rigetta l'atto di opposizione proposto dall'AMAT avverso a
D. I. n. 928/94 emesso da questo Pretore in data 29.4.94
per la somma di lire 10.577.150, in più accessori, in fa-
vore di De Giorgi Corinno.

Condanna l'AMAT, in persona del suo legale rapp. in pro-
tempore al pagamento delle spese del presente giudizio,
che liquida in complessive lire 930.000, di cui lire
500.000 in onorario di difesa.

Sentenza esecutiva come in legge.

Taranto 16. 11. 1994

IL PRETORE

Francesco Martemucci

STUDIO LEGALE

Avv. Vito Alberto Sansonetti
Via Sabato n.24-Tel.Fax 099/350201
74100 T A R A N T O



Spett.le
AMAT
V.C. Battisti n.657

T A R A N T O

Alla cortese attenzione della Dr. Menenti.-

Oggetto: Causa civile Pretura lavoro AMAT/VERNAGLIONE G.no-
Opposizione a D.I. per indennità sostitutiva ferie.

La presente per comunicarVi che la causa in oggetto è stata chiamata dinanzi al Pretore di Taranto, Giudice del Lavoro, all'udienza del 16/11 u.s.

Per il convenuto in oggetto si è regolarmente costituito in giudizio l'Avv. De Feis, il quale ha anche depositato copia dell'accordo sottoscritto tra le organizzazioni di categoria e l'Azienda in data 21/01/94 relativo all'oggetto del presente giudizio.

Ho fatto rilevare al Pretore che detto accordo, seppur sottoscritto dal Direttore di Esercizio, non è mai stato ratificato dalla Commissione Amministratrice dell'AMAT.

Si è proceduto alla discussione della causa, nella quale ho sostenuto la tesi secondo la quale nulla è dovuto a titolo di indennità sostitutiva delle ferie non godute.

Il procuratore di controparte ha insistito nella sua domanda di rigetto della opposizione, ponendo a fondamento anche il riconoscimento della mancata attribuzione delle ferie al dipendente per motivi interni alla Azienda riportato nell'accordo del 21/01/94.

Il Pretore ha rigettato la opposizione proposta, confermando il D.I. e con condanna dell'Azienda al pagamento delle spese processuali.

Allego alla presente copia del dispositivo.

Allego, inoltre, nota specifica delle mie competenze.

In attesa di ricevere Vs. istruzioni, Vi saluto.

All. c.s.

Taranto, lì 22/11/94.-

Avv. Vito Alberto Sansonetti

proceda



N. 6301 / 94 R. G.

N. 35883 Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

IL PRETORE

Il Pretore dott. (dr. Francesco Martemucci)

in funzione di Giudice del Lavoro

nella causa di lavoro

TRA

AMAT

rapp. e dif. dall'Avv. V. A. Sansonetti.

E

VERNAGLIONE Gaetano

rapp. e dif. dall'Avv. T. M. Ruffo e F. De Feis

promossa con atto notificato del 31/5/94 a convenut
e nelle il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza,
definitivamente pronunciando, così provvede:

Ritirata l'atto di opposizione proposto dall'AMAT avverso a
D. I. n. 929/94 emesso da questo Pretore in data 19.4.94
per la somma di lire 4.917.068, più accessori, in favore
di Vernaglionone Gaetano.

Condanna l'AMAT, in funzione del suo legale rappresentante, pro-tempore,
al pagamento delle spese del presente giudizio, che liquida
in complessivo lire 930.000, di cui lire 500.000 per spese
uniche di difesa.

Sintenzia esecutiva come in l. p.

Taranto 16.11.1994

IL PRETORE
Francesco Martemucci