



A. M. A. T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti-Taranto

DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

FAISA-C.I.S.A.L. contro A.M.A.T. - Procedura ex art. 28 L. 300/70 - Presa atto esito definitivo della lite - Liquidazione spese occorse per la difesa dell'Azienda.-

L'anno millenovecentottant a il giorno 26 (ventisei)

del mese di N o v e m b r e , alle ore 17.30 in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice nelle persone dei Signori:

1. Luigi PIGNATELLI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Fulvio MASTROBUONO

3. Piero MONOPOLI (a.g.)

4. Anselmo NEVOLI (a.g.)

5. Giuseppe MESTO

6. Alberto GALLUZZO

7. == ==

MEMBRI SUPPLEMENTI

8. Vitantonio LEONE (a.g.)

9. Francesco RUGGIERI (con diritto a voto).-

Assiste il Direttore dell'Azienda ^{ff.} ~~Dott./Ing/~~ Sig. Francesco PUCCI

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. FERRANTE Francesco

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

- PREMesso che con ricorso ex art. 28 L. 300/70, notificato il 13/9/1980, il sig. DE VITA Lucio, nella qualità di Segretario Provinciale della FAISA-C.I.S.A.L., adiva il Pretore di Taranto per sentir dichiarare antisindacale il comportamento dell'A.M.A.T., consistente nel non aver previsto la partecipazione del detto organismo aziendale alla commissione giudicatrice

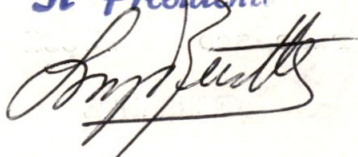
del concorso a n° 24 autisti;

- CHE questa Civica Azienda decideva di resistere al giudizio e di affidare il mandato relativo all'avv. Cataldo RIZZO;
- CHE il Pretore adito, con provvedimento del 29/9/1980, ha rigettato il ricorso, senza spese a carico del ricorrente;
- CHE il detto provvedimento è divenuto definitivo, per mancata opposizione;
- RITENUTO che, essendosi la procedura conclusa con esito favorevole per l'Azienda, ma senza spese a carico del succumbente, cede a carico dell'A.M.A.T. stessa l'onere di liquidare all'avv. Cataldo RIZZO quanto allo stesso dovuto per le prestazioni fornite, giusta la deliberazione aziendale n° 10 del 1971;
- VISTA la nota inviata dal suddetto difensore, dalla quale emerge che le spese ammontano a £. 3.000.=(tremila), i diritti a £. 172.000.=(centotasettantaduemila) ed a £. 212.000.=(duecentododicimila) gli onorari ridotti ai sensi del citato provvedimento n° 10;
- RITENUTO doversi provvedere;
- AVUTO il voto consultivo del ff. Direttore di Esercizio;
- CON VOTI 4 (quattro) favorevoli, 1 (uno) di astensione - consigliere Fulvio MASTROBUONO -, su 5 (cinque) votanti;

DELIBERA

- 1) - di prendere atto dell'esito definitivo, favorevole all'A.M.A.T., della procedura in premesse specificata;
- 2) - di liquidare in favore dell'avv. Cataldo RIZZO, per i titoli in narrativa indicati, la somma di £. 387.000.=(trecentoottantasettemila), mediante emissione di mandato di pagamento al suo nome e con imputazione della spesa al Cap. 12 con storno di pari importo dal Cap. 20 del bilancio di previsione dell'anno 1980.-

Visto: **Il Presidente**



Il Segretario



h. 222m

IMPUTAZIONE DELLA SPESA			
Esercizio	1980	Titolo	I
		Categ.	II
		Cap.	12
		Art.	
SPESA LEGALI			
Stanziamiento originario	L.	16.000.000	
Somme aggiunte	L.	10.665.847	
	Totale L.	26.665.847	
Somme detratte	L.	"	
Stanziamiento aggiornato	L.	26.665.847	
Somme già impegnate	L.	20.774.442	
Amm. del presente impegno	L.	387.000	
Disponibilità di impegni	L.	5.504.405	

g. 222m

IMPUTAZIONE DELLA SPESA			
Esercizio	1980	Titolo	I
		Categ.	II
		Cap.	12
		Art.	
SPESA LEGALI			
Stanziamiento originario	L.	15.000.000	
Somme aggiunte	L.	11.665.847	
	Totale L.	26.665.847	
Somme detratte	L.	"	
Stanziamiento aggiornato	L.	26.665.847	
Somme già impegnate	L.	26.088.792	
Amm. del presente impegno	L.	387.000	
Disponibilità di impegni	L.	190.055	

Comunicata all'Amministrazione Comunale il 5/12/1980

la Giunta Municipale

Approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 384 del 1°11/12/1980

Resa/ese cutiva/il/.....

Il Funzionario Superiore
Il Direttore
(Francesco LIGANTE)
furan



Giuseppe Cippone

384
- 5 DIC. 1980
(Vittorio CIPPONE)

A. M. A. T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti-Taranto

COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

FAISA-C.I.S.A.L. contro A.M.A.T. - Procedura ex art. 28 L. 300/70 - Presa atto esito definitivo della lite - Liquidazione spese occorse per la difesa dell'Azienda.-

L'anno millenovecentottant a il giorno 26 (ventisei)
del mese di Novembre, alle ore 17.30 in TARANTO e nella
sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice
nelle persone dei Signori:

1. Luigi PIGNATELLI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Fulvio MASTROBUONO

3. Piero MONOPOLI (a.g.)

4. Anselmo NEVOLI (a.g.)

5. Giuseppe MESTO

6. Alberto GALLUZZO

7. == ==

MEMBRI SUPPLENTI

8. Vitantonio LEONE (a.g.)

9. Francesco RUGGIERI (con diritto
a voto).-

Assiste il ^{ff}Direttore dell'Azienda Dott. Ing. Sig. Francesco FUCCI

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. FERRANTE Francesco

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

- PREMESSO che con ricorso ex art. 28 L. 300/70, notificato il 13/9/1980, il sig. DE VITA Lucio, nella qualità di Segretario Provinciale della FAISA-C.I.S.A.L., adiva il Pretore di Taranto per sentir dichiarare antisindacale il comportamento dell'A.M.A.T., consistente nel non aver previsto la partecipazione del detto organismo aziendale alla commissione giudicatrice

- del concorso a n° 24 autisti;
- CHE questa Civica Azienda decideva di resistere al giudizio e di affidare il mandato relativo all'avv. Cataldo RIZZO;
 - CHE il Pretore adito, con provvedimento del 29/9/1980, ha rigettato il ricorso, senza spese a carico del ricorrente;
 - CHE il detto provvedimento è divenuto definitivo, per mancata opposizione;
 - RITENUTO che, essendosi la procedura conclusa con esito favorevole per l'Azienda, ma senza spese a carico del succumbente, cede a carico dell'A.M.A.T. stessa l'onere di liquidare all'avv. Cataldo RIZZO quanto allo stesso dovuto per le prestazioni fornite, giusta la deliberazione aziendale n° 10 del 1971;
 - VISTA la nota inviata dal suddetto difensore, dalla quale emerge che le spese ammontano a £. 3.000.=(tremila), i diritti a £. 172.000.=(centotasettantaduemila) ed a £. 212.000.=(duecentododicimila) gli onorari ridotti ai sensi del citato provvedimento n° 10;
 - RITENUTO doversi provvedere;
 - AVUTO il voto consultivo del ff. Direttore di Esercizio;
 - CON VOTI 4 (quattro) favorevoli, 1 (uno) di astensione - consigliere Fulvio MASTROBUONO -, su 5 (cinque) votanti;

DELIBERA

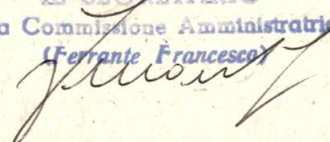
- 1) - di prendere atto dell'esito definitivo, favorevole all'A.M.A.T., della procedura in premesse specificata;
- 2) - di liquidare in favore dell'avv. Cataldo RIZZO, per i titoli in narrativa indicati, la somma di £. 387.000.=(trecentottantasettemila), mediante emissione di mandato di pagamento al suo nome e con imputazione della spesa al Cap. 12 con storno di pari importo dal Cap. 20 del bilancio di previsione dell'anno 1980.-

IL SEGRETARIO
F/to FERRANTE Francesco

Visto: IL PRESIDENTE
F/to Ing. Luigi PIGNATELLI

P.C.C. :

IL SEGRETARIO
Della Commissione Amministrativa
(Ferrante Francesco)



IMPUTAZIONE DELLA SPESA

Esercizio 1980 Titolo I Categ. II

Cap. 12 Art. _____

Spese legali.

Stanziamiento originario L. 15.000.000

Somme aggiunte L. 11.665.847

Totale L. 26.665.847

Somme detratte L. =

Stanziamiento aggiornato L. 26.665.847

Somme già impegnate L. 26.088.792

Amm. del presente impegno L. 387.000

Disponibilità di impegni L. 190.055

Stampa stampata in bianco su carta gialla. Contiene una tabella con 10 colonne e 10 righe. Le intestazioni delle colonne sono: DATA, DESCRIZIONE, QUANTITÀ, VALORE, UNITÀ DI MISURA, UNITÀ DI MISURA, UNITÀ DI MISURA, UNITÀ DI MISURA, UNITÀ DI MISURA, UNITÀ DI MISURA. Le intestazioni delle righe sono: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. La prima riga è contrassegnata da un asterisco (*).

Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. del

Resa esecutiva il

Il Direttore



ALL'ASSESSORATO ALLE MUNICIPALIZZATE
~~XXXXXXXXXX~~

COMUNE DI TARANTO

c.p.c. ~~XXXXXXXXXX~~ ALLA DIREZIONE AMAT

Segretario Generale

" "

S E D I

DECISIONE DELLA G.M. RIUNITASI IL 11.12.1980

Oggetto: Delibera AMAT n. 390 del 26.11.1980 circa FAISA-CISAL c/
AMAT -Procedura ex art. 28 L. 300/70 - Liquidazione spese occorse
per la difesa dell'Azienda.

(Relatore IL SINDACO)

La G.M., nella seduta del 11.12.1980, PRENDE ATTO

IL SEGRETARIO GENERALE



N. 1802/80 di Prot.

Taranto, li 13.12.1980

COMUNE DI TARANTO

IL PRESIDENTE DELLA G.M.

E' copia conforme all'originale

20 DIC 1980

Giuseppe Cammà



UFFICIO DELEGATO
G. ENRICO ROMANDINI



74100 Taranto, 5/Dicem.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (11, 5 LINEE URBANE)

N. di protocollo 2296/80 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.



Spett.le REGIONE PUGLIA

Sezione Provinciale Decentrata
di Controllo sugli Atti degli
Enti Locali -Via De Cesare, 102 - TARANTO -Trasmettiamo oggetto delle deliberazioni assunte dalla
Commissione Amministratrice di questa Azienda:

- Del. N° 371 = Presa atto offerta di manutenzione e assistenza orologi per la rilevazione presenza.
- " N° 375 = Presa atto delle spese di giustizia anticipate dall'agente DI GIACOMO Pasquale.
- " N° 387 = Differimento data indizione appalto concorso per la fornitura di accumulatori.
- " N° 388 = DE PASQUALE Cosimo e DE VITA Lucio contro AMAT - Giudizio dinanzi al Giudice del Lavoro - Presa atto esito definitivo del giudizio - Liquidazione spese occorse per la difesa dell'AMAT.
- " N° 389 = DE VITA Lucio e DE PASQUALE Cosimo contro AMAT - Procedimento ex art. 28 L.300/70 - Presa atto esito definitivo del giudizio - Liquidazione spese occorse per la difesa dell'Azienda.
- " N° 390 = FAISA-CISAL contro AMAT - Procedura ex art. 28 L. 300/70 - Presa atto esito definitivo della lite - Liquidazione spese occorse per la difesa dell'Azienda.
- " N° 391 = FAISA-CISAL contro AMAT - Procedura ex art. 28 L. 300/70 - Presa atto esito definitivo del giudizio - Liquidazione spese occorse per la difesa dell'AMAT.
- " N° 392 = DE VITA Lucio e ~~XXXXXXXXXX~~ quale Segr. Prov. FAISA-CISAL contro AMAT - Procedimento ex art.28 L. 300/70 - Presa atto esito definitivo della controversia - Liquidazione spese occorse per la difesa dell'AMAT.
- " N° 393 = Opposizione al decreto emesso dal Pretore di Taranto-Giudice del Lavoro- in data 13/11/80, nel procedimento promosso dalla FAISA-CISAL, ex art. 28 L. 300/70 - Nomina difensore.-

Distinti saluti.

Il Funzionario Superiore
(Francesco FERRANTE)

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
~~MANUTENZIONE~~
TARANTO

5/Dicembre/80

Al Sig. SINDACO
del Comune di Taranto

2295/80

N. _____ di Prot.

All'ASSESSORE ALLE MUNICIPALIZZATE
del Comune di Taranto

TARANTO

Compiegate alla presente trasmettiamo, per opportuna conoscenza, n° 2 (due) copie dei provvedimenti adottati dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda:

- Del. N° 371 = Presa atto offerta di manutenzione e assistenza orologi per la rilevazione presenza.
- " N° 375 = Presa atto delle spese di giustizia anticipate dall'agente DI GIACOMO Pasquale.
- " N° 387 = Differimento data indizione appalto concorso per la fornitura di accumulatori.
- " N° 388 = DE PASQUALE Cosimo e DE VITA Lucio contro A.M.A.T. - Giudizio dinanzi al Giudice del Lavoro - Presa atto esito definitivo del giudizio - Liquidazione spese occorse per la difesa dell'A.M.A.T.-.
- " N° 389 = DE VITA Lucio e DE PASQUALE Cosimo contro A.M.A.T. - Procedimento ex art. 28 L. 300/70 Presa atto esito definitivo del giudizio - Liquidazione spese occorse per la difesa dell'Azienda.
- " N° 390 = FAISA-C.I.S.A.L. contro A.M.A.T. - Procedura ex art. 28 L. 300/70 - Presa atto esito definitivo della lite - Liquidazione spese occorse per la difesa dell'Azienda.
- " N° 391 = FAISA-CISAL contro AMAT - Procedura ex art. 28 L. 300/70 Presa atto esito definitivo del giudizio - Liquidazione spese occorse per la difesa dell'A.M.A.T.-.
- " N° 392 = DE VITA Lucio, quale Segr. Prov. della FAISA-CISAL contro AMAT - Procedimento ex art. 28 L. 300/70 Presa atto esito definitivo della controversia Liquidazione spese occorse per la difesa della AMAT.
- " N° 393 = Opposizione al decreto emesso dal Pretore di Taranto in data 13/11/80, nel procedimento promosso dalla FAISA-CISAL, ex art. 28 L. 300/70 - Nomina

- 5 DIC. 1980
(Vittorio CIPPONE)

Il Segretario superiore
Vittorio CIPPONE