



A.M.A.T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti - Taranto

DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

Presa atto dispositivo sentenza giudizio CONVERTINI/AMAT - Liquidazione somme.

L'anno millenovecentonovant **aquattro**, il giorno **7 (sette)** del mese di **D i c e m b r e**, alle ore **08.30** in **TARANTO** e nella sede dell'Azienda, si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice nelle persone dei Signori:

- | | |
|--------------------------|-------------------|
| 1. Arturo M A S I | PRESIDENTE |
| MEMBRI EFFETTIVI | |
| 2. ===== | 3. ===== |
| 4. ===== | 5. ===== |
| 6. ===== | 7. ===== |

MEMBRI SUPPLENTI

- | | |
|----------|----------|
| 8. ===== | 9. ===== |
|----------|----------|

Assiste il Direttore dell'Azienda Dott. Ing. =====

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. =====

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta.

I L P R E S I D E N T E

- **VISTA** la deliberazione n. 95 del 21.05.1994 con cui la Commissione Amministratrice ha deciso di proporre opposizione avverso il ricorso per decreto ingiuntivo per indennità sostitutiva ferie pregresse, promosso dal dipendente **CONVERTINI** Giovanni, rappresentato e di

feso dall'avv. DE FEIS e dal dott. proc. RUFFO, affidando mandato all'avv. Vito Alberto SANSONETTI;

- ATTESO che il legale officiato dall'Azienda, con propria nota del 05.12 u.s., prot. n. 12318 del 07.12.94, ha comunicato che nella predetta causa il Giudice del Lavoro, nell'udienza del 2.12 u.s. ha emesso dispositivo di sentenza provvisoriamente esecutivo, con cui ha rigettato l'opposizione al predetto decreto ingiuntivo, condannando l'AMAT, altresì, al pagamento delle complessive spese di giudizio;
- RITENUTO dover dare immediata esecuzione ai pagamenti così come disposti per evitare la procedura esecutiva;
- VISTO il bilancio preventivo 1994;
- VISTO l'art. 6 del T.U. del 1925;
- VISTO l'art. 29 - comma g) - del DPR n. 902 del 04.10.1986

D E L I B E R A

- di prendere atto del dispositivo di sentenza, fatta salva ogni determinazione in ordine ad eventuale appello, relativo alla controversia AMAT/CONVERTINI che allegato alla presente ne fa parte integrante e sostanziale;
- di autorizzare l'Ufficio Ragioneria a liquidare a favore del dipendente CONVERTINI Giovanni la somma complessiva di f.3.863.604, di cui f.758.100.=, compresa IVA e CAP, per spese di giudizio, nonchè interessi e rivalutazione monetaria dal dì della maturazione fino al soddisfo;
- di porre la spesa di f.3.105.504.=, a carico del bilancio di previsione economico per l'esercizio 1994, alla voce di conto "Trattamento sostitutivo di ferie non godute" del Mastro "Spese di personale"; la somma di f.758.100.= alla voce "Consulenze professionali, spese legali e giudiziali" del Mastro "Spese per prestazioni di servizi - Spese legali".-

Il Presidente

[Handwritten signature]

I L P R E S I D E N T E

- VISTA la deliberazione n. 95 del 21.05.1994 con cui la Commissione Amministrativa ha deciso di proporre opposizione avverso il ricorso per decreto ingiuntivo per indennità sostitutiva ferie pregressive, promosso dal dipendente CONVERTINI Giovanni, rappresentato e difeso dall'avv. DE FEIS e dal dott. proc. RUFFO, affidando mandato all'avv. Vito Alberto SANSONETTI;

Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Ratificata dalla Giunta Municipale nella seduta del

Resa esecutiva il **7 DIC. 1994**


CAPO AREA
Il Direttore
SEGRETERIA GENERALE
(Francesco FERRANTE)



Taranto, li. 13/dicembre/1994

**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 3561 (5 linee urbane)
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale 00146330733

N. di Protocollo 2485/94 Rip.....

Risposta a N..... del.....

Allegati N.....

Spett/le

Ufficio Servizi Municipalizzate
del Comune di Taranto
Via Ciro Giovinazzi

RACCOMANDATA A MANO

T A R A N T O

OGGETTO : Trasmissione dispositivi deliberazioni.

Compiegate alla presente trasmettiamo, in duplice esemplare, co
pia dei dispositivi delle deliberazioni adottate dal Presidente e
dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda nelle sedute del
1 - 3 e 7/dicembre/1994, contrassegnate con i seguenti numeri crono
logici:

- Del. nn. 306 - 310 - 311 - 312 - 313 - 314 - 315 - **316.-**

Distinti saluti.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO
(Ing. Francesco LUCIBELLO)

TA 14/12/94

STUDIO LEGALE

Avv. Vito Alberto Sansonetti
Via Sabato n.24-Tel.Fax 099/350201
74100 T A R A N T O

castelle
[Signature]

- 7 DIC. 1994

N. 12318/94 di Prot.

Spett.le
AMAT
V.C. Battisti n.657

T A R A N T O

URGENTE
[Signature]

Alla cortese attenzione della Dr. Menenti. 

Oggetto: Causa civile Pretura lavoro AMAT/CONVERTINI G.-
Opposizione a D.I. per indennità sostitutiva ferie.

La presente per comunicarVi che la causa in oggetto è stata chiamata dinanzi al Pretore di Taranto, Giudice del Lavoro, all'udienza del 2/12 u.s.

Per il convenuto in oggetto si è regolarmente costituito in giudizio l'Avv. De Feis, il quale ha anche depositato copia dell'accordo sottoscritto tra le organizzazioni di categoria e l'Azienda in data 21/01/94 relativo all'oggetto del presente giudizio.

Ho fatto rilevare al Pretore che detto accordo, seppur sottoscritto dal Direttore di Esercizio, non è mai stato ratificato dalla Commissione Amministratrice dell'AMAT

Si è proceduto alla discussione della causa, nella quale ho sostenuto la tesi secondo la quale nulla è dovuto a titolo di indennità sostitutiva delle ferie non godute.

Il procuratore di controparte ha insistito nella sua domanda di rigetto della opposizione, ponendo a fondamento anche il riconoscimento della mancata attribuzione delle ferie al dipendente per motivi interni alla Azienda riportato nell'accordo del 21/01/94.

Il Pretore ha rigettato la opposizione proposta, confermando il D.I. e con condanna dell'Azienda al pagamento delle spese processuali.

Allego alla presente copia del dispositivo.

Allego, inoltre, nota specifica delle mie competenze.

In attesa di ricevere Vs. istruzioni, Vi saluto.

All. c.s.

Taranto, lì 5/12/94.-

Avv. Vito Alberto Sansonetti

Vito Alberto Sansonetti

STUDIO LEGALE

Avv. Vito Alberto Sansonetti
Via Sabato n.24-Tel.Fax 099/350201
74100 T A R A N T O

NOTA SPECIFICA PER

A.M.A.T.

contro

CONVERTINI Giovanni

Valore L.3.105.504=	spese	diritti
Posizione		70.000
Disamina		16.000
Ricorso Introduttivo		63.000
Datt. e Coll.		16.000
Autentica Firma		16.000
Fascicolazione	1.000	16.000
Consult. e corrispondenza		112.000
Deposito ricorso		16.000
Esame ordinanza fiss. udienza		16.000
Richiesta copie ricorso	1.200	16.000
Autentica copie		16.000
Richiesta notifica	2.000	16.000
Esame relata di notifica		16.000
Esame difese avverse		24.500
Costituzione in giudizio		16.000
Discussione orale		42.000
Esame conclusioni Avversario		70.000
Richiesta assegnazione a sentenza		16.000
Esame dispositivo sentenza		16.000
Richiesta copia dispositivo sentenza		16.000
Partecipazione a n.1 udienza trattazione		28.000
Ritiro fascicolo		16.000
Red. nota specifica		16.000
Datt. e coll.		16.000
Totale	4.200	681.500

Onorario: (minimo)	
Studio controversia	97.000
Consult. cliente	50.000
Ricorso introduttivo	78.500
N. 1 udienza	25.000
Memoria dif.	218.500
Discussione	91.000
Totale	L.560.000

Riepilogo:

Totale spese	4.200
" " diritti	681.500
Onorario	560.000
10% spese generali	124.150

Totale complessivo L.1.369.850

Oltre IVA (L.259.473) e CAP (L. 27.313) come per legge.

Salvo errori e omissioni.

Taranto, li 5/12/94. -

Avv. Vito Alberto Sansonetti





REPUBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

IL PRETORE

Il Pretore dott. **(dr. Anna Maria MARRA)**

in funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

TRA

A.M.D.T.

rapp. e dif. dall'Avv. *V. Sansonetti*

E

Conte di Giovanni

rapp. e dif. dall'Avv. F. De Feis - M. Ruffa

promossa con atto notificato il 19/05/2018 a 19/05/2018 convenut

emette il seguente **DISPOSITIVO**

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provvede:

- 1) rigettare la opposizione e, per l'effetto, confermare il decreto in giudizio opposto n. 1012/94 emesso in data 11.5.1994;
- 2) condannare l'A.M.A.T., in persona del suo legale rappresentante pro-Temore, alla rifusione delle spese e competenze del presente giudizio di opposizione, che liquida in complessive € 630.000 di cui € 20.000 per spese vive, € 180.000 per diritti di procuratore e € 430.000 per onorari di questo, oltre IVA e CPA, con distrazione in favore degli Avv. F. De Feis e M. Ruffo, dichiarando anche solari -

1010

Taranto, 2.12.1994

IL PRETORE

(dr. Anna Maria MARRA)

or, Manu