



A. M. A. T.
Azienda Municipalizzata Autotrasporti-Taranto

DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

**Ricorsi dipendenti diversi c/AMAT.- Presa atto sentenze.- Liquidazioni spese
giudizio.-**

L'anno millenovecentottantotto il giorno 17 (diciassette)
del mese di Novembre, alle ore 08.30 in TARANTO e nella
sede dell'Azienda;
si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice
nelle persone dei Signori:

1. Luigi PIGNATELLI PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. <u>Giuseppe MESTO</u>	3. <u>Alberto MESSINESE</u>
4. <u>Pietro LEONE (a.g.)</u>	5. <u>Emanuele VOZZA</u>
6. <u>Ezio VODOPIA (a.g.)</u>	7. <u>Edwige GRIFONI POLIDORI</u>

MEMBRI SUPPLENTI

8. <u>Giovanni SEMERARO (a.g.)</u>	9. <u>Cosimo IRPINIA (con diritto a voto).-</u>
------------------------------------	---

Assiste il Direttore dell'Azienda Dott. Ing. Silvano CAVALIERE

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. Francesco FERRANTE

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

- **PREMESSO** che con deliberazione n.365 del 10/12/1987, ratificata dalla Giunta Municipale l'11/01/1988, veniva deciso di resistere ai ricorsi al Giudice del Lavoro promossi da 34 (trentaquattro) dipendenti affidandoli l'incarico per la difesa dell'Azienda

da all'avv. Matteo MALANDRINO;

- CONSIDERATO che con propria nota dell'11/1/1988 l'innanzi citato professionista, nell'allegare i dispositivi delle sentenze emesse dal Pretore adito - dr. DIOGUARDI - ha comunicato che l'Azienda è risultata soccombente consigliando, conseguentemente, di dare esecuzione a dette sentenze che sono provvisoriamente esecutive e riservandosi ogni valutazione circa l'opportunità di interporre appello al momento in cui saranno depositate le motivazioni;
- VISTE le sentenze ove si evince, tra l'altro, che l'Azienda è stata condannata alle spese del giudizio stabilite per ogni sentenza in £.496.000.- (quattrocento novantaseimila) di cui £.300.000.- (trecentomila) per onorario da distrarsi in favore del legale difensore dei ricorrenti;
- ATTESO che le sentenze emesse per le identiche motivazioni sono 6 (sei);
- A VOTI unanimi;

D E L I B E R A

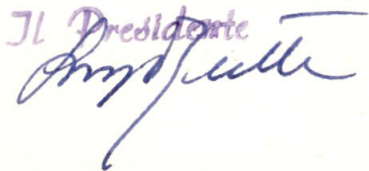
- di prendere atto delle sentenze emesse dal Giudice del Lavoro - dr. DIOGUARDI - in narrativa specificate;

P R E N D E A T T O

- che la spesa complessiva di £.2.976.000.- (novecentosettantaseimila) oltre a IVA e CAP relativa alle spese dei giudizi di che trattasi, trova copertura nel bilancio economico di previsione per l'esercizio 1988, alla voce "SPESE PER PRESTAZIONI DI SERVIZI - SPESE LEGALI E GIUDIZIALI".-

Il Segretario


Visto:

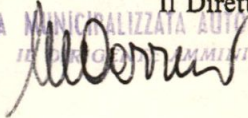
Il Presidente


Comunicata all'Amministrazione Comunale il **29/11/1988.-**

..... **della Giunta Municipale nella seduta del 16/12/1988.-**

Approvata con deliberazione del Consiglio Comunale ~~xxxxxxxxxxxxxx~~ del

~~Rosa~~/esecutiva/II/.....

Il Direttore
AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
UFFICIO AMMINISTRATIVO




COMUNE DI TARANTO

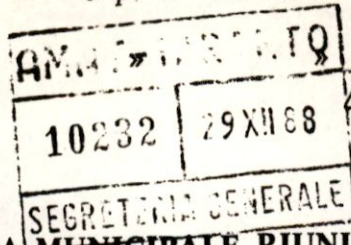
SEGRETERIA GENERALE

e p. c. ALL'UFFICIO

A.M.A.T.

SEGR. *me*
f

SEDI



DECISIONE DELLA GIUNTA MUNICIPALE RIUNITASI IL 16.12.1988

Oggetto: Presse atto deliberazioni A.M.A.T. sedute del 3.11.1988-12.11.88- 17.11.88
26.11.88.

(Relatore Giudetti)

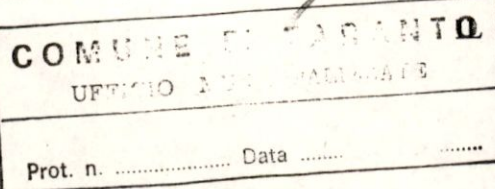
La Giunta Municipale nella seduta del 16.12.1988, Prende atto delle sottometate
deliberazioni A.M.A.T.

n. ³³⁹ 339 del 3.11.1988	n. 357 del 17.11.1988
n. 341 " " "	n. 358 " " "
n. 342 " 12.11.1988	n. 359 " " "
n. 343 " " "	n. 360 " " "
n. 344 " " "	n. 361 " " "
n. 345 " " "	n. 362 " " "
n. 346 " " "	n. 363 " " "
n. 347 " " "	n. 364 " " "
n. 348 " " "	n. 365 " " "
n. 349 " " "	n. 366 " " "
n. 350 " 17.11.1988	n. 368 " 26.11.1988
n. 351 " " "	n. 369 " " "
n. 352 " " "	
n. 353 " " "	
n. 354 " " "	
n. 355 " " "	
n. 356 " " "	

XXXXX

Taranto, li 19/12/1988

IL SEGRETARIO GENERALE



PRESIDENTE DELLA G.M.

Prot. n. Data



29 NOV. 1988

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657-TEL. (099) 791451 (N° 5 LINEE URBANE)

74100 Taranto,

N. di protocollo 2188/88 Rip.

Risposta a N. del

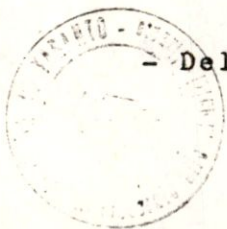
Allegati N.

SPETT/LE ASSESSORATO
ALLE MUNICIPALIZZATE
DEL COMUNE DI TARANTOOGGETTO: trasmissione deliberazioni.-

Trasmettiamo, per opportuna conoscenza, n.3 (tre) copie dei sottoelencati provvedimenti adottati dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda nella seduta del 17/11/88:

- Del.n.354- Compenso Commissione giudicatrice preposta al concorso interno per la copertura del posto di Capo Ufficio "Gestione Materiali" liv.3°.-
- Del.n.355- Compenso Commissione giudicatrice preposta al concorso interno per la copertura di n.1 posto di Capo Deposito di 1.a - livello IV.-
- Del.n.356- Approvazione spese trasferta a Roma in favore del Commissario prof.Ezio VODOPIA.-
- Del.n.357- Giornata di Studio SOSEA S.p.A.- Bari 25/11/88. Autorizzazione partecipazione.-
- Del.n.358- Indizione licitazione privata per l'affidamento del servizio per il lavaggio delle sottocasse autobus.-
- Del.n.359- Approvazione elenco ditte da invitare alla licitazione privata per la fornitura e posa in opera impianto di riscaldamento.-
- Del.n.360- Ricorsi dipendenti diversi c/AMAT.- Presa atto sentenza.- Liquidazione spese giudizio.-
- Del.n.361- Nomina Commissione Tecnica licitazione privata fornitura olie grassi.-
- Del.n.362- Presa atto spese legali dovute alla S.p.A. CREDITO ITALIANO.-
- Del.n.363- Rimborso all'economo di f.2.433.757.- per spese economali.-
- Del.n.364- Approvazione verbali del 25-27/7/88 relativi al merito comparativo per la copertura di n.2 posti di Capo Deposito di 1.a - livello IV°.-
- Del.n.365- Compenso Commissione Giudicatrice preposta al concorso interno per la copertura di n.2 posti di Capo Deposito di 1.a livello IV°.-
- Del.n.366- Rettifica verbale di riunione n.4 del 23/1/1988 di cui alla deliberazione n.260 dell'1/9/88 riferita al concorso interno Capi Operai - Sezione Carrozzeria.-

Distinti saluti.

33309
29-11-88

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657-TEL. (099) 791451 (N° 5 LINEE URBANE)

74100 Taranto,

29 NOV 1988

N. di protocollo 2189/88 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

29 NOV. 1988

ARRIVO

SPETT/LE REGIONE PUGLIA
Sez. Prov. Decentrata di
Controllo sugli Atti
Degli Enti Locali
Via De Cesare, 102
74100 T A R A N T ORaccomandata a manoOGGETTO: trasmissione elenco oggetto deliberazioni.-

Trasmettiamo elenco oggetto dei sottoindicati provvedimenti adottati dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda nella seduta del 17/11/1988:

- Del.n.354- Compenso Commissione giudicatrice preposta al concorso interno per la copertura del posto di Capo Ufficio "Gestione Materiali" liv.3°.-
- Del.n.355- Compenso Commissione giudicatrice preposta al concorso interno per la copertura di n.1 posto di Capo Deposito di 1.a - livello IV°.-
- Del.n.356- Approvazione spese trasferta a Roma in favore del Commissario prof.Ezio VODOPIA.-
- Del.n.357- Giornata di Studio SOSEA S.p.A.- Bari 25/11/88. Autorizzazione partecipazione.-
- Del.n.358- Indizione licitazione privata per l'affidamento del servizio per il lavaggio delle sottocasce autobus.-
- Del.n.359- Approvazione elenco ditte da invitare alla licitazione privata per la fornitura e posa in opera impianto di riscaldamento.-
- Del.n.360- Ricorsi dipendenti diversi c/AMAT.- Presa atto sentenza.- Liquidazione spese giudizio.-
- Del.n.361- Nomina Commissione Tecnica licitazione privata fornitura olie grassi.-
- Del.n.362- Presa atto spese legali dovute alla S.p.A. CREDITO ITALIANO.-
- Del.n.363- Rimborso all'economista di f.2.433.757.- per spese economali.-
- Del.n.364- Approvazione verbali del 25-27/7/88 relativi al merito comparativo per la copertura di n.2 posti di Capo Deposito di 1.a - livello IV°.-
- Del.n.365- Compenso Commissione Giudicatrice preposta al concorso interno per la copertura di n.2 posti di Capo Deposito di 1.a livello IV°.-
- Del.n.366- Rettifica verbale di riunione n.4 del 23/1/1988 di cui alla deliberazione n.260 dell'1/9/88 riferita al concorso interno Capi Operai - Sezione Carrozzeria.-

Distinti saluti.

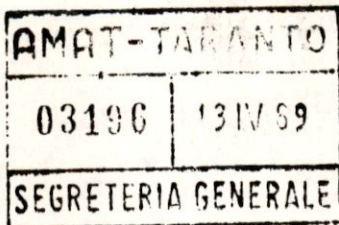
ffp

STUDIO LEGALE

VIA PLINIO, 87 - TEL. (099) 331961 - 74100 TARANTO

Avv. MATTEO MALANDRINO
Dr.ssa ANNA LEO
Dr. CATALDO PENTASSUGLIA

Raccomandata



Taranto, 10 aprile 1989

Egr. Sig.
Presidente C.A.
A.M.A.T.
Via C. Battisti, 657
74100 TARANTO

A.M.A.T. / SAPONARA Giuseppe + 9
A.M.A.T. / CHIAROLLA Giuseppe + 9
A.M.A.T. / D'IGNAZIO Domenico + 10
A.M.A.T. / DE VITA Lucio
A.M.A.T. / DE PACE Francesco
A.M.A.T. / CARICASULO Michele

Allego fotocopia della sentenza emessa dal Pretore di Taranto nei giudizi in oggetto.

La stessa mi è stata notificata il 31/3 ultimo scorso. Il termine per l'eventuale appello scade quindi il 30/11 prossimo venturo.

La motivazione pur concisa appare conseguenziale.

Riservo di meglio illustrare il mio parere circa l'opportunità di interporre appello in un incontro da tenersi al più presto, in tempo utile, cioè, perchè possa predisporre l'eventuale ricorso in appello.

In attesa di vostre determinazioni porgo migliori saluti.

M. Malandrino
(avv. Matteo Malandrino)

Me!
Pen
Fare copie per inviare Federtapost
copie x ha Presidente
ps

REPUBBLICA ITALIANA

N. 1480 SENI

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

N. 4379/27 R.G.

Il Pretore di Taranto, Magistrato del Lavoro, Dott.

N. 5346 CRON.

FRANCESCO DIOGUARDI, ha emesso la seguente

S E N T E N Z A

nella causa civile in 1° grado iscritta al N° 4379/87

Reg. Gen. avente per oggetto: "Pagamento maggiorazione
su lavoro straordinario"

T R A

CHIAROLLA GIUSEPPE, LAGIVERGIA ALFREDO, BENITO CUFARI,

NOBILE SERGIO, CHIAROLLA COSIMO, NEGLIA DOMENICO, AT-

TOLINO FRANCO, LA CAVA FRANCESCO, DE PACE GAETANO,

MERICO LUCIANO, rappresentati e difesi dall'avv. Gio-
vanni Lelle per procura a margine del ricorso:

= A T T O R I =

E

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO, - AMAT -

in persona del suo Direttore di esercizio: ing. Cava-
liere Silvano, rappresentata e difesa dall'avv. Matteo
Malandrino per procura estesa in calce alla copia no-
tificata del ricorso introdittivo di controparte:

= C O N V E N U T A =

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

Con ricorso ritualmente notificato Chiarolla Giuseppe,
Lagivergia Alfredo, Cufari Benito, Nobile Sergio,

Illegale copia in forma esecutiva a
richiesta dell'avv. Lelle
Taranto, 11-11-88
Il Cancelliere
G. P. S. M. M. M.

Chiarolla Cosimo, Neglia Domenico, Attolino Franco,
La Cava Francesco, De Pace Gaetano, Luciano Merico
convenivano avanti questo pretore, in funzione di
giudice del lavoro, l'AMAT esponendo di lavorare alle
dipendenze di tale azienda municipalizzata che dal
gennaio 1985 aveva compensato il lavoro straordinario,
in difformità dal precetto di legge, con una maggio-
razione del 10% su una quota oraria della retribuizio-
ne calcolata con riferimento alla indennità di contin-
genza nella misura raggiunta nell'anno 1984.

Assumendo, pertanto, di essere rimasti creditori delle
differenze conseguenti al diverso criterio di calcolo
adottato, concludevano chiedendo la condanna dell'a-
zienda, con gli interessi legali e la rivalutazione
monetaria, alla corresponsione delle anzidette diffe-
renze nella misura da determinarsi in separato giudi-
zio. L'AMAT, costituitasi, contrastava la domanda e
ne chiedeva il rigetto, richiamando l'applicazione
dell'art. 7 comma 16 della Legge 22/12/1984, n° 887,
nell'interpretazione datane dal Ministero del Tesoro
e dalla Regione Puglia. All'udienza di discussione
del 9/11/1988, la causa, sufficientemente istruita
con le produzioni delle parti ed il parere espresso
dal Consiglio di Stato, in sede consultiva, in ordine
all'art. 6 comma 8° della Legge 28/2/1986, n° 41,

veniva discussa e decisa mediante lettura del dispositivo.

MOTIVI DELLA DECISIONE

Deve condividersi l'interpretazione rassegnata dal Consiglio di Stato nel parere del 19/6/1987, sebbene questa riguardi soltanto la legge finanziaria del 1986. Anzi proprio la reiterazione del limite, già posto nel 1985, ne rende palese il riferimento alla dimensione macroeconomica, e, quindi, alle aziende, piuttosto che a quella dei singoli rapporti. Se ciò non fosse, infatti, tenuto conto del progredire del processo inflazionistico, nel breve volgere di qualche anno non soltanto risulterebbe del tutto assorbita la misura della maggiorazione per il lavoro straordinario (10%), ma la prestazione straordinaria potrebbe risultare addirittura retribuita in misura inferiore alla corrispondente ordinaria, con evidente stravolgimento del principio quantitativo costituzionale.

L'interpretazione adottata dal Consiglio di Stato appare, invece, pienamente in armonia con tale dettato costituzionale, comportando soltanto un vincolo alle politiche ed alle scelte aziendali in funzione di un necessario contenimento dei costi complessivi del servizio pubblico reso. Le lapidarie argomentazio-

mentoni del Consiglio di Stato, d'altra parte, sebbene
se riferite all'indennità integrativa speciale, non pos-
sono non avere altrettanto efficacia nei confronti
dell'indennità di contingenza, data la unicità della
norma e del fine considerato dal legislatore. Devono,
pertanto, accogliersi le domande condannando l'azien-
da municipalizzata resistente alla corresponsione
del compenso per lavoro straordinario nella misura
risultante dalla inclusione nel calcolo della quota
oraria dell'intera contingenza in atto al tempo della
prestazione, con gli interessi legali e la rivaluta-
zione monetaria dalla data di maturazione dei dirit-
ti come per legge. Le spese seguono la soccombenza
dell'azienda resistente e si liquidano, in favore
dei ricorrenti nella misura indicata nel dispositivo
che segue.

P.Q.M.

Il Pretore

definitivamente pronunziando, così provvede:
accoglie la domanda e dichiarato il diritto dei ri-
correnti ad ottenere la corresponsione del compenso
per lavoro straordinario nella misura risultante
dalla inclusione nel calcolo della quota oraria
della intera contingenza in atto, al tempo della
prestazione, condanna l'Azienda resistente al paga-

mento delle differenze tra le somme spettanti in base al calcolo effettuato secondo le modalità anzidette e quanto corrisposto allo stesso titolo, con gli interessi legali e la rivalutazione monetaria, come per legge. Condanna l'Azienda resistente, soccombente, al rimborso, in favore dei ricorrenti, delle spese e competenze di lite, liquidate in £. 496.000, ivi comprese £. 300.000 per onorario difensivo.

Taranto, 11 9 Novembre 1988

Il Cancelliere

Il Pretore

V Depositata in Cancelleria

8 MAR 1989 IL CANCELLIERE