

A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

Dispositivo sentenza controversia A.M.A.T./Stasolla Lorenzo - Liquidazione.

L'anno millenovecentonovantasette, il giorno 03 (tre) del mese di luglio, alle ore 09.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori :

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA (a.g.)

3. Angelo DI CORRADO

4. Maria T. CONTE

5. Fedele PIGNANELLI

6. Francesco MATARRESE (a.g.)

7. Alberto MESSINESE (a.g.)

MEMBRI SUPPLENTI

8. Ernesto DATTO (con diritto a voto)

9. Giulio VINCI (con diritto a voto)

Assiste il Direttore Generale dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Semeraro Raffaele

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

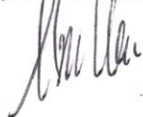
IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Vista la deliberazione n° 9 adottata in data 16/gennaio/1996, con cui si è provveduto ad affidare mandato difensivo all'avv. Olimpia Cimaglia avverso il ricorso promosso dal dipendente Stasolla Lorenzo, difeso dal dott. proc. Claudio Sibilla, al fine di ottenere il risarcimento del danno biologico conseguente ad infortunio sul lavoro durante l'espletamento del proprio servizio di lavoro;
- Atteso che con il dispositivo di sentenza emesso in Taranto il 27/06/1997, il Pretore adito, dott. V. Vozza, ha accolto per quanto di ragione la domanda del ricorrente ed ha condannato l'Azienda al pagamento a favore del dipendente Stasolla della somma complessiva di £ 7.000.000, onnicomprensiva di incidenza da rivalutazione e interessi; ha dichiarato compensate le spese processuali a metà ponendo il restante 50% a carico dell'AMAT liquidando lo stesso 50% in £ 1.700.000, ivi comprese £ 800.000 per diritti e £ 900.000 per onorari, , nonchè le spese di consulenza liquidate in £ 400.000 (spese già liquidate dall'AMAT);
- atteso che il dispositivo di sentenza è esecutivo;
- Ritenuto economicamente conveniente per l'Azienda non proporre appello avverso detta sentenza, atteso che la domanda è stata accolta solo in parte e che nella materia in argomento il punto di vista giurisprudenziale risente del c.d. "favor laboratoris";
- visto il bilancio preventivo 1997;
- visto il D.P.R. n° 902/1986, in quanto applicabile;
- visto lo Statuto aziendale;
- a voti unanimi e con il voto consultivo favorevole del Direttore Generale

DELIBERA

- di prendere atto del dispositivo di sentenza emesso in data 27.06.1997 dal Pretore adito, in funzione di Giudice del Lavoro, dott. V. Vozza, nella controversia AMAT/Stasolla Lorenzo, in narrativa specificato;
- di autorizzare l'Ufficio Ragioneria ad emettere mandato di pagamento a favore del dipendente Stasolla Lorenzo, per la causale di cui in narrativa, per l'ammontare complessivo di £ 8.700.000;
- di autorizzare l'Ufficio Retribuzioni a inserire a ruolo paga, con le prossime competenze, l'importo già anticipato, esclusa la somma di £ 1.700.000 riferita alle spese legali, e ad applicare sulla stessa, se prevista, la ritenuta di legge, provvedendo ad operare contestualmente il recupero della somma anticipata;
- di non proporre appello avverso la sentenza in argomento per le motivazioni in narrativa specificate.

IL PRESIDENTE
(avv. Arturo Masi)



IL SEGRETARIO
(Semeraro Raffaele)



Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Resa esecutiva il - 3 LUG. 1997

IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
IL DIRETTORE
(Semeraro Raffaele)



*A*zienda per la *M*obilità nell'*A*rea di *T*aranto

Codice Fiscale 00146330733

Taranto, li 07/luglio/1997

Prot. n° : Dir/ 1052/97

Raccomandata a mano

Spett/le
Segreteria 4° Settore
Affari Generali
del Comune di Taranto
Palazzo Latagliata

TARANTO

p.2. M. ede
8.7.97

Compiegate alla presente si trasmettono, in duplice esemplare, copie dei dispositivi delle deliberazioni assunte dal Consiglio di Amministrazione di questa Azienda, in data 03 luglio 1997, contrassegnate con i seguenti numeri cronologici:

- Del. nn° 152 - 153 - 154 - 155 - 156 - 157 - 158 - 159.-

Distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)

A.M.A.T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

A. M. A. T. - TARANTO

Prot. Arrivo n° 7707

30 GIU 1997

del

Dirigente Ammin.vo F.F. ☐

Area Informatica ☐

Area Legale ☐

Area Personale ☐

Area Movimento ☐

Area Tecnica ☐

Ufficio Ragioneria ☐

Ufficio Prod. del Traffico ☐

Ufficio Segreteria ☐

Ufficio Contratti ☐

ed A

fu

Area Legale

Taranto, li 30/06/1997

Egr. Sig.

Direttore Generale

SEDE

Oggetto: Trasmissione dispositivo Stasolla Lorenzo c/ AMAT.

Le trasmetto in allegato il dispositivo emesso in data 26/06/1997 dal Dr. Vito Voza nella controversia a margine indicata, controversia avente ad oggetto la richiesta di risarcimento per danno differenziale a seguito di infortunio occorso sul lavoro.

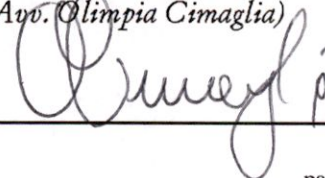
A fronte di una richiesta di £ 50.000.000, il Pretore ha accolto parzialmente la domanda, riconoscendo, quindi, una colpa concorrente del lavoratore, ed ha condannato l'AMAT al pagamento, in favore del ricorrente, della somma di £ 7.000.000, onnicomprensiva di incidenza di rivalutazione ed interessi.

Ha ritenuto, inoltre, di compensare le spese processuali per metà, ponendo a carico dell'AMAT £ 1.700.000, oltre accessori di legge, nonché le spese di consulenza tecnica di ufficio; queste ultime, comunque, sono state già pagate dall'Azienda.

Tanto Le comunico per gli ulteriori conseguenziali provvedimenti, evidenziandoLe che il dispositivo di sentenza é immediatamente esecutivo.

Distinti saluti

IL CAPO AREA LEGALE F.F.
(Avv. Olimpia Cimaglia)





N. / R.G.
N. Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. G. UZZA

in funzione di Giudice del lavoro

nella causa di lavoro

TRA

STASOLA LORENZO

rapp. e dif. dall'Avv. CLAUDIO SIBILLA

E

AMAT.

rapp. e dif. dall'Avv. O. CIRAGLIA

promossa con atto ~~notificato~~ ^{DEPOSITATO} il 27/10/57 a convenut

emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunziando, così provvede: Accoglie il ricorso per opuscolo di ragione e condanna l'AMAT al pagamento in favore di STASOLA LORENZO della somma di L. 1.000.000 (millecentomila) di cui condanna che rivelerà e interverrà. Spese di causa e spese di causa a carico dell'AMAT. Compense al povero processato e spese e parte il restante 50% a carico dell'AMAT ripartibile in L. 1.700.000, di cui L. 800.000 per chiavi e L. 900.000 per onorari, oltre accessori di legge. Sentenza esecutiva -
TA 27/10/57

H. Pretore
[Signature]

A. M. A. T.
per copia conforme all'originale

IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
A. M. A. T.
(Sempraro Raffaele)