



A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

Ricorso al Magistrato del Lavoro dipendente Fuggetti C. - Resistenza - Mandato difesa all'avv. Olimpia Cimaglia.

L'anno millenovecentonovantasette, il giorno 26 (ventisei) del mese di giugno, alle ore 09.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori :

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA (a.g.)

3. Angelo DI CORRADO

4. Maria T. CONTE

5. Fedele PIGNANELLI

6. Francesco MATARRESE (a.g.)

7. Alberto MESSINESE

MEMBRI SUPPLEMENTI

8. Ernesto DATTO (con diritto a voto)

9. Giulio VINCI (con diritto a voto)

Assiste il Direttore Generale dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Semeraro Raffaele

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Visto il ricorso al Magistrato del Lavoro promosso dal dipendente Fuggetti Cosimo, rappresentato e difeso dall'avv. Cesare Paradiso, inteso ad ottenere il diritto alla giornata di riposo nel giorno in cui è stato citato in tribunale in qualità di persona informata sui fatti in un procedimento penale del quale parte interessata era l'AMAT, nonché la condanna dell'Azienda al pagamento delle spese di lite;
- atteso che il Giudice adito ha fissato l'udienza di discussione per il giorno 8 gennaio 1998;
- atteso che sussistono fondati motivi per resistere al giudizio de quo;
- ritenuto poter affidare il mandato di difesa all'avv. Olimpia Cimaglia, Capo Area Legale;
- visto il bilancio preventivo 1997;
- visto il D.P.R. n° 902/1986, in quanto applicabile;
- visto lo Statuto aziendale;
- a voti unanimi e con il voto consultivo favorevole del Direttore

DELIBERA

- di resistere al ricorso al Magistrato del Lavoro promosso, per le motivazioni in narrativa specificate, dal dipendente Fuggetti Cosimo, rappresentato e difeso dall'avv. Cesare Paradiso, affidando l'incarico per la difesa dell'AMAT all'avv. Olimpia Cimaglia, Capo Area Legale;
- di porre la presuntiva spesa di £ 100.000, salvo conguaglio, a carico del bilancio di previsione 1997, alla voce di mastro "Consulenze professionali, spese legali e giudiziali", del gruppo "Spese per prestazioni di servizi".

IL PRESIDENTE
(avv. Arturo Masi)



IL SEGRETARIO
(Semeraro Raffaele)



Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Resa esecutiva il **26 GIU. 1997**

IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
IL DIRETTORE
A. M. M. L.
(Semerari Raffaele)



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733

Taranto, li 03/luglio/1997

Prot. n° : Dir/ 1621/97

Raccomandata a mano

Spett/le
Segreteria 4° Settore
Affari Generali
del Comune di Taranto
Palazzo Latagliata

TARANTO

Compiegate alla presente si trasmettono, in duplice esemplare, copie dei dispositivi delle deliberazioni assunte dal Consiglio di Amministrazione di questa Azienda, in data 26 giugno 1997, contrassegnate con i seguenti numeri cronologici:

- Del. nn° 141 - 142 - 143 - 144 - 145 - 146 - 147 - 148 -
149 - 150 - 151.-

Distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)

Handwritten signature and date: 3/7/97

Handwritten signature of Ing. Francesco Lucibello

V. OVIDIO, 22
74100 TARANTO

4251/97

SIG. PRETORE DI TARANTO.

MAGISTRATO DEL LAVORO

M. Cras. Mod. A
CONTRATTO LAVORO
Ind. Trasporti
Taranto, 11 16 GIU. 1997

il Sig. FUGGETTI Cosimo, elettivamente domiciliato
in Taranto alla Via Ovidio, 22 presso lo studio
dell'Avv. Cesare Paradiso, che lo rappresenta e
difende in virtù di mandato a margine del presente
atto, espone e domanda quanto segue:

1) Il ricorrente è dipendente dell'AMAT - Azienda
per la Mobilità nell'Area di Taranto - con la
qualifica di Autista di Linea, liv. 6°.

2) A seguito di ordinanza a comparire innanzi alla
Procura della Repubblica presso la Pretura

Circondariale di Taranto, il sig. Fuggetti Cosimo
in data 29.11.1995 si presentava per essere sentito

quale "persona informata sui fatti" in un
procedimento penale, del quale parte interessata era

l'AMAT, riferito, infatti, ad un episodio
verificatosi su un pulman di linea alla presenza del

ricorrente nel corso di un suo turno di servizio.

3) Tale comparizione cadeva nella giornata di
godimento del riposo settimanale spettante ogni 6°

giorno di prestazione lavorativa come da accordi di
cui al CCNL.

4) Il ricorrente si vedeva respinta la richiesta di
corresponsione dell'indennità di prestazione di cui

Avv. C. PARANIS

Vi delego a rappresentarmi e di-
fendermi nel presente giudizio e
nelle fasi successive di impu-
gnazione ed esecuzione, conferen-
doVi ogni più ampia facoltà di
legge compreso quelle di concili-
liare, transigere, rinunziare,
riscuotere o quietanzare, con
promessa di rato e valido. Vi
autorizzo a nominare in Vs. vece
altro procuratore con gli stessi
poteri. Eleggo domicilio nel Vs.
studio.

Taranto

[Handwritten signature]

deputato D. Candelieri

19 FEB. 1997

IL CANCELLIERE

sopra (avanzata in data 06.12.1995), con la pretestuosa motivazione che "lo stesso non solo era libero dal servizio, ma che era stato già regolarmente retribuito".

Ciò, malgrado l'art. 32 lettera c) dell'All. "A" R.D. 148/1931, imponga all'Azienda di mettere il proprio dipendente in condizione di rendere testimonianza o essere ascoltato dall'Autorità Giudiziaria, corrispondendogli "lo stipendio o paga per tutta la durata necessaria dell'assenza".

Dalla lettura del dettato legislativo e da un pur sommario riferimento ai principi generali, la fruizione della indennità prevista a norma dell'art. 32 punto c) All. "A" R.D. 148/1931 in favore del lavoratore chiamato a "prestare servizio" quale testimone appare palesemente non detraibile dall'ordinario riposo settimanale, necessario per il recupero dell'energia lavorativa, senza contrastare con l'art. 36 Cost. co. 3°, che prevede invece l'irrinunciabilità del diritto al riposo e contestuale obbligatorietà retributiva.

Tutto ciò premesso, voglia il sig. Pretore adito, in funzione di Magistrato del Lavoro, accogliere le seguenti

CONCLUSIONI

1) Riconoscere al ricorrente il diritto alla corresponsione dei normali emolumenti, oltre l'ordinario diritto alla giornata di riposo settimanale;

2) In subordine, riconoscere al sig. Fuggetti una monetizzazione della prestazione nella misura di un'indennità sostitutiva da liquidarsi anche equitativamente.

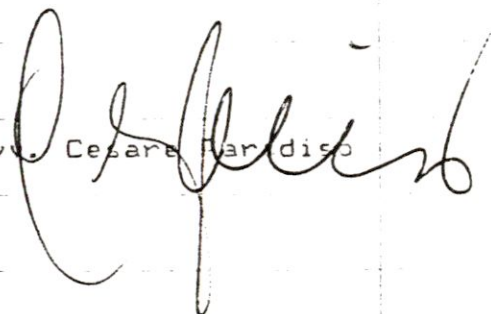
3) Condannare l'AMAT, in persona del legale rappresentante pro tempore, al pagamento di tutte le spese, diritti ed onorari del presente giudizio;

In via istruttoria si producono: copia citazione testimoniale; copia allegati contrattuali; copia corrispondenza: nota del 06.12.1995 e dichiarazione aziendale dell'08.01.1996.

Salverze

Taranto 11, 13.02.1997

Avv. Cesare Faridiso



A.M.A.T. - TARANTO
 Prot. Arrivo n° 2314
 del **19 GIU. 1997**
 Dirigente Ammin.vo F.F. ☐
 Area Informatica ☐
 Area Legale ☐
 Area Personale ☐
 Area Movimento ☐
 Area Tecnica ☐
 Uff. Ragioneria ☐
 Uff. Prod. del Traffico ☐
 Ufficio Segreteria ☐
 Ufficio Contratti ☐
ed A

Il Pretore

letto il rinvio

FISSA

L'udienza di discussione per il giorno 8/1/98
 ore 10 ordinando alle parti di comparire per-
 sonalmente. Dispone che il ricorso e il presente
 decreto siano notificati al convenuto, a cura del-
 l'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto, li 27/2/97

Il Pretore

Il Cancelliere

Copia conforme all'originale

Taranto, 7 MAR. 1997



IL CANCELLIERE

TRIBUNALE DI TARANTO - UFFICIO UNICO NOTIFICHE

Su richiesta dell'avv. C. PARADISO nella qualità in atti
 lo sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'Ufficio Notifiche
 presso il Tribunale di Taranto HO NOTIFICATO il su este-
 so atto a A.M.A.T. in pers. leg. rapp. pro Temp.
v. C. BATTISTI, 657

consegna/invio di copia conforme a MAN.

[Handwritten signatures and notes]
19 GIU. 1997

ARTURO SANTAGADA
 ASSISTENTE UFF. EXP.
 CORTE DI APPELLO DI LECCE
 SEZIONE DISTACCATTA DI TARANTO

A.M.A.T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti Taranto

Area Personale

Taranto, li 08/01/1996

Corrispondenza interna prot. n° AP/66

Oggetto : Art. 32 dell'All. "A" al R.D. n° 148/1931

Egr. Sig.

Fuggetti Cosimo

SEDE

Si riscontra la nota del 6 dicembre 1995, con cui la S.V. ha chiesto la corresponsione dell'indennità dovuta per essere stato sentito, in qualità di persona informata sui fatti, presso la Pretura Circondariale di Taranto il giorno 29 novembre 1995, per comunicare che la stessa non può essere accolta per le motivazioni di seguito indicate.

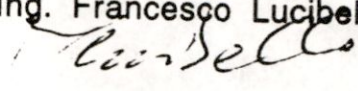
Dall'esame dell'art. 32 di cui all'oggetto si evince che il datore di lavoro debba mettere il proprio dipendente in condizione di rendere testimonianza o di essere ascoltato dall'Autorità Giudiziaria, nei casi specificatamente indicati dalla normativa citata, durante il normale orario di servizio, corrispondendo allo stesso " lo stipendio o paga per tutta la durata necessaria dell'assenza".

Nel caso di specie, il giorno 29 novembre 1995 concideva con il suo giorno di riposo settimanale e, pertanto, la S.V. non solo era libero dal servizio, ma é stato regolarmente retribuito.

Conseguenzialmente, nessun obbligo ulteriore sussiste al riguardo a carico dell'Azienda.

Distinti saluti

IL DIRETTORE
(Ing. Francesco Lucibello)





PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO LA PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

SEZIONE DI POLIZIA GIUDIZIARIA

Si invita Fuggelli Cosimo, abitante in Taranto alla
via Leopardo 56. Rif. A.P.A.T., a presentarsi presso questi
Uffici, Viale Magna Grecia n. 70, alle ore 8.00 del giorno 29. 11. e. a., per essere
sentito quale persona informata sui fatti.

Si avverte che non comparendo senza un giustificato motivo, si procederà a norma di
Legge nei Suoi confronti.

Rirma per ricevuta

Fuggelli Cosimo
L'Agente di P.G.

Taranto, li 28. 11. 96



L'Ufficiale di P.G.

Isp.re Sup.re S.U.P.S.

GIUSEPPE PUTIGNANO

Si attente che il Lf. Fuggelli è stato informato c/o il
P.M.P. Mod. 34 Ufficio delle ore 8.00 alle ore 12.00 della solenne
L'Ufficiale di P.G.
Isp.re Sup.re S.U.P.S.
GIUSEPPE PUTIGNANO 29 NOV. 1995



PROCURA DELLA REPUBBLICA

29 NOV 1995



Spett/le Direzione di Esercizio

A M A T

S E D E

oggetto: Richiesta diritti-

Il sottoscritto Agente Fuggetti Cosimo dipendente di codesta Azienda di trasporti AMAT con la qualifica di Cond. di Linea, precisa e richiede quanto segue:

a seguito di Ordinanza a comparire presso la Pretura Circondariale di Taranto e sentito quale "persona informata sui fatti" in procedimento del quale è parte interessata l'AMAT;

poichè tale Ordinanza di comparizione cadeva nella giornata di godimento del riposo;

avendo diritto a seguito di prestazione lavorativa dopo il 6° giorno giusto per quanto previsto agli accordi di cui al C.C.N.L. della relativa giornata di riposo;

constatato il mio diritto a godere del relativo trattamento di cui all'art.32 dell'All.A Legge 148/31:

C H I E D O

che mi venga corrisposta la relativa indennità per la prestazione di cui sopra e comprovata dalla relativa dichiarazione agli atti Aziendali e, del godimento della giornata di riposo spettantemi o, comunque, quanto di mio giusto diritto.

In attesa di cortese riscontro, per intanto

Distinti Saluti.

Il Dipendente Lavoratore

