



A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

Liquidazione competenze in favore dell'avv. Vito Alberto Sansonetti per definizione controversie giudiziarie varie.

L'anno millenovecentonovantasette, il giorno 10 (dieci) del mese di luglio, alle ore 09.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori :

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA

3. Angelo DI CORRADO

4. Maria T. CONTE

5. Fedele PIGNANELLI

6. Francesco MATARRESE

7. Alberto MESSINESE

MEMBRI SUPPLENTI

8. Ernesto DATTO

9. Giulio VINCI (a.g.)

Assiste il Direttore Generale dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Semeraro Raffaele

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

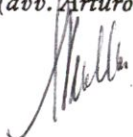
IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Vista la deliberazione n° 297 del 21/11/1994, avente ad oggetto "Ricorsi per decreti ingiuntivi dipendenti Forliano A. e Fornaro V. - Opposizione - Mandato per costituzione in giudizio all'avv. Vito Alberto Sansonetti;
- vista la deliberazione n° 314 del 03/12/1994, avente ad oggetto "Ricorsi per decreti ingiuntivi promossi da dipendenti vari - Opposizione - Mandato per costituzione in giudizio all'avv. Vito Alberto Sansonetti;
- atteso che l'oggetto del petitum dei giudizi di cui innanzi era riferito alla richiesta di pagamento dell'indennità sostitutiva di ferie non godute il cui contenzioso si è concluso transattivamente per tutti i giudizi pendenti;
- atteso che il legale officiato dall'Azienda, avv. Vito Alberto Sansonetti, con propria nota del 1°/luglio/1997 ha trasmesso i prospetti di parcella a fronte delle prestazioni professionali fornite nei giudizi innanzi citati per un importo complessivo di £ 2.787.700 di cui £ 16.800 per spese, oltre a IVA e CAP;
- atteso che nella riunione del 3 luglio u.s. si conferiva incarico all'avv. Olimpia Cimaglia, Capo Area Legale, di esaminare la congruità delle parcelle citate;
- visto il parere di congruità espresso con propria nota prot. aziendale n° 8328 del 9.7.97 dall'avv. Cimaglia;
- ritenuto, quindi, potersi procedere alla liquidazione delle stesse;
- visto il bilancio preventivo 1997;
- visto il D.P.R. n° 902 del 04/10/1986, in quanto applicabile;
- visto lo Statuto aziendale;
- a voti unanimi e con il voto consultivo favorevole del Direttore

DELIBERA

- di prendere atto del parere di congruità espresso con propria nota prot. aziendale n° 8328 del 9.7.97 dall'avv. Olimpia Cimaglia, Capo Area Legale, sulle proposte di parcelle emesse dall'avv. Vito Alberto Sansonetti;
- di autorizzare l'Ufficio Ragioneria ad emettere mandato di pagamento di £ 2.787.700, di cui £ 16.800 per spese, oltre a IVA e CAP, a favore dell'avv. Vito Alberto Sansonetti, a fronte delle prestazioni professionali rese ed in narrativa specificate;
- di porre detta spesa a carico del bilancio di previsione 1997, alla voce di Mastro "Consulenze professionali, spese legali e giudiziali" del Gruppo "Spese per prestazioni di servizi".

IL PRESIDENTE
(avv. Arturo Masi)



IL SEGRETARIO
(Semeraro Raffaele)



Comunicata all'Amministrazione Comunale il

10 LUG. 1997

Resa esecutiva il

IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
IL DIRETTORE
A. M. M. M.
(Semeraro Raffaele)



Cof. eff. Lemer

Azienda per la **M**obilità nell' **A**rea di **T**aranto

Codice Fiscale 00146330733

Taranto, li 14/luglio/1997

Prot. n° : Dir/ 1686/97

Raccomandata a mano

Spett/le
Segreteria 4° Settore
Affari Generali
del Comune di Taranto
Palazzo Latagliata

TARANTO

Compiegate alla presente si trasmettono, in duplice esemplare, copie dei dispositivi delle deliberazioni assunte dal Consiglio di Amministrazione di questa Azienda, in data 10 luglio 1997, contrassegnate con i seguenti numeri cronologici:

- Del. nn° 160 - 161 - 162 - 163 - 164 - 165 - 166 - 167 -
168 - 169.-

Distinti saluti.

16/7/97

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)

[Signature]

A.M.A.T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Area Legale

Corrispondenza interna prot. n°

A. M. A. T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	8328
del	9 LUG 1997
Dirigente Amministrativo F.F.	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area P. I.	☐
Area I.	☐
Area II	☐
Ufficio	☐
Ufficio	☐
Ufficio *	☐
Ufficio	☐
<i>Q. d. A.</i>	☒

Taranto, 09/07/1997

Egr. Sig.

Direttore Generale

SEDE

Oggetto: parcelle avv.ti Mario Carrieri, Salvatore De Franco, Giovanni Albano e Vito Alberto Sansonetti.

Giusta incarico verbale conferitomi dal C.d.A. in data 03/07/1997, Le comunico di aver esaminato le proposte di parcella inoltrate dai Legali in oggetto indicati per prestazioni professionali rese a favore dell'AMAT.

Dall'esame delle stesse si evidenzia che l'Avv. Mario Carrieri (giudizio AMAT c/ Regione Puglia: contributi di esercizio 1990/1992) ha richiesto gli onorari calcolati nella misura media della tariffa forense ed ha ritenuto di ridurre diritti ed onorari di un 20%, stante l'esito del giudizio.

Per quanto attiene le proposte di parcella inoltrate dall'Avv. Salvatore De Franco (giudizi relativi al contenzioso mancati riposi: Fiusco +altri, Lippolis Nicola, Franco Salvatore, Chirulli Domenico e Massaro Pietro) gli onorari sono stati richiesti in misura inferiore rispetto agli onorari medi della tariffa forense.

A.M.A.T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Area Legale

L'Avv. Giovanni Albano, difensore dell'AMAT nei giudizi avente ad oggetto il riconoscimento della qualifica di verificatore T.V., 6° liv. ex L.30/1978, promossi dai dipendenti De Giorgi Damiano, Perrucci Giuseppe e Manco Cosimo, ha redatto le proposte di parcella calcolando gli onorari all'incirca nei valori medi.

L'Avv. Vito Alberto Sansonetti ha curato gli interessi dell'Azienda nelle controversie aventi ad oggetto opposizione ai decreti ingiuntivi ottenuti dai dipendenti Fornaro Vincenzo, Latini Antonio e Noia Giovanni per il pagamento dell'indennità sostitutiva per le ferie non godute: detti giudizi sono stati definiti transattivamente.

L'Avv. Sansonetti ha richiesto il pagamento degli onorari calcolati nella misura minima della tariffa forense.

Alla luce di quanto innanzi esposto, nonché dell'orientamento del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Taranto che, nell'esprimere parere di congruità, usa come parametro gli onorari medi della tariffa forense, ritengo che le proposte di parcella siano congrue e possano essere liquidate nella misura richiesta.

Distinti saluti

IL CAPO AREA LEGALE
(Avv. Olimpia Cimaglia)

