

A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

**Ricorso al Magistrato del Lavoro dipendente Linzotti B. + 8 -
Resistenza - Mandato difesa all'avv. Olimpia Cimaglia.**

L'anno millenovecentonovantasette, il giorno 26 (ventisei) del mese di giugno, alle ore 09.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori :

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA (a.g.)

3. Angelo DI CORRADO

4. Maria T. CONTE

5. Fedele PIGNANELLI

6. Francesco MATARRESE (a.g.)

7. Alberto MESSINESE

MEMBRI SUPPLEMENTI

8. Ernesto DATTO (con diritto a voto)

9. Giulio VINCI (con diritto a voto)

Assiste il Direttore Generale dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Semeraro Raffaele

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Visto il ricorso al Magistrato del Lavoro promosso dai dipendenti Linzotti Benito, Fumarola Giuseppe, Guida Arnaldo, Varese Giulio, Tizzani Giuseppe, Elia Pietro, Coletta Adolfo, D'Arcangelo Gennaro e Gianni Salvatore, tutti rappresentati e difesi dall'avv. Cesare Paradiso, inteso ad ottenere la dichiarazione di illegittimità e, conseguentemente, l'annullamento della sanzione disciplinare inflitta dall'AMAT ai ricorrenti, consistita nella sospensione per una giornata dal soldo e dal servizio, nonché la condanna dell'Azienda al risarcimento danni ed al pagamento delle spese del giudizio;
- atteso che il Giudice adito ha fissato l'udienza di discussione per il giorno 27 novembre 1997;
- atteso che sussistono fondati motivi per resistere al giudizio de quo;
- ritenuto poter affidare il mandato di difesa all'avv. Olimpia Cimaglia, Capo Area Legale;
- visto il bilancio preventivo 1997;
- visto il D.P.R. n° 902/1986, in quanto applicabile;
- visto lo Statuto aziendale;
- a voti unanimi e con il voto consultivo favorevole del Direttore

DELIBERA

- di resistere al ricorso al Magistrato del Lavoro promosso, per le motivazioni in narrativa specificate, dai dipendenti Linzotti Benito, Fumarola Giuseppe, Guida Arnaldo, Varese Giulio, Tizzani Giuseppe, Elia Pietro, Coletta Adolfo, D'Arcangelo Gennaro e Gianni Salvatore, rappresentati e difesi dall'avv. Cesare Paradiso, affidando l'incarico per la difesa dell'AMAT all'avv. Olimpia Cimaglia, Capo Area Legale;
- di porre la presuntiva spesa di £ 100.000, salvo conguaglio, a carico del bilancio di previsione 1997, alla voce di mastro "Consulenze professionali, spese legali e giudiziali", del gruppo "Spese per prestazioni di servizi".

IL PRESIDENTE
(avv. Arturo Masi)



IL SEGRETARIO
(Semeraro Raffaele)

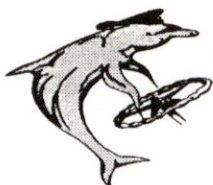


Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Resa esecutiva il **26 GIU. 1997**

IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
A. M. A. T.
(Semeraro Raffaele)





Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733

Taranto, li 03/luglio/1997

Prot. n° : Dir/ 1621/97

Raccomandata a mano

Spett/le
Segreteria 4° Settore
Affari Generali
del Comune di Taranto
Palazzo Latagliata

TARANTO

Compiegate alla presente si trasmettono, in duplice esemplare, copie dei dispositivi delle deliberazioni assunte dal Consiglio di Amministrazione di questa Azienda, in data 26 giugno 1997, contrassegnate con i seguenti numeri cronologici:

- Del. nn° 141 - 142 - 143 - 144 - 145 - 146 - 147 - 148 -
149 - 150 - 151.-

Distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)

Handwritten signature and date:
3/7/97

Handwritten signature of Ing. Francesco Lucibello

Aw. CESARE PARADISO
Via Ovidio, 22
74100 TARANTO
Tel. 378447

88 F/8 F

SIG. PRETORE DI TARANTO - MAGISTRATO DEL LAVORO

RICORSO

I sigg. ri LINZOTTI Benito, FUMAROLA Giuseppe, GUIDA

16 GIU. 1997

Arnaldo, VARESE Giulio, TIZZANI Giuseppe, ELIA

Aw. C. PARADISO

Pietro, COLETTA Adolfo, D'ARCANGELO Gennaro

Vi delego a rappresentarmi e difendermi nel presente giudizio e nelle fasi successive di impugnazione ed esecuzione, conferendoVi ogni più ampia facoltà di legge comprese quelle di conciliare, transigere, rinunciare, riscuotere e quietanzare, con promessa di rato e valido. Vi autorizzo a nominare in Vs. v. altro procuratore con gli stessi poteri. Eleggo domicilio nel Vs. studio.
Taranto _____

GIANNI' Salvatore, tutti rappresentati e difesi

dall'Aw. Cesare Paradiso e presso lo studio di

questi elettivamente domiciliati in Taranto alla Via

Ovidio, 22, espongono quanto segue.

1) I ricorrenti sono tutti dipendenti dell'AMAT

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto - in

qualità di Capolinea VI liv.

2) Sta di fatto che l'Azienda, con un singolare

ordine di Servizio (il n. 7/96 datato 18.09.1996)

faceva obbligo ai ricorrenti di "dotarsi di un

congruo numero di biglietti di corsa semplice" (di

quelli in vendita normalmente presso le tabaccherie

ed altri esercizi autorizzati), "da vendere a prezzo

ordinario a chi ne facesse richiesta".

3) L'iniziativa - si legge nel medesimo documento

"ha carattere sperimentale e non sarà pubblicizzata"

e doveva servire a risolvere in positivo dispute che

danneggiano "l'immagine dell'Azienda" (sic !).

4) Con nota 26.09.1996 a firma del Capo Area

Movimento Ing. Passeretti, l'AMAT precisava

Deposita a Taranto

IL 16 GEN 1997

IL CANCELLIERE

dettagli della consegna del carico fiduciario a tutti i capi linea interessati (al Linzotti Benito, omissis per mero errore materiale, tale disposizione veniva comunicata individualmente, il 04.10.1996).

Ciò, ad onta non solo dell'evidente stravaganza della decisione, ma anche malgrado un intervento dell'Organizzazione Sindacale SINAI- Confsal, qui documentato in una lettera ed un fax, tendente a ridiscutere in termini civili la questione.

5) Con separate note, individualmente contestate, l'AMAT rimproverava ai ricorrenti il mancato ritiro dei biglietti e la conseguente infrazione all'art. 42 comma 10 all. A R.D. 08.01.1931 n. 148, invitando alla giustificazione.

6) Con separate note dell'08.10.1996, i ricorrenti facevano pervenire nei termini le proprie giustificazioni scritte.

7) In data 21.10.1996, con solerzia degna di miglior causa, con nota a firma del Capo Area Movimento Ing. Passeretti l'AMAT infliggeva a tutti i capilinea la sanzione di una giornata di sospensione "dal soldo e dal servizio"; sanzione già scontata da ciascuno dei ricorrenti. Lo stesso

provvedimento era comunicato al Linzotti a firma dell'Ing. Lucibello, Direttore d'Esercizio.

fonogramma SINAI - Confsal; nota SINAI Confsal;
singole contestazioni di addebito; singole
giustificazioni; provvedimenti disciplinari
(individuale per Linzotti, collettivo per gli
altri); ordine di servizio n. 15/93; ^{single commissari;} (descrizione
mansioni capolinea; estratti contrattuali, con
le norme in applicazione.

Salvezze

Taranto, li 08.01.1997

Avv. Cesare Paradisi

Il Pretore

letto il ricorso;

F I S S A

l'udienza di discussione per il giorno

27.11.97

ore ordinando alle parti di comparire per-
sonalmente. Dispone che il ricorso e il presente
decreto siano notificati al convenuto, a cura del-
l'assistente, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto, li

30.1.97

Il Cancelliere

Il Pretore

Copia conforme all'originale

Taranto 1.1.1997



IL CANCELLIERE

8) In data 28.10.1996, i ricorrenti si facevano pervenire all'Azienda la comunicazione di omere ottemperanza per la disciplina, riservando l'impugnativa della sanzione.

Il provvedimento impugnato, che si inquadra in una consuetudine di centralismo e di forte contrazione della democrazia interna da qualche tempo invalsa presso l'AMAT, si appalesa illegittimo.

Colpisce lavoratori di marcata anzianità e di ineccepibili trascorsi al servizio di un'Azienda cui sono anche affettivamente legati, per la mancata adesione ad un ordine stravagante che ne ledeva la dignità professionale senza migliorare, ed anzi ledendo, l'immagine dell'Azienda stessa.

Tale ordine: a) utilizza in doppie mansioni i capilinea; b) li utilizza in mansioni inferiori alla loro qualifica, dal momento che svolgono mansioni di vendita di biglietti, ricadenti nel profilo professionale livello 8° (bigliettai - categorie ad esaurimento ex L. 270/88 e L. 30/78), bigliettai che gerarchicamente sovrintendono; c) viene adottato senza alcuna preventiva consultazione aziendale, pur essendo esplicitamente teso alla miglior efficienza dei servizi (art. 13 CCNL 23.07.1976); d) la pretesa mancanza viene contestata e la sanzione inflitta dal

Capo Area Movimento e non dal 1999, Direttore di
Esercizio, come previsto dall'art. 1152 del R.D.L.
08.01.1931 n. 148, con l'unica eccezione del
Linzotti cui separatamente provvede il Direttore
stesso, rinviando ad un ordine di servizio (il n.
15/94) che apertamente contraddice il suo assunto,
limitando la competenza del Capo Area alle sole
censure e multe.

Per questa congerie di irregolarità, i ricorrenti
dovrebbero vedere macchiata una lunga, ineccepibile
carriera.

Tutto ciò premesso, voglia il Sig. Pretore adito
accogliere le seguenti

CONCLUSIONI

- 1) Dichiarare illegittima ed annullare la sanzione
disciplinare inflitta dall'AMAT ai ricorrenti e
consistita nella sospensione per una giornata dal
soldo e dal servizio;
- 2) Condannare l'AMAT ad un risarcimento danni a
favore di ciascuno dei ricorrenti, nella misura
ritenuta di giustizia;
- 3) Condannare la stessa convenuta al pagamento delle
spese di lite.

In via istruttoria si produce l'ordine di servizio n.
7/96; precisazione sul carico fiduciario; copia

TRIBUNALE DI TARANTO - UFFICIO UNICO NOTIFICHE

Su richiesta dell'avv. C. PARADISO nella qualità in atti
io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'Ufficio Notifiche
presso il Tribunale di Taranto HO NOTIFICATO il su este-
so atto a A.M.A.T., in pers. leg. rapp. pro-Temp.
v. C. BATISTI, 657

...segna/invio di copia conforme a MANI

*Alleg. p. Incontro Raffaele Cefo
Ufficiale delle Segreterie, sottoscritto
alla ricevuta dell'...*
NA 19 GIU. 1997

ARTURO SANTIAGADA
ASSISTENTE UFFICIALE P.
CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO

A.M.A.T. - TARANTO

Prot. Arrivo n°

7313

del 19 GIU 1997

Dirigente Ammin.vo F.F. ☐

Area Informatica ☐

Area Legale ☐

Area Personale ☐

Area Movimento ☐

Area Tecnica ☐

Ufficio Ragioneria ☐

Ufficio Prod. del Traffico ☐

Ufficio Segreteria ☐

Ufficio Contratti ☐

cdA

6