



A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

**Definizione controversia ditta D'Andria/AMAT - Liquidazione
parcella a favore avv. Antonio Altamura, legale Azienda.**

L'anno millenovecentonovantasette, il giorno 31 (trentuno) del mese di luglio, alle ore
09.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di
Amministrazione nelle persone dei Signori :

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA (a.g.)

3. Angelo DI CORRADO

4. Maria T. CONTE

5. Fedele PIGNANELLI

6. Francesco MATARRESE

7. Alberto MESSINESE

MEMBRI SUPPLENTI

8. Ernesto DATTO (con diritto a voto)

9. Giulio VINCI (a.g.)

Assiste il Direttore Generale dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Semeraro Raffaele

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Premesso che la Snc F.Ili D'Andria, al fine di ottenere il pagamento di proprie fatture emesse a carico dell'AMAT negli anni dal 1989 al 1992 a fronte forniture di parti di ricambio per autobus, promosse, a mezzo degli avv.ti Francesco De Feis e Francesco Carucci, azione giudiziaria nei confronti della medesima Azienda;
- atteso che con deliberazione n° 106 del 30 maggio 1994, la Commissione Amministratrice decideva di proporre opposizione al decreto ingiuntivo e affidava il mandato per la costituzione in giudizio all'avv. Antonio Altamura; succesivamente, con deliberazione n° 272/94, veniva conferito mandato allo stesso legale al fine di proporre opposizione all'esecuzione, intrapresa dalla ditta D'Andria
- considerato che l'ammontare del debito nei confronti della ditta D'Andria è stato interamente corrisposto;
- atteso che in una precedente riunione, esaminata la nota 4/marzo/1997 inviata dall'avv. Antonio Altamura circa la opportunità di definire la controversia con il pagamento delle spese processuali al fine di non aggravarle, si conferiva mandato allo stesso professionista di contattare i legali della controparte;
- atteso che con deliberazione n° 182 adottata nella seduta del 18 luglio u.s., si è provveduto, a definizione della controversia giudiziaria de qua, alla liquidazione delle spese legali a favore degli avv.ti De Feis e Carucci;
- vista la nota, prot. aziendale n° 8665 del 17.7.97, inviata dall'avv. Antonio Altamura, legale AMAT, con allegate le proposte di parcelle emesse a fronte delle prestazioni professionali rese nei giudizi di opposizione a Decreto Ingiuntivo ed opposizione all'esecuzione, promossi dalla ditta F.Ili D'Andria, che complessivamente ammontano a £ 31.397.300, oltre a IVA e CAP e spese per £ 877.515;
- atteso che l'avv. Olimpia Cimaglia, Capo Area legale, appositamente incaricata, con propria nota, prot. aziendale n° 9149 del 30.07.1997, ha comunicato che gli onorari sono stati richiesti in misura pari al massimo della tariffa forense ma che l'avv. Altamura telefonicamente le ha dichiarato la propria disponibilità a praticare una riduzione pari al 40% sugli onorari richiesti, per cui gli stessi a fronte di tale riduzione rientrano nella misura degli onorari medi della tariffa forense;
- ritenuto, quindi, potersi procedere alla liquidazione della somma complessiva di £21.695.300, oltre a IVA e CAP e spese per £ 877.515, ritenendo congruo l'onorario richiesto;
- visto il bilancio preventivo 1997;
- visto il D.P.R. n° 902/1987, in quanto applicabile;
- visto lo Statuto aziendale;
- a voti unanimi e con il voto consultivo favorevole del Direttore

DELIBERA

- di prendere atto della disponibilità dichiarata telefonicamente all'avv.

Olimpia Cimaglia dall'avv. Antonio Altamura di decurtare del 40% l'importo richiesto per gli onorari;

- di autorizzare, conseguenzialmente, l'Ufficio Ragioneria ad emettere mandato di pagamento per la complessiva somma di £ 21.695.300, oltre a IVA e CAP e spese per £ 877.515, a favore dell'avv. Antonio Altamura, a definizione della controversia giudiziaria AMAT/F.lli D'Andria;
- di porre detta spesa a carico del bilancio di previsione 1997, alla voce di Mastro "Consulenze professionali, spese legali e giudiziali" del Gruppo "Spese per prestazioni di servizi - Spese legali".

IL PRESIDENTE
(avv. Arturo Masi)



IL SEGRETARIO
(Semeraro Raffaele)



Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Resa esecutiva il **31 LUG. 1997**

IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
IL DIRETTORE
(Semele Raffaele)



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733

Taranto, li 4/agosto/1997

Prot. n° : Dir/ 1903/97

Raccomandata a mano

Spett/le
Segreteria 4° Settore
Affari Generali
del Comune di Taranto
Palazzo Latagliata

TARANTO

Compiegate alla presente si trasmettono, in duplice esemplare, copie dei dispositivi delle deliberazioni assunte dal Consiglio di Amministrazione di questa Azienda, in data 31 luglio 1997, contrassegnate con i seguenti numeri cronologici:

- Del. nn° 184 - 185 - 186 - 187 - 188 - 189 - 190 - 191 -
192 - 193 - 194 - 195 - 196 - 197 - 198 - 199 - 200.-

Distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)

Al 4/8/97

A.M.A.T.

*A*zienda per la *M*obilità nell'*A*rea di *T*aranto

Area Legale

Corrispondenza interna prot. n° _____

A. M. A. T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n° 9149	
30 LUG. 1997	
del	
Dirigente Ammin.vo F.F.	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☐
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐
C.A.A.	☒
SEDE	

Taranto, 30/07/1997

Egr. Sig.

Direttore Generale

Oggetto: proposta di parcella avv. Antonio Altamura (giudizi AMAT c/ D'Andria).

Giusta incarico verbale conferitomi dal C.d.A., ho esaminato le proposte di parcella inviate dall'Avv. Antonio Altamura.

Il Legale ha patrocinato l'AMAT in due distinti giudizi: uno avente ad oggetto opposizione a decreto ingiuntivo ottenuto dalla Ditta D'Andria nei confronti dell'AMAT ed il secondo opposizione all'esecuzione intrapresa dalla stessa Ditta D'Andria in esecuzione del decreto ingiuntivo opposto, per il quale aveva ottenuto la provvisoria esecuzione in corso di causa.

Dall'esame delle proposte di parcella si evidenzia che gli onorari sono stati richiesti in misura pari al massimo della tariffa forense.

Ho contattato telefonicamente l'Avv. Antonio Altamura, il quale, pur evidenziando la complessità delle questioni giuridiche trattate, nonché la circostanza che il suo operato professionale nei giudizi in questione ha comportato un notevole risparmio per l'Azienda, si é dichiarato disponibile a ridurre del 40% gli importi indicati nelle proposte di parcella a titolo di onorari.

A.M.A.T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Area Legale

Così operando, l'onorario per il giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo da £ 14.850.000 viene ridotto a £ 8.910.000, mentre l'onorario per il giudizio di opposizione all'esecuzione da £ 7.200.000 viene ridotto a £ 4.320.000.

Gli onorari, così ridotti, sono al di sotto degli onorari medi della tariffa forense.

Distinti saluti

IL CAPO AREA LEGALE
(Avv. Olimpia Cimaglia)

