

O.d.G. del _____

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N°

2

Deliberazione n°

del

Oggetto: **PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA E MONTAGGIO DI MOTORI E CAMBI NUOVI DI FABBRICA PER I BUS AZIENDALI - AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA.**

ALLEGATI/NOTE:

- Allegato 1:** nota prot. 22802/DG del 13/12/2010;
Allegato 2: nota prot. 23259/DG del 20/12/2010;
Allegato 3: verbale di gara n. 172 del 20/12/2010;
Allegato 4: verbale di gara n. 176 del 18/01/2011;
Allegato 5: verbale di gara n. 185 del 03/03/2011;

Il Direttore Generale, d'intesa con il Responsabile dell'Area contratti ed acquisti riferisce e propone quanto segue:

Premesso che:

- Con deliberazione del C.d.A. n. 78 del 05/11/2010, veniva autorizzato l'espletamento di procedura aperta, ai sensi dell'art. 238 del D. L.vo 163/2006 e del "Regolamento per gli appalti di lavori e forniture di beni e servizi di importo inferiore alle soglie comunitarie", per la fornitura e montaggio di motori e cambi nuovi di fabbrica per i bus aziendali, il cui bando di gara, pubblicato con le modalità fissate dalla stessa deliberazione, stabiliva il termine ultimo per la consegna delle offerte per il giorno 13/12/2010;
- Con nota prot. 22802/DG del 13/12/2010 (**allegato 1**) la Segreteria trasmetteva n. 4 pli-chi, contenenti le offerte pervenute a seguito della pubblicazione del bando di gara;
- Con nota prot. 23259/DG del 20/12/2010 (**allegato 2**) veniva nominata la Commissione di gara per la formulazione dell'aggiudicazione provvisoria;
- Come risulta dal verbale di gara n. 172 del 20/12/2010 (**allegato 3**), la Commissione di gara, dopo aver valutato la documentazione richiesta a corredo delle offerte, decideva l'ammissione alla prosecuzione della gara per la ditta ORM e l'ammissione con riserva delle offerte di OMA e DRAGO, il tutto per le ragioni riportate nel citato verbale;
- Come risulta da verbale di gara n. 176 del 18/01/2011 (**allegato 4**) la Commissione di gara, alla luce dei chiarimenti non univoci pervenuti dalle due società interessate, decideva di richiedere un'informativa, relativa agli interventi di manutenzione programmata previsti per il motore EUROPOLIS TECTOR (lotto n. 3), direttamente alla IRISBUS, il tutto per le ragioni riportate nel citato verbale;
- Come risulta da verbale di gara n. 185 del 03/03/2011 (**allegato 5**) la Commissione di gara, alla luce dell'informativa pervenuta dalla IRISBUS, decideva, per il lotto n.3, di ammettere al prosieguo della gara l'offerta presentata dalla ditta OMA e di escludere quella presentata dalla ditta Drago. La commissione ha, in seguito, esaminato le offerte economiche

di tutte le ditte ammesse al prosieguo della gara ed ha redatto il seguente prospetto riassuntivo evidenziando, per ogni singolo lotto, sia la ditta aggiudicataria che il relativo prezzo offerto:

lotto	Tipo motore/cambio	Base d'asta	Prezzo Offerto	Ditta Aggiudicataria
1	F2BE0682D - mod. Cityclass Cursor - Anno di immatricolazione 2002	€ 23.000,00	€ 20.800,00	DITTA OMA
2	F2BE0682C - mod. Cityclass Cursor - Anno di immatricolazione: 2005	€ 23.000,00	€ 20.800,00	DITTA OMA
3	F4AE0682C - mod Europolis Tector - Anno di immatricolazione: 2002	€ 18.000,00	€ 15.700,00	DITTA OMA
4	Deutz BF 4M 1013 FC - mod. Bredamenarinibus - ME 231 - Anno di immatricolazione: 2005	€ 22.000,00	€ 17.662,56	DITTA ORM
5	F2BE 0642A (alimentato a metano) - Mod. Cityclass CNG - immatricolazione 2005	€ 28.000,00	€ 24.800,00	DITTA OMA
6	cambio ZF 5HP 502C - mod. IRISBUS - Anno di immatricolazione: 2002/2005/2006/2007	€ 23.000,00	€ 20.000,00	DITTA DRAGO
7	cambio ZF 4HP 502C - mod. Bredamenarinibus ME 231 - Anno di immatricolazione: 2005	€ 23.000,00	€ 20.000,00	DITTA DRAGO
8	cambio ZF ECOMAT 2 5HP 502C - mod. Bredamenarinibus ME 231 - Anno di immatricolazione: 2005	€ 23.000,00	€ 20.000,00	DITTA DRAGO

Tanto premesso si propone:

- di aggiudicare, in via definitiva, la procedura aperta per la fornitura e montaggio di motori e cambi nuovi di fabbrica per i bus aziendali alle ditte OMA, ORM e DRAGO, risultate migliori offerenti, ognuna per i lotti riportati nel prospetto riassuntivo in narrativa;
- di autorizzare la Direzione generale e l'Area contratti ed acquisti per l'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.

- Il Responsabile Area Contratti ed Acquisti _____

- Il Direttore Generale _____

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- vista la proposta formulata ed i relativi allegati;
- ritenuto di approvarla;
- visti lo Statuto Sociale ed il Codice civile,

DELIBERA

1. di aggiudicare, in via definitiva, la procedura aperta per la fornitura e montaggio di motori e cambi nuovi di fabbrica per i bus aziendali alle ditte OMA, ORM e DRAGO, risultate migliori offerenti, ognuna per i lotti riportati nel prospetto riassuntivo in narrativa;
2. di autorizzare la Direzione generale e l'Area contratti ed acquisti per l'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.

Prot. n° 22802/DG

Taranto li 13/12/2010

ALL'UNITA' CONTRATTI & ACQUISTI

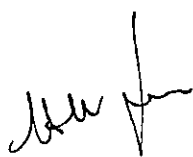
SEDE

Oggetto: TRASMISSIONE BANDO DI GARA 028 - 2010/AC.

Con riferimento alla procedura in oggetto (AC 028 - 2010) in allegato alla presente si trasmettono le sottonotate domande, pervenute al protocollo aziendale nei termini previsti del giorno 13/12/2010 alle ore 13.00.

	DITTA	PROT.	DEL
1	OMA SERVICE S.R.L.	22768	13/12/2010
2	O.R.M. S.R.L.	22782	13/12/2010
3	EUROMECCANICA 98 S.R.L.	22787	13/12/2010
4	DRAGO OFFICINA AUTORIZZATA IVECO	22788	13/12/2010

Tanto per gli adempimenti consequenziali.



IL DIRETTORE GENERALE
Ing. Giovanni Matichecchia

Per ricevuta _____ data _____.

Prot. n°: 23259/DG

Taranto, lì . 20 DIC. 2010

Al dott. Bruno Ancarola

Al Sig. Gregorio Paurini

Oggetto: gara n. 028/10 – AC per la fornitura di motori e cambi nuovi. Nomina Commissione giudicatrice.

Questa Direzione, in applicazione di quanto previsto dall'art. 1.1, punto 2 del "Regolamento per gli appalti di lavori, forniture e servizi di importo inferiore alle soglie comunitarie", approvato con deliberazione del CdA n. 63/09, visto l'atto di delega prot. 11712 del 29.6.2007 a firma del Sig. Presidente, nomina le SS. LL. componenti la commissione giudicatrice della gare in oggetto.

Il Dott. Bruno Ancarola svolgerà anche le funzioni di segretario, mentre il sottoscritto assolverà alle funzioni di Presidente della commissione.

Si comunica che l'apertura dei plichi è prevista per le ore 16,30 del 20/12/2010.


IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Marchecchia)

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 218

VERBALE DI GARA N. 172 DEL 20/12/2010

(PROCEDURA APERTA n° 028 - AC PER LA "FORNITURA E MONTAGGIO DI MOTORI E CAMBI NUOVI DI FABBRICA PER I BUS AZIENDALI")

In data 20/12/2010, alle ore 16,40, in seduta pubblica, si è riunita la commissione di gara per l'aggiudicazione provvisoria della gara "PROCEDURA APERTA n° 028 - AC PER LA "FORNITURA E MONTAGGIO DI MOTORI E CAMBI NUOVI DI FABBRICA PER I BUS AZIENDALI" (Del. 78 del 05/11/2010) nominata dal Direttore generale con nota n. 23259 del 20.12.2010.

Sono presenti:

- Ing. Giovanni Matichecchia - Presidente
- Dott. Bruno Ancarola - Componente
- P.I. G. Paurini - Componente

Svolge le funzioni di segretario il dott. B. Ancarola.

Assistono alle operazioni di gara i signori:

- Carrino Giuseppe, in rappresentanza della ditta ORM di S. Pancrazio;
- Di Paola Pietro, in rappresentanza della ditta OMA Service di Bari.

La commissione prende atto che la Segreteria aziendale con nota prot 22802 del 13/12/2010 ha trasmesso i plichi pervenuti, così assunti al protocollo aziendale:

n.	Ditta offerente	Protocollo	del
1	OMA SERVICE	22768	13/12/2010
2	O.R.M. SRL	22782	13/12/2010
3	EUROMECCANICA 98 SRL	22787	13/12/2010
4	DRAGO OFFICINA	22788	13/12/2010

La commissione prende atto che tutti i plichi sono pervenuti nei termini, sono chiusi, integri e sigillati con le modalità descritte in capitolato.

La commissione decide, allora, di passare all'apertura dei plichi pervenuti per verificare la presenza e la corretta sigillatura delle due buste contenenti rispettivamente la "Documentazione" e "l'offerta economica". Successivamente accerta che tutti i plichi contengono le due buste previste e che le stesse risultano integre, chiuse e sigillate con le modalità previste nel bando. Fa eccezione il plico Euromeccanica, che contiene una nota con cui dichiara di ritenere non congrui i prezzi a base d'asta. La commissione passa, quindi, all'apertura delle 3 buste contenenti la "Documentazione", presentate dalle tre ditte rimaste in gara.

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 219

Documentazione	OMA SERVICE	O.R.M. SRL	EUROMECCA NICA	DRAGO OFFICINE
a- Copia del bando di gara recante, in ogni pagina, in calce e nella forma specifica di cui agli artt. 1341 -1342 cc, la sottoscrizione del legale rappresentante.	OK	OK	//	OK
b- Certificato di iscrizione alla Camera di Commercio, rilasciato in data non anteriore a sei mesi dalla data di apertura dei plichi, per attività attinente l'oggetto di gara, o dichiarazione sostitutiva di certificazione, redatta ai sensi del DPR n.445/2000	OK	OK	//	OK
c- "Piano di manutenzione chilometrica" per i lotti n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ed 8, tenuto conto del periodo di garanzia previsto al successivo art. 14. Tale piano dovrà indicare: ➤ la cadenza chilometrica 'delle manutenzioni' previste dalla casa costruttrice; ➤ le tipologie degli interventi previsti alle singole scadenze; ➤ il costo relativo dei singoli interventi, la cui somma dovrà essere riportata nella colonna (c) del prospetto - offerta;	OK	OK	/	(*)
d- Attestazione del versamento della "cauzione provvisoria", a garanzia dell'offerta, per un importo pari al 2% del valore a base d'asta di tutti i lotti per cui si presenta offerta	OK	OK	/	OK
e- Domanda di partecipazione alla gara;	OK	OK	/	OK
f- Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (con allegata fotocopia di un documento d'identità valido), resa e sottoscritta dal legale rappresentante ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, con cui si dichiara:	/	/	/	/
• l'insussistenza di tutte le cause di esclusione elencate all'art. 38 del D.lgs.163/06	OK	OK	/	OK
• di non essersi avvalsi dei piani di emersione di cui alla legge n. 383/2001 ovvero dichiarazione di essersi avvalsi dei piani individuali di emersione ma che il periodo si è concluso	OK	OK	/	OK
• di aver preso visione delle condizioni di gara e di accettarle incondizionatamente con tutte le clausole riportate nel presente bando e nello schema contrattuale costituito dagli articoli dal n. 10 al n. 20 del presente bando	OK	OK	/	OK
• di ritenere i prezzi offerti remunerativi e non suscettibili di incremento per tutto il biennio di validità contrattuale	OK	OK	/	OK
• Indirizzi per eventuali notifiche	OK	OK	/	OK

(*) la commissione osserva che il piano di manutenzione chilometrica esposto dal concorrente, riferito al lotto n. 3, presenta una cadenza chilometrica (90.000 e 180.000 km) e descrizione dei relativi interventi non corrispondenti con quelli previsti dalla casa costruttrice.

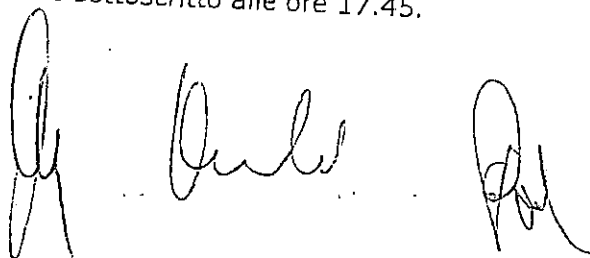
LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 220

La commissione decide, pertanto, di ammettere alla prosecuzione della gara le offerte OMA e ORM e di chiedere chiarimenti alla ditta Drago per quanto attiene al rilievo (*) riportato in tabella.

La commissione aggiorna i lavori ad una successiva seduta, nel corso della quale saranno valutati i chiarimenti che saranno prodotti dalla ditta Drago. A seguire si procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dalle ditte rimaste in gara.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 17.45.



LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 227

VERBALE DI GARA N. 176 DEL 18/01/2011

(PROCEDURA APERTA n° 028 - AC PER LA "FORNITURA E MONTAGGIO DI MOTORI E CAMBI NUOVI DI FABBRICA PER I BUS AZIENDALI")

In data 18/01/2011, alle ore 11,00, in seduta pubblica, si è riunita la commissione di gara per l'aggiudicazione provvisoria della gara "PROCEDURA APERTA N° 028 - AC PER LA "FORNITURA E MONTAGGIO DI MOTORI E CAMBI NUOVI DI FABBRICA PER I BUS AZIENDALI" (Del. 78 del 05/11/2010) nominata dal Presidente con nota con nota n. 23259 del 20/12/2010

Sono presenti:

- Ing. Giovanni Matichecchia - Presidente
- Dott. Bruno Ancarola - Componente
- P. I. Gregorio Paurini - Componente

Svolge le funzioni di segretario il dott. Bruno Ancarola.

Assiste alle operazioni di gara il signor Carrino Giuseppe, in rappresentanza della ditta ORM di S. Pancrazio (BR);

Scopo della presente seduta è:

- a) valutare i chiarimenti prodotti dalla ditta OMA, riferiti al lotto n. 3 (motore Europolis Tector), a seguito della richiesta prot. 23809 del 29/12/2010, inoltrata dall'azienda dopo ulteriori approfondimenti sulla documentazione effettuati dall'Area appalti (chiarimenti non rilevabili dal verbale di gara n. 172 del 20.12.2010). I chiarimenti derivano dalla constatazione che, a fronte delle manutenzioni programmate previste per i mezzi urbani, indicate dal concorrente con M1B (ogni 30.000 km), M2B (ogni 60.000 km) ed M4B (ogni 120.000 km), le schede allegate attengono agli interventi M1B, M2B ed M3B;
- b) valutare i chiarimenti prodotti dalla ditta "Officina Drago", riferiti al lotto n. 3 (motore Europolis Tector), a seguito della richiesta prot. 23799 del 29/12/2010, chiarimenti decisi in occasione della seduta di gara del 20.12.2010, attinenti all'indicazione degli interventi di manutenzione del motore previsti ogni 90.000 km e 180.000 km, senza indicazione della loro consistenza;
- c) procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dalle ditta rimaste in gara.

In relazione ai punti a) e b) precedenti la commissione, sulla base della documentazione acquisita osserva e decide quanto segue;:

- A) "chiarimenti OMA": avvenuti con nota prot. 23952 del 31.12.2010, cui è allegata la "Scheda d'officina" M4B;



S.p.A.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto



LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 228

- B) "chiarimenti DRAGO": avvenuti con nota prot. 198 del 5.1.2011 con la quale il concorrente indica i seguenti interventi di manutenzione: quelli aventi sigla M1, a 30.000 km, che riguarda la "*sostituzione olio motore LD7*"; - quelli aventi sigla M1B, a 60.000 km, che riguarda la "*la sostituzione olio motore, filtri, controllo cinghie di comando vari*"; quelli aventi sigla M1C, a 90.000 km, che riguarda la "*sostituzione lubrificante*"; quello avente sigla M2, a 120.000 km, che riguarda la "*sostituzione olio motore e filtri*"; quello avente sigla M2B, a 150.000 km, che riguarda la "*sostituzione olio motore e controllo cinghie di comando*"; quello avente sigla M2C, a 180.000 km, che riguarda la "*sostituzione lubrificante LD7*".

Stante le diversità osservate tra le tipologie di interventi di manutenzione indicate dai due concorrenti per il motore oggetto del lotto n. 3, la commissione decide di acquisire direttamente dalla IRISBUS ITALIA, per il tramite del Concessionario per la Puglia e Basilicata Di Pinto e D'Alessandro di Putignano (BA), il piano di manutenzione programmata attualmente in vigore per il predetto motore. Acquisita tale documentazione la commissione potrà esprimersi definitivamente in merito all'ammissibilità delle due offerte relativamente al lotto n. 3.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 12.00.

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA
VERBALE DI GARA N. 185 DEL 03/03/2011

Pag. 243

(PROCEDURA APERTA n° 028 - AC PER LA "FORNITURA E MONTAGGIO DI MOTORI E CAMBI NUOVI DI FABBRICA PER I BUS AZIENDALI")

In data 03/03/2011, alle ore 16:30, in seduta pubblica, si è riunita la commissione di gara per l'aggiudicazione-provvisoria della gara in oggetto, nominata dal Presidente con nota n. 23259 del 20/12/2010

Sono presenti:

- Ing. Giovanni Matichecchia - Presidente
- Dott. Bruno Ancarola - Componente
- P. I. Gregorio Paurini - Componente

Svolge le funzioni di segretario il dott. Bruno Ancarola.

Assistono alle operazioni di gara i signori:

- Piero Di Paola, in rappresentanza della ditta OMA - Modugno (BA);
- Giuseppe Carrino, in rappresentanza della ditta ORM - S. Pancrazio (BR).

Scopo della presente seduta, alla luce di quanto deciso dalla commissione in occasione della seduta del 18.1.2011 (verbale n. 176), è quello di:

- a) valutare i chiarimenti prodotti dalla ditta OMA (assunti al prot. 23952 del 31.12.2010) e dalla ditta Officina Drago (assunti al prot. 198 del 5.1.2011.), tenuto conto dell'informativa prodotta dalla IRIBUS, tramite la concessionaria Di Pinto e D'Alessandro con nota assunta al prot. 17789/UA del 31/01/2011, per quanto attiene il piano di manutenzione programmata previsto dalla casa costruttrice per il motore EUROPOLIS Tector, costituente il lotto n. 3;
- b) procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dalle ditte ammesse al prosieguo della gara.

Dopo aver compiuto gli approfondimenti del caso, posto a confronto i chiarimenti prodotti dai due concorrenti con il piano di manutenzione programmata reso noto da IRISBUS, la commissione osserva quanto segue:

A) il piano di manutenzione programmata IRISBUS per i motori EUROPOLIS Tector:

- ha confermato l'indicazione degli interventi dichiarati dalla ditta OMA che, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara per quanto attiene al lotto n. 3;
- non ha confermato gli interventi di manutenzione programmata indicati dalla ditta Drago nei propri chiarimenti, per quanto riportato nella sottostante tabella di confronto:

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 244

	Interventi indicati dalla ditta Drago nei chiarimenti	Piano di manutenzione IRISBUS
a	- ai 30.000 km il concorrente indica il servizio M1 ("sostituzione olio motore LD7")	- il piano IRISBUS non prevede il servizio M1 ma quello M1B, che oltre alla sostituzione dell'olio motore prevede altri interventi non indicati dal concorrente;
b	- ai 60.000 km il concorrente indica il servizio M1B ("sostituzione olio motore")	- il piano IRISBUS prevede il servizio M1B indicato dal concorrente, cui va aggiunto il servizio M2B con i relativi interventi, che il concorrente non ha indicato
c	- ai 90.000 km il concorrente indica il servizio M1C (senza descrizione degli interventi); in alternativa indica la "sostituzione del lubrificante" all'anno dal montaggio	- il piano IRISBUS prevede la ripetizione del servizio M1B di riga (a) che, oltre alla sostituzione del lubrificante (come indicato dal concorrente) prevede altri interventi non indicati dal medesimo
d	- ai 120.000 km il concorrente indica il servizio M2 ("sostituzione olio motore e filtri")	- il piano IRISBUS prevede la ripetizione del servizio M1B di riga (a), la ripetizione del servizio M2B di riga (b), cui va aggiunto il servizio M3B
e	- ai 150.000 km il concorrente indica il servizio M2B ("sostituzione olio motore e controllo cinghie di comando")	- il piano IRISBUS prevede la ripetizione del servizio M1B di riga (a), che prevede ulteriori interventi non indicati dal concorrente
f	- ai 180.000 km il concorrente indica il servizio M2C ("sostituzione lubrificante LD7")	- il piano IRISBUS prevede la ripetizione del servizio M1B di riga (a) e la ripetizione del servizio M2B di riga (b)

La commissione accerta, pertanto, che i servizi manutentivi indicati dalla ditta Drago alle diverse cadenze chilometriche non risultano coerenti con quelli previsti dalla casa costruttrice alle stesse cadenze chilometriche e, in ogni caso, prevedono prestazioni manutentive inferiori a quelle prescritte dal piano IRISBUS. Per tali ragioni la commissione all'unanimità si esprime per l'esclusione della ditta Drago per quanto attiene al lotto n. 3;

B) La commissione, dopo aver verificato che le buste contenenti le offerte economiche delle ditte rimaste in gara risultano integre, decide di procedere alla loro apertura per dare lettura a voce alta dei relativi prezzi offerti, che vengono riportati nella tabella che segue:

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 245

lotto	Tipo motore/cambio	Base d'asta	Importo offerto		
			DITTA OMA	DITTA ORM	DITTA DRAGO
1	F2BE0682D - mod. Cityclass Cursor - Anno di immatricolazione 2002	€ 23.000,00	€ 20.800,00	€ -----	€ -----
2	F2BE0682C - mod. Cityclass Cursor - Anno di immatricolazione: 2005	€ 23.000,00	€ 20.800,00	€ -----	€ -----
3	F4AE0682C - mod Europolis Tector - Anno di immatricolazione: 2002	€ 18.000,00	€ 15.700,00	€ -----	escluso
4	Deutz BF 4M 1013 FC - mod. Bredamenarinibus - ME 231 - Anno di immatricolazione: 2005	€ 22.000,00	€ 19.800,00	€ 17.662,56	€ -----
5	F2BE 0642A (alimentato a metano) - Mod. Cityclass CNG - immatricolazione 2005	€ 28.000,00	€ 24.800,00	€ -----	€ -----
6	cambio ZF 5HP 502C - mod. IRISBUS - Anno di immatricolazione: 2002/2005/2006/2007	€ 23.000,00	€ -----	€ -----	€ 20.000,00
7	cambio ZF 4HP 502C - mod. Bredamenarinibus ME 231 - Anno di immatricolazione: 2005	€ 23.000,00	€ -----	€ -----	€ 20.000,00
8	cambio ZF ECOMAT 2 5HP 502C - mod. Bredamenarinibus ME 231 - Anno di immatricolazione: 2005	€ 23.000,00	€ -----	€ -----	€ 20.000,00

La commissione, pertanto, aggiudica in via provvisoria la gara alle seguenti ditte distintamente per ogni singolo lotto:

lotto	Tipo motore/cambio	Base d'asta	Prezzo Offerto	Ditta Aggiudicataria
1	F2BE0682D - mod. Cityclass Cursor - Anno di immatricolazione 2002	€ 23.000,00	€ 20.800,00	DITTA OMA
2	F2BE0682C - mod. Cityclass Cursor - Anno di immatricolazione: 2005	€ 23.000,00	€ 20.800,00	DITTA OMA
3	F4AE0682C - mod Europolis Tector - Anno di immatricolazione: 2002	€ 18.000,00	€ 15.700,00	DITTA OMA

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 246

lotto	Tipo motore/cambio	Base d'asta	Prezzo Offerto	Ditta Aggiudicataria
4	Deutz BF 4M 1013 FC - mod. Bredamenarinibus - ME 231 - Anno di immatricolazione: 2005	€ 22.000,00	€ 17.662,56	DITTA ORM
5	F2BE 0642A (alimentato a metano) - Mod. Cityclass CNG - immatricolazione 2005	€ 28.000,00	€ 24.800,00	DITTA OMA
6	cambio ZF 5HP 502C - mod. IRISBUS - Anno di immatricolazione: 2002/2005/2006/2007	€ 23.000,00	€ 20.000,00	DITTA DRAGO
7	cambio ZF 4HP 502C - mod. Bredamenarinibus ME 231 - Anno di immatricolazione: 2005	€ 23.000,00	€ 20.000,00	DITTA DRAGO
8	cambio ZF ECOMAT 2 5HP 502C - mod. Bredamenarinibus ME 231 - Anno di immatricolazione: 2005	€ 23.000,00	€ 20.000,00	DITTA DRAGO

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 17.20.