



A. M. A. T.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI - TARANTO

DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

Presa atto verbali per l'aggiudicazione della gara di appalto relativa alla installazione di un Centro Elaborazione Dati.-

L'anno millenovecentottantadue il giorno 1 (uno)
del mese di Settembre, alle ore 18.00 in TARANTO e nella
sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice nelle
persone dei Signori:

1. Luigi PIGNATELLI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Fulvio MASTROBUONO (a.g.)

3. Vito Franco FIORE (a.g.)

4. Enrico GRILLI

5. Alberto GALLUZZO

6. Matteo MALANDRINO (a.g.)

7. Giuseppe MESTO

MEMBRI SUPPLENTI

8. Francesco RUGGIERI (a.g.)

9. Cosimo MICCOLI (con diritto
a voto).-

Assiste il ^{f.f.} Direttore dell'Azienda Dott./Ing. Sig. Francesco PUCCI

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. FERRANTE Francesco

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

- PREMesso che con deliberazioni n. 87 del 18/febbraio/1981 e n. 139 del 25/marzo/1981, regolarmente viste dalla Giunta Municipale ed approvata dal CO.RE.CO. di Taranto nella seduta del 23/aprile/1981 con atto n. 12423, fu richiesta autorizzazione per procedere, mediante appalto concorso, alla for

nitura a mezzo acquisto o nolo di una attrezzatura elettrocontabile (Hardware);

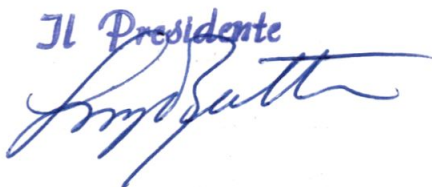
- VISTI i verbali di gara del 23 - 29/luglio/1982, redatti dalla preposta Commissione esaminatrice, con i quali si propone alla Commissione Amministratrice di aggiudicare la gara alla Società SPERRY UNIVAC di Bari;
- RITENUTO poter accogliere la proposta della Commissione esaminatrice, basata sulla forma di nolo;
- VISTI gli atti;
- AVUTO il voto consultivo del f.f. Direttore di Esercizio;
- A VOTI unanimi;

D E L I B E R A

- 1) - di prendere atto dei verbali di gara del 23 - 29/luglio/1982 della Commissione esaminatrice che allegati al presente provvedimento ne fanno parte integrante;
- 2) - di aggiudicare l'appalto concorso per la fornitura e l'installazione di una attrezzatura elettrocontabile (Hardware) basata sulla forma di nolo, alla Società SPERRY UNIVAC di Bari;
- 3) - di autorizzare il Direttore di Esercizio a sottoscrivere il relativo contratto.-

Il Segretario


Visto:

Il Presidente


Comunicata all'Amministrazione Comunale il 15/9/1982

Approvata con deliberazione del la Giunta Municipale nella seduta
Consiglio Comunale n/ del 21/9/1982

CHIARIMENTI richiesti

Resa esecutiva il dal CO.RE.CO di Taranto con provv.n.30923 del 6/10/82.

Il Direttore Superiore
(Francesco FERRANTE)


v. del n.313 del 13/10/1982

*Seg. fin. e A
+ copia del Caric. at
Bagnardi*

REGIONE PUGLIA
SEZIONE PROVINCIALE DECENTRATA DI CONTROLLO
SUGLI ATTI DEGLI ENTI LOCALI DI TARANTO

RACCOMANDATA

AMAT-TARANTO
12 OTT. 1982
N° 5045/82 di PROT.

74100 Taranto, 8/10/1982

Prot. N. 30923

AL SIG. PRESIDENTE DELL'AMAT

Risp. al foglio N. del

~~XXXXXX~~

Allegati N. 1

di

TARANTO

OGGETTO: Delibera n. 258 del 1/9/1982
seguito fono

Ai sensi e per gli effetti degli Artt. 59 e 60 della legge
10 febbraio 1953, n. 62, ed ai fini della sospensione dei ter-
mini, trasmetto copia dell'ordinanza adottata da questa Sezione
di Controllo nella seduta del 6/10/1982
relativa alla deliberazione in oggetto.

IL PRESIDENTE
BAGNARDI

d'ordine
Remo SPAGNOLETTI

REGIONE PUGLIA
SEZIONE PROVINCIALE DECENTRATA DI CONTROLLO
SUGLI ATTI DEGLI ENTI LOCALI DI TARANTO

Prot. N. ³⁰⁹²³.....

IL COMITATO

NELLA SEDUTA DEL 6/10/1982

Vista la deliberazione n. 258 in data 1/9/1982 qui
pervenuta il 16/9/1982 con la quale **la Commissione Amministratrice dello**
AMAT prende atto dei verbali di aggiudicazione della gara di appalto per
l'installazione del centro elaborazione dati;

Ritenuto di conoscere, i motivi per i quali la spesa non é stata im-
pegnata ai sensi del secondo punto del dispositivo della delibera n. 39
del 25/3/1981;

Visto l'art. 59 della legge 10 febbraio 1953, n. 62;

ORDINA

all'Amministrazione dell'AMAT di fornire
i chiarimenti in premesse indicati, *con atto deliberativo.*

IL PRESIDENTE

~~F.to BARNARDI~~
~~XXXXXXXXXX~~

D'IPPOLITO

p. c. c. **IL SEGRETARIO**
R. SPAGNOLETTI

IL SEGRETARIO
F.to R. SPAGNOLETTI



REGIONE PUGLIA

SEZIONE PROVINCIALE DECENTRATA DI CONTROLLO
SUGLI ATTI DEGLI ENTI LOCALI DI TARANTO

Frot.N. 30923

Taranto, 7/10/1982



AL *Presidente* A.M.A.T.
Taranto

Oggetto: Delibera nr. 258
del 1-9-1982 Comunicazioni

Si comunica ad ogni effetto che il Comitato Prov.le di Controllo nella seduta del 6/10/82 al nr. 198 o.d.g. ha esaminato il provvedimento indicato in oggetto ed ha così deliberato:

chiede chiarimenti

Nei prossimi giorni perverrà a codesta Amministrazione il motivato provvedimento formale.

Distinti saluti

IL SEGRETARIO

[Signature]

7/ottobre/1982

RACCOMANDATA R.R.

3024/82 di Prot.

Spett/le
S.p.A. Sperry Univac
Via Devitofrancesco, 63

70100

F B A A R T I O

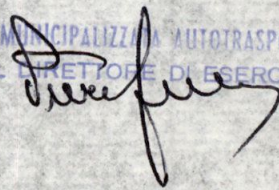
Vi comunichiamo che il Comitato di Controllo della Regione Puglia di Taranto, nella seduta del 6/ottobre/1982, ha chiesto chiarimenti sulla deliberazione n.258 adottata dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda nella seduta del 1°/settembre/1982, relativa all'aggiudicazione, in favore di codesta spett/le Società, dell'Appalto Concorso per la fornitura e la installazione di un'attrezzatura elettrocontabile (Hardware) basata sulla forma di nolo.

Tutto ciò premesso, avanziamo cortese richiesta intesa ad ottenere una ulteriore proroga dei termini di validità, della Vs/ offerta del 14/giugno/1981 - prot. n. LN/mda/8/82 -, di almeno n.40 (quaranta) giorni, occorrenti per l'ulteriore istruzione della deliberazione in argomento.

Tenuto conto delle leggi che regolamentano le aziende pubbliche degli Enti Locali, siamo certi della Vs/ disponibilità ad accogliere la ns/ innanzi citata richiesta.

Restiamo, comunque, in attesa di riscontro in merito e cogliamo l'occasione per ben distintamente salutarVi.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI TARANTO
IL DIRETTORE DI ESERCIZIO



FP/FF/rs.-

18/settembre/82

Egr.

Sig. PRESIDENTE

del CO. RE. CO.

2785/92
di Prot.

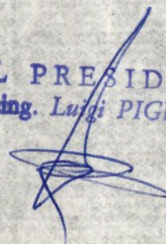
TARANTO

Le sarei grato se volesse portare all'esame del Comitato, con la massima sollecitudine, la deliberazione della Commissione Amministratrice dell' A.M.A.T. n. 258 del 1°/settembre/1982, inviata in data 15/9/82.

Quanto innanzi per evitare di andare oltre i termini di validità dell'offerta che a seguito di contatti intercorsi con la ditta aggiudicataria - SPERRY UNIVAC - sono stati prorogati al 2/ottobre/1982.

In attesa di cortese riscontro porgo distinti saluti.-

IL PRESIDENTE
(dr. ing. Luigi PIGNATELLI)





Codice Fiscale N. 0014633 073 3

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 5 LINEE URBANE)

74100 Taranto, 15/settembre/82

Spett.le REGIONE PUGLIA

Sezione Prov.le Decentrata
Controllo Atti Enti Locali

Via De Cesare, 102

N. di protocollo 2757/82 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

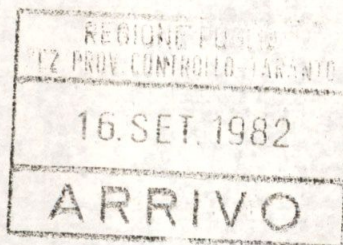
RACCOMANDATA A MANO

TARANTO

Ai sensi delle vigenti disposizioni, si trasmette,
in duplice copia, la sottoindicata deliberazione assunta
dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda nel-
la seduta del 1/9/82:

- Del. N° 258 = Presa atto verbali per l'aggiudicazione
della gara di appalto relativa all'instal-
lazione di un Centro Elaborazione Dat.

Distinti saluti.



Il Funzionario Superiore
(Francesco FERRANTE)

FF/VM.-



Codice Fiscale N. 0014633 073 3

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 3 LINEE URBANE)

74100 Taranto, 15/settembre/82

N. di protocollo 2753/82 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

Spett.le REGIONE PUGLIA

Sezione Prov.le Decentrata
di Controllo sugli Atti
degli Enti Locali

Via De Cesare, 102

RACCOMANDATA A MANO

TARANTO

Trasmettiamo oggetto delle sottoindicate deliberazioni
adottate dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda :

- Del. N° 247 = Compenso Commissione esaminatrice appalto concorso Centro Elettrocontabile.
- " N° 256 = Presa atto fattura n. 9/82 di £. 200.000.= del dr. proc. Francesco PIERRI.
- " N° 251 = Autorizzazione partecipazione Giornate di Studio 7-8/ottobre/82 del Funzionario Superiore Amm/vo e del Capo Ufficio Ragioneria.
- " N° 254 = Presa atto polizza assicurativa ditta D'ANDRIA Elisabetta di Taranto.
- " N° 258 = Presa atto verbali per l'aggiudicazione della gara di appalto relativa alla installazione di un Centro Elaborazione Dati.
- " N° 259 = Autorizzazione partecipazione Convegno Studi IFAP dal 20 al 24/9/1982 a Roma dell'ing. Enrico GRILLI.

Distinti saluti.

Il Funzionario Superiore
(Francesco FERRANTE)
Ferrante

FF.VM.-





COMUNE DI TARANTO

Segreteria Generale

ALL'UFFICIO MUNICIPALIZZATE

e.p.c. ALL'UFFICIO DIREZIONE AMAT

AMAT-TARANTO	
"	"
29 SET 1982	
N° 4772/82	di PROT.

S B D I

DECISIONE DELLA G.M. RIUNITASI IL 21.9.1982.

Oggetto : Delibera AMAT n. 258 del 1°/9/1982.

(Relatore CANNATA)

La G.M., nella seduta del 21.9.1982 (assenti: Intelligente, Fullone e Latagliata) - PRENDE ATTO.-

Assiste: Dr. A. Conte - Segretario Generale del Comune

Taranto li, 23.9.1982

IL FUNZIONARIO DELEGATO
(dr. *Ennio* ROMANDINI)



AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 5 LINEE URBANE)

74100 Taranto, 14/settembre/82

N. di protocollo 2752/82 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

Spett.le

ASSESSORATO ALLE MUNICIPALIZZATE
del Comune di Taranto

TARANTO

Compiegata alla presente trasmettiamo, per opportuna conoscenza, n° 3 (tre) copie dei sottoelencati provvedimenti assunti dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda:

- Del. N° 246 = Esame richiesta Federazione Unitaria CGIL-CISL e UIL relativa all'acquisto di un minibus per servizio raccolta dipendenti.
- " N° 247 = Compenso Commissione esaminatrice appalto concorso Centro Elettrocontabile.
- " N° 256 = Presa atto fattura n. 9/82 di L. 200.000.= del dr.proc. Francesco PIERRI.
- " N° 257 = Richiesta autorizzazione per realizzazione locali depositi vernici e oli.
- " N° 251 = Autorizzazione partecipazione Giornate di Studio 7-8/10/1982 del Funz. Super. Amm/vo e del Capo Ufficio Ragioneria.
- " N° 253 = Chiarimenti CO.RE.CO. di Taranto su deliberazione n. 209 del 14/7/82: " Richiesta autorizzazione per l'acquisto di un Banco Prova".
- " N° 258 = Presa atto verbali per l'aggiudicazione della gara di appalto relativa alla installazione di un Centro Elaborazione Dati.
- " N° 254 = Presa atto polizza assicurativa ditta D'ANDRIA Elisabetta di Taranto.
- " N° 259 = Autorizzazione partecipazione Convegno Studi I.F.A.P. dal 20 al 24/9/1982 a Roma dell'ing. Enrico GRILLI.

Distinti saluti.

FF/VM.-



Il Funzionario Superiore
(Francesco FERRANTE)

Scotto
15.9.82



VERBALE PER L'AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO CONCORSO
PER L'INSTALLAZIONE DI UN CENTRO ELABORAZIONE DATI.

L'anno 1982, addì 23 (ventitre) del mese di Luglio, nella sede dell'Azienda Municipalizzata Autotrasporti Pubblici Taranto di via Cesare Battisti, 657, si è riunita, alle ore 17.00, la Commissione Esaminatrice nominata con deliberazione n. 387 del 2/dicembre/1981, modificata con deliberazione n. 221 del 21/luglio/1982 relativa alla sostituzione del Direttore di Esercizio, per l'esame delle offerte riferite all'installazione di un Centro Elaborazione Dati, per il conferimento dell'appalto concorso deciso con provvedimenti n. 87 del 18/febbraio/1981 e n. 139 del 25/marzo/1981 approvata, quest'ultima, dal CO.RE.CO. di Taranto nella seduta del 23/aprile 1981 con atto n. 12423, nelle persone:

- avv. Fulvio MASTROBUONO - Presidente;
- ing. Michele BOZZETTI - Docente Universitario - Tecnico esperto;
- p.i. Giuseppe MESTO;
- sig. Alberto GALLUZZO;
- dr. Francesco RUGGIERI;
- sig. Francesco PUCCI - ff. Direttore Esercizio;
- sig. Francesco FERRANTE - Funzionario Superiore con funzioni di Segretario



Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature at the top, a signature in the middle, and several initials at the bottom.


- dr. Antonio CONTE - Segretario Generale del Co-
mune di Taranto.

L A C O M M I S S I O N E

- ACCERTATO che con deliberazione n.87 del 18/feb-
braio/1981 e con successiva deliberazione n.139 del
25/marzo/1981, regolarmente vistata dalla Giunta
Municipale ed approvata dal CO.RE.CO. di Taranto il
23/aprile/1981 con atto n.12423, fu richiesta auto-
rizzazione per procedere alla installazione di un
Centro Elaborazione Dati.

- CHE con deliberazione n.387 del 2/dicembre/1981,
modificata con delibera n.221 del 21/luglio/1982,
fu nominata la Commissione consultiva per l'espleta-
mento dei lavori di appalto nelle persone sopraindi-
cate;

- CHE con raccomandata r.r. dal n.1379 al n.1398/82
del 21/maggio/1982 vennero invitate a partecipare
alla gara le seguenti ditte:

- ALFA SISTEMI - Medaglie d'Oro, 43 - Taranto;

- NEW SISTEMI - Piazza Roma, 61 - Bari;

- HONEYWELL - Piazza Roma, 61 - Bari;

- I B M - Corso Cavour, 24 - Bari;

- SPERRY UNIVAC - Via Devitofrancesco, 63 - Bari;

- DATA SISTEM - Piazzale Bestat, 5 - Taranto;

- OLIVETTI - Via C. Giovinazzi, 5 - Taranto;



- CO.AS.COOP. - Via Margherita, 3 - Taranto;
- NIXDORF COMPUTERS - Dante, 236 Bestat - Taranto;
- C.P. COMPUTERS CONSULTANS - Clivo S. Antonino, 4 RO;
- DIGITAL EQUIPMENT - Silvio D'Amico, 40 - Roma;
- X E N I A - Via Nitti, 3 - Roma;
- PRIME ITALIA - Ildeb. Vivanti, 106 P. na B - Roma;
- S O F T - Via C. Battisti, 26 - Lecce;
- IBM Gruppo Sitem. Generali - C. V. Emanuele, 60 Bari;
- LAGOSISTEMI - via L. di Savoia, 22 - Bari;
- SOFTWARE SISTEMI - Via Fanelli, 206/16 - Bari;
- N C R CORPORATION - Via Tonale, 2 - Milano;
- SAICO - Via S. Giovanni sul Muro, 1 - Milano;
- NIXDORF COMPUTERS - Via Turati, 27 - Milano;
- CHE le Ditte:

I B M di Bari, con propria nota datata 2/6/1982 -
prot. SV/de - ha comunicato la propria indisponibi-
lità a partecipare alla gara;

OLIVETTI di Bari, con propria nota datata 17/6/1982
- rif. CA/qt - ha informato che l'offerta verrà pre-
sentata dalla consociata SOFTWARE SISTEMI di Bari;

DIGITAL di Milano, con propria nota datata 19/6/982
- prot. aziendale n. 3116/82 - ha fatto presente di
aver delegato la s.r.l. ALFA SISTEMI di Taranto a
presentare l'offerta per l'appalto concorso in argo-
mento;

- CHE delle sopracitate ditte, quindi, hanno presentato offerta:

- X E N I A di Roma;
- SPERRY UNIVAC di Bari;
- LAGOSISTEMI di Bari;
- PRIME-ITALIA di Roma;
- SOFTWARE SISTEMI di Bari;
- ALFA SISTEMI di Taranto;
- CO.AS.COOP. di Taranto;
- NIXDORF di Taranto.

Premesso tanto, la Commissione avendo accertato che il plico giunto dalla ditta XENIA COMPUTERS di Roma non è pervenuto con il servizio postale come chiaramente previsto dalla lettera d'invito - ultimo comma della pag. 2;

- CHE il plico pervenuto dalla ditta NIXDORF COMPUTERS di Taranto non riporta la dicitura "Offerta per appalto concorso relativo a fornitura di un sistema elettronico" e che, inoltre, il medesimo plico non è sigillato su tutti i lembi;

- CHE sul plico della ditta SOFTWARE SISTEMI di Bari la ceralacca è posta soltanto ai termini dello spago in un solo fianco del cubo e non su tutte le altre parti della scatola medesima per cui non garantisce in assoluto la impossibilità ad eventuali



manomissioni e che il plico stesso è stato consegnato a mano;

- CHE il plico della ditta ALFA SISTEMI di Taranto non è sigillato su tutti i lembi, decide di escludere le medesime ditte dalla gara.

Risultano, quindi ammesse alla gara le seguenti ditte i cui plichi presentano le caratteristiche esterne richieste nella lettera di invito:

- SPERRY UNIVAC di Bari; LAGOSISTEMI di Bari;
- CO.AS.COOP. di Taranto;
- PRIME ITALIA di Roma.

Il Presidente, su invito della Commissione, procede all'apertura del plico della LAGOSISTEMI e viene constatato che:

- a) - dalla documentazione presentata non si evince che la ditta non trovasi in stato di fallimento;
- b) - non essendo stato presentato lo statuto, così come indicato nella dichiarazione, non si rileva che la persona che sottoscrive l'offerta ha la facoltà di impegnare la ditta medesima.

La Ditta non viene ammessa alla seconda fase della gara.

Si procede all'apertura del plico della ditta PRIME ITALIA e viene constatato che il certificato della Cancelleria del Tribunale di Milano è stato pro-

dotto in copia non autenticata e che dal certificato della Camera di Commercio non risulta che la ditta non trovasi in liquidazione o in stato di fallimento.

La ditta non viene ammessa alla seconda fase della gara.

Si procede all'apertura del plico della Società SPERRY UNIVAC e si rinviene la seguente documentazione allegata al presente verbale in copia fotostatica sotto le lettere:

- A) - Certificato in bollo del Tribunale Civile e Penale di Milano datato 11/6/1982;
- B) - Offerta tecnico-economica in bollo datata 14/6/1982;
- C) - Dichiarazione d'impegno in bollo - Prot. N. LN/mda/7/82;
- D) - Depliant contenenti le caratteristiche tecniche dell'attrezzatura proposta.

La Ditta è ammessa alla seconda fase della gara.

Si procede all'apertura del plico della CO. AS. COOP. di Taranto ed in esso si rinviene la seguente documentazione allegata al presente verbale in copia fotostatica sotto le lettere:

- a) - Offerta tecnico-economica datata 16/6/1982;
- b) - Descrizione di Software proposto Datata 16/6/



1982;

- c) - Depliant contenenti le caratteristiche tecniche dell'attrezzatura proposta;
- d) - Dichiarazione d'impegno datata 16/6/1982;
- e) - Certificato del Tribunale Civile e Penale di Taranto datato 11/6/1982;
- f) - Listino prezzi dell'attrezzatura proposta.

La Ditta è ammessa alla seconda fase della gara.

LA COMMISSIONE

Al fine di essere nelle condizioni di valutare tecnicamente ed economicamente le offerte pervenute dalle ditte ammesse alla gara e precisamente;

- SPERRY UNIVAC;
- Consorzio Assistenza Cooperative di Taranto;

DECIDE

- di dare mandato al tecnico - ing. Michele BOZZETTI - di verificare le stesse in relazione alla lettera-capitolato di appalto e di riconvocarsi, quindi, per giovedì 29/7/1982 - alle ore 17.00 - per la formulazione della proposta di aggiudicazione alla Commissione Amministratrice A.M.A.T.-

- IL PRESIDENTE

- IL SEGRETARIO

[Signature of the President]
[Signature of the Secretary]

[Handwritten notes and signatures on the right margin, including 'Efuletti' and 'UB']

- I COMPONENTI

Supremo
Effetto
Stefano
Chirico Boggi
Pa

IL SEGRETARIO GENERALE DEL COMUNE DI TARANTO -

Severino





VERBALE N° 2 PER L'AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO CON-
CORSO PER L'INSTALLAZIONE DI UN CENTRO ELABORAZIONE
DATI.-

L'anno 1982, addì 29 (ventinove) del mese di Lu-
glio, come da autoconvocazione decisa nella prece-
dente seduta del 23 (ventitre) stesso mese, si è
riunita, nella sede dell'Azienda Municipalizzata Au-
totrasporti Pubblici Taranto di via Cesare Battisti,
657, la Commissione Esaminatrice relativa all'appal-
to in argomento.

Il Presidente in apertura dei lavori dà lettura
del telegramma pervenuto nella mattinata dal prof.
Walter MARGIOTTA per la SpA SOFTWARE SISTEMI.

La Commissione, nel prendere atto, decide di re-
visionare il plico della SpA SOFTWARE SISTEMI.

Il sig. PUCCI, appositamente incaricato, dopo
aver telefonato all'Ufficio Pacchi delle Poste e
Telecomunicazioni - Sede Centrale - comunica che un
pacco ordinario o valori può essere regolarmente
spedito sino al peso di kg.20 (venti).

Verificato il peso tramite il segretario SEMERA-
RO Raffaele del pacco della SpA SOFTWARE SISTEMI,
la Commissione esaminatrice prende atto che lo stes-
so è di kg.15 (quindici).

La Commissione, quindi, nel convalidare tutte le



eccezioni espresse nella precedente riunione, conferma che la Ditta non viene ammessa per la mancanza di ceralacca su tutte le parti della scatola ed in secondo luogo per la consegna a mano della scatola medesima.

L A C O M M I S S I O N E

- UDITA la relazione dell'ing. BOZZETTI, come da incarico ricevuto nella precedente riunione, procede all'esame delle due offerte:

- Offerta A) - srl CO.AS.COOP. -Margherita,3 TA;

- Offerta B) - SpA SPERRY UNIVAC DEVITOFRANCO,3 BA;

e rileva che dall'esame risulta una rispondenza^{di}/massima, di ambedue le configurazioni proposte, ai requisiti indicati dall'A.M.A.T. nell'invito dell'Appalto concorso nei punti da a) ad l), con una eccezione per il punto c): "possibilità di up-grade del processor per semplice aggiunta di componenti e senza sostituzioni"; mentre il processor proposto nell'offerta B) soddisfa pienamente tale requisito (viene proposto uno Sperry Univac Sis.80 Mod^W.3 che per semplice aggiunta di componenti può essere trasformato in mod.5 con conseguente aumento del Numero di Operazioni al secondo (KOPS) da 166 a 250, il processor proposto nell'offerta A) (IBM serie 1) è suscettibile solo di un aumento di memoria centrale,



e che esistono, inoltre, altre differenze tra le due configurazioni proposte che, in termini operativi, comportano un diverso grado di efficienza del servizio da svolgere

- REQUISITI OFFERTA A) -

Memoria Centrale offerta: 256 Kb

Espandibilità Memoria Centrale: fino a 512 Kb

Tempo di ciclo della CPU 660 nsec/2b

Tempo Mett/scritt. in area ris. 330 " "

Velocità tras. dati di canale 1 , 6 Mb/sec.

OFFERTA B) -

C. S. 524 Kb

" fino a 4000 Kb

" 400 nsec/4b

" 240 " "

" 5 , 8 Mb/sec.

- TENUTO CONTO che una maggiore memoria centrale, minori tempi di ciclo e di lettura/scrittura in area riservata, una maggiore velocità di trasferimento dati, comportano globalmente una maggiore versatilità verso la multiprogrammazione ed una maggiore efficacia della stessa: infatti, nel gestire in contemporanea più programmi, vengono necessariamente a crearsi dei periodi di attesa (code) la cui durata si riduce all'aumentare della memoria centrale,

della velocità di trasferimento dati e al diminuire dei tempi di ciclo; si ritiene di non scarsa importanza per le esigenze dell'A.M.A.T. una riduzione dei tempi di attesa poichè il costituendo Centro di Elaborazione Dati presumibilmente dovrà gestire frequentemente (scadenze di fine mese, di fine anno, ecc.) periodi "critici" durante i quali sarà necessario far girare in contemporanea diversi programmi applicativi (gestione del personale, magazzino, contabilità).

- LA COMMISSIONE ritiene che l'offerta B) appare più confacente della offerta A) alle esigenze dell'AMAT.

Dal prosieguito dell'esame, la Commissione rileva che la dislocabilità dei posti di lavoro (workstation) senza l'ausilio di linee di comunicazione - è di effettivi 1000 metri per l'offerta A) (in termini pratici la stampante seriale asservita alla workstation difficilmente sarà dislocata in posto diversa dalla stessa workstation; la minor dislocabilità della stampante -1000 metri- rispetto a quella della workstation 1220 - limita dunque la dislocabilità del tutto); per l'offerta B) la dislocabilità è di 1500 metri.

- TENUTO CONTO che tra gli ulteriori requisiti imposti dall'A.M.A.T. per la configurazione da acquisi-



re, risulta il seguente: "tutte le macchine offerte devono essere del listino prodotti dallo stesso fornitore...."; la Commissione rileva che l'offerta A) non è perfetto allineamento con ciò poichè nella configurazione proposta figura una stampante di sistema della CENTRONICS e non della I B M; questo perchè le stampanti di sistema della I. B. M. naturalmente asservibili all'I B M serie 1 sono per una velocità massima di stampa di 414 righe al minuto (la stampante Centronics è invece per 600 righe al minuto, in accordo alle richieste dell'AMAT); e che invece, la stampante di sistema proposta nell'offerta B) soddisfa sia il requisito di velocità di stampa sia quello di appartenere al listino al listino della UNIVAC - stesso listino delle altre parti della configurazione.

Vengono riportate le offerte che risultano le seguenti:

	OFFERTA A)	OFFERTA B)
VENDITA :	£.94.474.000.=	£.114.674.000.=
NOLO :	non offerto	£.2.700.000.= mensili*
MANUTENZIONE:	£.725.080.= (mensili)	£.800.000.=
=====		(mensili)

* tale cifra, secondo il contenuto dell'offerta, rimane fissa ed invariata per l'intera durata contratt

Handwritten signature and initials.

Handwritten signature and initials.

Handwritten signature and initials.

tuale (5 anni); nell'offerta è, inoltre, dichiarato che per i primi quattro mesi di installazione tale cifra sarà abbattuta del 50%; per l'opzione di riscatto bisognerà versare la differenza tra il costo di listino al momento dell'opzione e le ultime 12 mensilità effettivamente versate.

- LACCOMMISSIONE rileva, circa il SOFTWARE di base, nell'offerta A) è contenuta una generica quotazione (£.3.300.000.= per installazione e £.142.000.= mensili per manutenzione); tale quotazione in effetti non è esplicitamente contenuta nell'offerta, bensì in un listino allegato con poca chiarezza circa il contenuto: presumibilmente essa è relativa al sistema operativo (EDX) ed al compilatore assembler: non viene fornita quotazione per i compilatori Cobol, fortran ed RPG - dall'A.M.A.T. richiesti nel bando - mentre viene dichiarata la disponibilità a supportare i diversi linguaggi tra i quali non figura l'RPG. Ancora, nell'offerta A), circa la collegabilità al sistema 90/30 del Comune di Taranto, la Commissione rileva inoltre che viene fornita una dichiarazione di collegabilità ma non viene dichiarato l'eventuale costo aggiuntivo per interfaccia nè quotato il SOFTWARE specifico per la gestione del collegamento.

Circa la disponibilità di programmi applicativi



di interesse per l'A.M.A.T. (package), nell'offerta

A) sono singolarmente quotati i programmi per la Gestione del Personale, per la Contabilità Generale, per la Contabilità Finanziaria. Viene dichiarato che tali programmi sono scritti in ASSEMBLER (ciò può essere una spiegazione della mancata quotazione del Compilatore COBOL).

- PREMESSO TANTO la Commissione, tenuto conto che il personale dell'A.M.A.T. attualmente conosce ed usa il linguaggio universale COBOL (praticamente identico per tutte le macchine) e che l'ASSEMBLER, configurandosi come linguaggio specifico (diverso da macchina a macchina), è di non facile apprendimento e richiede, quindi, periodi piuttosto lunghi per l'istruzione del personale, rileva che la disponibilità di programmi applicativi in ASSEMBLER anzichè in COBOL può comportare appunto per l'AMAT periodi iniziali di durata indefinibile e comunque non trascurabili, di mancanza di servizio per necessità, come innanzi detto, di istruzione approfondita e specifica del personale addetto al Centro.

La Commissione rileva, invece, che nell'offerta B) vengono quotati separatamente sia il sistema operativo che i diversi compilatori richiesti nel bando (COBOL, FORTRAN, RPG); viene, inoltre, quota-

to il programma per la gestione del collegamento con il sistema 90/30 del Comune di Taranto (a tale scopo viene specificato che la realizzazione del collegamento non comporterà alcun onere aggiuntivo);

le quotazioni sono le seguenti:

SISTEMA OPERATIVO : £.167.000? = mens. senza costo
iniziale;

EDITOR: £. 47.000. = mensili senza costo
iniziale;

COMPIL.COBOLO 74: £. 84.000. = mensili senza costo
iniziale;

" FORTRAN : £. 96.000. = mensili senza costo
iniziale;

" RPG: £. 61.000. = senza costo inizia-
le (mensili);

PROGRAMMA ICAM (per collegamento sist.90/30 del Co-
mune) £.108.000. = mensili senza costo iniziale.

Nell'offerta B) viene fornito un elenco dei pro-
grammi applicativi di interesse per l'A.M.A.T. (Ge-
stione del Personale, Contabilità Generale, Conta-
bilità Finanziaria); tali programmi riportano le
quotazioni. Nell'offerta viene peraltro specifica-
to che il programma per la Gestione del Personale
(GESPER) è lo stesso attualmente dall'A.M.A.T. uti-
lizzato presso il Centro di Elaborazione Dati del



Comune di Taranto e che pertanto tutti gli archivi relativi al Personale attualmente esistenti presso il suddetto Centro sono interamente trasferibili.

- TENUTO CONTO delle innanzi citate considerazioni e rilevazioni

LA COMMISSIONE

- DECIDE di proporre alla Commissione Amministratrice l'aggiudicazione in favore della Società SPERRY UNIVAC di Bari nella convizione che la differenza economica di £.20.200.000.= (ventimilioniduecentomila) riveniente dalle due offerte copre abbondantemente le maggiori prestazioni tecniche offerte dalla Società SPERRY UNIVAC.

Sulla scorta di un esame economico svolto sui due tipi di prestazioni offerte dalla SPERRY UNIVAC (Acquisto o nolo) e tenuto conto dell'andamento qualitativo tecnologico delle attrezzature la Commissione Esaminatrice

D E C I D E

- di suggerire alla Commissione Amministratrice dell'A.M.A.T. la forma di nolo.-

- IL PRESIDENTE

- IL SEGRETARIO

- I COMPONENTI

Alletti
Felice

Di Michele
Di Michele
Di Michele

IL SEGRETARIO GENERALE DEL COMUNE DI TARANTO



De Dominicis