



A.M.A.T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti - Taranto

DELIBERAZIONE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

Controversia A.M.A.T.c/dipendente Altamura Antonio per risarcimento danno biologico. Autorizzazione al Direttore a transigere.

L'anno millenovecentonovantasei, il giorno 05 (cinque) del mese di febbraio, alle ore 09.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice nelle persone dei Signori :

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA

3. Pasquale BARNABÀ

4. Bruno COSTONE (a.g.)

5. Michele MERCADANTE

6. Daniele POTTI' (a.g.)

7. Domenico VILLANO (a.g.)

MEMBRI SUPPLENTI

8. Maria T. CONTE (con diritto a voto)

9. Luigi POSTIGLIONE (a.g.)

Assiste il Direttore dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione la dr.ssa M.Fabiola Menenti.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Il Direttore riferisce:

Con deliberazione n° 90, adottata nella seduta del 15 maggio 1992, la Commissione Amministratrice affidava mandato difensivo all'Avv. Salvatore De Franco per costituirsi in giudizio avverso il ricorso promosso dal dipendente Altamura Antonio, rappresentato e difeso dall'Avv. Del Vecchio, al fine di ottenere il risarcimento per danno biologico conseguente all'infortunio sul lavoro subito in data 22 giugno 1988.

Con successiva deliberazione n° 221 del 22 settembre 1994, al fine di vigilare sull'operato del C.T.U. per una esatta valutazione del danno effettivamente subito dal ricorrente, la Commissione Amministratrice decideva di nominare, quale consulente tecnico di parte, il Dott. Giuseppe Cantore.

Con propria nota del 3 novembre 1995 l'Avvocato De Franco ha inviato in Azienda copia della relazione redatta dal consulente succitato, allegata alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale, da cui si evince che "la diagnosi formulata dal C.T.U. Dott. Spinelli (riconoscimento del danno biologico nella misura dell'otto per cento), risulta validamente documentata".

Con nota del 24 novembre 1995, che si allega alla presente, l'Avvocato De Franco ha comunicato che nel giudizio in corso la prossima udienza di discussione é fissata per il 9 febbraio p.v. e che l'Avv. Del Vecchio, difensore del ricorrente, gli ha dichiarato che la controversia potrebbe essere transatta con il versamento a favore dell'Altamura della somma, a stralcio, di £ 10.000.000, oltre £ 2.000.000 per competenze legali.

Il predetto argomento é stato portato in discussione nella seduta del 31 gennaio u.s. e la Commissione Amministratrice ha dato mandato al sottoscritto di contattare il ricorrente per tentare di definire la questione in termini ancora più favorevoli per l'Azienda.

Il Capo Area Personale, su incarico espresso del sottoscritto, ha contattato personalmente l'Altamura, il quale ha rifiutato una prima controposta aziendale di definizione della controversia con il versamento complessivo di £ 8.000.000 (comprese le spese legali), mentre ha accettato la seconda controposta di chiudere transattivamente la questione a £ 10.000.000 (£ 8.000.000 a suo favore e £ 2.000.000 per competenze legali).

Pertanto, ritengo sia conveniente per l'Azienda transigere in questi termini la controversia, che peraltro, come dichiarato dall'Avv. De Franco nella nota succitata del 24 novembre u.s., alla luce delle risultanze istruttorie, in caso di decisione con sentenza, potrebbe portare a conseguenze più sfavorevoli per l'Azienda.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

- Udita la relazione del Direttore;
- visti gli atti;
- ritenuto più conveniente per l'Azienda transigere la controversia de

qua con il versamento a favore del ricorrente della somma di £ 8.000.000, oltre £ 2.000.000 per spese legali;

- visto il T.U. del 1925;
- visto il D.P.R. n° 902/1986
- Visto il bilancio di previsione 1996

A voti unanimi, con il voto consultivo favorevole del Direttore

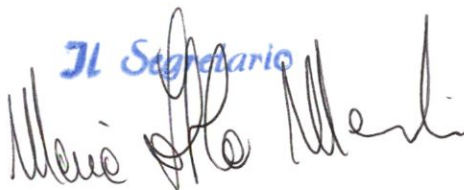
DELIBERA

- di dare mandato al Direttore di transigere la controversia promossa dal dipendente Altamura Antonio per risarcimento danno biologico, con versamento a favore dello stesso della somma di £ 10.000.000, comprensiva di spese e competenze legali;
- di far gravare la somma di £ 10.000.000 sul bilancio d'esercizio 1996 alla voce del mastro "Altri costi sostenuti per il personale";
- di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva, in quanto la prossima udienza di discussione é stata fissata per il 9 febbraio p.v.

Il Presidente



Il Segretario



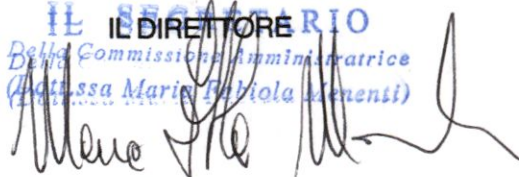
Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Ratificata dalla Giunta Municipale nella seduta del

- 5 FEB. 1996

Resa esecutiva il

IL SEGRETARIO
IL DIRETTORE
Della Commissione Amministratrice
(Dott.ssa Maria Fabiola Menenti)





**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI - TARANTO**

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 7356111 (5 linee urbane)

Taranto, 12/febbraio/1996

N° di Protocollo : Dir/ *290/96*

Raccomandata a mano

Spett./le
Segreteria 4° Settore
Affari Generali
del Comune di Taranto
Palazzo Latagliata

TARANTO

Compiegata alla presente trasmettiamo, in duplice esemplare, copie dei dispositivi delle deliberazioni assunte dalla Commissione Amministratrice e dal Presidente di questa Azienda, in data 5 e 8 febbraio 1996, contrassegnate con i seguenti numeri cronologici:

- Del. nn° 27 - 28 - 29 - 30 - 31 - 32 - 33 - 34 - 35 - 36 - 37 - 38 - 39
- 40 - 41.-

Distinti saluti.

IL DIRETTORE
(ing. Francesco Lucibello)

*pa. 13/2/96
A. De Ciano*

29 NOV 1995

12135/95 di Prot.

Studio legale
Avv. Salvatore De Franco
Via Pio XII, 15
74100 - TARANTO
C.F. DFRSVT41L24L049Z
P.iva 00034380733
Tel. 099/338007
Fax. 099/338077

TARANTO, 24/11/95

Spett.
Amat
Via C.Battisti, 657
74100 - TARANTO

Pratica: Amat/Altamura Antonio
Oggetto: danno biologico e altro

*- Pericoli
Legali*

Facendo seguito a precedente corrispondenza relativa all'oggetto, Vi comunico che l'udienza di discussione è stata fissata per il 9/2/96.

L'avv. Del Vecchio mi ha dichiarato che la vicenda può essere transatta con il versamento, a stralcio, della somma di £.10.000.000, oltre £.2.000.000 per competenze legali.

Ritengo che tale soluzione possa considerarsi opportuna, in relazione alle risultanze istruttorie: il parametro di liquidazione del Pretore (circa £.2.000.000 per punto di invalidità) potrebbe anche portare a conseguenze più sfavorevoli in caso di decisione con sentenza.

In attesa di conoscere il Vostro pensiero, invio distinti saluti.

Avv. Salvatore De Franco

*Per le mani
acquisite per conto
della famiglia e
della persona*

*Per
A
M*

29 NOV 1995

12135/95 di Prot.

Studio legale
Avv. Salvatore De Franco
Via Pio XII, 15
74100 - TARANTO
C.F. DFRSVT41L24L049Z
P.iva 00034380733
Tel. 099/338007
Fax. 099/338077

TARANTO, 24/11/95

Spett.
Amat
Via C.Battisti, 657
74100 - TARANTO

Pratica: Amat/Altamura Antonio
Oggetto: danno biologico e altro

- P. Altamura
Legale


Facendo seguito a precedente corrispondenza relativa all'oggetto, Vi comunico che l'udienza di discussione è stata fissata per il 9/2/96.

L'avv. Del Vecchio mi ha dichiarato che la vicenda può essere transatta con il versamento, a stralcio, della somma di £.10.000.000, oltre £.2.000.000 per competenze legali.

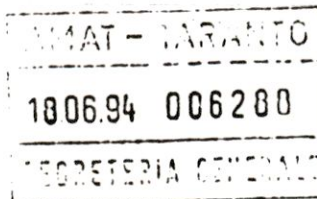
Ritengo che tale soluzione possa considerarsi opportuna, in relazione alle risultanze istruttorie: il parametro di liquidazione del Pretore (circa £.2.000.000 per punto di invalidità) potrebbe anche portare a conseguenze più sfavorevoli in caso di decisione con sentenza.

In attesa di conoscere il Vostro pensiero, invio distinti saluti.

Avv. Salvatore De Franco



STUDIO LEGALE
Avv. Salvatore De Franco
Via Pio XII, 15
74100 - Taranto
C.F.: DFRSVT41L24L049Z
P.I.: 00034380733
Tel. 099/338007
Fax. 099/338077



Taranto 16 giu 1994
(foglio n.1)

C.A.

D. Sta MENTENTI

Spett.le
A.M.A.T.

Via Cesare Battisti, 657

T A R A N T O

pratica:
oggetto:

Amat/Altamura Antonio
danno biologico e altro

Facendo seguito a mia lettera 23/5/94, con la quale Vi trasmettevo la proposta della controparte intesa a transigere la controversia con l'accettazione della somma di £ 11.500.000, oltre le spese legali, ed a cortese richiesta del Vostro Presidente di una relazione sullo stato della causa, Vi comunico qui di seguito le notizie ed i dati necessari per la Vostra decisione.

Con ricorso del 4/4/92 il sig. Altamura Antonio convenne in giudizio l'Amat innanzi il Pretore del Lavoro di Taranto, chiedendone la condanna al pagamento della somma di £ 30.000.000 (o di quella diversa, maggiore o minore, ritenuta di giustizia) per danno biologico, danno morale e danno differenziale, ex art. 2087 e 2043 c.c., in relazione ad un infortunio sul lavoro avvenuto il 10/12/1989.

Nella circostanza l'Altamura, "giunto in prossimità dello stadio Mazzola, fu avvertito che il portello posteriore del vano motore era aperto scese dal veicolo per richiuderlo, quando, nel ritornare al posto di guida, scivolò sul gradino battendo violentemente il capo e la gamba destra."

A dire del ricorrente l'infortunio si era verificato "in ragione delle gravi mancanze dell'Amat: i gradini dell'autobus, difatti, erano particolarmente sdruciolevoli, probabilmente in ragione di una cattiva manutenzione delle porte automatiche, le quali perdevano lubrificante."

Aggiungeva l'Altamura che l'Amat nè gli aveva fornito scarpe con suola antisdrucciolo, nè aveva assicurato una perfetta manutenzione del veicolo.

L'Inail gli aveva riconosciuto una riduzione della capacità lavorativa del 19%.

STUDIO LEGALE
Avv. Salvatore De Franco
Via Pio XII, 15
74100 - Taranto
C.F.: DFRSVT41L24L049Z
P.I.: 00034380733
Tel. 099/338007
Fax. 099/338077

Taranto 16 giu 1994
(foglio n.2)

Abbiamo resistito con diffuse argomentazioni, come risulta dalla copia della memoria difensiva, che accludo alla presente.

La causa è stata istruita con la prova testimoniale.

Il teste Carbone Giuseppe, Vostro dipendente, a proprio dire presente all'infortunio in quanto viaggiava sul mezzo, ha confermato che i gradini "della porta anteriore erano sporchi di grasso" ed ha confermato le modalità dell'infortunio descritte in ricorso; ha aggiunto di aver soccorso l'Altamura e di averne preso il posto alla guida per condurre il mezzo al Deposito.

Il teste da noi indicato, sig. Albano, capo dell'Ufficio Personale, nulla ha potuto dichiarare, non avendo assistito all'infortunio.

E' chiaro che il riconoscimento della riduzione della capacità lavorativa operato dall'Inail non fa stato nei nostri confronti.

Il Pretore ammetterà, ritengo, una CTU.

La liquidazione corrente del risarcimento per danno biologico è di circa £ 1.500.000 per ogni punto di invalidità.

~~A mio avviso non esiste la prova certa della responsabilità dell'Azienda ex art. 2043 e/o ex art. 2087 c.c.; nella materia in argomento il punto di vista del Pretore del Lavoro risente, nei casi dubbi, del cd "favor laboratoris".~~

Resto a disposizione per eventuali approfondimenti e/o chiarimenti e frattanto invio distinti saluti.

avv. Salvatore De Franco:



Spett.le AMAT

TARANTO

Pratica: AMAT/ALTAMURA ANTONIO

Oggetto: danno biologico ed altro..

Come da incarico ricevuto dall'Avv. Salvatore DE FRANCO di Taranto: seguire in qualità di consulente medico di parte dell'AMAT le operazioni peritali relative alla Causa Civile per l'oggetto indicato a margine, nella pratica così distinta: AMAT/ALTAMURA ANTONIO, comunico che: il C.T.U.: dr. Giuseppe SPINELLI, dopo aver esaminato la documentazione sanitaria agli atti, visitato il Periziando, disposti e successivamente esaminati gli accertamenti del caso, ascoltate le argomentazioni del sottoscritto, ha concluso trattarsi di cofosi destra da pregresso trauma commotivo cocleo vestibolare destro; sindrome vertiginosa posizionale, alterazioni già valutate in ambito lavorativo nella misura del 19% (diciannove per cento), da valutare come **danno biologico**, nella misura dell' 8% (otto per cento)..

La diagnosi in questione risulta essere validamente documentata..

La valutazione del danno residuo in ambito lavorativo risulta essere veritiera..

La valutazione del danno in ambito biologico risulta essere congrua, comunque non validamente controdeducibile..

Per quanto sopra si può consigliare di fare acquiescenza alle conclusioni in questione..

Tanto per Vs. attuale ed opportuna conoscenza..

Taranto, li 16 ottobre 1995



Dott. GIUSEPPE CANTORE

**MEDICO CHIRURGO
SPECIALISTA**

Medicina Legale e Assicurazioni

Igiene Tecniche e Direzione Ospedaliere

Primario Medico - Legale INAIL

Studio: Via Minniti n. 150 ☎ 099/372648
74100 TARANTO