



A.M.A.T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti - Taranto

DELIBERAZIONE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

Ricorso al Magistrato del Lavoro dipendente Stasolla L. - Resistenza - Mandato difesa AMAT all'avv. Olimpia Cimaglia.

L'anno millenovecentonovantasei, il giorno 16 (sedici) del mese di gennaio, alle ore 09.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice nelle persone dei Signori :

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA (a.g.)

3. Pasquale BARNABÀ

4. Bruno COSTONE (a.g.)

5. Michele MERCADANTE

6. Daniele POTI'

7. Domenico VILLANO (a.g.)

MEMBRI SUPPLEMENTI

8. Maria T. CONTE (con diritto a voto)

9. Luigi POSTIGLIONE (a.g.)

Assiste il Direttore dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione la dr.ssa M.Fabiola Menenti.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

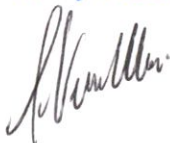
LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

- Visto il ricorso al Magistrato del Lavoro promosso dal dipendente Stasolla Lorenzo, rappresentato e difeso dal dott. proc. Claudio Sibilla, inteso ad ottenere la dichiarazione di esclusiva responsabilità dell'Azienda per un infortunio occorsogli in data 28/01/1994, durante l'espletamento del proprio servizio, e conseguentemente, il riconoscimento del danno biologico nella misura di £ 50.000.000, nonchè la condanna dell'AMAT al pagamento delle spese di lite;
- Atteso che il Giudice adito ha fissato l'udienza di discussione per il giorno 5 febbraio 1996;
- Ritenuto dover resistere al ricorso de quo conferendo il mandato di difesa all'avv. Olimpia Cimaglia, Capo Ripartizione Affari Legali;
- Visto l'art. 6 del T.U. del 1925;
- Visto il D.P.R. n° 902/1986;
- Visto il bilancio di previsione economico per l'esercizio 1996;
- A voti unanimi e con il voto consultivo favorevole del Direttore di Esercizio

DELIBERA

- di resistere al ricorso promosso dal dipendente Stasolla Lorenzo, in narrativa specificato, rappresentato e difeso dal dott. proc. Claudio Sibilla, affidando il mandato per la difesa dell'AMAT all'avv. Olimpia Cimaglia;
- di porre la presuntiva spesa di £ 100.000, quale acconto a titolo di fondo spese legali e salvo conguaglio, a carico del bilancio di previsione economico per l'esercizio 1996, alla voce di conto "Consulenze professionali, spese legali e giudiziali" del Mastro "Spese per prestazioni di servizi";
- di rendere il presente provvedimento immediatamente esecutivo, stante l'urgenza di costituirsi in giudizio.

Il Presidente



Il Segretario



Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Ratificata dalla Giunta Municipale nella seduta del

Resa esecutiva il **16 GEN. 1996**

IL SEGRETARIO
IL DIRETTORE
Della Commissione Amministrativa
(Dot.ssa Maria Fabiola Menenti)





**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI - TARANTO**

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 7356111 (5 linee urbane)

Taranto,

26 GEN. 1996

N° di Protocollo : Dir/166/96

Raccomandata a mano

Spett/le
Segreteria 4° Settore
Affari Generali
del Comune di Taranto
Palazzo Latagliata

TARANTO

Compiegate alla presente trasmettiamo, in duplice esemplare, copie dei dispositivi delle deliberazioni assunte dal Presidente e dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda, in data 16 gennaio 1996, contrassegnate con i seguenti numeri cronologici:

- Del. nn° 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 - 11 - 12 - 13 - 14 - 15 -
16 - 17 - 18 - 19.-

Distinti saluti.

IL DIRETTORE DI ESERCIZIO
(ing. Francesco Lucibello)

p. r. Minore
26.1.96

13 NOV. 1995

15996/95

N. 18106/95 di Prot.

STUDIO LEGALE SIBILLA

74100 TARANTO - Viale Trentino, 48 - Tel. (099) 376064 - Telefax (099) 7305477

Personale
x P.A.

Copia

PRETURA DI TARANTO - SEZIONE LAVORO

III.mo Sig. Pretore Giudice del Lavoro

Stasolla Lorenzo, elettivamente domiciliato in Taranto al Viale Trentino, 48, presso e nello studio del Dott. Proc. Claudio Sibilla, che lo rappresenta e difende giusta mandato a margine del presente atto, unitamente e disgiuntamente al Dott. Proc. Edmondo Salinaro, espone quanto segue:

*** ** ***

- 1) Il ricorrente è dipendente AMAT dal 1983 con la qualifica di conducente di linea;
- 2) In data 28/01/94, mentre lo Stasolla era impegnato nel rabboccare l'olio al motore dell'autobus n. 237, veniva improvvisamente e con violenza colpito al capo dal cofano del veicolo inaspettatamente richiusosi;
- 3) A seguito del colpo ricevuto egli cadeva, battendo violentemente la testa contro il motore;
- 4) La responsabilità dell'infortunio è da ascrivere esclusivamente all'AMAT, in quanto l'incidente è accaduto poichè il datore di lavoro ha ommesso di adottare tutte le misure di sicurezza necessarie alla prevenzione di infortuni;
- 5) Il ricorrente riportava, a seguito del forte impatto, un grave trauma cranico frontale ed una contusione rachide-cervico-dorsale i cui postumi, accertati dal medico legale Dott. A. Maggi, sono: riduzione della motilità del capo, disturbi neurologici (ansia, insonnia, emicrania, vertigini) e parestesie degli arti;
- 6) Lo stesso consulente medico stimava l'invalidità conseguente nella misura del 35%;

Dott. Proc. Claudio Sibilla
Dott. Proc.

Edmondo Salinaro

MANDATO: Vi Delego a rappresentare e difendermi nel giudizio di cui al presente atto in ogni fase e grado di impugnazione, nella esecuzione, nelle opposizioni, con tutte le facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare terzi in causa, redigere e sottoscrivere ricorsi, atti di citazione, transigere, accettare rinunzie, rilasciare quietanza nominare sostituti, eleggere domicilio; eleggo domicilio presso il vostro studio
TARANTO, V.LE TRENTINO,

[Signature]
PA
[Signature]

Depositata in Canc. d. P.

IL 25 OTT 1995

7) Il ricorrente intende pertanto ottenere dall'AMAT, responsabile del danno, il risarcimento del c.d. danno differenziale, costituito dal danno ulteriore rispetto a quello coperto dall'indennizzo (già riconosciuto dall' INAIL), il cui componente essenziale è il danno biologico. A tale scopo, si fa presente che l'esame medico ha accertato che si è verificata una rilevante compromissione del benessere psico-fisico del soggetto a causa della continua sintomatologia dolorosa;

Per tutto quanto sopra esposto, il ricorrente, come sopra rappresentato e difeso,

FA ISTANZA

affinchè la S.V. Ill.ma voglia provvedere a fissare l'udienza di discussione ai sensi di legge per ivi sentir accogliere le seguenti

CONCLUSIONI

Voglia il Pretore adito, disattesa ogni contraria istanza, eccezione e richiesta, così giudicare:

a) dichiarare la esclusiva responsabilità dell'AMAT, in persona del legale rappresentate pro-tempore, con sede in Taranto alla Via C. Battisti, 657, nella produzione dell'infortunio e quindi delle conseguenze da questo derivate;

b) dichiarare che al ricorrente è residua una invalidità permanente nella misura del 35%, o quell'altra maggiore o minore che sarà determinata in corso di causa a mezzo di apposita C.T.U.;

c) per l'effetto condannare l'AMAT, in persona del legale rappresentante pro-tempore, al risarcimento del danno differenziale derivato all'istante dall'infortunio per cui è causa, nella misura di L.50.000.000 o quell'altra

somma maggiore o minore che risulterà in corso di causa, da rivalutarsi come per legge, oltre gli interessi legali dal giorno dell'infortunio a quello dell'effettivo soddisfo;

d) Il tutto con vittoria di spese, competenze ed onorari del presente giudizio, con clausola di provvisoria esecuzione.

In via istruttoria si chiede:

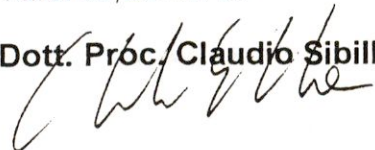
- che venga disposta idonea C.T.U. al fine di quantificare il danno riportato dallo Stasolla;
- prova per testimoni in ordine alle circostanze di cui ai punti da 1 a 4 della premessa, indicando come testi: Pulpito Gregorio - Taranto, Nigro Graziano - Taranto, Piacente Antonio - Taranto;
- prova diretta e contraria su quanto dedurrà la convenuta costituendosi.

Si produce:

- 1 - parere medico-legale del Dott. Alessandro Maggi del 10/07/95;
- 2 - referto della USL TA/5 del 21/02/94;
- 3 - certificato della USL TA/5 del 28/01/94;
- 4 - estratto dall'archivio clinico della USL TA/5 dell'11/02/94;
- 5 - comunicazione di costituzione di rendita da parte dell'INAIL del 15/07/1994.

Taranto, 25/10/95

Dott. Proc. Claudio Sibilla



Dott. Proc. Edmondo Salinaro



Cron 34133

Il Pretore

letto il ricorso;

F. T. C. A.

5-2-86

Pudienza di discussione ~~per~~ ~~l'ore~~ 10 ordinando che ~~la~~ **parti** di comparire personalmente. Disporre che il **ricorso** e il presente decreto siano notificati al ~~co~~ ~~venuto~~, a cura dell'attore, entro 10 giorni dalla ~~data~~ odierna.

Taranto, li 21-10-85

Il Cancelliere

Il Pretore

Copia conforme all'originale

Taranto

- 8 NOV. 1985



IL CANCELLIERE

CORTE DI APPELLO DI LECCE
CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATATA DI TARANTO - UFFICIO UNICO NOTIFICAZIONI
Ad istanza della parte costituita
scritto Assistente all'Ufficio
ho notificato il
abituante in Taranto
mediante consegna di copia conforme all'originale
a mani.

CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATATA DI TARANTO - UFFICIO UNICO NOTIFICAZIONI
Ad istanza della parte costituita
scritto Assistente all'Ufficio
ho notificato il
AMAT - IN
PERSONA DEL LEGALE RAPPRESENTANTE PRO-TEMPORE
abituante in Taranto - CESARE BATTISTI n. 657
mediante consegna di copia conforme all'originale
a mani.

a mani dell'impiegato
addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti.

13 Nov. 1991

VITO TAMBURRANO
ASSISTENTE UNEP
CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATATA DI TARANTO