



A. M. A. T.
Azienda Municipalizzata Autotrasporti-Taranto

DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

Ricorso in appello sig. LOSITO Onofrio - resistenza - nomina difensore.

L'anno millenovecentosettant...anove... il giorno 16 (sedici)

del mese di M a g g i o, alle ore 17.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice nelle persone dei Signori:

1. Eneide D'IPPOLITO PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| 2. <u>Fulvio MASTROBUONO</u> | 3. <u>Piero MONOPOLI (a.g.)</u> |
| 4. <u>Anselmo NEVOLI (a.g.)</u> | 5. <u>Giuseppe MESTO (a.g.)</u> |
| 6. <u>Alberto GALLUZZO</u> | 7. <u>Emanuele LATAGLIATA</u> |

MEMBRI SUPPLEMENTI

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 8. <u>Vitantonio LEONE (con diritto a voto).-</u> | 9. <u>Francesco RUGGIERI (a.g.)</u> |
|---|-------------------------------------|

Assiste il Direttore dell'Azienda Dot./Ing/ Sig. Francesco PUCCI

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. FERRANTE Francesco

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente riferisce:

- CHE in data 26/4/I979 l'avv. Cataldo RIZZO, che unitamente all'avv. Armando GRECO, fu nominato con delibera n. 5 del 10/gennaio/I979 difensore dell'AMAT nel giudizio promosso dal lavoratore dipendente Onofrio Losito, con sua nota chiedeva alla Direzione dell'Azienda quali determinazioni la stessa intendeva assumere nei confronti dell'appello promosso davanti al Magistrato dallo stesso dipendente avverso la sentenza di primo grado n. 1042 emessa dal Pretore di Taranto in data 7/giugno/I978;

- CHE nel corso della seduta della Commissione Amministratrice del 9/maggio/1979, presente l'avv. Cataldo RIZZO, allo stesso fu chiesto parere legale circa il comportamento dell'Azienda nei confronti dell'appello del dipendente Losito e che l'avv. Cataldo RIZZO dichiarò di doversi procedere alla resistenza salvo diversa e successiva determinazione dell'Azienda per un componimento transattivo;
- CHE la Commissione Amministratrice su richiesta di un Consigliere aggiornò la discussione dell'argomento alla seduta successiva volendosi approfondire lo stesso argomento ed il parere espresso dal Legale; tale necessità di approfondimento ha spinto il Presidente a chiedere con lettera del 12/5/79 agli avv. Cataldo RIZZO e Armando GRECO un parere preciso sull'appello Losito, atteso che di diverso avviso si era pronunciato l'avv. Cataldo RIZZO e lo stesso avv. Armando GRECO con nota del 21/1/1979 su altro caso avente analogia con quello in argomento;
- CHE in data 14/5/1979 tale parere degli avv. RIZZO e GRECO, in risposta alla richiesta del Presidente viene così formulata: "Le comunichiamo che il nostro avviso è quello che si debba deliberare la resistenza nel giudizio di appello proposto dal sig. Onofrio Losito e la proposizione del gravame avverso la sentenza emessa nella causa Maggio, senza riserva alcuna di transizione, per le quali, peraltro, allo stato non risultino presentate proposte";

Il Presidente mette quindi in votazione la proposta di accogliere l'avviso dei Legali per resistere all'appello promosso dal dipendente Losito Onofrio.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

- Udita la relazione del Presidente;
- Dopo ampia discussione;
- Ritenuto di non dover resistere all'appello promosso dal sig. Losito Onofrio;
- A maggioranza: con i voti contrari del Presidente e del Consigliere Galluzzo e quelli favorevoli del Vice Presidente e dei Consiglieri Latagliata e Leone;

D E L I B E R A

- di non resistere all'appello promosso dal dipendente sig. Losito Onofrio.

Il Segretario
[Firma]

Visto:

Il Presidente

[Firma]

Comunicata all'Amministrazione Comunale il 18/5/1979

Approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. — del —

~~Redd esecutiva~~ 11/11 REVOCATA CON DELIBERA N. 99 del 6/6/1979.-

IL CAPO SERVIZIO SEGRETERIA

(~~Franco~~ FERRANTE)

Ferrante

Il Direttore
Carfagna

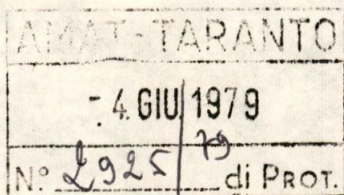


COMUNE DI TARANTO

ASSESSORATO ALLE MUNICIPALIZZATE

prot.n. 244/gut

Al Sig. Presidente della
Commissione Amministratrice
dell'AMAT



e,p.c. Al Sig. Direttore dell'AMAT

S E D E

S E D E

Ho avuto incarico dalla Giunta Municipale di meglio esprimere le ragioni per le quali la Giunta stessa ha ritenuto di non dover prendere atto delle deliberazioni n.90 e n.91 del 16 maggio 1979 e di richiedere, sulle stesse, un attento riesame da parte dell'organo deliberante.

Un primo motivo di perplessità deriva dal fatto che la C.A. ha adottato gli anzidetti provvedimenti capovolgendo gli orientamenti manifestati in numerosi precedenti occasioni e disattendendo il contrario avviso dei due legali della azienda, senza sorreggere le decisioni con un minimo di motivazione. Tale omissione può mettere in discussione la legittimità stessa delle deliberazioni.

Un secondo motivo di perplessità deriva dal fatto che, con le deliberazioni in questione, la C.A. ha riconosciuto ai dipendenti Maggio e Losito, un trattamento economico diverso da quello riservato a numerosi altri dipendenti. Anche questo fatto può inficiare la legittimità delle deliberazioni e può creare un giustificato malumore fra i dipendenti. Tanto è vero che, secondo quanto risulta al sottoscritto, le OO.SS. aziendali hanno già chiesto il riesame di un certo numero di casi, che erano stati già definiti con decisioni di tenore diverso da quelle in discussione. Nè tale riesame mi pare possibile e opportuno, anche in considerazione del fatto che vi saranno



COMUNE DI TARANTO

certamente dei casi già definiti con sentenza irrevocabile/

Per le anzidette ragioni le due deliberazioni appaiono chiaramente prive di una seria giustificazione e sembrano ispirate a interessi non coincidenti con quelli dell'Azienda e della generalità dei dipendenti.

E' opinione della Giunta, pertanto, che la C.A. debba riesaminare le decisioni assunte, anche per evitare che siano adombrate responsabilità che, al di là del loro eventuale accertamento, non possono certo giovare alla credibilità dell'Azienda e dei suoi Amministratori.

Il sollecitato riesame, ovviamente, ~~deve~~ essere fatto in tempo utile per consentire la costituzione nel giudizio di appello promosso dal dipendente Losito. E' chiaro, infatti, che un riesame tardivo equivarrebbe a un omesso riesame.

Sono sicuro - mi preme dirlo - che la C.A. comprenderà che la Giunta Municipale ha operato, anche in questa occasione, nel tradizionale clima di piena collaborazione politica e amministrativa e in attuazione del comune sforzo di ricerca del miglior modo di amministrare.

Cordiali saluti.

Taranto 4.6.79

L'Assessore alle Municipalizzate
(avv. Vincenzo Pollicoro)





COMUNE DI TARANTO

SEGRETERIA GENERALE

~~ALL'UFFICIO~~ ASSESSORE AI SERV. E AZIENDE
MUNICIPALIZZATE

~~ALL'UFFICIO~~ AL PRESIDENTE DELL'A.M.A.T.

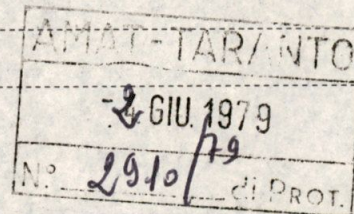
AL DIRETTORE DELL'A.M.A.T.

S E D I

DECISIONE DELLA G. M. RIUNITASI IL 2.6.1979

Oggetto: Delibere AMAT nn. 90 e 91 del 16.5.1979

(Relatore Ass. Pollicoro).



La G.M., nella seduta del 2.5.1979, Esaminate le deliberazioni
nn.90 e 91 adottate dalla Commissione Amministratrice dell'AMAT il 16 mag
gio 1979, decide di chiederne il riesame all'organo deliberante, stante
il parere espresso dal legale dell'azienda e stante la necessità di assi
curare l'uniformità di trattamento nei confronti di tutti i dipendenti,
per alcuni dei quali risultano assunti, in precedenza, decisioni diverse.

Manda all'Assessore alle municipalizzate di meglio precisare e moti
vare le osservazioni della Giunta, dandone immediata comunicazione alla
Azienda.

Taranto, li 2.6.1979

IL CAPO UFFICIO
(dr. Emilio Romandini)

COMUNE DI TARANTO

SEGRETERIA

DECISIONE G.M.

Delibera

N.

del 2.6.1979

Inviata al Presidente

dell'AMAT

Ore

1155

Taranto, li

2/6/79 



Comune di Taranto

N. C. A. P. 74100

SEGRETERIA GENERALE

Al Presidente dell'Azienda

A.M.A.T.

S E D E

7/Giugno/79

AZIENDA MUNICIPALIZZATA

NOTIZIARIO
TARANTO

All' Egr. Avv; Cataldo RIZZO
Legale A.M.A.T.

TARANTO

N. 1136 | 89
di Prot.

All' Egr. Avv. Armando GRECO
C.so Umberto, 110

TARANTO

Vi comunichiamo che la Commissione Amministratrice, nella seduta del 6 u.s. ha deciso di resistere al giudizio di Appello promosso dal dipendente LOSITO Onofrio ed alla promozione del ricorso avverso la sentenza del Giudice del Lavoro Dr. Vito RESTA dell'11/9/1978, riguardante il dipendente MAGGIO Alessandro.

Premesso tanto Vi inviamo per gli adempimenti di Vs/ competenza le relative pratiche.-

Distinti saluti.

IL CAPO SERVIZIO SEGRETERIA
(*Franco FERDANTE*)

FF/VM.-

11 14.5.1979

Cav. Avv. CATALDO RIZZO

Patrocinante dinanzi alle Magistrature Superiori
Avvocato del Comune e delle Aziende Municipalizzate
Docente di diritto pubblico presso la Scuola Superiore
di Scienze Sociali di Taranto
Vice Presidente di Sezione della Commissione
Tributaria di 1° Grado
Corso Umberto n. 79 - Tel. 93770
74100 TARANTO

GENT.MO SIGNOR PRESIDENTE
DELL'AMAT

TARANTO



Con riferimento alla Sua del 12.5.1979, Le comunichiamo che il nostro avviso è quello che si debba deliberare la resistenza nel giudizio di appello proposto dal signor Onofrio LOSITO e la proposizione del gravame avverso la sentenza emessa nella causa MAGGIO, senza riserva alcuna di transazioni, per le quali, peraltro, allo stato, non risultano presentate proposte-

Distinti saluti-

(AVV. ARMANDO GRECO)

(AVV. CATALDO RIZZO)

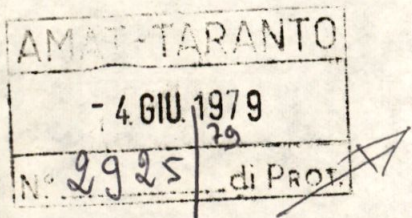


COMUNE DI TARANTO

ASSESSORATO ALLE MUNICIPALIZZATE

prot.n. 244/54

Al Sig. Presidente della
Commissione Amministratrice
dell'AMAT



e,p.c. Al Sig. Direttore dell'AMAT

S E D E

S E D E

Ho avuto incarico dalla Giunta Municipale di meglio espi-
citare le ragioni per le quali la Giunta stessa ha ritenuto
di non dover prendere atto delle deliberazioni n.90 e n.91
del 16 maggio 1979 e di richiedere, sulle stesse, un attento
riesame da parte dell'organo deliberante.

Un primo motivo di perplessità deriva dal fatto che la
C.A. ha adottato gli anzidetti provvedimenti capovolgendo
gli orientamenti manifestati in numerosi precedenti occasio-
ni e disattendendo il contrario avviso dei due legali della
azienda, senza sorreggere le decisioni con un minimo di mo-
tivazione. Tale omissione può mettere in discussione la le-
gittimità stessa delle deliberazioni.

Un secondo motivo di perplessità deriva dal fatto che, con
le deliberazioni in questione, la C.A. ha riconosciuto ai di-
pendenti Maggio e Losito, un trattamento economico diverso
da quello riservato a numerosi altri dipendenti. Anche questo
fatto può inficiare la legittimità delle deliberazioni e può
creare un giustificato malumore fra i dipendenti. Tanto è ve-
ro che, secondo quanto risulta al sottoscritto, le OO.SS.
aziendali hanno già chiesto il riesame di un certo numero di
casi, che erano stati già definiti con decisioni di tenore
diverso da quelle in discussione. Nè tale riesame mi pare possibile
e opportuno, anche in considerazione del fatto che vi saranno



COMUNE DI TARANTO

certamente dei casi già definiti con sentenza irrevocabile/

Per le anzidette ragioni le due deliberazioni appaiono chiaramente prive di una seria giustificazione e sembrano ispirate a interessi non coincidenti con quelli dell'Azienda e della generalità dei dipendenti.

E' opinione della Giunta, pertanto, che la C.A. debba riesaminare le decisioni assunte, anche per evitare che siano adombrate responsabilità che, al di là del loro eventuale accertamento, non possono certo giovare alla credibilità dell'Azienda e dei suoi Amministratori.

Il sollecitato riesame, ovviamente, vede essere fatto in tempo utile per consentire la costituzione nel giudizio di appello promosso dal dipendente Losito. E' chiaro, infatti, che un riesame tardivo equivarrebbe a un omesso riesame.

Sono sicuro - mi preme dirlo - che la C.A. comprenderà che la Giunta Municipale ha operato, anche in questa occasione, nel tradizionale clima di piena collaborazione politica e amministrativa e in attuazione del comune sforzo di ricerca del miglior modo di amministrare.

Cordiali saluti.

Taranto 4.6.79

L'Assessore alle Municipalizzate
(avv. Vincenzo Pollicoro)





COMUNE DI TARANTO

SEGRETARIA GENERALE

ALL'UFFICIO ~~ASSESSORE AI SERV. E AZIENDE~~
MUNICIPALIZZATE

~~ALL'UFFICIO~~ AL PRESIDENTE DELL'A.M.A.T.

" " AL DIRETTORE DELL'A.M.A.T.

S E D I

DECISIONE DELLA G. M. RIUNITASI IL 2.6.1979

Oggetto: Delibere AMAT nn. 90 e 91 del 16.5.1979

(Relatore Ass. Pollicoro).

AMAT - TARANTO	
2 GIU 1979	
N° 2910/79	di Proc.

La G.M., nella seduta del 2.6.1979, Esamina le deliberazioni nn. 90 e 91 adottate dalla Commissione Amministratrice dell'AMAT il 16 maggio 1979, decide di chiederne il riesame all'organo deliberante, stante il parere espresso dal legale dell'azienda e stante la necessità di assicurare l'uniformità di trattamento nei confronti di tutti i dipendenti, per alcuni dei quali risultano assunti, in precedenza, decisioni diverse.

Manda all'Assessore alle municipalizzate di meglio precisare e motivare le osservazioni della Giunta, dandone immediata comunicazione alla Azienda.

Taranto, li 2.6.1979

IL CAPO UFFICIO
IL CAPO SEZIONE
(dr. Emilio Romandini)



COMUNE DI TARANTO

ASSESSORATO ALLE MUNICIPALIZZAZIONI

prot.n. 240/54

AMAT-TARANTO

Al Sig. Presidente

dell'AMAT

26 MAG 1979

N° 2770 di PROT.

S E D E

Caro Presidente,

con riferimento alle delibere
n.90 e 91 adottate dalla Commissione Amministra-
trice il 16 maggio u.s. la prego di volermi rimet-
tere con la massima urgenza copia dei pareri espres-
si dai due legali dell'Azienda sia per il caso
Losito Onofrio che per il caso Maggi Alessandro.

La prego inoltre di farmi conoscere se si sono
verificati altri casi simili e quali decisioni so-
no state adottate dalla Commissione Amministrati-
ce.

La ringrazio e le invio distinti saluti

Taranto 24.5.79

L'ASSESSORE
(Avv. Vincenzo Pollicoro)



18/Maggio/1979

**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI
TARANTO**

969/79

Spett./le REGIONE PUGLIA
Sezione Provinciale Decentrata
di Controllo sugli Atti degli
Enti Locali.-
Via De Cesare 102

74100

- T A R A N T O

RACCOMANDATA R.R.

OGGETTO Elenco delibere.-



Trasmettiamo oggetto delle deliberazioni assunte dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda nella seduta del 16/ maggio 1979 :

- Del. n.87 - Nomina Commissione relativa all'appalto concorso per la fornitura di un impianto di depurazione.-
- Del. n.88 - Nomina Direttore dei Lavori per l'impianto di depurazione.-
- Del. n.89 - Ricorsi alla Pretura di Taranto per differenza retributiva promossi dagli agenti DE VITA Lucio, MERICO Luciano, PALMISANO Giuseppe, BRULLATO Filippo, DE PASQUALE Cosimo, BLASI Cosimo. Nomina difensori.-
- Del. n.90 - Ricorso in appello sig. LOSITO Onofrio - Resistenza - Nomina difensore.-
- Del. n.91 - Sentenza A.M.A.T./MAGGIO Alessandro - Determinazioni.-

Distinti saluti.

IL CAPO SERVIZIO SEGRETERIA
(FRANCO FERRANTE)

FF/RS.-

18/Maggio/1979

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI
TARANTO

N. 968/79
di Prot.

Al Ssg. SINDACO
del Comune di

TARANTO

All'Assessore alle Municipalizzate
del Comune di

TARANTO

OGGETTO : Invio delibere.-

Compiegate alla presente trasmettiamo, per opportuna conoscenza, n.2 (due) copie dei provvedimenti adottati dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda :

- Del. n.87 - Nomina Commissione appalto concorso per la fornitura di un impianto di depurazione.-
- Del. n.88 - Nomina Direttore dei lavori per l'impianto di depurazione.-
- Del. n.89 - Ricorsi alla Pretura di Taranto per differenza retributiva promossi dagli agenti DE VITA Lucio, DE RICO Luciano, PALMISANO Giuseppe, BRULLATO Filippo, DE PASQUALE Cosimo, BLASI Cosimo,- Nomina difensori.-
- Del. n.90 - Ricorso in appello sig. LOSITO Onofrio - Resistenza - Nomina difensore.-
- Del. n.91 - Sentenza A.M.A.T./MAGGIO Alessandro - Determinazioni.-

Distinti saluti.

FF/RS.-

18 MAG. 1979
(V. CIPPONE)

IL CAPO SERVIZIO SEGRETERIA
(FRANCESCO FERRANTE)

18/Maggio/1979

AZIENDA S.P.A. S. P. A.
AUTOTRASPORTI
TARANTO

Al Sig. SINDACO
del Comune di

TARANTO

N. 968/79
di Prot.

→ All'Assessore alle Municipalizzate
del Comune di

TARANTO

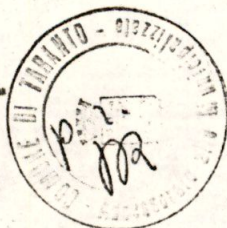
OGGETTO : Invio delibere.-

Compiegata alla presente trasmettiamo, per opportuna conoscenza, n.2 (due) copie dei provvedimenti adottati dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda :

- Del. n.87 - Nomina Commissione appalto concorso per la fornitura di un impianto di depurazione.-
- Del. n.88 - Nomina Direttore dei lavori per l'impianto di depurazione.-
- Del. n.89 - Ricorsi alla Pretura di Taranto per differenza retributiva promossi dagli agenti DE VITA Lucio, ME RICO Luciano, PALMISANO Giuseppe, BRULLATO Filippo, DE PASQUALE Cosimo, BLASI Cosimo,- Nomina difensori.-
- Del. n.90 - Ricorso in appello sig. LOSITO Onofrio - Resistenza - Nomina difensore.-
- Del. n.91 - Sentenza A.M.A.T./MAGGIO Alessandro - Determinazioni.-

Distinti saluti.

FF/RS.-



IL CAPO SERVIZIO SEGRETERIA

[Handwritten signature]



Comune di Taranto

N. C. A. P. 74100

SEGRETERIA GENERALE

Al Direttore dell'Azienda

A.M.A.T.

S E D E

COMUNE DI TARANTO

SEGRETERIA

DECISIONE G.M.

Delibera N.

del 2.6.1979

Inviata Al Direttore del-
l'AMAT.-

Ore

11⁵⁵

Taranto, li

2/6/79

[Handwritten signature]