



A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

Liquidazione indennità sostitutiva ferie non godute dipendente Saracino Cataldo. Liquidazione spese legali.

L'anno millenovecentonovantasei, il giorno 04 (quattro) del mese di aprile, alle ore 09.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice nelle persone dei Signori :

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA (a.g.)

3. Pasquale BARNABÀ

4. Angelo DI CORRADO

5. Francesco MATARRESE

6. Michele MERCADANTE

7. Martino TAMBURRANO

MEMBRI SUPPLENTI

8. Maria T. CONTE (a.g.)

9. Giuseppina MASSARI (a.g.)

Assiste il Direttore dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Semeraro Raffaele

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Atteso che in data 20 marzo u.s. è stato notificato in Azienda un ricorso per decreto ingiuntivo promosso dal dipendente Saracino Cataldo per ottenere il pagamento dell'indennità sostitutiva di ferie non godute, oltre a interessi legali e rivalutazione monetaria;
- evidenziato che, in conseguenza dell'esito sfavorevole per l'Azienda con cui sono state decise dai vari Pretori del Lavoro le controversie per indennità sostitutiva di ferie pregresse, la Commissione Amministratrice nella seduta del 5 dicembre 1995 ha deciso non solo di non proporre appello avverso le sentenze di primo grado, ma anche di transigere, in via bonaria, tutte le controversie in atto aventi il medesimo oggetto;
- Sentito il parere dell'avv. Olimpia Cimaglia, Capo Ripartizione Affari Legali;
- ritenuto, pertanto, non doversi opporre al predetto ricorso per D.I. e, conseguenzialmente, al fine di evitare un ulteriore aggravio di spese, liquidare al dipendente indicato in oggetto l'indennità sostitutiva relativa al numero di ferie effettivamente non godute alla data del 31 marzo 1995 (pari a n° 31 giornate);
- ritenuto, inoltre, dover liquidare, a favore dell'Avv. Franco De Feis e dott. proc. Mauro Ruffo, difensori del ricorrente, le spese legali portate nel relativo D.I. che ammontano a £ 310.000, oltre IVA e CAP, oltre £ 10.000 per spese, ed eventuali spese successive occorrente;
- Visto il bilancio preventivo 1996;
- Visto il D.P.R. n° 902/1986;
- A voti unanimi e con il voto consultivo favorevole del Direttore

DELIBERA

- di dare mandato all'Ufficio Ragioneria di liquidare a favore del dipendente Saracino Cataldo la somma complessiva di £ 3.118.163., a titolo di indennità sostitutiva ferie pregresse, rivalutazione monetaria ed interessi legali;
- di autorizzare, altresì, l'Ufficio Ragioneria ad emettere mandato di pagamento a favore dell'avv. Francesco De Feis e dott. proc. Mauro Ruffo per la somma di £ 310.000 oltre IVA e CAP, oltre £ 10.000 per spese, ed eventuali spese successive occorrente;
- di far gravare la spesa di £. 2.504.738 alla voce di Mastro "Trattamento sostitutivo ferie non godute" del Gruppo "Spese di personale", la somma di £ 177.093 alla voce "Rivalutazione monetaria su retribuzioni del personale", la somma di £ 436.332 alla voce di Mastro "Interessi passivi su ritardati pagamenti" del Gruppo "Interessi su altri debiti"; la somma di £ 310.000, oltre IVA e CAP, oltre £ 10.000 per spese, ed eventuali spese successive occorrente, alla voce di Mastro "Consulenze professionali, spese legali e giudiziali" del Gruppo "Spese per prestazioni di servizi - Spese legali".

IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO



Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Ratificata dalla Giunta Municipale nella seduta del

Resa esecutiva il **- 4 APR. 1996**

IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
A. M. C. P.
(Semeraro Raffaele)



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733

Taranto, li 10/aprile/1996

Prot. n° : Dir/.....*707/96*.....

Raccomandata a mano

Spett/le
Segreteria 4° Settore
Affari Generali
del Comune di Taranto
Palazzo Latagliata

M. S. Melle
11.4.96

TARANTO

Compiegata alla presente trasmettiamo, in duplice esemplare, copie dei dispositivi delle deliberazioni assunte dal Consiglio di Amministrazione di questa Azienda, in data 04 aprile 1996, contrassegnate con i seguenti numeri cronologici:

- Del. nn° 99 - 100 - 102 - 103 - 105 - 106 - 108 - 109 - 110.-

Distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)

STUDIO LEGALE
Avv. Prof. Francesco De Feis
Patrocinante in Cassazione
Dr. Proc. Mauro Ruffo
Via Mazzini, 3 - Tel. 099/4592727
74100 TARANTO

STUDIO LEGALE
Avv. Prof. FRANCESCO DE FEIS
Dr. Proc. MAURO RUFFO
Piazza Castello, 3 - Tel. 099/4714895
74100 TARANTO

20 MAR. 1996

SI ASSEGNA 2010 di P

PRETURA DI TARANTO

Taranto, 11

15 FEB. 1996

SEZIONE LAVORO

RICORSO PER DECRETO INGIUNTIVO

Il Consigliere Pretore Dirigente

SARACINO CATALDO

elettivamente domiciliato in

N. 1480

Ing.

N. 3845/96

R. G.

N. 8250

Gen.

Piazza Castello

Taranto alla via Mazzini n. 3 presso lo studio dell'avv.

Francesco De Feis e del dr. proc. Mauro Ruffo dai quali

64

Cronologico

è rappresentato e difeso in forza di procura a

Imperio atto E.

Taranto.

del presente atto

13 MAR. 1996

Avv. De Feis e M. Ruffo

espone quanto segue

1) il ricorrente lavora alle dipendenze dell'AMAT di Taranto

con la qualifica di conduttore e con le retribuzioni

come da allegati prospetti paga;

2) egli non ha mai goduto regolarmente delle ferie spettante-

gli a norma della vigente legislazione e della contrattazione

collettiva del settore né ricevuto dall'azienda datrice

di lavoro la corresponsione delle indennità di ferie non

godute;

3) alla data del 31.3.1996 il ricorrente avendo cumulato

n. 31 giorni di ferie non godute relative agli anni precedenti

risulta creditore nei confronti dell'AMAT della somma

di L. 2.723.567, a titolo di indennità di ferie non godute,

come si evince dall'allegato prospetto conteggi che si

allega;

tanto premesso, il ricorrente come in epigrafe rappresentato

e difeso,

SI ASSEGNA

al dott.

Taranto

11

9 FEB. 1996

Il Pretore

La Sezione

Deposita in Cancelleria

14 FEB. 1996

IL CANCELLIERE

C H I E D E

alla S.V. Ill.ma di emettere, ai sensi dell'art. 633 e segg. c.p.c., decreto ingiuntivo nei confronti dell'AMAT (Azienda Municipalizzata Autotrasporti) Taranto), in persona del suo legale rappresentante, con sede in Taranto alla via C. Battisti n. 657, per il pagamento in favore dello istante della somma di L. 2.723.564, oltre rivalutazione ed interessi come per legge, per le causali indicate nella narrativa che precede, nonché spese, diritti ed onorari della presente procedura monitoria.

Si allega: n. 1 buste paga; conteggi.

Taranto, 12 febbraio 1996

avv. Francesco De Feis

dr. proc. Mauro Ruffo

IL PRETORE

letto il ricorso che precede, ritenuta la propria competenza visti ed applicati gli artt. 633 e segg.

I N G I U N G E

all'AMAT (Azienda Municipalizzata Autotrasporti Taranto), in persona del suo legale rappresentante, con sede in Taranto alla via C. Battisti n. 657, di pagare al ricorrente, come innanzi elettivamente domiciliato, rappresentato e difeso, ~~immediatamente alla notifica del presente ricorso e decreto~~, la somma di L. 2.723.564 per le causali specificate nel ricorso, oltre interessi e rivalutazione monetaria

come per legge nonché le competenze della presente procedura

che si liquidano in complessive L. 320.000 di cui L.

lire 10.000 per spese, L. 110.000 per diritti e L.

lire 140.000 per onorario.

Concede all'azienda debitrice il termine di gg. 40 dalla

notifica del presente decreto ai fini dell'opposizione,

con l'avvertenza che, in difetto, si procederà esecutivamente.

Taranto, 23.2.96

Il Cancelliere

CH

Il Pretore

mu

Copia conforme all'originale

Taranto

13 MAR. 1996



IL CANCELLIERE

CH

CORTE DI APPELLO

SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO

Ad

scr.

ho

AMAT in

per legge civile

abit. Bonaiuto Dip. C. Battisti 657

mediate consegna di copia conforme all'originale

a mar.

a mani dell'impiegato

addetto alla Segreteria incaricato alla ricezione alla

VITO TAMBURRANO
ASSISTENTE UNEP
CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO

SARACINO CATALDO

Assunto Anzianità convenz.

DESCRIZIONE		Anno 1990	Anno 1991	Anno 1992	Anno 1993	Anno 1994	Anno 1995	Anno 1996
differenza anno preced.								
SPETTANZA DELL'ANNO - art. 5 C.N. 23-7-76						26	26	26
SPETTANZA EXTRA	acc. AZ. 19-11-70 e 26-2-72					5	5	5
	acc. Festività sopresse					6	6	6
TOTALE FERIE SPETTANTI						37	37	37
M E S E		Godute	Godute	Godute	Godute	Godute		
GENNAIO						2	2	1
FEBBRAIO						2	1	5
MARZO						—	1	
<u>NON GODUTE</u>								
APRILE						1	1	
MAGGIO						1	—	
GIUGNO						2	2	
LUGLIO						2	—	
AGOSTO						7	4	
SETTEMBRE						—	13	
OTTOBRE						4	3	
NOVEMBRE						1	1	
DICEMBRE						3	2	
TOTALE FERIE GODUTE						25	30	
DIFF. A RIPORTARE					+23	+12	+7	

ANNOTAZIONI

PERIODO	SORTE CAPITALE (A)	COEFFICIENTE DI RIVALUTAZ. (B)	SORTE CAPITALE RIVALUTATA (C) = A x B	INTERESSI MENSILI (D) = C x 0,1 / 12	NUMERO MESI (E)	INTERESSI D x E
Ferie Residue al 31/03/94						
80.798 x 19	1.535.162	1,0954	1.681.616	14.013	124	336.312
Ferie Residue al 31/03/95						
80.798 x 12	969.576	1,0316	1.000.215	8.335	12	100.020
	SORTE CAPITALE		RIVALUTAZIONE			INTERESSI
TOTALI	2.504.738		177.093			436.332

AGENTE: Sargino Cortale