



A. M. A. T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti-Taranto

DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

Proposta di integrazione art.21 del Regolamento speciale per la composizione della Commissione esaminatrice per il concorso di Direttore.-

L'anno millenovecentosettantanove il giorno 3 (tre)

del mese di O t t o b r e, alle ore 19.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice nelle persone dei Signori:

1. Luigi PIGNATELLI PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Fulvio MASTROBUONO 3. Piero MONOPOLI

4. Anselmo NEVOLI 5. Giuseppe MESTO

6. Alberto GALLUZZO 7. Emanuele LATAGLIATA

MEMBRI SUPPLEMENTI

8. Vitantonio LEONE 9. Francesco RUGGIERI

ff. Assiste il Direttore dell'Azienda Dott./Ing. Sig. Francesco PUCCI

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. FERRANTE Francesco

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente riferisce:

- CHE con deliberazione n.59 del 22/febbraio/1978 la Commissione Amministratrice approva il bando di concorso per la nomina del Direttore dell'Azienda, resosi vacante a seguito delle dimissioni dell'ing. Pietro BARBANENTE;
- CHE il termine utile per la presentazione delle domande è scaduto il 10/ settembre/1978 e occorre ora procedere alla nomina della Commissione giudicatrice del concorso;

- CHE l'art.21 del vigente Regolamento speciale dell'Azienda stabilisce che detta Commissione sia composta da "cinque membri esperti in materia tecnica e amministrativa";
- CHE l'orientamento della Commissione Amministratrice è quello di individuare gli esperti a livello universitario, in modo da ottenere una commissione giudicatrice estremamente qualificata e quindi, in grado di offrire il massimo della garanzia sulle valutazioni in base alle quali sarà operata la scelta;
- CHE, comunque, appare necessario ed opportuno che ai lavori della commissione partecipi un rappresentante dell'Azienda nella persona del Presidente, con compito di promozione e di coordinamento dei lavori e di presidenza della commissione stessa;
- CHE è altresì opportuno che anche l'Amministrazione Comunale sia presente nella commissione giudicatrice, anche in ossequio ad una prassi sempre seguita e consolidata in materia di concorsi pubblici;
- CHE, la norma in questione appare carente anche perchè non prevede la nomina del segretario, il quale deve essere persona diversa dai componenti della commissione giudicatrice;
- CHE, quindi, è necessario modificare il testo dell'art.21 del Regolamento in modo che siano recepite le esigenze sopra prospettate;
- TUTTO ciò premesso:

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

- VISTI gli atti;
- CON VOTI 6 (sei) favorevoli ed il voto contrario del consigliere Giuseppe MESTO:

DELIBERA

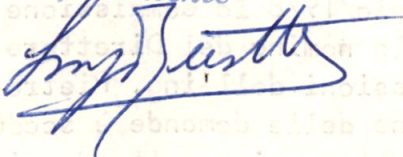
- di proporre all'approvazione del Consiglio Comunale di Taranto il nuovo testo dell'art.21 del vigente Regolamento speciale dell'Azienda nel senso che lo stesso è interamente sostituito dal seguente: "La Commissione Amministratrice nomina i componenti della Commissione giudicatrice del concorso, che sarà composta da cinque membri esterni particolarmente esperti in materia tecnico-amministrativa e, in particolare, nelle discipline oggetto di esami, dal Presidente dell'Azienda il quale avrà le funzioni di Presidente della Commissione giudicatrice, da un componente designato dall'Amministrazione Comunale. La Commissione Amministratrice nomina anche un segretario della commissione giudicatrice"

Scaduto il termine di chiusura del concorso, saranno trasmessi alla Commissione giudicatrice le domande e i documenti pervenuti, corredati da un elenco indicante, per ciascuna istanza, il numero e la specie dei documenti annessi.-

Il Segretario


Visto :

Il Presidente



Comunicata all'Amministrazione Comunale il 4/10/1979

Approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 1440 del 17/18 ottobre 1979

Resa esecutiva il 2/2/1980 dalla Sez.Prov.le Decentrata di Controllo sugli At
ti degli Enti Locali con provv.n.1568.-

Il Funzionario Superiore
(Francesco FERRANTE)

Il Direttore

REGIONE PUGLIA

SEZIONE PROVINCIALE DECENTRATA DI CONTROLLO
SUGLI ATTI DEGLI ENTI LOCALI DI TARANTO

Prot. N. 34649

RACCOMANDATA

74100 Taranto,

20.12.1979

Risposta al foglio N. _____ del _____

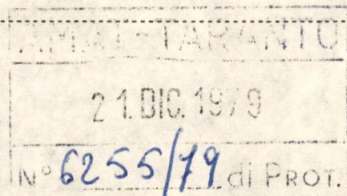
AL SIG.

Allegati 1

PRESIDENTE DELL'AMAT

TARANTO

OGGETTO: Delibera n. 187 del 3.10.1979.

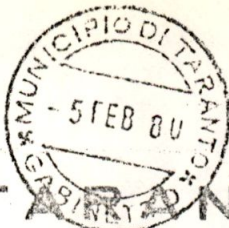


Si restituisce, in allegato, la delibera in oggetto indicata, in quanto il Comitato nella seduta del 19.12.1979 ha dichiarato il "non luogo a provvedere trattandosi di una proposta al Consiglio Comunale di modifica di norma regolamentare!"-

IL PRESIDENTE
BAGNARDI
d'ordine
(Roberto Fischetti)

N. 1440 del Registro - 6 FEB 1980

AMAT-TARANTO



Elez. Amm. 15 Giugno 1975

SEGRETERIA COMUNALE

CITTA' DI TARANTO

CITTA' DI TARANTO

N. 1768 Prot. Spic.

Spedito il 8 NOV 1979

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

O G G E T T O

Approvazione delibera Consiglio di Amministrazione AMAT n. 187 del 3 ottobre 1979, relativa a: "Proposta integrazione art. 21 Regolamento speciale per la composizione della commissione giudicatrice concorso al posto di direttore."

L'anno millenovecentosettanta nove il giorno 17/18 del mese di Ottobre alle ore 18.10, in Taranto e nel Palazzo di Città.

Il Consiglio Comunale, legalmente convocato a domicilio, in sessione ordinaria ed in seduta pubblica, si è riunito sotto la Presidenza del

Sig. Cigliola Antonio - Assessore Anziano con l'assistenza del Segretario Generale

Sig. Dott. Antonio Conte

Eseguendo l'appello nominale dei Consiglieri, sono risultati:

	Assenti		Assenti
1 LEONE Giuseppe	15.	26 SPIZZIRRI Luigi	
2 SALA Paolo	2	27 BATTAFARANO Giov. Vitt.	
3 PARADISO Leonardo		28 SEMERARO Francesco	
4 MIGNOGNA Cosimo	39.	29 BONIFAZI Giacomo	149.
5 ZAPPIMBULSO - Pappacena Pia	4	30 SPATARO Giuseppe	
6 FESTINANTE Luigi		31 PERETTO Giovanni	14
7 GIUDETTI Angelo		32 INTELLIGENTE Augusto	
8 BASSANO Beniamino		33 TAURINO Nicola	
9 MANCINI Luigi		34 LAVIOLA Nicola	
10 BOCCUNI Francesco		35 CELLAMARE Francesco P.	
11 ANDRISANI Vinc. Raff.		36 POLIDORI Grifoni Edvige	
12 FIORE Nicola		37 LO FRANCO Francesco	
13 VILLARI Francesco		38 MICCOLI Cosimo	
14 LOREA Giulio Cesare		39 LAMANNA Eustachio	
15 ACCARDI Gennaro		40 BLASI Stelio	12
16 ORLANDO Cataldo	5	41 CIGLIOLA Antonio	
17 CARLUCCI Carlo	6	42 INDELLICATI Domenico	14
18 ORLANDO Giuseppe	7	43 DI LORENZO Filippo	15
19 MITIDIERI Antonio		44 LATANZA Domenico	169.
20 CALZOLARO Mario	8	45 ROMANO Alessandro	17
21 CANNATA Giuseppe	9	46 SPEZIALE Vittorio	189.
22 POLLICORO Vincenzo		47 CITO Giovanni	
23 TRAVERSA Roberto	10	48 CARRINO Nicola	19
24 MICELI Leonardo		49 FULLONE Pasquale	209.
25 LATANZA Cosimo		50 GIGANTE Vincenzo	21

in totale N. 29 Consiglieri presenti su n. 50 assegnati al Comune, di cui N. 50 in carica.

Il presidente, ritenuto legale il numero dei consiglieri intervenuti, trattandosi di Prima convocazione, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti ad adottare deliberazione in merito all'oggetto.

Annunciato l'argomento il CONSIGLIERE GIUDETTI così dice "Devo subito dire che questa proposta di integrazione dell'art. 21 del Regolamento speciale dell'Azienda non ci convince molto perchè ci sembra che ci sia un rigonfiamento di questa Commissione, in quanto, a nostro avviso, sono sufficienti i 5 esperti. Se esiste un problema di rigonfiamento per naturali rappresentanze, chi è già ben rappresentato nella azienda si astenga dallo stare ovunque. Secondo noi, già l'immissione del Presidente costituisce una turbativa rispetto al regolamento; l'immissione di un altro esperto non vedo proprio e che serve, altrimenti, dando la rappresentanza a tutti, possiamo fare i concorsi in piazza d'armi, sicchè ciascuno si sente garantito non so da che cosa. Ritengo pertanto, che il regolamento non debba essere modificato, convinto come sono che i 5 esperti siano ben in grado di funzionare egregiamente, anche perchè, nel caso, si tratta di un normale concorso pubblico. In conseguenza, e tenuto conto che anche il nostro rappresentante in seno alla Commissione amministratrice ha espresso voto contrario, noi voteremo contro questo provvedimento."

ASSESSORE POLLICORO: "Non so da quale punto di vista il Consigliere *Giudetti* abbia tratto le sue conclusioni che a me paiono in contrasto con l'esperienza di tutte le Commissioni giudicatrici. Siccome sembra che con questa variazione dell'art. 21 ~~del~~ del regolamento si venga a travolgere una prassi sempre osservata, l'osservazione fatta dal Consigliere Giudetti farebbe pensare ad una cosa di questo genere. In realtà, la deliberazione deve essere letta bene e con la premessa che in tutte le commissioni giudicatrici, la Commissione amministratrice è sempre presente in una certa misura; è questo il primo caso - e a me era sfuggito - che in un concorso di una certa importanza non era ^{stata} rappresentata in alcun modo l'azienda. Si è detto che così facendo si turberebbe il lavoro degli esperti. A me pare che sia esattamente il contrario, perchè forse è sfuggito al Consigliere Giudetti che gli esperti erano 5 e rimangono 5 e perchè forse il Consigliere Giudetti non ricorda che l'art. 30 del regolamento di attuazione del T.U. legge comunale e provinciale prescrive soltanto - e chiede che sia garantita questa presenza - che i tecnici debbano essere soltanto in maggioranza. In questo caso erano tutti e solamente esperti in pregiudizio della rappresen

tanza della azienda, che, invece, è una cosa opportuna, anche perchè diventa poi difficile capire come possa operare una commissione di 5 persone che possono essere sparse in ogni parte d'Italia, senza che ci sia una persona in loco che coordini i lavori della commissione. E quale persona è più qualificata per una incombenza del genere del Presidente della azienda? Ma vorrei che fossero colte tutte le variazioni che si introducono con il testo della norma proposta rispetto alla vecchia norma. Nella delibera si dice che è in animo della Commissione amministratrice di individuare gli esperti a livello universitario, proprio per garantire il massimo di professionalità tecnica ad un certo livello nella scelta molto importante che nella azienda si va ad operare. Pertanto, rispetto al vecchio testo che parlava di 5 membri esperti senza altre qualificazioni in materia tecnica, si trova - e la innovazione mi sembra importante - il nuovo testo che prevede 5 membri esterni particolarmente esperti nelle materie di esame. Questa innovazione così importante garantisce al più alto livello possibile la competenza di chi deve pervenire alla scelta del Direttore della azienda che è indubbiamente la figura più importante. L'altra esigenza, l'ho già detto, è la necessità che l'azienda sia rappresentata in qualche misura; non solo la cosa non è vietata dalla legge, ma è implicitamente quasi suggerita quando essa dice che gli esperti devono essere in maggioranza, lasciando posto a qualche altra presenza che, in questo caso, è quella del Presidente della azienda che, mi pare, sia estremamente qualificante. L'azienda ha ritenuto, anche in ossequio ad una prassi sempre osservata che, essendo sorta dopo l'ingresso nella Commissione del Presidente la necessità di riportare a un numero dispari il totale dei componenti, di inserire nella commissione anche un rappresentante dell'Amministrazione Comunale. In conclusione, la nomina del Direttore della azienda è affidata a 5 professori universitari e a due membri così detti politici, anche se poi non è detto che siano tali, perchè il Presidente della azienda è un tecnico e non sappiamo ancora come sarà quello che verrà designato dalla Amministrazione comunale. Mi pare, quindi, che non ci sia alcun motivo di preoccupazione e che le ragioni che ho esposto siano tali

da garantire maggiormente la scelta che si va ad operare, senza contare che la norma era carente anche per quanto riguarda la nomina del segretario, non essendo tale incombenza affidabile ad uno dei componenti la Commissione esaminatrice."

CONSIGLIERE CITO: "Il nostro gruppo, per questa delibera, si astiene per il fatto che noi abbiamo superato le municipalizzate e non condividiamo il modo con cui si agisce."

CONSIGLIERE FIORE: "L'Assessore Pollicoro ci ha ricordato che il regolamento della azienda prevede per concorsi di questo genere una commissione formata da tecnici che devono giudicare la capacità dei candidati. Per quanto riguarda la presenza di un rappresentante della azienda nella persona qualificata dal Presidente, questa appare opportuna, mentre per quanto riguarda la presenza di un rappresentante dell'Amministrazione comunale, ritengo che questa debba essere intesa nel senso lato, non nel senso dell'Esecutivo, perchè l'Amministrazione è costituita da un Esecutivo e da un consiglio comunale. Io, pertanto, avrei visto bene una proposta più articolata, nel senso che, invece di un solo rappresentante dell'Amministrazione, sarebbe stato più opportuno prevederne 2, uno di maggioranza ed uno di minoranza. E' vero che in questo caso verremmo a trovarci di fronte ad una commissione composta da 8 elementi mentre attualmente le commissioni sono formate da un numero dispari di componenti, ma se fossimo di accordo per una impostazione del genere, si potrebbe, ad esempio, stabilire che, a parità di voto, prevale quello del presidente. Ma escludere che il Consiglio Comunale sia effettivamente rappresentato come maggioranza e come minoranza, tenuto anche conto del fatto che siamo venuti nell'ordine di idee che sia il comune che l'azienda debbano essere rappresentate, non mi sembra tanto opportuno. Io, pertanto, in questo senso emenderei la proposta fatta dall'Amministrazione. Se poi l'Amministrazione ha bisogno di un ulteriore approfondimento del problema, possiamo definire il tutto nella prossima seduta consiliare."

ASSESSORE POLLICORO: "Non è possibile. Forse il Consigliere Fiore ricorderà che tempo fa noi apportammo un'altra modifica a questo regolamento, nel senso che la nomina della Commissione giudicatrice -

che il vecchio regolamento affidava al Consiglio comunale - viene ora nominata dalla Commissione amministratrice. E', pertanto, difficile e direi quasi incompatibile, un inserimento per votazione da parte del Consiglio comunale, per cui avremmo un ripristino parziale di quanto poco fa abbiamo abolito; si tratterebbe, in poche parole, di una parziale nomina della Commissione giudicatrice da parte del Consiglio comunale, il che non è possibile per legge."

CONSIGLIERE FIORE: quando ho detto che forse il Consiglio comunale ha bisogno di ripensare sul provvedimento, mi riferivo a quanto ha detto l'Assessore pollicoro. Mi rendo conto che è la Commissione amministratrice della azienda che nomina la commissione giudicatrice, ma avrei appunto suggerito di rimettere il provvedimento alla azienda, invitandola a rideliberare, visto che anche in seno alla Commissione amministratrice della azienda il provvedimento non è stato approvato all'unanimità. Ora, se fossimo di accordo, il sistema per far rideliberare l'azienda lo potremo trovare. Se poi l'Amministrazione è decisa a sostenere il suo provvedimento, noi voteremo contro."

ASSESSORE POLLICORO: "Noi non possiamo mettere nella norma regolamentare - e lo ripeto - un ripristino sia pure parziale di un potere che il Consiglio comunale non ha."

CONSIGLIERE FIORE: "Voglio richiamare l'attenzione dei consiglieri su quella che è la funzione del Consiglio in ordine ai provvedimenti adottati dalle aziende municipalizzate. Il Consiglio comunale non può limitarsi soltanto ad approvare questi provvedimenti, perchè se è convinto della inopportunità della adozione di qualcuno di essi, può far conoscere alla azienda le sue osservazioni....."

ASSESSORE POLLICORO, interrompendo: "E' una innovazione rispetto a una prassi consolidata. E poi, secondo il giudizio nostro, si tratta di una proposta corretta".

CONSIGLIERE FIORE, riprendendo: "Il mio sforzo tendeva a cercare la unanimità del Consiglio".

ASSESSORE POLLICORO: "Apprezzo la sua volontà, Consigliere Fiore, ma mentre da un lato diventa difficile fare come lei dice, dall'altro vi sono motivi di urgenza che suggeriscono l'approvazione del provvedimento".

Poichè nessun altro Consigliere chiede di parlare, il Presidente, constatato che è stata presentata da parte del Consigliere Fiore una proposta di rinvio della trattazione della pratica, con invito alla Commissione amministratrice dell'AMAT a rivedere il suo deliberato, avverte che mette ai voti tale proposta. Nella votazione seguita per alzata di mano si registra il seguente risultato:

Voti favorevoli alla proposta Fiore n. 12

Voti contrari alla stessa n. 16 (Pollicoro, Miceli, Latanza C., Spizzirri, Battafarano, Semeraro, Spataro, Intelligente, Taurino, La viola, Cellamare, Grifoni-Polidori, Lo Franco, Miccoli, Lamanna e Cigliola); astenuti 1 (Cito);

Alla luce del risultato di cui sopra il Presidente annuncia che il consiglio comunale ha respinto la proposta presentata dal Consigliere Fiore.

Successivamente lo stesso Presidente mette ai voti la proposta presentata dalla Amministrazione di approvazione della delibera del Consiglio di Amministrazione della Azienda Municipalizzata AMAT n.187 del 3 ottobre 1979 e

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'art. 16 della legge 29.3.1903 e l'art. 14 del r.d. 30 dicembre 1923, n. 3047 nonchè il T.U. 15 ottobre 1925, n. 2578;

Esaminato il deliberato in oggetto;

Considerato di non aver nulla da obiettare per essere lo stesso adottato in conformità dei requisiti tecnici, amministrativi e contabili;

Visto il T.U. della legge comunale e provinciale 4 febbraio 1915, n. 148, modificato dal R.D. 30 dicembre 1923, n. 2839, nonchè la legge 9 giugno 1947, n. 530;

Vista la legge 10.2.1953, n. 62 e successive modificazioni;

Con 16 voti favorevoli, resi per alzata di mano, 12 voti contrari (Paradiso, Fiore, Festinante, Giudetti, Bassano, Mancini, ^{Boccuni,} Andrisani, Villari, Lorea, Accardi e Mitidieri) e 1 astenuto (Cito);

D E L I B E R A

1°) di approvare il provvedimento n. 187 adottato dalla Commissione

ne Amministratrice AMAT nella seduta del 3 ottobre 1979, avente il me
desimo oggetto della presente.

2°) di ritenere, pertanto, col presente atto, approvato l'operato
della predetta Commissione amministratrice.-

r/o
Cif

Del che è verbale.

Seguono le firme all'originale del Presidente, del Consigliere anziano e del Segretario Generale

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune

il 7 novembre 1979

Taranto 8 novembre 1979

Per copia conforme all'originale e per uso amministrativo.

Visto: IL SINDACO



Il Segretario Generale

Il Segretario Generale

REGIONE DELLA PUGLIA

SEZ. PROV.LE DECENTRATA DI CONTROLLO SUGLI ATTI DEGLI ENTI LOCALI

di TARANTO

N. 1568

LA COMMISSIONE PROV. DI CONTROLLO NELLA SEDUTA DEL

-2 FEB. 1980

Taranto, li

p.c.c. IL SEGRETARIO

R. FISCHETTA



IL PRESIDENTE

EURO D'IPPOLITO

La presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma di legge per il decorso del termine di giorni venti dalla ricezione () da parte della Sezione Provinciale di Controllo, termine scaduto il

Taranto

Per copia conforme all'originale e per uso amministrativo.

Taranto li,

5 FEB. 1980

Il Segretario Generale

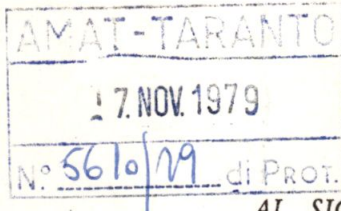
IL FUNZIONARIO DELEGATO
(dr. ENZO ROMANDINI)



REGIONE PUGLIA

SEZIONE PROVINCIALE DECENTRATA DI CONTROLLO
SUGLI ATTI DEGLI ENTI LOCALI DI TARANTO

fig. 2 per avere



RACCOMANDATA

Prot. N. 30133

74100 Taranto, 14.11.1979

Risp. al foglio N. del

AL SIG.

DELL'AMAT

PRESIDENTE ~~XXXXXXXXXX~~

Allegati n. 1

di

TARANTO

OGGETTO: Delibera n. 187 del 3.10.1979

Ai sensi e per gli effetti degli Artt. 59 e 60 della legge
10 febbraio 1953, n. 62, ed ai fini della sospensione dei ter-
mini, trasmetto copia dell'ordinanza adottata da questa Sezione
di Controllo nella seduta del 13.11.1979
relativa alla deliberazione in oggetto.

IL PRESIDENTE
BAGNARDI

d'ordine
Remo. SPAGNOLETTI

[Handwritten signature]

REGIONE PUGLIA

SEZIONE PROVINCIALE DECENTRATA DI CONTROLLO
SUGLI ATTI DEGLI ENTI LOCALI DI TARANTO

Prot. N. 30133

IL COMITATO

NELLA SEDUTA DEL 13.11.1979

Vista la deliberazione n. 187 in data 3.10.1979 qui
pervenuta il 24.10.1979 con la quale la Commissione Amministratrice dell'
l'AMAT di Taranto modifica l'art.21 del Regolamento speciale dell'Azienda,
concernente la composizione della commissione giudicatrice dei concorsi;

Considerato di disporre di copia del regolamento di che trattasi;

Ritenuta l'opportunità di richiamare la cortese attenzione dell'AMAT
sulla necessità di osservare le norme vigenti per le Amministrazioni Comu-
nali, concernenti le commissioni giudicatrici dei concorsi, in quanto com-
patibili;

Visto l'art. 59 della legge 10 febbraio 1953, n. 62;

ORDINA

Commissione Amministratrice dell'AMAT di Taranto
~~all'Amministrazione~~

di fornire

i chiarimenti in premesse indicati.

IL PRESIDENTE

F.to ~~BAGNARDI~~
D'Ippolito

p.c.c. IL SEGRETARIO
(Remo SPAGNOLETTI)

IL SEGRETARIO
F.to Remo SPAGNOLETTI





74100 Taranto, 6/Febrero/1980

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 5 LINEE URBANE)

N. di protocollo 259/80 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

Ai sigg. Componenti la Commissione
Amministratrice A.M.A.T.LORO SEDI

Vi comunico che in data odierna l'Amministrazione Comunale ci ha inviato copia della delibera del Consiglio Comunale riguardante la modifica dell'art.21 del Regolamento speciale dell'Azienda così come prevista nella delibera n.187 del 3/ottobre/1979 della Commissione Amministratrice.

Poichè all'ordine del giorno della prossima riunione della Commissione Amministratrice verrà posta la nomina della Commissione esaminatrice per il concorso di Direttore di Esercizio, prego le LL.SS. a voler designare il componente che farà parte della richiamata Commissione.

Distinti saluti.

IL PRESIDENTE
(dr. ing. Luigi PIGNATELLI)

RS.-



Codice Fiscale N. 0014633 073 3

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 5 LINEE URBANE)

74100 Taranto, 30/11/1979

N. di protocollo 2342/79 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

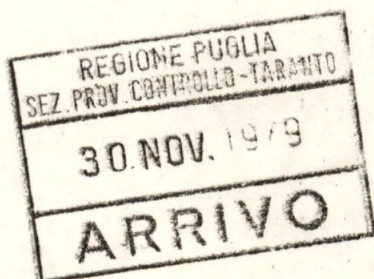
ALLA REGIONE PUGLIA
SEZIONE PROVINCIALE DECENTRATA DI
CONTROLLO SUGLI ATTI DEGLI ENTI
LOCALI DI TARANTO
Via De Cesare, 102

74100 TARANTO

RACCOMANDATA A MANO

Compiegato alla presente trasmettiamo, in copia fotostatica,
parte del Regolamento Speciale dell'Azienda, da pag. 12 a pag.
28, comprendenti gli art. dal n. 1 al n. 47, facenti parti della
delibera del Consiglio Comunale n. 188 del 29/9/1969.

Distinti saluti.



IL CAPO SERVIZIO SEGRETERIA
(Franco FERRANTE)



COMUNE DI TARANTO

SEGRETERIA GENERALE

~~ALL'UFFICIO~~ ALLA DIREZIONE AMAT

e, p. c. ALL'UFFICIO

MUNICIPALIZZATE

AMAT-TARANTO

Segreteria

16 OTT. 1979

S E D I

N° 5029/79 di PROT.

DECISIONE DELLA G. M. RIUNITASI IL 11 ottobre 1979

Oggetto : Proposta di integrazione art.21 del Regolamento speciale per la
composizione della Commissione esaminatrice per il concorso di Direttore.
Delibera n.187 del 3 ottobre 1979
(Relatore POLLICORO).

La G. M., nella seduta del 11.10.1979, manda all'esame del Consiglio
Comunale.

Taranto li, 12 ottobre 1979

IL SEGRETARIO GENERALE
IL (dr. Antonio CONTE)

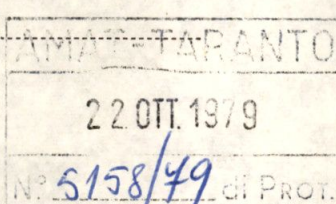
REGIONE PUGLIA

SEZIONE PROVINCIALE DECENTRATA DI CONTROLLO
SUGLI ATTI DEGLI ENTI LOCALI DI TARANTO

Prot. N. 28192

74100 Taranto, 20.10.1979

Risposta al foglio N. del



Allegati

PRESIDENTE DELL'AMAT

TARANTO

OGGETTO: Delibera n. 187 del 3.10.1979 - Proposta integrazione art.21 Regol.
Generale per la composizione della Commissione esaminatrice per il
concorso di Direttore.

Con riferimento al foglio n.1805/79 del
4.10.1979, si prega di trasmettere, ai sensi dell'art.
17 del R.D. 15.10.1925, n.2578, in duplice copia, la
delibera in oggetto indicata.-

IL PRESIDENTE
BAGNARDI



Codice Fiscale N. 0014633 073 3

**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 5 LINEE URBANE)

74100 Taranto, 24/ottobre/1979

N. di protocollo 2004/79 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

Spett./le **REGIONE PUGLIA**
Sezione Provinciale Decentrata
di Controllo sugli Atti degli
Enti Locali.
Via De Cesare, 102

RACCOMANDATA R.R.

74100 - TARANTO

OGGETTO : **Trasmissione delibera.**

A seguito Vs/ nota n.28192 del 20/10/979 trasmettiamo, ai sensi dell'art.17 del R.D. 15/10/1925, n.2578, in duplice copia, la delibera n.187 del 3/ottobre/1979 avente per oggetto: "Proposta di integrazione art.21 del Regolamento speciale per la composizione della Commissione esaminatrice per il concorso di Direttore".-

Distinti saluti.

IL CAPO-SERVIZIO SEGRETERIA
(Franco FERRANTE)

FF/RS.-

REGIONE PUGLIA SEZ PROV CONTROLLO-TARANTO
24 OTT. 1979
ARRIVO



AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

Via C. Battisti, 657
Tel. 334101 (N. 5 linee urbane)

N. di protocollo 1805/79 *Rip.*

Risposta a N. del

Allegati n.

RACCOMANDATA R.R.

74100 Taranto, 4/Ottobre/79

Spett.le REGIONE PUGLIA

Sezione Prov.le Decentrata di
Controllo sugli Atti Enti Locali

Via De Cesare, 102

T A R A N T O

OGGETTO: Elenco delibere.-

Trasmettiamo oggetto delle deliberazioni assunte dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda nelle sedute a fianco indicate:

- Del. N° 175 del 25/9/79 = Richiesta preventivo per vigilanza notturna.
- Del. N° 186 del 25/9/79 = Installazione impianto di amplificazione.
- Del. N° 187 del 3/10/79 = Proposta di integrazione Art.21 del Regolamento Speciale per la composizione della Commissione Esaminatrice per il concorso di Direttore.

Distinti saluti.

IL CAPO SERVIZIO SEGRETERIA

(*Franco* FERRANTE)

FF/VM.-



4/Ottobre/79

Al Sig. SINDACO
del Comune di Taranto

1804/79

All'ASSESSORE ALLE MUNICIPALIZZATE
del Comune di Taranto

TARANTO

OGGETTO: Invio delibere.-

Compiegata alla presente, trasmettiamo, per opportuna conoscenza n° 2 (due) copie dei provvedimenti adottati dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda:

- Del. N° 175 - Richiesta preventivo per vigilanza notturna.
- " N° 186 - Installazione impianto di amplificazione.
- " N° 187 - Proposta di integrazione Art. 21 del Regolamento Speciale per la composizione della Commissione Esaminatrice per il concorso di Direttore.

Distinti saluti

IL CAPO SERVIZIO SEGRETERIA

(FRANCESCO FERRANTE)

FF/VM.-

- 4 OTT. 1979
(Vittorio CIPPONE)

AZIENDA MUNICIPALIZZATA

ASSETTI SPENDI

TARANTO

4/Ottobre/79

1804/79

Al Sig. SINDACO
del Comune di Taranto

ALL'ASSESSORE ALLE MUNICIPALIZZATE
del Comune di Taranto

TARANTO

OGGETTO: Invio delibere.-

Completate alla presente, trasmettiamo, per opportuna conoscenza n° 2 (due) copie dei provvedimenti adottati dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda:

- Del. N° 175 - Richiesta preventivo per vigilanza notturna.
- " N° 186 - Installazione impianto di amplificazione.
- " N° 187 - Proposta di integrazione Art. 21 del Regolamento Speciale per la composizione della Commissione Esaminatrice per il concorso di Direttore.

Distinti saluti

Favelli
4/10/79

IL CAPO SERVIZIO SEGRETERIA
(*Franco FERRANTE*)

FF/VI.-



A. M. A. T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti-Taranto

COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

Proposta di integrazione art.21 del Regolamento speciale per la composizione della Commissione esaminatrice per il concorso di Direttore.-

L'anno millenovecentosettantanne il giorno 3 (tre)
del mese di O t t o b r e, alle ore 19.00, in TARANTO e nella
sede dell'Azienda;
si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice
nelle persone dei Signori:

1. Luigi PIGNATELLI PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. <u>Fulvio</u> <u>MASTROBUONO</u>	3. <u>Piero</u> <u>MONOPOLI</u>
4. <u>Anselmo</u> <u>NEVOLI</u>	5. <u>Giuseppe</u> <u>MESTO</u>
6. <u>Alberto</u> <u>GALLUZZO</u>	7. <u>Emanuele</u> <u>LATAGLIATA</u>

MEMBRI SUPPLENTI

8. <u>Vitantonio</u> <u>LEONE</u>	9. <u>Francesco</u> <u>RUGGIERI</u>
-----------------------------------	-------------------------------------

ff.
Assiste il Direttore dell'Azienda Dott. Ing. ////// Sig. Francesco PUCCI

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. FERRANTE Francesco

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente riferisce:

- CHE con deliberazione n.59 del 22/febbraio/1978 la Commissione Amministratrice approva il bando di concorso per la nomina del Direttore dell'Azienda, resosi vacante a seguito delle dimissioni dell'ing. Pietro BARBANENTE;
- CHE il termine utile per la presentazione delle domande è scaduto il 10/ settembre/1978 e occorre ora procedere alla nomina della Commissione giudicatrice del concorso;

- CHE l'art.21 del vigente Regolamento speciale dell'Azienda stabilisce che detta Commissione sia composta da "cinque membri esperti in materia tecnica e amministrativa";
- CHE l'orientamento della Commissione Amministratrice è quello di individuare gli esperti a livello universitario, in modo da ottenere una commissione giudicatrice estremamente qualificata e quindi, in grado di offrire il massimo della garanzia sulle valutazioni in base alle quali sarà operata la scelta;
- CHE, comunque, appare necessario ed opportuno che ai lavori della commissione partecipi un rappresentante dell'Azienda nella persona del Presidente, con compito di promozione e di coordinamento dei lavori e di presidenza della commissione stessa;
- CHE è altresì opportuno che anche l'Amministrazione Comunale sia presente nella commissione giudicatrice, anche in ossequio ad una prassi sempre seguita e consolidata in materia di concorsi pubblici;
- CHE, la norma in questione appare carente anche perchè non prevede la nomina del segretario, il quale deve essere persona diversa dai componenti della commissione giudicatrice;
- CHE, quindi, è necessario modificare il testo dell'art.21 del Regolamento in modo che siano recepite le esigenze sopra prospettate;
- TUTTO ciò premesso:

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

- VISTI gli atti;
- CON VOTI 6 (sei) favorevoli ed il voto contrario del consigliere Giuseppe NESTO:

DELIBERA

- di proporre all'approvazione del Consiglio Comunale di Taranto il nuovo testo dell'art.21 del vigente Regolamento speciale dell'Azienda nel senso che lo stesso è interamente sostituito dal seguente: "La Commissione Amministratrice nomina i componenti della Commissione giudicatrice del concorso, che sarà composta da cinque membri esterni particolarmente esperti in materia tecnico-amministrativa e, in particolare, nelle discipline oggetto di esami, dal Presidente dell'Azienda il quale avrà le funzioni di Presidente della Commissione giudicatrice, da un componente designato dall'Amministrazione Comunale. La Commissione Amministratrice nomina anche un segretario della commissione giudicatrice".

Scaduto il termine di chiusura del concorso, saranno trasmessi alla Commissione giudicatrice le domande e i documenti pervenuti, corredati da un elenco indicante, per ciascuna istanza, il numero e la specie dei documenti annessi.-

IL SEGRETARIO
F/to FERRANTE Francesco

Visto : IL PRESIDENTE
F/to ing. Luigi PIGNATELLI

p.c.c. :

IL SEGRETARIO
Della Commissione Amministratrice
Ferrante Francesco

Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. del

Resa esecutiva il

Il Direttore