



A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

Ricorso ex art. 700 e seguenti dipendente Bello Luca. Costituzione in giudizio. Affidamento mandato Avv. Olimpia Cimaglia, Capo Ripartizione Affari Legali.

L'anno millenovecentonovantasei, il giorno 23 (ventitre) del mese di dicembre, alle ore 16.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori :

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA - (a.g.)

3. Angelo DI CORRADO

4. Maria T. CONTE (a.g.)

5. Fedele PIGNANELLI

6. Francesco MATARRESE

7. Alberto MESSINESE

MEMBRI SUPPLENTI

8. Ernesto DATTO (con diritto a voto)

9. Giulio VINCI (con diritto a voto)

Assiste il Direttore Generale dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Semeraro Raffaele

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

- Atteso che in data 18/dicembre u.s.. è stato notificato in Azienda un ricorso ex art. 700 promosso innanzi al Pretore del Lavoro dal dipendente Bello Luca, rappresentato e difeso dall'avv. Alfredo Lovelli, al fine di ottenere il riconoscimento e la dichiarazione di illegittimità del provvedimento di collocamento in aspettativa e, quindi, la riammissione immediata in servizio;
- preso atto che il Giudice adito ha fissato l'udienza di discussione per il giorno 13/01/1997;
- ritenuto di doversi costituire in giudizio, in quanto sussistono validi e fondati motivi di opposizione;
- atteso, pertanto, di poter affidare mandato difensivo all'Avv. Olimpia Cimaglia, Capo Ripartizione Affari Legali di questa Azienda, regolarmente iscritta all'Albo Speciale degli Avvocati e Procuratori di Taranto;
- visto il D.P.R. n° 902/1986, in quanto applicabile;
- visto il bilancio di previsione 1996;
- visto lo Statuto Aziendale;
- a voti unanimi, con il voto consultivo favorevole del Direttore

DELIBERA

- di resistere in giudizio avverso il ricorso ex art. 700 promosso dal dipendente Sig. Bello Luca per la causale di cui all'oggetto;
- di affidare mandato difensivo all'Avv. Olimpia Cimaglia, Capo Ripartizione Affari Legali dell'Azienda;
- di porre la presuntiva spesa di £ 100.000, a titolo di acconto per fondo spese, a carico del bilancio di previsione 1996 alla voce di Mastro "Consulenze professionali, spese legali e giudiziali" del Gruppo "Spese per prestazioni di servizi".

IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO



Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Ratificata dalla Giunta Municipale nella seduta del

Resa esecutiva il
23 DIC. 1996

IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
A. M. A. S.
(Semeraro Raffaele)





Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733

Taranto, li 7/gennaio/1997

Prot. n° : Dir/23/97

Raccomandata a mano

Spett/le
Segreteria 4° Settore
Affari Generali
del Comune di Taranto
Palazzo Latagliata

TARANTO

Compiegata alla presente trasmettiamo, in duplice esemplare, copie dei dispositivi delle deliberazioni assunte dal Consiglio di Amministrazione di questa Azienda, in data 23 dicembre 1996, contrassegnate con i seguenti numeri cronologici:

- Del. nn° 294 - 295 - 296 - 297 - 298 - 299 - 300 - 301 - 302 - 303 - 304 - 305.-

Distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)

[Handwritten signature of Ing. Francesco Lucibello]



STUDIO LEGALE LOVELLI
Avv. Angelo Raffaele Lovelli
Avv. Alfredo Lovelli
Dott. Massimiliano D'Alessandro
Taranto-Via Nitti, 88-Tel./Fax 099/4533993
S. Giorgio J.- C.so Umberto, 3-Tel. 099/5919016

Pretura Circondariale di Taranto

18 DIC. 1996

13507 di Prot
011/4/92

Magistratura del Lavoro

Ricorso per provvedimento d'urgenza (artt. 700, 669
bis, 669 quater e segg. ti c.p.c.)

Ill.mo Sig. Pretore,

il sig. Bello Luca, residente in Taranto e quivi elet-
tivamente domiciliato alla via Nitti n° 88, presso lo
studio professionale dell'avv. Alfredo Lovelli, dal
quale è rappresentato e difeso in forza di procura

conferitagli a margine del ricorso per il riconosci-
mento e la dichiarazione di illegittimità del provve-
dimento di collocamento in aspettativa, ed il paga-
mento delle dovute differenze retributive, iscritto
al n° 19460 del R.G. della Pretura Circondariale di

Taranto, Magistratura del Lavoro;

Il sig. Bello Luca è dipendente della "Azienda Mu-
nicipalizzata Autotrasporti Taranto" (A.M.A.T.) a far
tempo dal 16.II.1976, ed è inserito nella pianta orga-
nica aziendale con le mansioni di usciere-commesso-
centralinista;

con nota contraddistinta dal n° AP/765 di Prot. in
data 26.VII.1996, l'odierno ricorrente venne colloca-
to in aspettativa, per motivi di salute, a decorrere
dal 1.VIII.1996, senza determinazione di durata e sen-
za alcuna prestazione retributiva;

Depositata in Cancelleria
Taranto, il 4.XII.96

32472
Lejale
O.A.B.
P.A.M.
Lu

dallo scorso agosto non è intervenuta alcuna nuova comunicazione da parte dell'Azienda;

la materia del collocamento in aspettativa per il personale addetto ai pubblici servizi di trasporto è regolamentata dal R.D. 8.I.1931 n° 148, il cui art. 24 espressamente dispone al quarto comma che "l'aspettativa è deliberata dal Direttore, il quale ne determina la durata";

tale previsione normativa non è stata ottemperata dal Direttore della "Azienda Municipalizzata Autotrasporti Taranto" (A.M.A.T.), il quale ha omesso di determinare la durata nel provvedimento a carico del sig. Bello Luca;

un ulteriore profilo di illegittimità del provvedimento impugnato va individuato nella violazione della norma contenuta nell'art. 29 del R.D. 8.I.1931, n° 148, il quale espressamente sancisce che "l'accertamento dei requisiti fisici degli agenti è eseguito da medici di fiducia dell'azienda"; tale accertamento non è mai stato disposto ed espletato, sicché il provvedimento di collocamento in aspettativa appare chiaramente ispirato da personali ed arbitrarie determinazioni del Direttore aziendale piuttosto che -come prescritto dalla vigente normativa- da seri ed obiettivi accertamenti diagnostici, compiuti da professio

nisti a ciò preposti;

il 12.XI.1996, il Signor Pretore designato a conoscere del ricorso, depositato il 26.X.1996, ha fissato l'udienza di discussione e comparizione personale delle parti per il giorno 11.IV.1997;

nelle more della celebrazione del giudizio, il ricorrente -privo di altre fonti di reddito e di adeguati mezzi di sussistenza per sé e per il proprio nucleo familiare- verrebbe ineluttabilmente a trovarsi in condizioni di assoluta indigenza, sicché la realizzazione dei propri diritti sarebbe minacciata da pregiudizio imminente ed irreparabile;

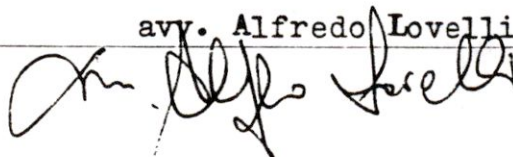
tutto ciò premesso, il sig. Bello Luca, come innanzi rappresentato e difeso, ricorrendo i requisiti del "fumus boni iuris" e del "periculum in mora",

c h i e d e

che la S.S. Ill.ma vostra voglia, a mente degli artt. 24 e 29 del R.D. 8.I.1931 n°148, e degli artt. 700, 669 bis, 669 quater e segg.ti c.p.c., accertata sommariamente la fondatezza del diritto fatto valere anche in via ordinaria, ordinare all'Azienda Municipalizzata Autotrasporti Taranto (A;M.A.T.), in persona del suo legale Amministratore pro tempore, la immediata riammissione in servizio del sig. Bello Luca.

Taranto 4.XII.1996

avv. Alfredo Lovelli



Cosa viene per la
Alfredo Lovello
1.XII.1986
L. D'Alema

Il Pretore

letto il ricorso;

F I S S A

l'udienza di discussione per il giorno 13-1-1997

ore 15 ordinando alle parti di comparire per-
sonalmente. Dispone che il ricorso e il presente
decreto siano notificati al convenuto, a cura del-
l'attore, entro ¹⁵~~10~~ giorni dalla data odierna.

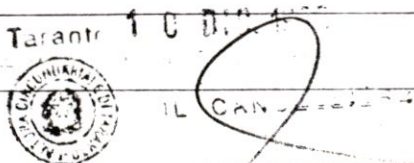
Taranto, li 7-12-96

Il Pretore

Il Cancelliere

V. M.

Copia conforme all'originale



Ad istanza dell'avv Alfredo Laelli, procuratore
del sig. Bello Luca, io sottoscritto Ufficiale Giudizario
ho provveduto a notificare l'autoscelto ricorso per
provvedimento d'urgenza e relativo decreto di
fissazione dell'udienza di comparizione personale
delle parti e disusarne a:

1) Azienda Municipalizzate Autotrasporti (AMAT) in
persona del suo legale rappresentante pro tempore
~~del~~ consegnando copia conforme all'originale a
mano.

Così si è via C. Battist.

Vi consegnando copia conforme all'originale a mano.

del segretario dell'Azienda

Alfredo Laelli, sottoscritto
Allo stesso

17/12/1996

ARTURO SANTIAGADA
ASSISTENTE U.N.E.P.
CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTAGATA DI TARANTO