

17 FEB. 2010

O.d.G. del _____

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N°-----

Deliberazione n°

5

del

17.2.2010

Oggetto: **PROCEDURA APERTA PER IL RIPRISTINO AUTOBUS N. 487 - AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA.**

ALLEGATI/NOTE:

- Allegato 1:** nota prot. 20694/DG del 06/11/2009;
- Allegato 2:** nota prot. 20731/DG del 06/11/2009 ;
- Allegato 3:** verbale di gara n. 141 del 06/11/2009;
- Allegato 4:** verbale di gara n. 144 dell'11/01/2010;
- Allegato 5:** verbale di gara n. 147 del 27/01/2010;

Il Direttore Generale, d'intesa con il Responsabile dell'Area contratti ed acquisti riferisce e propone quanto segue:

Premesso che:

- Con deliberazione del C.d.A. n. 89 del 05/10/2009 veniva autorizzato l'espletamento di procedura aperta, ai sensi dell'art. 238 del D. L.vo 163/2006 e del "Regolamento per gli appalti di lavori e forniture di beni e servizi di importo inferiore alle soglie comunitarie", per il ripristino dell'autobus az. n.487 il cui bando di gara, pubblicato con le modalità fissate dalla stessa deliberazione, stabiliva il termine ultimo per la consegna delle offerte per il giorno 05/11/2009, alle ore 13.00;
- Con nota prot. 20694/DG del 06/11/2009 (**allegato 1**) la Segreteria trasmetteva n. 2 pli-chi, contenenti le offerte pervenute a seguito della pubblicazione del bando di gara;
- Con nota prot. 20731/DG del 06/11/2009 (**allegato 2**) veniva nominata la Commissione di gara per la formulazione dell'aggiudicazione provvisoria;
- Come risulta dal verbale di gara n. 141 del 06/11/2009 (**allegato 3**), la Commissione di gara, dopo aver valutato la documentazione richiesta a corredo delle offerte, ha deciso l'ammissione con riserva delle due offerte pervenute, il tutto per le ragioni riportate nel citato verbale;
- Come risulta da verbale di gara n. 144 del 11/01/2010 (**allegato 4**) la Commissione di gara, per acquisire elementi utili a sciogliere la riserva espressa nel precedente verbale, decide di richiedere chiarimenti alle due ditte concorrenti;
- Come risulta da verbale di gara n. 147 del 27/01/2010 (**allegato 5**), alla luce dei chiarimenti pervenuti dalle società interessate, la Commissione di gara ha deciso:
 - Di ammettere le due offerte pervenute al prosieguo della gara;
 - di procedere all'apertura delle offerte economiche presentate dalle due società ammesse alla gara;
 - l'aggiudicazione provvisoria in favore della società OMA s.n.c., migliore offerente al prezzo complessivo di € 30.524,00 + IVA, a ribasso rispetto al prezzo a base d'asta di € 38.592,30+ IVA.

Tanto premesso si propone:

- a. di aggiudicare, in via definitiva, la procedura aperta per il ripristino dell'autobus az. n. 487 alla ditta OMA s.n.c., risultata migliore offerente con un prezzo complessivo di € 30.524,30 + IVA;
- b. di autorizzare la Direzione generale e l'Area contratti ed acquisti per l'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.

- Il Responsabile Area Contratti ed Acquisti _____

- Il Direttore Generale _____

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- vista la proposta formulata ed i relativi allegati;
- ritenuto di approvarla;
- visti lo Statuto Sociale ed il Codice civile,

DELIBERA

- 1)** di aggiudicare, in via definitiva, la procedura aperta per il ripristino dell'autobus az. n. 487 alla ditta OMA s.n.c., risultata migliore offerente con un prezzo complessivo di € 30.524,30 + IVA;
- 2)** di autorizzare la Direzione generale e l'Area contratti ed acquisti per l'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.

N° 05 del Registro

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

n° 05 del 17/02/2010

O G G E T T O

PROCEDURA APERTA PER IL RIPRISTINO AUTOBUS N. 487 - AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA.

L'anno duemiladieci, il giorno 17 (diciassette) del mese di Febbraio, alle ore 16:00, in Taranto e nella sede della Società, si è riunito in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

- | | | |
|---------------------------|------------------|-----------------|
| 1) Dott. Francesco Walter | POGGI | Presidente |
| 2) Avv. Cosima Ilaria | BUONOCORE | Vice Presidente |
| 3) Avv. Massimo | MORETTI | Componente |

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio L'Ing. Giovanni Matichecchia.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara valida e aperta la seduta.

Il Direttore Generale, d'intesa con il Responsabile dell'Area contratti ed acquisti riferisce e propone quanto segue:

Premesso che:

- Con deliberazione del C.d.A. n. 89 del 05/10/2009 veniva autorizzato l'espletamento di procedura aperta, ai sensi dell'art. 238 del D. L.vo 163/2006 e del "Regolamento per gli appalti di lavori e forniture di beni e servizi di importo inferiore alle soglie comunitarie", per il ripristino dell'autobus az. n.487 il cui bando di gara, pubblicato con le modalità fissate dalla stessa deliberazione, stabiliva il termine ultimo per la consegna delle offerte per il giorno 05/11/2009, alle ore 13.00;
- Con nota prot. 20694/DG del 06/11/2009 (**allegato 1**) la Segreteria trasmetteva n. 2 plichi, contenenti le offerte pervenute a seguito della pubblicazione del bando di gara;
- Con nota prot. 20731/DG del 06/11/2009 (**allegato 2**) veniva nominata la Commissione di gara per la formulazione dell'aggiudicazione provvisoria;
- Come risulta dal verbale di gara n. 141 del 06/11/2009 (**allegato 3**), la Commissione di gara, dopo aver valutato la documentazione richiesta a corredo delle offerte, ha deciso l'ammissione con riserva delle due offerte pervenute, il tutto per le ragioni riportate nel citato verbale;
- Come risulta da verbale di gara n. 144 del 11/01/2010 (**allegato 4**) la Commissione di gara, per acquisire elementi utili a sciogliere la riserva espressa nel precedente verbale, decide di richiedere chiarimenti alle due ditte concorrenti;
- Come risulta da verbale di gara n. 147 del 27/01/2010 (**allegato 5**), alla luce dei chiarimenti pervenuti dalle società interessate, la Commissione di gara ha deciso:
 - Di ammettere le due offerte pervenute al prosieguo della gara;
 - di procedere all'apertura delle offerte economiche presentate dalle due società ammesse alla gara;
 - l'aggiudicazione provvisoria in favore della società OMA s.n.c., migliore offerente al prezzo complessivo di € 30.524,00 + IVA, a ribasso rispetto al prezzo a base d'asta di € 38.592,30+ IVA.

Tanto premesso si propone:

- a. di aggiudicare, in via definitiva, la procedura aperta per il ripristino dell'autobus az. n. 487 alla ditta OMA s.n.c., risultata migliore offerente con un prezzo complessivo di € 30.524,30 + IVA;
- b. di autorizzare la Direzione generale e l'Area contratti ed acquisti per l'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.

Firmato: Il Responsabile Area Contratti ed Acquisti Dr. Bruno Ancarola

Firmato: Il Direttore Generale Ing. Giovanni Matichecchia

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- vista la proposta formulata ed i relativi allegati;
- ritenuto di approvarla;
- visti lo Statuto Sociale ed il Codice civile;

a voti unanimi, resi nelle forme di legge,

DELIBERA

- 1)** Di aggiudicare, in via definitiva, la procedura aperta per il ripristino dell'autobus az. n. 487 alla ditta OMA s.n.c., risultata migliore offerente con un prezzo complessivo di € 30.524,30 + IVA.
- 2)** Di autorizzare la Direzione generale e l'Area contratti ed acquisti per l'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.

I.C.S.

IL SEGRETARIO
Ing. Giovanni Matichecchia

IL PRESIDENTE
Dott. Francesco Walter Poggi

Prot. n° 20694/DG

Taranto li 06/11/2009

ALL'UNITA' CONTRATTI & ACQUISTI

SEDE

Oggetto: **TRASMISSIONE BANDO DI GARA 022 - 2009/AC.**

Con riferimento alla procedura in oggetto (AC 022 - 2009) in allegato alla presente si trasmettono le sottonotate domande, pervenute al protocollo aziendale nei termini previsti del giorno 05/11/2009 alle ore 13.00.

	DITTA	PROT.	DEL
1	MANCINI S.R.L.	20639	05/11/2009
2	OMA S.N.C.	20646	05/11/2009

Tanto per gli adempimenti consequenziali.

IL DIRETTORE GENERALE
Ing. Giovanni Matichecchia

Per ricevuta _____ data _____.

Prot. n°: 20131/DG

Taranto, lì 06 NOV. 2009

Al dott. Bruno Ancarola

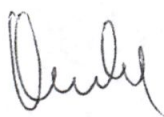
Al Sig. Lucio Paurini

Oggetto: Procedura aperta n° 22/2009 – AC per il ripristino autobus az. n. 487. Nomina Commissione giudicatrice.

Questa Direzione, in applicazione di quanto previsto l'art. 11, punto 2 del "Regolamento per gli appalti di lavori, forniture e servizi di importo inferiore alle soglie comunitarie", approvato con deliberazione del CdA n. 63 del 17/07/09, visto l'atto di delega prot. 11712 del 29.6.2007 a firma del Sig. Presidente, nomina le SS. LL. componenti la commissione giudicatrice della gare in oggetto.

Il sottoscritto, Direttore Generale, assolverà alle funzioni di Presidente della commissione.

Si comunica che l'apertura dei plichi è prevista per le ore 12.00 del 06/11/2009.



IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

VERBALE DI GARA N. 141 DEL 06/11/2009
(Gara n 022/09 - per il ripristino dell'autobus n. 487)

In data 06/11/2009, alle ore 12,20, in seduta pubblica, si è riunita la commissione preposta all'aggiudicazione provvisoria della gara "**022/09- per il ripristino dell'autobus n. 487**", autorizzata con deliberazione n. 89 del 05/10/2009, commissione nominata dal Direttore Generale con nota n. 20731 del 06/11/2009

Sono presenti:

- l'Ing. Giovanni Matichecchia – Presidente;
- il Dott. Bruno Ancarola – Componente;
- il Sig. Gregorio Paurini – Componente.

Assistono alle operazioni di gara i signori:

- Mancini Francesco, in rappresentanza della società "Mancini s.r.l.";
- Di Paola Vincenzo, in rappresentanza della società "OMA s.n.c."

La commissione prende atto che la Segreteria aziendale con nota prot 20694 del 06/11/2009 ha trasmesso i plichi, pervenuti nei termini, così assunti al protocollo aziendale:

n.	Ditta offerente	Protocollo	del
1	Mancini srl	20639	05/11/09
2	OMA snc	20646	05/11/09

La commissione prende atto che tutti i plichi sono pervenuti nei termini, sono chiusi, integri e sigillati con le modalità descritte nel bando e, pertanto, passa alla loro apertura per verificare, preliminarmente, la presenza e la corretta sigillatura delle due buste contenenti rispettivamente la "Documentazione" e "l'offerta economica".

Al termine delle operazioni la commissione accerta quanto segue:

- a) offerta della società Mancini: nel plico pervenuto sono presenti le due buste denominate "Documentazione" ed "Offerta economica", che risultano entrambe chiuse e sigillate con timbro, firma, ceralacca sui lembi e nastro adesivo (conformemente al bando);
- b) offerta della società OMA: nel plico pervenuto sono presenti le due buste denominate "Documentazione" ed "Offerta economica". La busta denominata "Documentazione" è chiusa e sigillata con timbro, firma e nastro adesivo (conformemente al bando). La busta denominata "Offerta economica" è chiusa, sigillata con timbro e firma, manca, però, della sigillatura con ceralacca o nastro adesivo (in difformità alle clausole contenute nel bando).

La commissione, pertanto, decide di ammettere alla prosecuzione della gara l'offerta presentata dalla società "Mancini Srl" mentre ammette con riserva l'offerta presentata dalla società OMA per la ragione espressa al precedente punto b).

Il sig. Di Paola in rappresentanza della società OMA osserva che "*la busta contenente l'offerta era racchiusa in un plico perfettamente chiuso e sigillato con le medesime modalità richieste dal capitolato. Inoltre la busta contenente l'offerta è chiusa in maniera equipollente alle*

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 117

modalità richieste dal capitolato. Chiedo, infine, di poter sigillare mediante nastro la busta contenente l'offerta".

La commissione prende atto delle osservazioni espresse dal sig. Di Paola Vincenzo. Relativamente alla richiesta di apporre una sigillatura mediante nastro adesivo sulla busta denominata "Offerta" la commissione si esprime negativamente.

La commissione decide di procedere all'apertura delle buste contenenti la documentazione, per verificarne la completezza e regolarità. Gli esiti sono racchiusi nel prospetto seguente:

Documentazione	MANCINI	OMA
a - copia del bando sottoscritto in calce in ogni pagina	OK	OK
b- Certificato di iscrizione alla C.C.I.A.A. o dichiarazione sostitutiva	OK	OK
c- copia autentica della qualificazione di officina autorizzata IVECO in corso di validità	OK	OK
d- dichiarazione sostitutiva (con fotocopia di documento di identità valido) resa ai sensi del D.P.R. 445/2000 con cui si dichiara:		
1 - insussistenza cause esclusione ex art. 38 del D. L.vo 163/2006, da redigere con specifico ed individuale riferimento a ciascuna delle cause di esclusione indicate ai punti da a) ad m) dell'art. 38 del D. L.vo 163/2006	(1)	(2) (3)
2 - titolare autorizzazioni di legge per le attività oggetto di gara	OK	OK
3 - avvalimento piani emersione l. 383/01	OK	OK
4 - assenza di partecipanti su cui il dichiarante esercita forme di controllo (art. 2359 cc)	OK	OK
5 - fatturato anno 2008 o 2006/2008	OK	OK
6 - principali forniture di gasolio effettuate nel 2008 con indicazione dei committenti e relativi importi	OK	OK
7 - presa visione delle condizioni di gara e loro accettazione	OK	OK
8 - presa visione caratteristiche fornitura e modalità consegna	OK	OK
9 - remuneratività dei prezzi offerti, non suscettibili di incremento	OK	OK
(1) è presente la dichiarazione cumulativa, ma mancano le singole dichiarazioni previste dalla lettera b) alla lettera m) dell'art. 38 del D. L.vo 163/2006; (2) la dichiarazione riferita alla lettera h) dell'art. 38 del D. L.vo 163/2006 riporta "che nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara hanno reso false dichiarazioni in merito ai requisiti ad alle condizioni rilevanti per la partecipazione alle procedure di gara" (3) la dichiarazione riferita alla lettera l) dell'art. 38 riporta quanto segue: "che non presenta la certificazione di cui all'art. 17 della l. 12 marzo 1999, n. 68"		

A seguito degli elementi emersi, al commissione decide quanto segue:

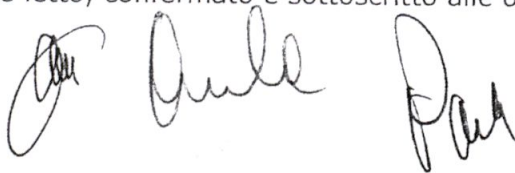
LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 118

- offerta Mancini: ammissione alla prosecuzione della gara con riserva per quanto riportato nella nota (1) della tabella che precede;
- offerta OMA: ammissione alla prosecuzione della gara con riserva per quanto riportato alla lettera b) del presente verbale ed alle note (2) e (3) della tabella che precede.

Il Sig. Di Paola Vincenzo fa osservare quanto segue: "la pag. 2 del capitolato all'art. 5, lettera d), punto 1) viene espressamente evidenziato che le cause di esclusione elencate dall'art. 38 devono essere elencate e specificate singolarmente e che quindi nella dichiarazione presentata dalla ditta Mancini viene dichiarata soltanto la lettera a). Infine mi riservo di approfondire l'interpretazione dei punti h) ed l) della nostra dichiarazione"

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 15.00.



VERBALE DI GARA N. 144 DELL'11/1/2010
(Gara n 022/09 - per il ripristino dell'autobus n. 487)

In data 11/1/2010, alle ore 16.15, in seduta pubblica, si è riunita la commissione preposta all'aggiudicazione provvisoria della gara "022/09- per il ripristino dell'autobus n. 487", autorizzata con deliberazione n. 89 del 05/10/2009, commissione nominata dal Direttore Generale con nota n. 20731 del 06/11/2009.

Scopo della riunione è quello di sciogliere le riserve in merito all'ammissibilità alla prosecuzione della gara delle due offerte pervenute, formulate dalla commissione con verbale n. 141 del 6/11/2009, di seguito riportate:

- a) **offerta Mancini**: ammissione alla prosecuzione della gara con riserva poiché la dichiarazione cumulativa riferita all'art. 38 del D. L.vo 163/2006 manca delle singole dichiarazioni previste dalla lettera b) alla lettera l) del predetto articolo;
- b) **offerta OMA**: ammissione alla prosecuzione della gara con riserva per le seguenti ragioni:
- 1) la busta denominata "Offerta economica", chiusa, sigillata con timbro e firma, è mancante della sigillatura con ceralacca o nastro adesivo, come richiesto dal bando;
 - 2) per i contenuti delle dichiarazioni ex art. 38 del D. L.vo 163/2006 riferite alla lettera h) (*che nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara hanno reso false dichiarazioni in merito ai requisiti ad alle condizioni rilevanti per la partecipazione alle procedure di gara*) ed alla lettera l) (*che non presenta la certificazione di cui all'art. 17 della l. 12 marzo 1999, n. 68*).

Sono presenti:

- l'Ing. Giovanni Matichecchia – Presidente;
- il Dott. Bruno Ancarola – Componente;
- il Sig. Gregorio Paurini – Componente.

Assiste alle operazioni di gara il Sig. Di Paola Vincenzo, in rappresentanza della società "OMA s.n.c."

La commissione in merito alle sopra indicate riserve decide:

A) Offerta OMA:

-) di superare la riserva per quanto attiene alla mancanza della sigillatura con ceralacca o del nastro adesivo della busta denominata "Offerta economica" che, essendo risultata chiusa e sigillata con timbro e firma, ha ugualmente assolto al compito di preservare l'inviolabilità dell'offerta al cui principio la modalità della sigillatura è preposta;

-) di richiedere ai sensi dell'art. 46 del D. L. vo 163/2006, in coerente rapporto con la dichiarazione cumulativa già resa, chiarimenti sul verso effettivo delle dichiarazioni rese con specifico riferimento alle lettere h) ed l) del medesimo art. 38.

B) **Offerta Mancini**: di richiedere ai sensi dell'art. 46 del D. L.vo 163/2006, in coerente rapporto con la dichiarazione cumulativa già resa, chiarimenti sulle singole ipotesi elencate dalla lettera b) alla lettera l) del già citato art. 38.

Per tali ragioni la commissione decide all'unanimità che l'eventuale ammissione al prosieguo della gara delle ditte potrà essere deliberata nel corso di prossima seduta, una volta valutati i chiarimenti pervenuti.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 16.30.

VERBALE DI GARA N. 147 DEL 27/1/2010
(Gara n 022/09 - per il ripristino dell'autobus n. 487)

In data 27/1/2010, alle ore 12,00, in seduta pubblica, si è riunita la commissione preposta all'aggiudicazione provvisoria della gara "**022/09- per il ripristino dell'autobus n. 487**", autorizzata con deliberazione n. 89 del 05/10/2009, commissione nominata dal Direttore Generale con nota n. 20731 del 06/11/2009.

Scopo della riunione è quello di valutare i chiarimenti deliberati in occasione della seduta dell'11.1.2010 (verbale n. 144), richiesti alle due ditte concorrenti con note prot. 531 del 13/01/2010 (ditta OMA) e prot. 532 del 13/01/2010 (ditta MANCINI).

Sono Presenti:

- Ing. Giovanni Matichecchia - Presidente;
- Dott. Bruno Ancarola - Componente;
- Sig. Gregorio Paurini - Componente.

Assistono alle operazioni di gara il Sig. Di Paola Pietro, in rappresentanza della ditta OMA ed il Sig. Leoci Paolo, in rappresentanza della ditta Mancini.

La commissione prende atto che dell'odierna seduta è stata data comunicazione alle ditte concorrenti con note prot. 1261 e 1262 del 22.1.2010 e che entrambe le ditte hanno presentato nei termini i richiesti chiarimenti, come di seguito riportato:

- **ditta OMA**: con nota prot. 876 del 18/01/2010 ha riformulato nel verso giusto le dichiarazioni relative alle cause di non ammissibilità previste alle lettere h) ed l) dell'art. 38 del D. lgs. n. 163/2006;
- **ditta MANCINI**: con nota prot. 1049 del 20/01/2006 ha integrato le dichiarazioni relative alle cause di non ammissibilità previste alle lettere b), c), d), e), f), g), h), i) ed l) dell'art. 38 del D. lgs. n. 163/2006.

La commissione all'unanimità decide di considerare esauritivi i chiarimenti forniti ed ammette entrambi i concorrenti al prosieguo della gara. Dopo aver constatato l'integrità delle buste contenenti le offerte economiche la commissione stabilisce di procedere alla loro apertura.

Le offerte economiche in termini di prezzo complessivo "a corpo", comprensivo del costo totale dei ricambi e del costo totale della manodopera, ammontano a:

- MANCINI: € 35.954,43 + IVA;
- OMA: € 30.524,00 + IVA.

La migliore offerta risulta essere quella presentata dalla ditta OMA di Bari con prezzo complessivo di € 30.524,00 + IVA, cui la commissione aggiudica la gara in via provvisoria.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 12.30.