

O.d.G. del 30/11/2011

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N° _____

Deliberazione n° _____ del _____

Oggetto: Controversia dipendente Luca Di Corrado, assistito dall'Avvocato Miche Brunetti. Esame proposta transattiva. Determinazioni

ALLEGATI/NOTE:

Il Direttore Generale, d'intesa con il Direttore Amministrativo ed il Responsabile dell'Area Personale, riferisce e propone quanto segue:

- Con ricorso ex art. 414 c.p.c. il dipendente dell'AMAT S.p.A., sig. Luca Di Corrado, rappresentato e difeso dall'avvocato Michele Brunetti, ha chiesto al Tribunale di Taranto, adito:
 - a) di accertare e dichiarare la condotta vessatoria e persecutoria tenuta nei confronti del ricorrente dalla Società Amat a mezzo dei suoi preposti e dirigenti;
 - b) condannare la Società al risarcimento dei danni tutti, patrimoniali e non patrimoniali, subito e subendi dal ricorrente quantificandoli nella somma non inferiore ad € 350.000,00, ovvero in quella maggiore o minore che sarà ritenuta di giustizia, oltre rivalutazione monetaria ed interessi come per legge;
 - c) condannare la Società convenuta al pagamento delle spese e competenze di giudizio.
- Dati i rilievi mossi e la necessità di assicurare all'Azienda una difesa quanto più adeguata possibile, il Presidente del C.d.A., con nota a propria firma datata 15/07/2011, ns. prot. 13611, ha proceduto a conferire all'avvocato Roberto Barberio l'incarico professionale per la difesa della Società, successivamente ratificato dallo stesso Consiglio d'Amministrazione.
- Con e-mail del 25/10/2011 (**All. A**) il legale aziendale officiato ha inviato la nota di pari data con cui il legale del ricorrente, Avvocato Brunetti, ha formulato una ipotesi di definizione bonaria della controversia alle condizioni di seguito riportate:
 - a) attribuzioni al Sig. Di Corrado delle mansioni di verificatore in luogo di quelle attuali di usciere, con il passaggio da tempo parziale (26 ore) a tempo pieno (39 ore)
 - b) attribuzione di una somma a tantum di €10'000,00 a titolo di risarcimento danni;
 - c) spese legali interamente compensate.
- Con e-mail del 7 novembre 2011 (**All. B**) si è richiesto al legale aziendale di esprimere un parere in merito alla predetta proposta transattiva e lo stesso con proprio parere inviato a mezzo e-mail in data 24 novembre 2011 (**All. C**) ha evidenziato che, essendo il giudizio alle prime battute, l'ipotesi conciliativa allo stato non può essere valutata sulla base del possibile esito giudiziario, ma esclusivamente su motivi di opportunità, tenendo conto degli eventuali riflessi che una eventuale adesione alla proposta transattiva determinerebbe sulla organizzazione aziendale e del rischio che altri dipendenti possano essere indotti ad utilizzare strumentalmente il ricorso per mobbing come espediente per ottenere condizioni migliorative rispetto alla propria posizione lavorativa.
- Tanto premesso, tenuto conto delle considerazioni espresse dal legale officiato, si propone di non accogliere la proposta transattiva formulata dall'Avvocato Brunetti in nome e per conto del suo assistito, nonché nostro dipendente Luca Di Corrado, nell'ambito della controversia in oggetto.

IL RESPONSABILE AREA PERSONALE _____

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO _____

IL DIRETTORE GENERALE _____

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- vista la proposta formulata e gli atti allegati
- visti lo Statuto Sociale dell'AMAT s.p.a. ed il Codice civile,
- a voti.....

DELIBERA

□ di resistere -
□

rt.ssa Fabiola Menenti

Att. A

Da: marco barberio [marcobarberio77@gmail.com]

Inviato: martedì 25 ottobre 2011 12.18

A: menenti

Oggetto: AMAT / DI CORRADO Luca

con riferimento all'oggetto, allego copia della proposta transattiva ricevuta in data odierna, con preghiera di portarla a conoscenza del Presidente e dei Direttori.

In attesa di Vs. indicazioni, invio i migliori saluti

Marco Barberio

20040

Prot. N°

Del 26 OTT. 2011

P	PRESIDENTE	☒
DG	DIRETTORE GENERALE	☒
DA	DIRETTORE AMMINISTRATIVO	☒
DT	DIRETTORE TECNICO	☐
UE	ESERCIZIO MOVIMENTO	☐
UAG	AFFARI GEN./P.R./SINISTRI	☐
UA	ACQUISTI / CONTRATTI	☐
UC	CONTABILITA' / BILANCIO	☐
UI	INFORMATICA	☐
UP	PERSONALE / RETRIBUZIONI	☒
UT	TECNICO	☐
ul.PT	PRODOTTI TRAFFICO	☐
ul.RG	RAGIONERIA / ECONOMATO	☐
STQ	STAFF QUALITA'	☐

_____ ☐

AVV. PROF. MICHELE BRUNETTI

Via P. Amedeo n.26 - 74100 TARANTO - tel. - fax 099-4520120

Fax**A:** Avv. Ti Roberto Barberio e Claudio**Da:** Avv. Michele BRUNETTI

Petrone

Fax: 099/7362875**Data:** 25/10/11**Tel.:****Pagg.:****Ogg** DI CORRADO LUCA c/ AMAT s.p.a.**Con**☐ **Urgente**☐ **Da approvare**☐ **Vs. commenti**☐ **RSVP**☐ **Da inoltrare**

RISERVATA NON RIPRODUCIBILE

Egregi colleghi,

con riferimento alla controversia in oggetto, Vi significo la possibilità di definizione bonaria alle seguenti condizioni:

- 1) attribuzione al signor Di Corrado delle mansioni di verificatore in luogo di quelle attuali di usciere, con il passaggio da tempo parziale (26 ore) a tempo pieno (39 ore);
- 2) attribuzione di una somma una tantum pari ad euro 10.000,00 a titolo di risarcimento dei danni;
- 3) spese interamente compensate.

Resto in attesa di riscontro.

Cordiali saluti

AVV. MICHELE BRUNETTI

Dott.ssa Fabiola Menenti

Al. B

Da: Dott.ssa Fabiola Menenti [menenti@amat.ta.it]

Inviato: lunedì 7 novembre 2011 12.24

A: marco barberio

Oggetto: R: AMAT / DI CORRADO Luca

Gent.mo Avvocato Roberto Barberio,
in riferimento all'argomento in oggetto, Le chiedo di esprimere un suo parere sui contenuti della proposta transattiva formulata dall'Avvocato Michele Brunetti, in nome e per conto del suo assistito, Sig. Di Corrado Luca, onde il Consiglio d'Amministrazione possa assumere le successive determinazioni.
Cordiali saluti

Maria Fabiola Menenti

-----Messaggio originale-----

Da: marco barberio [mailto:marcobarberio77@gmail.com]

Inviato: martedì 25 ottobre 2011 12.18

A: menenti

Oggetto: AMAT / DI CORRADO Luca

con riferimento all'oggetto, allego copia della proposta transattiva ricevuta in data odierna, con preghiera di portarla a conoscenza del Presidente e dei Direttori.
In attesa di Vs. indicazioni, invio i migliori saluti
Marco Barberio

carlo
2011
11

All-C

Dott.ssa Fabiola Menenti

Da: marco barberio [marcobarberio77@gmail.com]

Inviato: giovedì 24 novembre 2011 17.16

A: menenti

Oggetto: AMAT / DI CORRADO

Allego il parere sulla proposta transattiva avanzata dal Di Corrado.

Con i migliori saluti

Marco Barberio

28/11/2011

Studio Associato Barberio

Corso Italia 254
74121 TARANTO
tel. +39 099/7351536
fax +39 099/7362875
e-mail: stassbarberio@hotmail.it

Destinatario: Amat spa	Mittente: Avv. Roberto Barberio
All'attenzione di: dott.ssa Menenti	Data: 24 novembre 2011
all'indirizzo mail: menenti@amat.ta.it	Oggetto: AMAT / DI CORRADO Luca
numero di pagine (inclusa la presente): 2	Tribunale di Taranto (dott. De Napoli) RG 5321/2011 Prossima ud. 2 ottobre 2012

Con riferimento alla posizione in oggetto, faccio seguito ai contatti intercorsi ed alla Vs. mail del 07.11.11.

Con la proposta transattiva del 25.10.11 il ricorrente si propone di ottenere, "con spese interamente compensate", quanto di seguito indicato:

- 1) **"attribuzione ... delle mansioni di verificatore in luogo di quelle attuali di usciere, con il passaggio da tempo parziale (26 ore) a tempo pieno (39 ore);**
- 2) **attribuzione di una somma una tantum pari ad euro 10.000,00 a titolo di risarcimento dei danni".**

Tanto, a fronte di una domanda giudiziale mediante cui, con vittoria di spese, Di Corrado ha concluso affinché il Tribunale adito **"voglia così provvedere: accertata e dichiarata la condotta vessatoria e persecutoria ... da parte dell'azienda datrice di lavoro a mezzo dei suoi preposti e dirigenti, condannare l'Amat spa ... al risarcimento dei danni tutti, patrimoniali e non patrimoniali, subiti e subendi ... quantificandoli in una somma non inferiore ad euro 350.000,00 ovvero in quella maggiore o minore che sarà ritenuta di giustizia, previa occorrenda CTU, oltre rivalutazione monetaria ed interessi come per legge"**.

Le informazioni trasmesse nel messaggio e nei suoi allegati sono dirette esclusivamente al destinatario; soggetti diversi da quest'ultimo non possono leggere, usare, distribuire e copiare il messaggio e gli eventuali allegati. Se avete ricevuto il messaggio per errore l'uso del suo contenuto è proibito dalla legge. Siete pregati di darne immediatamente avviso al mittente, distruggere il documento e non divulgarne a terzi il contenuto.

Alla prima udienza del 04.10.11 la causa è stata rinviata al 02.10.12 con termine per il deposito di memorie istruttorie.

Ne consegue che, con il giudizio ancora alle prime battute, allo stato, l'ipotesi conciliativa non può essere valutata sulla base del possibile esito giudiziario, ma esclusivamente sulla base di motivi di opportunità.

In virtù di quanto sopra, le determinazioni della società dovranno tenere conto soprattutto dei riflessi dell'eventuale adesione alla proposta sull'organizzazione aziendale.

Occorrerà altresì considerare il rischio che, altri dipendenti – sulla scia del Di Corrado – possano essere indotti ad utilizzare strumentalmente il ricorso per "mobbing" come espediente per ottenere in via transattiva, a loro volta, condizioni migliorative rispetto alla propria attività lavorativa.

A disposizione per eventuali chiarimenti, invio i migliori saluti.

Avv. Roberto Barberio