



A. M. A. T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti-Taranto

DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

AMAT c/. F.A.I.S.A.-C.I.S.A.L. - Appello avverso sentenza del Pretore - Giudice del Lavoro - Procedimento ex art. 28 Legge 300/70 - Nomina difensore.

L'anno millenovecentottantuno il giorno 13 (tredici) del mese di Marzo, alle ore 16.30 in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice nelle persone dei Signori:

1. Luigi PIGNATELLI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Fulvio MASTROBUONO

3. Vito Franco FIORE

4. Enrico GRILLI

5. Alberto GALLUZZO

6. Matteo MALANDRINO

7. Giuseppe MESTO

MEMBRI SUPPLENTI

8. Cosimo MICCOLI

9. Francesco RUGGIERI (a.g.)

Assiste il Direttore dell'Azienda Dott. Ing. Silvano CAVALIERE

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. FERRANTE Francesco

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

- VISTA la sentenza emessa in data 9/dicembre/1980 n. 1597 con la quale il Pretore del Lavoro - dr. Pasquale Maiorano - decidendo sulla opposizione proposta dall'A.M.A.T. avverso il decreto emesso dal detto Magistrato in data 25/settembre/1980 ha rigettato detta opposizione;
- RITENUTO che tale giudicato non può essere accettato per i motivi di fatto e di diritto indicati nella precedente fase del giudizio e che pertan

to esso giudicato va impugnato dinanzi al competente Tribunale del Lavoro;

- CHE il mandato relativo, per continuità di difesa, può essere affidato allo stesso avv. Cataldo RIZZO che ha rappresentato e difeso l'Azienda in primo grado;
- VISTI gli atti;
- CON VOTI 6 (sei) favorevoli, il voto di astensione del consigliere Giuseppe Mesto, su 7 (sette) votanti;

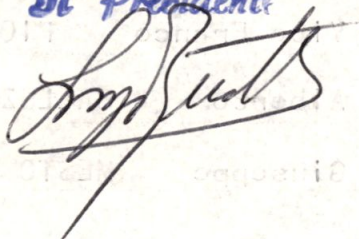
DELIBERA

- 1) - di proporre appello avverso la sentenza n. 1597 del 9/dicembre/1980 depositata in Cancelleria il 14/gennaio/1981 e notificata a questa Civica Azienda il 10/marzo/stesso anno;
- 2) - di affidare il mandato relativo all'avv. Cataldo RIZZO residente in Taranto - C.so Umberto, n.79.

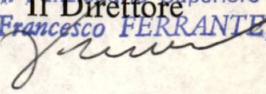
Il Segretario


Visto:

Il Presidente



Comunicata all'Amministrazione Comunale il 24/3/1981
la Giunta Municipale
Approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. del 27/3/1981
Resa/esecutiva/il/.....

Il Funzionario Superiore
Il Direttore
(Francesco FERRANTE)


11



ALL'ASSESSORATO ALLE MUNICIPALIZZATE

~~ASSESSORATO~~

COMUNE DI TARANTO

Segreteria Generale

~~ASSESSORATO~~ ALLA DIREZIONE AMAT

AMAT-TARANTO	
03. APR. 1981	S B D I
N° 2014/81 di PROT.	

DECISIONE DELLA G.M. RIUNITASI IL 27.3.1981

Oggetto : Delibera AMAT.n. 120 del 13.3.1981

(Relatore Ass. Intelligente)

La G.M. , nella seduta del 27.3.1981 , PRENDE ATTO.

COMUNE DI TARANTO

E' copia conforme

Taranto li 31 MAR 1981

IL SINDACO DELEGATO
(Dr. Emilio ROMANDINI)

Il Segretario Generale



Taranto li, 30.3.1981



IL PRESIDENTE DELLA G.M.

Giuseppe Caimato

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI
TARANTO

24/Marzo/81

Al Sig. SINDACO
del Comune di Taranto

All'ASSESSORE ALLE MUNICIPALIZZATE
del Comune di Taranto

N. 538 | 81
di Prot.

TARANTO

Compiegata alla presente trasmettiamo, per opportuna conoscenza, n° 2 (due) copie dei provvedimenti adottati dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda nella seduta del 13/3/81:

- Del. N° 115 = Presa atto trasferta a Roma dei Funzionari sigg. MANCO Enzo e ZIZZARI Angelo.
- " N° 119 = Presa atto deliberazione n. 246 del 16/2/1981 del Consiglio Comunale relativa al rilascio di tessere di libera circolazione per categorie protette.
- " N° 120 = AMAT c/ FAISA-C.I.S.A.L. - Appello avverso sentenza del Pretore - Giudice del Lavoro - Procedimento ex art. 28 Legge 300/1970 - Nomina difensore.
- " N° 121 = Liquidazione spese processuali - sentenza n. 1597 del 9/12/1980.

Distinti saluti.

Il Funzionario Superiore
(Francesco FERRANTE)

24 MAR 1981
(Vittorio CIPPONE)
FF/VM.-



Codice Fiscale N. 0014633 073 3

74100 Taranto, 24/Marzo/81

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 5 LINEE URBANE)

Spett.le REGIONE PUGLIA

Sezione Provinciale Decentrata
di Controllo sugli Atti degli
Enti Locali

Via De Cesare, 102

N. di protocollo 539/81 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

AMAT-TARANTO
10. APR. 1981
N° 2155/81 di PROT.

TARANTO

Trasmettiamo oggetto delle deliberazioni adottate
dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda nella
seduta del 13/3/1981:

- Del. N° 115 = Presa atto trasferta a Roma dei Funzionari sigg. MANCO Enzo e ZIZZARI Angelo.
- " N° 119 = Presa atto deliberazione n. 246 del 16/2/1981 del Consiglio Comunale relativa al rilascio di tessere di libera circolazione per categorie protette.
- " N° 120 = AMAT c/ FAISA-C.I.S.A.L. - Appello avverso sentenza del Pretore - Giudice del Lavoro - Procedimento ex art. 28 Legge 300/70 - Nomina difensore.
- " N° 121 = Liquidazione spese processuali - sentenza n. 1597 del 9/12/1980.

Distinti saluti.

FF/VM.-



Il Funzionario Superiore
(Francesco FERRANTE)

Dott. R. F. Pierri

Alasciata copia in forma esecutiva *Al disponente*
richiesta di *Dott. proc. F. Pierri*
Taranto, 11-12-80

Il Cancelliere

REPUBBLICA ITALIANA - IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore di Taranto, Magistrato del Lavoro Dr. P. *1587* SENT.

Maiorano, ha emesso la seguente

2403/80 R.G.

S E N T E N Z A

323 CRON.

NELLA CAUSA civile in 1° grado iscritta al n. 2703/80

AMAT-TARANTO

R.G. avente ad oggetto: Opposizione a decreto ex art.

10. MAR 1981

28.L.300/70.

N° *1431/81* di PROT.

T R A

AMAT rappresentata e difesa dall'avv. C. Rizzo

2528
N° *1431/81*
Cronologico
Importo atto *1100*
Taranto **27 FEB. 1981**
ATTRICE L'UFFICIALE GIUDIZIARIO

C O N T R O

FAISA CISAL rappresentata e difesa dall'avv. F. Pierri

CONVENUTO

All'odierna udienza i procuratori delle parti hanno
così concluso;

L'avv. C. Rizzo per l'attrice; Annullare l'impugnato
decreto ricettando l'avverso ricorso, condannare la
ricorrente "FAISA CISAL" alle spese della doppia fa-
se del procedimento.

L'avv. F. Pierri per la convenuta, impugna e discono-
sce ogni avversa affermazione e deduzione e chiede
il ricetto della opposizione con vittoria di spese.

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

Con ricorso dell'11.10.80 l'AMAT proponeva opposizio-
ne avversa al decreto emesso ex art. 28 dello Statu-

del. 120
13/3/81

100. T. 100

OTIMIZACIJA

100. T. 100

100. T. 100

100. T. 100

100. T. 100

100. T. 100

100. T. 100

100. T. 100

100. T. 100

100. T. 100

100. T. 100

100. T. 100

100. T. 100

100. T. 100

100. T. 100

100. T. 100

100. T. 100

100. T. 100

100. T. 100

100. T. 100

100. T. 100

100. T. 100



to dei lavoratori in data 25.9.80 assumendo la in-
sistenza del comportamento antisindacale denun-
ziando nello stesso decreto, relativo alla ristrut-
turazione della linea 11. Deduceva l'opponente sotto
il profilo dei soggetti che gli atti ritenuti anti-
sindacabili non potevano essere attribuiti all'azien-
da in quanto posti in opera non dal suo unico legale
rappresentante (il direttore del servizio) ma da al-
tro funzionario sorovvisto di poteri. Quanto ai con-
tenti aggiungeva che nessuna decisione definitiva
era stata presa circa la ristrutturazione la quale
doveva essere rimessa alla C.O.T. per l'approvazione.
Si costituiva la FAISA CIXAL la quale ribadiva che
l'azienda con il suo comportamento aveva creato una
snerecazione le organizzazioni sindacali.
La causa veniva decisa all'udienza del 9.12.80.

MOTIVI DELLA DECISIONE

L'opposizione non é fondata.
Occorre premettere che oltre ai vari accordi inter-
corsi tra l'AMAT ed il sindacato FAISA CIXAL con la
quale si riconosceva a quest'ultimo il diritto di
partecipare a tutte le commissioni ed in particolare
a tutti i problemi che riguardavano il personale, la
CIXAL é firmataria dell'ultimo contratto collettivo
del settore. Per cui non vi é alcun dubbio che deve





godere degli stessi diritti dei sindacati confederali. Il fatto di convocare la C.O.T. non nella sua interezza ma separatamente a seconda dei componenti delle organizzazioni sindacali già costituisce un comportamento discriminatorio. Confermato tra l'altro dal contenuto delle intese raggiunte il 19.7.80 tra l'AMAT ed i rappresentanti C.G.I.L. C.I.S.L. U.I.L. Intese che solo successivamente vennero portate a conoscenza della CISAL alla riunione del 29.7. Nel frattempo con ordine di servizio del 24.7 diventava operativa la modifica di percorso della linea 11.

SOSTIENE
Vero è come ~~sentire~~ l'AMAT, che nella riunione del 19.7. non fu presa *ALCUNA* ~~nessuna~~ decisione definitiva circa la ristrutturazione della linea 11.

Ma è ~~DAVE~~ vero che in quella sede furono presi accordi con C.G.I.L. C.I.S.L. U.I.L. ~~da~~ detta ristrutturazione che sarebbe stata poi formulata dall'ufficio programmazione e portata alla *APPROVAZIONE* ~~approvazione~~ della C.O.T.

Di fronte a questa situazione ben poco spazio era stato lasciato alla CISAL, si pensi soprattutto ai poteri della C.O.T. che non sono certo decisionali ma solo consultivi. Avrebbe mai potuto l'AMAT mutare orientamento in ordine alla ristrutturazione della linea 11? Certamente no, ⁱⁿ presenza di precisi accordi assunti con le organizzazioni sindacali in data

19.7.80.

UFFICIALE DI

Va pertanto ribadito quanto espresso nel decreto
opposto. Il comportamento è certamente discriminato-
rio ai danni della CISAL cui giustamente è stato or-
dinato all'AMAT di non procedere alla ristrutturazio-
ne della linea 11 sulla base delle intese raggiunte,
senza aver convocato preventivamente la riunione della
C.O.T. nella interezza dei suoi componenti.
L'opponente va altresì condannata alle spese del giu-
dizio di opposizione che si liquidano come in dispo-
sitivo.

P. Q. M.

Il Pretore definitivamente pronunciando così provvede:

Ribetta la opposizione proposta.

Condanna l'opponente AMAT al pagamento delle spese
processuali di giudizio di opposizione liquidate in
complessive £ 200.000 ivi comprese £ 110.000 per ono-
rario.

Taranto 9.12.80

Il Cancelliere

Il Pretore

Carlo Marzano

V' Depositata in Cancelleria

14 GEN. 1981

E' copia fotostatica dell' originale composta
da n. 4 facciate che si rilascia a richiesta
di parte per gli usi consentiti dalla legge.
Taranto, li 27 FEB. 1981

IL CANCELLIERE



REPUBBLICA ITALIANA - IN NOME DELLA LEGGE

La presente è comunicata a tutti gli Ufficiali Giudiziari che ne
faranno richiesta ed a chiunque spetti, di mettere
a esecuzione il presente titolo, al Pubblico Mini-
stero di darvi assistenza, e a tutti gli Ufficiali
della Forza Pubblica di concorrervi, quando ne
siano legalmente richiesti.

Taranto, 27 FEB. 1981 197

IL CANCELLIERE

E' copia fotostatica in n. 4 facciate conforme
all'originale, che si rilascia in forma esecutiva
a richiesta di Avv. E. Rion
Taranto, li 27 FEB. 1981

Il Cancelliere



TRIBUNALE DI TARANTO - UFFICIO UNICO NOTIFICAZIONI

Ad istanza della parte costituita in atti, io sottoscritto Aiutante Ufficiale Giudiziario addetto al
suindicato ufficio, ho notificato il presente atto

al Es. AMAT espresso del suo Esal rpp p leyn
abitante in Taranto - Via CRAZZI, 516 654

mediante consegna di copia conforme all'originale

in mani

di Antonio Orefice

Qc0/3/81

Qc0/3/81

DOMENICO MARINELLI
A. Ufficiale Giudiziario
TRIBUNALE TARANTO