

O.d.G. del

29/9/2010

5

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N°-----

Deliberazione n°

70

del

29/9/2010

Oggetto: GARA 011/2010 – AC PER LA FORNITURA BIENNALE DI VESTIARIO UNIFORME AGLI OPERATORI DELLA MOBILITÀ – ANNI 2010/2011. - AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA.

ALLEGATI/NOTE:

Allegato 1: nota prot. 8977/DG del 12/05/2010;

Allegato 2: nota prot. 9053/DG del 12/05/2010;

Allegato 3: verbale di gara n. 157 del 12/05/2010;

Allegato 4: verbale di gara n. 159 del 08/06/2010;

Allegato 5: verbale di gara n. 165 del 06/08/2010;

Allegato 6: verbale di gara n. 167 del 13/09/2010;

Il Direttore Generale, d'intesa con il Responsabile dell'Area contratti ed acquisti riferisce e propone quanto segue:

Premesso che:

- Con deliberazione del C.d.A. n. 24 del 25/03/2010 veniva autorizzato l'espletamento di procedura aperta, ai sensi dell'art. 238 del D. L.vo 163/2006 e del "Regolamento per gli appalti di lavori e forniture di beni e servizi di importo inferiore alle soglie comunitarie", per la fornitura biennale di vestiario uniforme agli operatori della mobilità il cui bando di gara, pubblicato con le modalità fissate dalla stessa deliberazione, stabiliva il termine ultimo per la consegna delle offerte per il giorno 12/05/2010;
- Con nota prot. 8977/DG del 12/05/2010 (**allegato 1**) la Segreteria trasmetteva n. 4 plichi, contenenti le offerte pervenute a seguito della pubblicazione del bando di gara;
- Con nota prot. 9053/DG del 12/05/2010 (**allegato 2**) veniva nominata la Commissione di gara per la formulazione dell'aggiudicazione provvisoria;
- Lo sviluppo dei lavori della commissione incaricata è rilevabile dai verbali di seguito riportati:
 - n. 157 del 12/05/2010 (**allegato 3**): la Commissione di gara, dopo aver valutato la documentazione richiesta a corredo delle offerte, ha deciso l'ammissione alla prosecuzione della gara per 3 delle offerte pervenute e l'ammissione con riserva della ditta EUROFOR, il tutto per le ragioni riportate nel citato verbale;
 - n. 159 del 08/06/2010 (**allegato 4**): la Commissione di gara, alla luce degli approfondimenti legali effettuati, ha deciso:
 - l'esclusione delle ditta EUROFOR dal prosieguo della gara per le ragioni riportate nel verbale medesimo;
 - l'apertura delle campionature presentate dalle tre società ammesse alla gara per verificare la completezza dei campioni e della documentazione tecnica richiesta a corredo;

- n. 165 del 06/08/2010 (**allegato 5**): la Commissione di gara ha provveduto alla valutazione delle tre campionature con il metodo del confronto a coppie;
- n. 167 del 13/09/2010 (**allegato 6**): la Commissione di gara ha provveduto:
 - All'apertura delle offerte economiche con successiva attribuzione dei relativi punteggi;
 - Alla redazione della graduatoria finale di merito;
 - Alla formulazione dell'aggiudicazione provvisoria in favore della ditta **FORINT s.p.a.** che ha totalizzato il punteggio più alto, pari a 100, a fronte di un prezzo complessivo offerto di € 35.448,00 oltre IVA;

Tanto premesso si propone:

- a. di aggiudicare, in via definitiva, la procedura aperta per la fornitura biennale di vestiario uniforme agli operatori della mobilità (anni 2010 – 2011) alla ditta **FORINT s.p.a.** di Vicenza, risultata migliore offerente con un punteggio pari a 100/100, a fronte di un prezzo complessivo di € 35.448,00 oltre IVA;
- b. di autorizzare la Direzione generale e l'Area contratti ed acquisti per l'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.

- Il Responsabile Area Contratti ed Acquisti _____

- Il Direttore Generale _____

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- a) vista la proposta formulata ed i relativi allegati;
- b) ritenuto di approvarla;
- c) visti lo Statuto Sociale ed il Codice civile,

DELIBERA

- 1) di aggiudicare, in via definitiva, la procedura aperta per la fornitura biennale di vestiario uniforme agli operatori della mobilità alla ditta **FORINT s.p.a.** di Vicenza, risultata migliore offerente con un punteggio pari a 100/100, a fronte di un prezzo complessivo di € 35.448,00 oltre IVA;
- 2) di autorizzare la Direzione generale e l'Area contratti ed acquisti per l'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.

N° 70 del Registro

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

n° 70 del 29/09/2010

O G G E T T O

GARA 011/2010 – AC PER LA FORNITURA BIENNALE DI VESTIARIO UNIFORME AGLI OPERATORI DELLA MOBILITÀ – ANNI 2010/2011 - AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA.

L'anno duemiladieci, il giorno 29 (ventinove) del mese di Settembre, alle ore 17:00, in Taranto e nella sede della Società, si è riunito in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

1) Dott. Francesco Walter	POGGI	Presidente	
2) Avv. Cosima Ilaria	BUONOCORE	Vice Presidente	
3) Avv. Massimo	MORETTI	Componente	Assente Giustificato

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio l'Ing. Giovanni Matichecchia.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara valida e aperta la seduta.

Il Direttore Generale, d'intesa con il Responsabile dell'Area contratti ed acquisti riferisce e propone quanto segue:

Premesso che:

- Con deliberazione del C.d.A. n. 24 del 25/03/2010 veniva autorizzato l'espletamento di procedura aperta, ai sensi dell'art. 238 del D. L.vo 163/2006 e del "Regolamento per gli appalti di lavori e forniture di beni e servizi di importo inferiore alle soglie comunitarie", per la fornitura biennale di vestiario uniforme agli operatori della mobilità il cui bando di gara, pubblicato con le modalità fissate dalla stessa deliberazione, stabiliva il termine ultimo per la consegna delle offerte per il giorno 12/05/2010;
- Con nota prot. 8977/DG del 12/05/2010 (**allegato 1**) la Segreteria trasmetteva n. 4 plichi, contenenti le offerte pervenute a seguito della pubblicazione del bando di gara;
- Con nota prot. 9053/DG del 12/05/2010 (**allegato 2**) veniva nominata la Commissione di gara per la formulazione dell'aggiudicazione provvisoria;
- Lo sviluppo dei lavori della commissione incaricata è rilevabile dai verbali di seguito riportati:
 - n. 157 del 12/05/2010 (**allegato 3**): la Commissione di gara, dopo aver valutato la documentazione richiesta a corredo delle offerte, ha deciso l'ammissione alla prosecuzione della gara per 3 delle offerte pervenute e l'ammissione con riserva della ditta EUROFOR, il tutto per le ragioni riportate nel citato verbale;
 - n. 159 del 08/06/2010 (**allegato 4**): la Commissione di gara, alla luce degli approfondimenti legali effettuati, ha deciso:
 - l'esclusione delle ditta EUROFOR dal prosieguo della gara per le ragioni riportate nel verbale medesimo;
 - l'apertura delle campionature presentate dalle tre società ammesse alla gara per verificare la completezza dei campioni e della documentazione tecnica richiesta a corredo;
- n. 165 del 06/08/2010 (**allegato 5**): la Commissione di gara ha provveduto alla valutazione delle tre campionature con il metodo del confronto a coppie;
- n. 167 del 13/09/2010 (**allegato 6**): la Commissione di gara ha provveduto:
 - All'apertura delle offerte economiche con successiva attribuzione dei relativi punteggi;
 - Alla redazione della graduatoria finale di merito;
 - Alla formulazione dell'aggiudicazione provvisoria in favore della ditta FORINT s.p.a. che ha totalizzato il punteggio più alto, pari a 100, a fronte di un prezzo complessivo offerto di € 35.448,00 oltre IVA;

Tanto premesso si propone:

- a. di aggiudicare, in via definitiva, la procedura aperta per la fornitura biennale di vestiario uniforme agli operatori della mobilità (anni 2010 – 2011) alla ditta FORINT s.p.a. di Vicenza, risultata migliore offerente con un punteggio pari a 100/100, a fronte di un prezzo complessivo di € 35.448,00 oltre IVA;
- b. di autorizzare la Direzione generale e l'Area contratti ed acquisti per l'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.

firmato: Il Capo Area contratti ed appalti: Dott. Bruno Ancarola

firmato: Il Direttore generale: Ing. Giovanni Matichecchia

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- vista la proposta formulata ed i relativi allegati;
- ritenuto di approvarla;
- visti lo Statuto Sociale ed il Codice civile,

a voti unanimi, resi nelle forme di legge,

DELIBERA

- 1) Di aggiudicare, in via definitiva, la procedura aperta per la fornitura biennale di vestiario uniforme agli operatori della mobilità alla ditta FORINT s.p.a. di Vicenza, risultata migliore offerente con un punteggio pari a 100/100, a fronte di un prezzo complessivo di € 35.448,00 oltre IVA.
- 2) Di autorizzare la Direzione generale e l'Area contratti ed acquisti per l'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.

l.c.s.

IL SEGRETARIO

Ing. Giovanni Matichecchia

IL PRESIDENTE

Dott. Francesco Walter Poggi

Prot. n° 8977/DG

Taranto li 12/05/2010

ALL'UNITA' CONTRATTI & ACQUISTI

SEDE

Oggetto: **TRASMISSIONE BANDO DI GARA 011 - 2010/AC.**

Con riferimento alla procedura in oggetto (AC 011 - 2010) in allegato alla presente si trasmettono le sottonotate domande, pervenute al protocollo aziendale nei termini previsti del giorno 11/05/2010 alle ore 13.00.

	DITTA	PROT.	DEL
1	VANCINI S.R.L.	8794	11/05/2010
2	FORINT S.P.A.	8795	11/05/2010
3	MANIFATTURA NOEL	8796	11/05/2010
4	EUROFOR S.a.s. * <i>PERVENUTO AL MAGAZZINO ORE 13:20</i>	8900	11/05/2010

Tanto per gli adempimenti consequenziali.

[Handwritten signature]

IL DIRETTORE GENERALE
Ing. Giovanni Mathecchia

Per ricevuta _____ data _____.

Prot. n°: 9053/DG

12 MAG. 2010
Taranto, li

Al dott. Bruno Ancarola

Al p.i. Mimmo Russo

Oggetto: GARA N° 011/2010 – AC PER LA FORNITURA BIENNALE DI VESTIARIO UNIFORME AGLI OPERATORI DELLA MOBILITA' - ANNI 2010/2011. Nomina Commissione giudicatrice.

Questa Direzione, in applicazione di quanto previsto l'art. 11, punto 2 del "Regolamento per gli appalti di lavori, forniture e servizi di importo inferiore alle soglie comunitarie", approvato con deliberazione del CdA n. 63 del 17/07/2009, visto l'atto di delega prot. 11712 del 29.6.2007 a firma del Sig. Presidente, nomina le SS. LL. componenti la commissione giudicatrice della gare in oggetto.

Il Dott. Bruno Ancarola svolgerà anche le funzioni di segretario, mentre il sottoscritto assolverà alle funzioni di Presidente della commissione.

Si comunica che l'apertura dei plichi è prevista per le ore 17.00 del 12/05/2010.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

VERBALE DI GARA N. 157 DEL 12/05/2010

(Gara n 011 /2010 – AC PER LA FORNITURA BIENNALE DI VESTIARIO UNIFORME AGLI OPERATORI DELLA MOBILITA'- ANNI 2010/2011)

In data 12/05/2010, alle ore 17.35, in seduta pubblica, si è riunita la commissione di gara per l'aggiudicazione provvisoria della gara " **PER LA FORNITURA BIENNALE DI VESTIARIO UNIFORME AGLI OPERATORI DELLA MOBILITA'- ANNI 2010/2011**" (Del. 24 del 25/03/2010) nominata dal Direttore generale con nota n. 9053 del 12.52010.

Sono presenti:

- Ing. Giovanni Matichecchia – Presidente
- Dott. Bruno Ancarola – Componente
- P.i. Cosimo Russo – Componente

Svolge le funzioni di segretario il Dott. Bruno Ancarola.

Assistono alle operazioni di gara i signori:

- Chimenti Osvaldo in rappresentanza della ditta Forint;
- Nunzio Schiano in rappresentanza della ditta Manifattura Noel.

La commissione prende atto che la Segreteria aziendale con nota prot. 8977/DG del 12/05/2010 ha trasmesso i pacchi pervenuti, così assunti al protocollo aziendale:

n.	Ditta offerente	Protocollo	del
1	VANCINI	8794	11/05/2010
2	FORINT	8795	11/05/2010
3	MANIFATTURA NOEL	8796	11/05/2010
4	EUROFOR	8900	11/05/2010

La commissione prende atto che tutti i pacchi sono pervenuti nei termini, sono chiusi, integri e sigillati con le modalità descritte in capitolato. Osserva però:

- a. che il pacco Eurofor presenta sul lato superiore una modesta lacerazione di circa 10 cm, probabilmente prodottasi durante le operazioni di trasporto o di carico/scarico, mentre sono integre tutte le sigillature con nastro adesivo e ceralacca;
- b. che il medesimo pacco Eurofor è pervenuto nel termine ultimo del giorno 11.5.2010, con orario di arrivo indicato nelle ore 13.20 (con limite delle ore 13.00 previsto nel bando), apposto presso il magazzino ricambi da un addetto della Segreteria aziendale, appositamente chiamato su indicazione dei distributori. E' stato pure verificato che

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 158

l'effettivo ingresso del corriere in deposito non è stato registrato presso la portineria aziendale, e che al corriere medesimo non è stata fornita dagli addetti alla portineria tempestiva informazione per quanto attiene il luogo AMAT di consegna del pacco, poi indicato erroneamente nel magazzino ricambi, considerate le inusuali dimensioni.

A seguito di ciò la commissione ritiene irrilevante la presenza della lacerazione indicata alla lettera a), stante la sua modesta dimensione e l'integrità della sigillatura. Per quanto attiene all'orario di arrivo di cui alla lettera b), apposto sul pacco, considerata l'incertezza relativa all'effettivo orario di arrivo, la commissione decide di ammettere il pacco Eurofor alla prosecuzione della gara con riserva, pur osservando che il rispetto del termine ultimo di consegna delle ore 13.00 è previsto dal bando a pena di esclusione.

La commissione decide, allora, di passare all'apertura dei 4 pacchi al fine di accertare che all'interno degli stessi siano presenti la busta "Documentazione", la busta "Offerta Economica" nonché il pacco "Campionatura", che dovranno essere chiusi e sigillati con le stesse modalità previste dal bando per il pacco esterno.

La commissione accerta che tutte le società concorrenti all'interno dei rispettivi pacchi hanno inserito i due plichi ed il pacco previsti nel bando, tutti sigillati con le stesse modalità del pacco grande pervenuto.

La commissione, pertanto, passa all'apertura delle 4 buste denominate "DOCUMENTAZIONE", per verificarne completezza e regolarità. I risultati dell'esame sono riportati nella tabella che segue:

Documentazione	VANCINI	FORINT	MANIFATT. NOEL	EUROFOR
a- Copia del presente bando di gara recante, in ogni pagina la sottoscrizione del legale rappresentante.	SI	SI	SI	SI
b- Certificato di iscrizione alla Camera di Commercio, rilasciato in data non anteriore a sei mesi dalla data di apertura dei plichi, per attività attinente l'oggetto di gara, o dichiarazione sostitutiva di certificazione	SI	SI	SI	SI
c- D.U.R.C.	SI	SI	SI	SI
d- cauzione provvisoria di € 1.000,00	SI	SI	SI	SI (*)

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

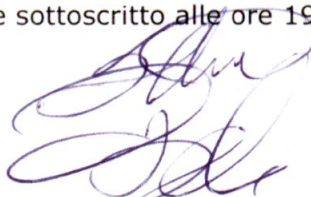
Pag. 159

Documentazione	VANCINI	FORINT	MANIFATT. NOEL	EUROFOR
e- Domanda di partecipazione alla gara	SI	SI	SI	SI
f- Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (con allegata fotocopia di un documento d'identità valido), resa e sottoscritta dal legale rappresentante ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, con cui si dichiara:				
f1. l'insussistenza di tutte le cause di esclusione previste all'art. 38 del D. L.vo 163/06	SI	SI	SI	SI
f2. che l'impresa è dotata di adeguata struttura organizzativa e tecnica	SI	SI	SI	SI
f3. di non essersi avvalsa dei piani di emersione di cui alla legge 383/ 2001	SI	SI	SI	SI
f4. che il fatturato 2007/2009 o 2009, relativo a forniture analoghe a quelle oggetto di gara è superiore a € 100.000,00 + IVA	SI	SI	SI	SI
f5. di riportare le principali forniture di vestiario	SI	SI	SI	SI
f6. di aver preso visione delle condizioni di gara e di accettarle incondizionatamente	SI	SI	SI	SI
f7. di ritenere i prezzi offerti remunerativi e non suscettibili di incremento	SI	SI	SI	SI
(*) la polizza fidejussoria è stata rilasciata per un importo di € 500,00, in quanto azienda certificata, come rilevabile dal logo riportato sulla carta intestata. Non risulta acclusa, però, la richiesta copia del certificato di gestione del sistema qualità. Per tale ragione la commissione decide di ammettere con riserva l'offerta e di chiedere il completamento della documentazione ai sensi dell'art. 46 del D. L.vo 163/2006.				

A seguito dell'esame predetto la commissione decide di ammettere alla prosecuzione della gara le ditte concorrenti, con le riserve già espresse per l'offerta Eurofor. La commissione decide di proseguire in una seduta successiva non aperta al pubblico la valutazione della "campionatura" presentata.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 19.15







VERBALE DI GARA N. 159 DEL 08/06/2010

(Gara n 011 /2010 – AC PER LA FORNITURA BIENNALE DI VESTIARIO UNIFORME AGLI OPERATORI DELLA MOBILITA'- ANNI 2010/2011)

In data 08/06/2010, alle ore 16,30, in seduta riservata, si è riunita la commissione di gara per l'aggiudicazione provvisoria della gara " **PER LA FORNITURA BIENNALE DI VESTIARIO UNIFORME AGLI OPERATORI DELLA MOBILITA'- ANNI 2010/2011**" (Del. 24 del 25/03/2010) nominata dal Direttore generale con nota n. 9053 del 12.5.2010.

Sono presenti:

- Ing. Giovanni Matichecchia – Presidente;
- Dott. Bruno Ancarola – Componente;
- P.i. Cosimo Russo – Componente.

Svolge le funzioni di segretario il Dott. Bruno Ancarola.

Obiettivo della presente riunione è quello:

- Di sciogliere la riserva espressa nel verbale 157 del 12/05/2010 sull'ammissibilità dell'offerta fatta pervenire dalla EUROFOR in ritardo rispetto al termine previsto;
- Di procedere apertura dei pacchi contrassegnati con la scritta "campionatura", al fine di verificare la presenza di tutti i campioni e della documentazione tecnica richiesta a corredo delle stesse;
- Di effettuare i confronti a coppie per la valutazione delle campionature di vestiario, estive ed invernali, per pervenire all'attribuzione dei punteggi previsti dai criteri nn. 2, 3 e 4, riportati all'art. 3 del bando di gara.

A) Scioglimento della riserva riferita all'ammissibilità dell'offerta della ditta

EUROFOR. La commissione, a seguito di approfondimenti giurisprudenziali effettuati, rileva che essendo il termine di consegna espresso anche in ore ("entro le ore 13,00 del giorno 11/05/2010") lo stesso deve essere rispettato per garantire pari condizioni a tutti i concorrenti. In merito alla incertezza riferita all'effettivo orario di consegna del pacco EUROFOR, riportata nel verbale di gara n. 157 del 12/05/2010, il Responsabile Area contratti ed appalti ha accertato telefonicamente presso la società di spedizione SDA, che ha curato la consegna, che sulla loro documentazione di trasporto risulta una consegna effettuata alle ore 13,21. A richiesta dell'AMAT lo spedizioniere ha altresì precisato che copia della documentazione di trasporto potrà essere consegnata esclusivamente al mittente EUROFOR, a seguito di sua richiesta formale.

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 164

La Commissione, tenuto conto dei riferimenti giurisprudenziali inerenti la fattispecie, osserva che il termine di consegna, espresso in ore, peraltro previsto dal bando a pena di esclusione, è vincolante per la stazione appaltante, a tutela della parità di condizioni, e poco rileva la limitatezza del ritardo registrato. Per tali ragioni la commissione si esprime all'unanimità per l'esclusione dalla gara dell'offerta EUROFOR.

B) Esame della campionatura e della documentazione tecnica presentata dalle tre ditte rimaste in gara.

La commissione procede all'apertura dei pacchi delle tre ditte e riporta i risultati emersi nella tabella seguente:

Ditta	CAMPIONATURA		Documentazione tecnica			
	Divisa Estiva	Divisa Invernale	SCHEDA DESCRITTIVA PER OGNI CAMPIONE		SCHEDE TECNICHE DEI TESSUTI DI.....	
VANCINI	Completa	Completa	Pantaloni invernali	si	Pantaloni invernali	si
			Camicie inv.	si	Pantaloni estivi	si
			Maglioni in micropile con zip	si	Camicie inv.	si
			Cravatte	si	Camicie estive	si
			Scarpe invernali uomo /donna	si	Giubbino estivo	NO
			Cappello invernale	si		
			Pantaloni estivi	si		
			Gilet a collo a V s/maniche	si		
			Camicie estive	si		
			Giubbino estivo	si		
			Scarpe estive uomo/ donna	si		
			Fregio per camicia est.	si		
			Fregio per camicia estiva (tubolare)	si		
			Berretti estivi	si		

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 165

Ditta	CAMPIONATURA		Documentazione tecnica			
	Divisa Estiva	Divisa Invernale				
			SCHEDA DESCRITTIVA PER OGNI CAMPIONE		SCHEDE TECNICHE DEI TESSUTI DI.....	
FORINT	Completa	Completa	Pantaloni invernali	si	Pantaloni invernali	si
			Camicie inv.	si	Pantaloni estivi	si
			Maglioni in micropile con zip	si	Camicie inv.	si
			Cravatte	si	Camicie estive	si
			Scarpe invernali uomo /donna	si	Giubbino estivo	si
			Cappello invernale	si		
			Pantaloni estivi	si		
			Gilet a collo a V s/maniche	si		
			Camicie estive	si		
			Giubbino estivo	si		
			Scarpe estive uomo/ donna	si		
			Fregio per camicia est.	si		
			Fregio per camicia estiva (tubolare)	si		
			Berretti estivi	si		
MAN. NOEL	Completa	Completa	Pantaloni invernali	si	Pantaloni invernali	si
			Camicie inv.	si	Pantaloni estivi	si
			Maglioni in micropile con zip	si	Camicie inv.	si
			Cravatte	si	Camicie estive	si
			Scarpe invernali uomo /donna	si	Giubbino estivo	si
			Cappello invernale	si		
			Pantaloni estivi	si		

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

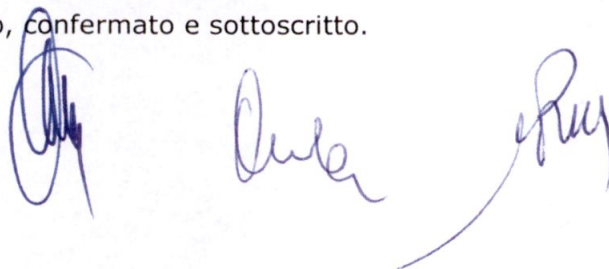
Pag. 166

Ditta	CAMPIONATURA		Documentazione tecnica			
	Divisa Estiva	Divisa Invernale	SCHEDA DESCRITTIVA PER OGNI CAMPIONE		SCHEDE TECNICHE DEI TESSUTI DI.....	
MAN. NOEL	Completa	Completa	Gilet a collo a V s/maniche	si		
			Camicie estive	si		
			Giubbino estivo	si		
			Scarpe estive uomo/ donna	si		
			Fregio per camicia est.	si		
			Fregio per camicia estiva (tubolare)	si		
			Berretti estivi	si		

La commissione accerta che le campionature presentate, le schede descrittive per ogni campione e quelle tecniche dei tessuti indicati nel bando sono complete per i tre concorrenti, con l'unica eccezione della scheda tecnica riferita al tessuto del "giubbino estivo" presentato dalla ditta Vancini, che risulta mancante. Rispetto a questa carenza la commissione decide all'unanimità di chiedere alla ditta Vancini l'integrazione della documentazione, in applicazione dell'art. 46 del D. L.vo 163/2006.

La commissione decide di chiudere i lavori alle ore 18.30 e di proseguire le attività in una seduta successiva per l'effettuazione dei confronti a coppie previsti all'art. 3 del bando.

Verbale letto, confermato e sottoscritto.



VERBALE DI GARA N. 165 DEL 6.8.2010

(Gara n 011 /2010 – AC PER LA FORNITURA BIENNALE DI VESTIARIO UNIFORME AGLI OPERATORI DELLA MOBILITA'- ANNI 2010/2011)

In data 06/08/2010, alle ore 9.00, in seduta riservata, si è riunita la commissione di gara per l'aggiudicazione provvisoria della gara " **PER LA FORNITURA BIENNALE DI VESTIARIO UNIFORME AGLI OPERATORI DELLA MOBILITA'- ANNI 2010/2011**" (Del. 24 del 25/03/2010) nominata dal Direttore generale con nota n. 9053 del 12.5.2010.

Sono presenti:

- Ing. Giovanni Matichecchia – Presidente;
- Dott. Bruno Ancarola – Componente;
- P.i. Cosimo Russo – Componente.

Svolge le funzioni di segretario il Dott. Bruno Ancarola.

Obiettivo della presente riunione è quello:

- a) di sciogliere la riserva espressa nel verbale 159 dell'08/06/2010 sull'ammissibilità dell'offerta fatta pervenire dalla ditta VANCINI in quanto, dall'esame della documentazione prevista a corredo della campionatura, era emersa la carenza della sola scheda tecnica relativa al tessuto di confezione del giubbino estivo;
- b) di effettuare i confronti a coppie per la valutazione delle campionature di vestiario, estive ed invernali, per pervenire all'attribuzione dei punteggi previsti dai criteri nn. 2, 3 e 4, riportati all'art. 3 del bando di gara.

A. Scioglimento della riserva riferita all'ammissibilità dell'offerta della ditta VANCINI. La commissione, prende atto che con nota prot. 11137 dell'11/06/2010, sono state richieste alla ditta VANCINI informazioni complementari relative alla scheda tecnica del tessuto di confezione del giubbino estivo. La ditta VANCINI, con nota assunta al protocollo AMAT n° 11655 del 21/06/2010, ha fornito le informazioni complementari richieste allegando copia della scheda tecnica del tessuto per la confezione del giubbino estivo. Ritenuta completa la documentazione a corredo della campionatura presentata dalla ditta VANCINI, la Commissione decide di ammettere la stessa al prosieguo della gara.

B. La Commissione a questo punto decide di procedere ai confronti a coppie tra le tre ditte rimaste in gara per l'assegnazione dei punteggi relativi ai criteri nn° 2,3 e 4 previsti all'art. 3 del Bando di gara. Decide all'unanimità, di formulare i singoli giudizi, le motivazioni e l'attribuzione dei punteggi in modo congiunto.

La commissione, quindi, decide:

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 194

- di procedere all'abbinamento tra "lettere" e le tre ditte ammesse al prosieguo della gara, operazione utile per agevolare l'effettuazione dei confronti;
- di effettuare il confronto coppie separatamente per la divisa invernale ed estiva, assumendo a riferimento la totalità dei capi previsti per ognuna delle due dotazioni.
- di riportare di seguito la legenda riferita ai punteggi assegnabili, come previsto dalle vigenti norme:

A = VANCINI
B = FORINT
C = MANIFATTURA NOEL

preferenza massima	6
preferenza grande	5
preferenza media	4
preferenza piccola	3
preferenza minima	2
parità	1

⇒ **CRITERIO N. 2 (CARATTERISTICHE QUALITATIVE DEI TESSUTI):** Giudizio, motivazioni e relativi punteggi.

- **DIVISA INVERNALE:** nella tabella che segue vengono riportate le caratteristiche dei tessuti richieste dal bando e quelle dei tessuti offerti dalle ditte A, B e C, elaborato utile per l'effettuazione dei confronti a coppie:

Bando	Caratteristiche dei tessuti offerti dalla ditta A	Caratteristiche dei tessuti offerti dalla ditta B	Caratteristiche dei tessuti offerti dalla ditta C
Pantaloni invernali: Marzotto F 70	Marzotto F 70	Marzotto F 70	Marzotto F 70
Maglione a collo alto con zip in micropile	Micropile 100% poliestere	Micropile 100% poliestere 272 g/mq	Micropile 100% poliestere 280 gr/mq
Camicia: cotone 100% tipo popeline 140gr/mq	Cotone 100% tipo popeline 123gr/mq	Cotone 100% tipo popeline 140gr/mq	Cotone 100% tipo popeline 153gr/mq
Berretto invernale lana 65% sintetico 35% tipo zuccotto costa larga	Lana 70% sintetico 30%	Lana 80% sintetico 20%	Lana 50% sintetico 50%
Scarpe tipo polacco con tomaia in gore-tex,	Fodera in tessuto + membrana gore-tex Campione unico	Fodera in tessuto + membrana gore-tex Campioni uomo/donna	Fodera in pelle + membrana gore-tex) Campione unico
Cravatta fibra mista	100% seta	Misto seta	100% poliestere

- **Confronto ditta A e B:** i campioni della ditta B presentano caratteristiche anche migliorative di quelle minimali richieste, mentre i campioni della ditta A presentano una lieve difformità sulla grammatura del tessuto della camicia. Giudizio: preferenza minima per B.

A	B=2
	B

• Confronto ditta C con ditte A e B:

-) *confronto campioni C con campioni B:* I tessuti dei campioni B risultano conformi alle prescrizioni del bando mentre i tessuti dei campioni C presentano, come si rileva dalla tabella di riepilogo, difformità rispetto alle caratteristiche minime per quanto concerne la composizione dei tessuti di berretto invernale e cravatta e modello solo maschile per le scarpe. Giudizio: preferenza piccola per B.

-) *confronto campioni C con campioni A:* i campioni C presentano lievi carenze rispetto ai campioni A, come si rileva dalla tabella di riepilogo. Giudizio: preferenza minima per A.

A	B=2	A=2
	B	B=3
		C

• Punteggio totale divisa invernale - Criterio n. 2:

Punteggio totale divisa invernale - Criterio n. 2
A=2
B=5
C=0

- **DIVISA ESTIVA:** nella tabella che segue vengono riportate le caratteristiche dei tessuti richieste dal bando e quelle dei tessuti offerti dalle ditte A, B e C, elaborato utile per l'effettuazione dei confronti a coppie:

[Handwritten signature]

Bando	Caratteristiche dei tessuti offerti dalla ditta A	Caratteristiche dei tessuti offerti dalla ditta B	Caratteristiche dei tessuti offerti dalla ditta C
Pantaloni estivi: Marzotto F 78	Marzotto F 78	Marzotto F 78	Marzotto F 78
Maglia a V senza maniche: pura lana vergine 100%	100% lana vergine	100% lana irrestingibile	100% lana vergine
Camicia: cotone 100% tipo Oxford 105gr/mq	Oxford 100% cotone, 123 gr/mq	Oxford 100% cotone, 110gr/mq (o 116 gr/mq)	Oxford 100% cotone, 135gr/mq
Giubbino estivo: cotone 65%, 35% sintetico	Cotone 57% - 43% sintetico	Cotone 65% - 35% sintetico	Cotone 60% - 40% sintetico
Scarpe basse con tomaia in goretex, con sistema di ricambio d'aria	Fodera in tessuto + membrana goretex	Membrana in goretex + sistema di areazione della suola	Fodera in pelle + membrana goretex)

- Confronto ditta A e B: i campioni B presentano caratteristiche dei tessuti e delle scarpe sensibilmente più vicine a quelle previste dal bando. Giudizio: preferenza piccola per B.

A	B=3
	B

[Handwritten signature]

- Confronto ditta C con ditte A e B:

-) confronto campioni C con campioni B: i campioni B presentano caratteristiche dei tessuti e dei materiali delle scarpe sensibilmente più vicine a quelle previste dal bando. Giudizio: preferenza piccola a favore di B;
-) confronto campioni C con campioni A: entrambe le campionature presentano sensibili differenze rispetto a quelle previste dal bando. Giudizio: parità.

A	B=3	A=1; C=1
	B	B=3
		C

- Punteggio totale divisa estiva - Criterio n. 2:

Punteggio totale divisa estiva - Criterio n. 2
A=1
B=6
C=1

[Handwritten signature]

- **Punteggio totale criterio n. 2 (divisa invernale + estiva):** i punteggi totali assegnati per il criterio n. 2 al termine del confronto a coppie sono quelli seguenti:

PUNTEGGIO TOTALE CRITERIO 2 (divisa invernale + estiva)
A= 3
B= 11
C= 1

⇒ **CRITERIO n. 3 (GRADO DI RIFINITURA):** Giudizio, motivazioni e relativi punteggi.

- **DIVISA INVERNALE:**

- Confronto ditta A e B: il grado di rifinitura della campionatura B presenta un livello sensibilmente superiore a quello dalla campionatura A. Giudizio: differenza piccola per B.

A	B=3
	B

Confronto ditta C con ditte A e B:

-) confronto campioni C con campioni B: il grado di rifinitura della campionatura B presenta un livello evidentemente superiore a quello della campionatura C. Giudizio: differenza media per B.
-) confronto campioni C con campioni A: il grado di rifinitura della campionatura A presenta un livello leggermente superiore a quello dalla campionatura C. Giudizio: differenza minima per A.

A	B=3	A=2
	B	B=4
		C

• **Punteggio totale divisa invernale - Criterio n. 3**

Punteggio totale divisa invernale – Criterio n. 3
A=2
B=7
C=0

- DIVISA ESTIVA:

- Confronto ditta A e B: il grado di rifinitura della campionatura B presenta un livello leggermente superiore a quello dalla campionatura A. Giudizio: differenza minima per B.

A	B=2
	B

- Confronto ditta C con ditte A e B:

-) confronto campioni C con campioni B: il grado di rifinitura della campionatura B presenta un livello sensibilmente superiore a quello dalla campionatura C. Giudizio: differenza piccola per B.

-) confronto campioni C con campioni A: il grado di rifinitura della campionatura A presenta un livello leggermente superiore a quello dalla campionatura C. Giudizio: differenza minima per A.

A	B=2	A=2
	B	B=3
		C

- **Punteggio totale divisa estiva - Criterio n. 3**

Punteggio totale divisa estiva – Criterio n. 3
A=2
B=5
C=0

- **Punteggio totale criterio n. 3 (divisa invernale + estiva)**: i punteggi assegnati per il criterio n. 3 al termine del confronto a coppie sono i seguenti:

PUNTEGGIO TOTALE CRITERIO 3 (divisa invernale + estiva)
A= 4
B= 12
C= 0

⇒ **GIUDIZIO, MOTIVAZIONI E RELATIVI PUNTEGGI RIFERITI AL CRITERIO N. 4
(caratteristiche estetiche)** –

- **DIVISA INVERNALE:**

- Confronto ditta A e B: le caratteristiche estetiche complessive della campionatura B presentano un livello leggermente superiore a quello della campionatura A. Giudizio: differenza minima per B.

A	B=2
	B

- Confronto ditta C con ditte A e B:

-) confronto campioni C con campioni B: le caratteristiche estetiche complessive della campionatura B presentano un livello sensibilmente superiore a quello della campionatura C. Giudizio: differenza piccola per B.
-) confronto campioni C con campioni A: le caratteristiche estetiche complessive della campionatura A presentano un livello leggermente superiore a quello della campionatura C. Giudizio: differenza minima per A.

A	B=2	A=2
	B	B=3
		C

• **Punteggio totale divisa invernale - Criterio n. 4**

Punteggio totale divisa invernale - Criterio n. 4
A=2
B=5
C=0

- DIVISA ESTIVA:

- Confronto ditta A e B: le caratteristiche estetiche complessive della campionatura B presentano un livello leggermente superiore a quello dalla campionatura A. Giudizio: differenza minima per B.

A	B=2
	B

• Confronto ditta C con ditte A e B:

-) confronto capo C con capo B: le caratteristiche estetiche complessive della campionatura B presentano un livello sensibilmente superiore a quello dalla campionatura C. Giudizio: differenza piccola per B.
-) confronto capo C con capo A: le caratteristiche estetiche complessive della campionatura A presentano un livello leggermente superiore a quello dalla campionatura C. Giudizio: differenza minima per A.

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

A	B=2	A=2
	B	B=3
		C

• **Punteggio totale divisa estiva - Criterio n. 4**

Punteggio totale divisa estiva - Criterio n. 4
A=2
B=5
C=0

- **Punteggio totale criterio n. 4 (divisa invernale + estiva)**: i punteggi assegnati per il criterio n. 4 al termine del confronto a coppie sono i seguenti:

PUNTEGGIO TOTALE CRITERIO 4 (divisa invernale + estiva)
A= 4
B= 10
C= 0

Successivamente la commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai singoli concorrenti a seguito dei confronti a coppie descritti, assegna i punteggi utili alla formazione della graduatoria finale di merito e determina, per ogni concorrente, quello "TOTALE" (somma dei tre punteggi parziali). I risultati dell'elaborazione sono riportati nella tabella seguente:

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 202

ditta	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2 (caratteristiche tessuti) Pmax = 30			CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3 (grado di rifinitura) Pmax = 25			CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 (caratteristiche estetiche) Pmax = 15			PUNTEGGIO TOTALE RIFERITO AI CRITERI n. 2, n. 3 e n. 4
	punteggio del confronto a coppie	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	punteggio TOTALE del confronto a coppie	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	punteggio del confronto a coppie	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	
A = VANCINI	3	0,27	8,10	4	0,33	8,25	4	0,40	6,00	22,35
B = FORINT	11	1	30,00	12	1	25,00	10	1	15,00	70,00
C = NOEL	1	0,09	2,70	0	0	0	0	0	0	2,70

Ultimate tali operazioni, la commissione formula la seguente graduatoria finale di merito:

Ditta	PUNTEGGIO TOTALE
B = FORINT	70,00
A = VANCINI	22,35
C = MANIFATTURA NOEL	2,70

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 13.30








LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 206

VERBALE DI GARA N. 167 DEL 13.09.2010

(Gara n 011 /2010 – AC PER LA FORNITURA BIENNALE DI VESTIARIO UNIFORME AGLI OPERATORI DELLA MOBILITA'- ANNI 2010/2011)

In data 13/09/2010, alle ore 12.45 in seduta pubblica, giusta nota prot. 16464 del 7.9.2010, si è riunita la commissione di gara per l'aggiudicazione provvisoria della gara " **PER LA FORNITURA BIENNALE DI VESTIARIO UNIFORME AGLI OPERATORI DELLA MOBILITA'- ANNI 2010/2011**" (Del. 24 del 25/03/2010), nominata dal Direttore Generale con nota n. 9053 del 12.5.2010.

Scopo dell'odierna riunione è quello:

- a) di procedere all'apertura delle buste denominate "OFFERTA ECONOMICA" dopo aver dato lettura, a voce alta, dei punteggi totalizzati dalle singole ditte per i criteri n. 2 (*caratteristiche qualitative dei tessuti*), n. 3 (*grado di rifinitura*) e 4 (*caratteristiche estetiche*);
- b) di assegnare il punteggio relativo al criterio n. 1 (*prezzo offerto*);
- c) di redigere la graduatoria finale di merito;
- d) di formulare la relativa aggiudicazione provvisoria.

Sono presenti:

- Ing. Giovanni Matichecchia – Presidente;
- Dott. Bruno Ancarola – Componente;
- P.i. Cosimo Russo – Componente.

Svolge le funzioni di segretario il Dott. Bruno Ancarola.

Assiste sin dall'inizio alle operazioni di gara il dott. Osvaldo Chimenti in rappresentanza della ditta Forint, giusta delega del 1° settembre 2010, acquisita agli atti.

La commissione in apertura, in esecuzione dell'art. 11 del bando di gara, dà lettura a voce alta del punteggio totalizzato dalle singole ditte concorrenti per il criteri n. 2 (*caratteristiche qualitative dei tessuti*), n. 3 (*grado di rifinitura*) e 4 (*caratteristiche estetiche*), riportati nel verbale della seduta del 06.08.2010, di seguito riproposti:

TAB. 1

Ditta	Punteggio criterio n. 2	Punteggio criterio n. 3	Punteggio criterio n. 4	PUNTEGGIO TOTALE
A = VANCINI	8,10	8,25	6,00	22,35
B = FORINT	30,00	25,00	15,00	70,00
C = MAN. NOEL	2,70	0	0	2,70

La commissione successivamente all'apertura delle buste denominate "OFFERTA ECONOMICA", dopo aver verificato che le stesse sono nello stato in cui sono state osservate in occasione della seduta del 12.05.2010.

Successivamente:

a) dà lettura a voce alta dei pezzi offerti dai singoli concorrenti, riportati nella tabella seguente:

TAB. 2

DITTA	PREZZO OFFERTO, IVA ESCLUSA (€)
A = VANCINI	€ 37.659,72
B = FORINT	€ 35.448,00
C = MAN. NOEL	€ 36.992,76

b) per ogni ditta concorrente procede all'assegnazione dei punteggi relativi al criterio n. 1 (prezzo offerto), determinato con la seguente formula prevista all'art. 3 del bando di gara: P_i (punteggio della singola offerta) = $30 \times P_{\text{minimo}}$ (prezzo minimo)/ P_i (prezzo della singola offerta). Il punteggio relativo al criterio n. 1 è riportato nella tabella seguente:

TAB. 3

DITTA	PREZZO OFFERTO	PREZZO MINIMO	PUNTEGGIO CRITERIO 1
A = VANCINI	€ 37.659,72	€ 35.448,00	28,24
B = FORINT	€ 35.448,00		30
C = MAN. NOEL	€ 36.992,76		28,75

c) procede alla determinazione del "PUNTEGGIO FINALE" totalizzato dalle singole ditte concorrenti, calcolato come somma dei punteggi conseguiti per ognuno dei quattro criteri di valutazione previsti dal bando. Gli esiti sono riportati nella tabella seguente:

TAB. 4

DITTA	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4	PUNTEGGIO FINALE
A = VANCINI	28,24	8,10	8,25	6,00	50,59
B = FORINT	30	30,00	25,00	15,00	100,00
C = MAN. NOEL	28,75	2,70	0	0	31,45

La commissione quindi stila la graduatoria finale di merito, di seguito riportata:

TAB. 5

	DITTA	PUNTEGGIO FINALE
1	B = FORINT	100,00
2	A = VANCINI	50,59
3	C = MAN. NOEL	31,45

d) formula l'aggiudicazione provvisoria della fornitura di biennale di vestiario uniforme agli operatori della mobilità in favore della ditta Forint, che ha totalizzato il punteggio più alto, pari a 100, a fronte di un prezzo complessivo offerto di € 35.448,00 + IVA.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 13.10.