

O.d.G. del 23/11/2010

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N°

5

Deliberazione n° **86** /2010

del 23/11/2010

OGGETTO DELLA PROPOSTA

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI ED ESAMI, FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI UNA POSIZIONE ORGANICA DI "CAPO RIPARTIZIONE CONTROLLO DI GESTIONE". APPROVAZIONE ATTI E NOMINA VINCITORE.

Ufficio proponente:

ALLEGATI/NOTE (in copia):

- 1) N. 7 verbali della Commissione esaminatrice, numerati da 1 a 7;
- 2) Determinazione del Presidente di approvazione della graduatoria finale della selezione, datata 07/10/2007, prot. n° 18558DA;

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Premesso che:

- con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n° 60 del 01/08/2008, si decideva l'indizione di una selezione pubblica per la copertura di un posto nel profilo professionale di "Capo Unità Amministrativa", parametro retributivo 230, e si approvava il relativo Bando di selezione ed il relativo Avviso pubblico;
- con determinazione del Presidente del C.d.A. del 05/03/2009, prot. n° 4357/DA, si procedeva, a norma dell'art. 10 del Bando di selezione, a nominare la Commissione esaminatrice della selezione;
- con determinazione del Presidente del C.d.A. del 18/03/2009, prot. n° 5151/DA, si procedeva a modificare la Commissione esaminatrice della selezione a seguito di mancata accettazione da parte di un componente;
- con determinazione del Presidente del C.d.A. del 21/09/2010, prot. n° 17371/DA, si procedeva a nominare il dott. Ciro Russo, Responsabile dell'Area Informatica e Statistica, in qualità di membro aggiunto della Commissione esaminatrice della selezione, in possesso delle particolari competenze necessarie per la compiuta valutazione dell'idoneità informatica dei candidati;
- con nota del 29/09/2010, prot. n° 17931/DA, il Direttore Amministrativo della Società, in qualità di Segretario della Commissione esaminatrice, trasmetteva al Presidente del Consiglio di Amministrazione n. 6 (sei) verbali redatti dalla Commissione medesima nel corso della procedura di selezione, come di seguito specificato:
 - Verbale n° 1 del 09 giugno 2009, relativo alla prima seduta della Commissione esaminatrice, nel corso della quale la stessa si insediava e verificava la regolarità delle domande di partecipazione, del rispetto dei termini previsti dal Bando di selezione e del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione stessa da parte dei 21 candidati;
 - Verbale n° 2 del 09 luglio 2009, relativo alla seconda seduta della Commissione esaminatrice,

nel corso della quale si svolgeva la prima prova scritta prevista dal Bando della selezione, alla quale prendevano parte n. 11 candidati;

- Verbale n° 3 del 10 luglio 2009, relativo alla terza seduta della Commissione esaminatrice, nel corso della quale si svolgeva la seconda prova scritta, di contenuto teorico-pratico, prevista dal Bando della selezione, alla quale prendevano parte n. 11 candidati;
- Verbale n° 4 del 20 luglio 2009, relativo alla quarta seduta della Commissione esaminatrice, nel corso della quale si procedeva alla valutazione degli elaborati delle due prove scritte ed all'attribuzione dei relativi punteggi, seguendo le modalità previste dal Bando della selezione, ed al termine della quale n. 6 candidati riportavano una votazione pari ad almeno 21/30 in entrambe le prove scritte e n. 5 candidati, non avendo riportato il suddetto punteggio minimo, non venivano ammessi alle successive fasi della selezione;
- Verbale n° 5 del 21 settembre 2010, relativo alla quinta seduta della Commissione esaminatrice, nel corso della quale si svolgeva la prova orale prevista dal Bando della selezione, cui prendevano parte n. 6 candidati;
- Verbale n° 6 del 28 settembre 2010, relativo alla sesta ed ultima seduta della Commissione esaminatrice, nel corso della quale si procedeva alla valutazione dei titoli di merito posseduti dai candidati, all'attribuzione del relativo punteggio, come previsto dall'art. 6 del Bando di selezione ed alla formazione della graduatoria finale della selezione;

- Con determinazione del 07/10/2010, prot. n° 18558/DA, adottata del Presidente del C.d.A. a norma dell'art. 14 del Bando di selezione, si disponeva di:

1] approvare la graduatoria finale della Selezione pubblica in questione, come di seguito indicata:

COGNOME e NOME	VALUTAZIONE PROVE E PUNTEGGIO					
	1ª PROVA SCRITTA	2ª PROVA SCRITTA	MEDIA PROVE SCRITTE	PROVA ORALE	PUNTEGGIO TITOLI DI MERITO	PUNTEGGIO TOTALE FINALE
PASSERETTI MARILENA	22,0	28,0	25,0	25,0	0,0	50,0
GIOIELLO LUCA	27,0	21,0	24,0	25,0	0,0	49,0
DUGGENTO MARIA GRAZIA	21,0	25,0	23,0	21,0	0,0	44,0
DIMITRI FRANCESCA	21,0	21,0	21,0	14,0	7,0	42,0
MELE MARILENA	24,0	21,0	22,5	10,0	8,0	40,5
MENCONI FABIANA	21,0	25,0	23,0	10,0	0,0	33,0

2] autorizzare le relative comunicazioni ai candidati, come previsto dall'art. 14 del Bando di selezione;

3] rimettere gli atti al Consiglio di Amministrazione per i successivi atti di competenza previsti dal già richiamato art. 14 del Bando di selezione;

- Con nota raccomandata inviata in data 07/10/2010 e pervenuta al protocollo aziendale in data 08/10/2010 (protocollo AMAT n° 18647), il candidato Dott. Luca Gioiello trasmetteva una busta chiusa, contrassegnata dall'indicazione "TITOLI DI MERITO" e contenente, secondo quanto dichiarato dal dott. Gioiello, un titolo di merito attestante l'abilitazione alla professione di dottore Commerciali-

sta, conseguita prima della scadenza del bando, titolo né dichiarato nella domanda di ammissione, né tantomeno allegato alla stessa, secondo quanto dichiarato dal candidato nella sopra citata lettera raccomandata, in quanto rilasciato dall'Università solo successivamente alla data di scadenza della partecipazione alla selezione;

- Nella seduta del 15/11/2010 la Commissione esaminatrice esaminava la predetta nota del dott. Gioiello, le disposizioni contenute nel bando di selezione e la giurisprudenza del Consiglio di Stato formatasi sulla materia, deliberando di:
 - di non poter valutare ulteriori titoli di merito pervenuti e dichiarati successivamente alla scadenza del termine di presentazione della domanda di ammissione alla selezione (secondo quanto previsto dall'art. 3 del bando) e, segnatamente, quelli prodotti dal Dott. Luca Gioiello in data 07/10/2010;
 - di non procedere all'apertura ed all'esame della busta allegata alla nota inviata dal Dott. Luca Gioiello, incaricando il Segretario di comunicare al citato candidato che la Commissione esaminatrice escludeva di poter procedere alla valutazione di titoli dichiarati e presentati successivamente alla data di scadenza di presentazione delle domande di ammissione alla selezione.
 - confermare la graduatoria stilata in data 28 settembre 2010 (come da verbale della Commissione esaminatrice n° 6 di pari data), approvata dal Presidente del Consiglio di Amministrazione in data 07 ottobre 2010 con determinazione avente protocollo n° 18558/DA e pubblicata in pari data sul sito internet dell'AMAT.
 - incaricare il Segretario della Commissione di rimettere il verbale della seduta (numero 7) al Presidente del Consiglio di Amministrazione della Società affinché proceda alle definitive determinazioni.

Atteso che:

- accertata la legittimità degli atti e preso atto dei verbali delle sette riunioni della Commissione esaminatrice, occorre procedere alla nomina della vincitrice, nella persona della Dott.ssa Marilena Passeretti, alla quale dovrà essere attribuito il profilo professionale di "Capo Unità Organizzativa Amministrativa" – parametro retributivo 230 del C.C.N.L. 27/11/2000 e la funzione di "Capo Ripartizione Controllo di gestione" nell'organico aziendale;
- in esecuzione della determinazione del 18/03/2009, prot. n° 5151/DA, con la quale si determinavano i compensi e i rimborsi spese spettanti ai componenti della Commissione esaminatrice, occorre procedere alla liquidazione degli stessi in favore del Presidente e dei due Componenti la suddetta Commissione (per il Segretario e per il componente aggiunto per la valutazione dell'idoneità informatica non sono stati previsti compensi);

Visto il Bando di Selezione pubblica datato 21/10/2008;

Visti gli atti allegati alla presente deliberazione;

Visto il codice civile e lo Statuto della Società;

A voti _____

DELIBERA

- 1] Di prendere atto dei n. 7 verbali di riunione e degli atti trasmessi dalla Commissione esaminatrice preposta all'espletamento della selezione pubblica per la copertura di un posto di "Capo Ripartizione

Controllo di gestione", parametro retributivo 230 del CCNL 27/11/2000, che vengono allegati al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale;

- 2] Di prendere atto della determinazione del 07 ottobre 2010, prot. n° 18558/DA, adottata del Presidente del C.d.A. a norma dell'art. 14 del Bando di selezione, con la quale si è disposto di:

- a) approvare la graduatoria finale della Selezione pubblica in questione, come di seguito riportata:

COGNOME e NOME	VALUTAZIONE PROVE E PUNTEGGIO					
	1ª PROVA SCRITTA	2ª PROVA SCRITTA	MEDIA PROVE SCRITTE	PROVA ORALE	PUNTEGGIO TITOLI DI MERITO	PUNTEGGIO TOTALE FINALE
PASSERETTI MARILENA	22,0	28,0	25,0	25,0	0,0	50,0
GIOIELLO LUCA	27,0	21,0	24,0	25,0	0,0	49,0
DUGGENTO MARIA GRAZIA	21,0	25,0	23,0	21,0	0,0	44,0
DIMITRI FRANCESCA	21,0	21,0	21,0	14,0	7,0	42,0
MELE MARILENA	24,0	21,0	22,5	10,0	8,0	40,5
MENCONI FABIANA	21,0	25,0	23,0	10,0	0,0	33,0

- b) autorizzare le relative comunicazioni ai candidati, come previsto dall'art. 14 del Bando di selezione;
- c) rimettere gli atti al Consiglio di Amministrazione per i successivi atti di competenza previsti dal già richiamato art. 14 del Bando di selezione;
- 3] Di confermare la non ammissione dei titoli dichiarati e presentati successivamente alla data di scadenza di presentazione delle domande di partecipazione alla selezione;
- 4] Di nominare la dott.ssa Passeretti Marilena vincitrice della suddetta selezione, dando mandato alla Direzione di effettuare tutti gli adempimenti conseguenziali per l'assunzione in servizio con attribuzione alla stessa del profilo professionale di "Capo Unità Organizzativa amministrativa", parametro retributivo 230 del CCNL 27/11/2000;
- 5] Di autorizzare in favore dei Proff. Vittorio Dell'Atti, Daniela Caterino e Antonio Nisio, la corresponsione del compenso previsto dal provvedimento di nomina, pari a € 1'750,00 cadauno (€ 250,00 per n. 7 sedute della Commissione), oltre alle spese di viaggio da calcolarsi applicando lo stesso criterio previsto dal punto 13 dell'art. 77-bis Legge 6 agosto 2008, n. 133 per i Consiglieri comunali e provinciali (pari a un quinto del costo di un litro di benzina per ogni chilometro).

N° 86 del Registro

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

n° 86 del 23/11/2010

O G G E T T O

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI ED ESAMI, FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI UNA POSIZIONE ORGANICA DI "CAPO UNITA' AMMINISTRATIVA CONTROLLO DI GESTIONE". APPROVAZIONE ATTI E NOMINA VINCITORE.

L'anno duemiladieci, il giorno 23 (ventitre) del mese di novembre, alle ore 16:30, in Taranto e nella sede della Società, si è riunito in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

1) Dott. Francesco Walter	POGGI	Presidente
2) Avv. Cosima Ilaria	BUONOCORE	Vice Presidente
3) Avv. Massimo	MORETTI	Componente

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio l'Ing. Giovanni Matichecchia.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara valida e aperta la seduta.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Premesso che:

- con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n° 60 del 01/08/2008, si decideva l'indizione di una selezione pubblica per la copertura di un posto nel profilo professionale di "Capo Unità Amministrativa", parametro retributivo 230, e si approvava il relativo Bando di selezione ed il relativo Avviso pubblico;
- con determinazione del Presidente del C.d.A. del 05/03/2009, prot. n° 4357/DA, si procedeva, a norma dell'art. 10 del Bando di selezione, a nominare la Commissione esaminatrice della selezione;
- con determinazione del Presidente del C.d.A. del 18/03/2009, prot. n° 5151/DA, si procedeva a modificare la Commissione esaminatrice della selezione a seguito di mancata accettazione da parte di un componente;
- con determinazione del Presidente del C.d.A. del 21/09/2010, prot. n° 17371/DA, si procedeva a nominare il dott. Ciro Russo, Responsabile dell'Area Informatica e Statistica, in qualità di membro aggiunto della Commissione esaminatrice della selezione, in possesso delle particolari competenze necessarie per la compiuta valutazione dell'idoneità informatica dei candidati;
- con nota del 29/09/2010, prot. n° 17931/DA, il Direttore Amministrativo della Società, in qualità di Segretario della Commissione esaminatrice, trasmetteva al Presidente del Consiglio di Amministrazione n. 6 (sei) verbali redatti dalla Commissione medesima nel corso della procedura di selezione, come di seguito specificato:
 - Verbale n° 1 del 09 giugno 2009, relativo alla prima seduta della Commissione esaminatrice, nel corso della quale la stessa si insediava e verificava la regolarità delle domande di partecipazione, del rispetto dei termini previsti dal Bando di selezione e del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione stessa da parte dei 21 candidati;
 - Verbale n° 2 del 09 luglio 2009, relativo alla seconda seduta della Commissione esaminatrice, nel corso della quale si svolgeva la prima prova scritta prevista dal Bando della selezione, alla quale prendevano parte n. 11 candidati;
 - Verbale n° 3 del 10 luglio 2009, relativo alla terza seduta della Commissione esaminatrice, nel corso della quale si svolgeva la seconda prova scritta, di contenuto teorico-pratico, prevista dal Bando della selezione, alla quale prendevano parte n. 11 candidati;
 - Verbale n° 4 del 20 luglio 2009, relativo alla quarta seduta della Commissione esaminatrice, nel corso della quale si procedeva alla valutazione degli elaborati delle due prove scritte ed all'attribuzione dei relativi punteggi, seguendo le modalità previste dal Bando della selezione, ed al termine della quale n. 6 candidati riportavano una votazione pari ad almeno 21/30 in entrambe le prove scritte e n. 5 candidati, non avendo riportato il suddetto punteggio minimo, non venivano ammessi alle successive fasi della selezione;
 - Verbale n° 5 del 21 settembre 2010, relativo alla quinta seduta della Commissione esaminatrice, nel corso della quale si svolgeva la prova orale prevista dal Bando della selezione, cui prendevano parte n. 6 candidati;
 - Verbale n° 6 del 28 settembre 2010, relativo alla sesta ed ultima seduta della Commissione esaminatrice, nel corso della quale si procedeva alla valutazione dei titoli di merito posseduti dai candidati, all'attribuzione del relativo punteggio, come previsto dall'art. 6 del Bando di selezione ed alla formazione della graduatoria finale della selezione;
- Con determinazione del 07/10/2010, prot. n° 18558/DA, adottata del Presidente del C.d.A. a norma dell'art. 14 del Bando di selezione, si disponeva di:
 - 1] approvare la graduatoria finale della Selezione pubblica in questione, come di seguito indicata:

COGNOME e NOME	VALUTAZIONE PROVE E PUNTEGGIO					
	1° PROVA SCRITTA	2° PROVA SCRITTA	MEDIA PROVE SCRITTE	PROVA ORALE	PUNTEGGIO TITOLI DI MERITO	PUNTEGGIO TOTALE FINALE
PASSERETTI MARILENA	22,0	28,0	25,0	25,0	0,0	50,0
GIOIELLO LUCA	27,0	21,0	24,0	25,0	0,0	49,0
DUGGENTO MARIA GRAZIA	21,0	25,0	23,0	21,0	0,0	44,0
DIMITRI FRANCESCA	21,0	21,0	21,0	14,0	7,0	42,0
MELE MARILENA	24,0	21,0	22,5	10,0	8,0	40,5
MENCONI FABIANA	21,0	25,0	23,0	10,0	0,0	33,0

- 2] autorizzare le relative comunicazioni ai candidati, come previsto dall'art. 14 del Bando di selezione;
- 3] rimettere gli atti al Consiglio di Amministrazione per i successivi atti di competenza previsti dal già richiamato art. 14 del Bando di selezione;

- Con nota raccomandata inviata in data 07/10/2010 e pervenuta al protocollo aziendale in data 08/10/2010 (protocollo AMAT n° 18647), il candidato Dott. Luca Gioiello trasmetteva una busta chiusa, contrassegnata dall'indicazione "TITOLI DI MERITO" e contenente, secondo quanto dichiarato dal dott. Gioiello, un titolo di merito attestante l'abilitazione alla professione di dottore Commercialista, conseguita prima della scadenza del bando, titolo né dichiarato nella domanda di ammissione, né tantomeno allegato alla stessa, secondo quanto dichiarato dal candidato nella sopra citata lettera raccomandata, in quanto rilasciato dall'Università solo successivamente alla data di scadenza della partecipazione alla selezione;
- Nella seduta del 15/11/2010 la Commissione esaminatrice esaminava la predetta nota del dott. Gioiello, le disposizioni contenute nel bando di selezione e la giurisprudenza del Consiglio di Stato formatasi sulla materia, deliberando di:
 - di non poter valutare ulteriori titoli di merito pervenuti e dichiarati successivamente alla scadenza del termine di presentazione della domanda di ammissione alla selezione (secondo quanto previsto dall'art. 3 del bando) e, segnatamente, quelli prodotti dal Dott. Luca Gioiello in data 07/10/2010;
 - di non procedere all'apertura ed all'esame della busta allegata alla nota inviata dal Dott. Luca Gioiello, incaricando il Segretario di comunicare al citato candidato che la Commissione esaminatrice escludeva di poter procedere alla valutazione di titoli dichiarati e presentati successivamente alla data di scadenza di presentazione delle domande di ammissione alla selezione.
 - confermare la graduatoria stilata in data 28 settembre 2010 (come da verbale della Commissione esaminatrice n° 6 di pari data), approvata dal Presidente del Consiglio di Amministrazione in data 07 ottobre 2010 con determinazione avente protocollo n° 18558/DA e pubblicata in pari data sul sito internet dell'AMAT.
 - incaricare il Segretario della Commissione di rimettere il verbale della seduta (numero 7) al Presidente del Consiglio di Amministrazione della Società affinché proceda alle definitive determinazioni.

Atteso che:

- accertata la legittimità degli atti e preso atto dei verbali delle sette riunioni della Commissione esaminatrice, occorre procedere alla nomina della vincitrice, nella persona della Dott.ssa Marilena Passeretti, alla quale dovrà essere attribuito il profilo professionale di "Capo Unità Organizzativa Amministrativa" – parametro retributivo 230 del C.C.N.L. 27/11/2000 e la funzione di "Capo Ripartizione Controllo di gestione" nell'organico aziendale;
- in esecuzione della determinazione del 18/03/2009, prot. n° 5151/DA, con la quale si determinavano i compensi e i rimborsi spese spettanti ai componenti della Commissione esaminatrice, occorre procedere alla liquidazione degli stessi in favore del Presidente e dei due

Componenti la suddetta Commissione (per il Segretario e per il componente aggiunto per la valutazione dell'idoneità informatica non sono stati previsti compensi);

Visto il Bando di Selezione pubblica datato 21/10/2008;

Visti gli atti allegati alla presente deliberazione, il codice civile e lo Statuto della Società;

a voti unanimi, resi nelle forme di legge,

DELIBERA

- 1] Di prendere atto dei n. 7 verbali di riunione e degli atti trasmessi dalla Commissione esaminatrice preposta all'espletamento della selezione pubblica per la copertura di un posto di "Capo Ripartizione Controllo di gestione", parametro retributivo 230 del CCNL 27/11/2000, che vengono allegati al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale;
- 2] Di prendere atto della determinazione del 07 ottobre 2010, prot. n° 18558/DA, adottata del Presidente del C.d.A. a norma dell'art. 14 del Bando di selezione, con la quale si è disposto di:
 - a) approvare la graduatoria finale della Selezione pubblica in questione, come di seguito riportata:

COGNOME e NOME	VALUTAZIONE PROVE E PUNTEGGIO					
	1ª PROVA SCRITTA	2ª PROVA SCRITTA	MEDIA PROVE SCRITTE	PROVA ORALE	PUNTEGGIO TITOLI DI MERITO	PUNTEGGIO TOTALE FINALE
PASSERETTI MARILENA	22,0	28,0	25,0	25,0	0,0	50,0
GIOIELLO LUCA	27,0	21,0	24,0	25,0	0,0	49,0
DUGGENTO MARIA GRAZIA	21,0	25,0	23,0	21,0	0,0	44,0
DIMITRI FRANCESCA	21,0	21,0	21,0	14,0	7,0	42,0
MELE MARILENA	24,0	21,0	22,5	10,0	8,0	40,5
MENCONI FABIANA	21,0	25,0	23,0	10,0	0,0	33,0

- b) autorizzare le relative comunicazioni ai candidati, come previsto dall'art. 14 del Bando di selezione;
 - c) rimettere gli atti al Consiglio di Amministrazione per i successivi atti di competenza previsti dal già richiamato art. 14 del Bando di selezione;
- 3] Di confermare la non ammissione dei titoli dichiarati e presentati successivamente alla data di scadenza di presentazione delle domande di partecipazione alla selezione;
- 4] Di nominare la dott.ssa Passeretti Marilena vincitrice della suddetta selezione, dando mandato alla Direzione di effettuare tutti gli adempimenti conseguenziali per l'assunzione in servizio con attribuzione alla stessa del profilo professionale di "Capo Unità Organizzativa amministrativa", parametro retributivo 230 del CCNL 27/11/2000;
- 5] Di autorizzare in favore dei Proff. Vittorio Dell'Atti, Daniela Caterino e Antonio Nisio, la corresponsione del compenso previsto dal provvedimento di nomina, pari a € 1'750,00 cadauno (€ 250,00 per n. 7 sedute della Commissione), oltre alle spese di viaggio da calcolarsi applicando lo stesso criterio previsto dal punto 13 dell'art. 77-bis Legge 6 agosto 2008, n. 133 per i Consiglieri comunali e provinciali (pari a un quinto del costo di un litro di benzina per ogni chilometro).

I.c.s.

IL SEGRETARIO
Ing. Giovanni Matichecchia

IL PRESIDENTE
Dott. Francesco Walter Poggi

Prot. n° 18558 DA

Taranto, lì 07 ottobre 2010

DETERMINAZIONE DEL PRESIDENTE

OGGETTO: Approvazione graduatoria finale della selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di "Capo Ripartizione Controllo di gestione".

IL PRESIDENTE

- VISTA la deliberazione del Consiglio di Amministrazione n° 60 del 01/08/2008, con la quale si è decisa l'indizione di una selezione pubblica per la copertura di un posto nel profilo professionale di "Capo Unità Amministrativa", parametro retributivo 230, e si è approvato il relativo Bando di selezione ed il relativo Avviso pubblico;
- VISTO l'art. 10 del Bando di Selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di "Capo Ripartizione Controllo di gestione" - a tempo pieno e indeterminato - presso l'AMAT S.p.A., approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 01/08/2008, con propria deliberazione n° 60, e pubblicato sul sito internet AMAT all'indirizzo: <http://www.amat.ta.it> e, per estratto, sui quotidiani "IL SOLE 24 ORE" e "GAZZETTA DEL MEZZOGIORNO";
- VISTA la Determinazione del Presidente del C.d.A. del 05/03/2009, prot. n° 4357/DA, con la quale si è proceduto, a norma dell'art. 10 del Bando di selezione, a nominare la Commissione esaminatrice della selezione;
- VISTA la Determinazione del Presidente del C.d.A. del 18/03/2009, prot. n° 5151/DA, con la quale si è proceduto a modificare la Commissione esaminatrice della selezione a seguito di mancata accettazione da parte di un componente;
- VISTA la Determinazione del Presidente del C.d.A. del 21/09/2010, prot. n° 17371/DA, con la quale si è proceduto a nominare un membro aggiunto della Commissione esaminatrice della selezione in possesso delle particolari competenze necessarie per la compiuta valutazione dell'idoneità informatica dei candidati;
- VISTA la nota a firma del Direttore Amministrativo della Società datata 29/09/2010, prot. n° 17931/DA con la quale egli, in qualità di Segretario della Commissione esaminatrice della selezione in questione, ha rimesso al sottoscritto Presidente i n. 6 (sei) verbali redatti dalla Commissione medesima nel corso della procedura di selezione, come di seguito specificato:
 - Verbale n° 1 del 09 giugno 2009, relativo alla prima seduta della Commissione esaminatrice, nel corso della quale la stessa si insediava e verificava la regolarità delle domande di partecipazione, del rispetto dei termini previsti dal Bando di selezione e del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione stessa da parte dei 21 candidati;
 - Verbale n° 2 del 09 luglio 2009, relativo alla seconda seduta della Commissione esaminatrice, nel corso della quale si svolgeva la prima prova scritta prevista dal Bando della selezione, alla quale prendevano parte n. 11 candidati;
 - Verbale n° 3 del 10 luglio 2009, relativo alla terza seduta della Commissione esaminatrice, nel corso della quale si svolgeva la seconda prova scritta, di contenuto teorico-pratico,

- prevista dal Bando della selezione, alla quale prendevano parte n. 11 candidati;
- Verbale n° 4 del 20 luglio 2009, relativo alla quarta seduta della Commissione esaminatrice, nel corso della quale si procedeva alla valutazione degli elaborati delle due prove scritte ed all'attribuzione dei relativi punteggi, seguendo le modalità previste dal Bando della selezione, ed al termine della quale n. 6 candidati riportavano una votazione pari ad almeno 21/30 in entrambe le prove scritte e n. 5 candidati, non avendo riportato il suddetto punteggio minimo, non venivano ammessi alle successive fasi della selezione;
 - Verbale n° 5 del 21 settembre 2010, relativo alla quinta seduta della Commissione esaminatrice, nel corso della quale si svolgeva la prova orale prevista dal Bando della selezione, cui prendevano parte n. 6 candidati;
 - Verbale n° 6 del 28 settembre 2010, relativo alla sesta ed ultima seduta della Commissione esaminatrice, nel corso della quale si procedeva alla valutazione dei titoli di merito posseduti dai candidati, all'attribuzione del relativo punteggio, come previsto dall'art. 6 del Bando di selezione ed alla formazione della graduatoria finale della selezione;

VISTO l'art. 14 del Bando di selezione, il quale prevede che la graduatoria di merito è approvata dal Presidente del C.d.A.,

DETERMINA

- 1) Di approvare, a norma dell'art. 14 del Bando di selezione, la graduatoria finale della Selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di "Capo Ripartizione Controllo di gestione", indetta con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n° 60 del 01/08/2008, come di seguito riportata:

COGNOME e NOME	VALUTAZIONE PROVE E PUNTEGGIO					
	1ª PROVA SCRITTA	2ª PROVA SCRITTA	MEDIA PROVE SCRITTE	PROVA ORALE	PUNTEGGIO TITOLI DI MERITO	PUNTEGGIO TOTALE FINALE
PASSERETTI MARILENA	22,0	28,0	25,0	25,0	0,0	50,0
GIOIELLO LUCA	27,0	21,0	24,0	25,0	0,0	49,0
DUGGENTO MARIA GRAZIA	21,0	25,0	23,0	21,0	0,0	44,0
DIMITRI FRANCESCA	21,0	21,0	21,0	14,0	7,0	42,0
MELE MARILENA	24,0	21,0	22,5	10,0	8,0	40,5
MENCONI FABIANA	21,0	25,0	23,0	10,0	0,0	33,0

- 2) Di autorizzare le relative comunicazioni ai candidati previste dall'art. 14 del Bando di selezione;
- 3) Di rimettere gli atti al Consiglio di Amministrazione per i successivi provvedimenti di propria competenza.

IL PRESIDENTE
(Dott. Francesco Walter POGGI)

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA DI

N. 1 POSTO DI "CAPO RIPARTIZIONE CONTROLLO DI GESTIONE"

- A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO - PRESSO L'AMAT S.p.A.

VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE n° 1

Il giorno 9 giugno 2009, alle ore 16,00, presso la sede sociale dell'AMAT S.p.A., sita in Taranto alla Via Cesare Battisti n° 657, si è riunita la Commissione esaminatrice incaricata dello svolgimento della selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posizione di "Capo Ripartizione Controllo di gestione" - a tempo pieno ed indeterminato - presso l'AMAT S.p.A..

La selezione in questione è stata indetta con deliberazione del Consiglio di Amministrazione dell'AMAT S.p.A. n° 60 del 1° agosto 2008, con la quale sono stati approvati il relativo Bando ed Avviso pubblico.

Sono presenti i Componenti della Commissione nelle persone di:

Prof. Vittorio DELL'ATTI	in qualità di	Presidente
Prof.ssa Daniela CATERINO	in qualità di	Componente
Prof. Antonio NISIO	in qualità di	Componente
Dott. Pietro Carallo	un qualità di	Segretario

Si procede a verificare che tutti i Componenti della Commissione abbiano accettato l'incarico ricevuto e di dà atto che il Prof. Dell'Atti ha accettato l'incarico con propria nota del 23 marzo 2009 (registrata al protocollo aziendale al n° 5532), la Prof.ssa Caterino ha accettato l'incarico con propria nota datata 30 marzo 2009 (registrata al protocollo azienda-

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carallo)

le al n° 5922) e che il Prof. Nisio ha accettato l'incarico con propria nota del 16 marzo 2009 (registrata al protocollo aziendale al n° 4919).

Il Presidente procede alla lettura dei nomi dei candidati per verificare se, in relazione ad essi sussistano condizioni di incompatibilità nei confronti dei Componenti della Commissione esaminatrice. Al termine della lettura tutti i Componenti dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità.

Si procede poi a fissare le date delle prove scritte, individuando quelle del 09 e 10 luglio prossimi, entrambe con inizio alle ore 11,00. Si decide di assegnare per la prima prova (scritta) un tempo di svolgimento di ore 3,00 e per la seconda prova (pratica) di ore 2,00.

Successivamente si procede alla verifica della regolarità delle domande di partecipazione, del rispetto dei termini previsti dal Bando di selezione e del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione stessa da parte dei candidati.

Si rileva, al termine, che tutte le 21 domande di partecipazione sono regolari, pervenute nei termini e che tutti i candidati sono in possesso dei requisiti previsti dal bando. Sono, pertanto, ammessi alle fasi successive della selezione tutti i candidati i cui nomi sono riportati nell'allegato "1".

La seduta è tolta alle ore 17:15.

Ulder Bordin

Daniela Colajanni
Luigi G. 2 v

IL SEGRETARIO

Pietro Carallo

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dot. Pietro Carallo)

Carallo

Prot. 10873 DG

Taranto, li 08/06/2009

Al Direttore Amministrativo

Sede

Oggetto: domande pervenute al protocollo per la Selezione Pubblica di Capo Ripartizione Controllo di Gestione.

Con riferimento a quanto in oggetto in allegato alla presente si trasmettono le sottotestate domande pervenute:

- 1) Prot. n. 21833 del 06/11/08 – MENCONI FABIANA
- 2) Prot. n. 22511 del 17/11/08 – SPAMPINATO VINCENZO
- 3) Prot. n. 22736 del 19/11/08 – MARINO' ANTONELLA
- 4) Prot. n. 23159 del 25/11/08 – SEMERARO CLARA
- 5) Prot. n. 23191 del 26/11/08 – DUGGENTO PALMO
- 6) Prot. n. 23192 del 26/11/08 – DUGGENTO MARIA GRAZIA
- 7) Prot. n. 23239 del 26/11/08 – DE PIERRO PASQUALE
- 8) Prot. n. 23420 del 28/11/08 – MELE MARILENA
- 9) Prot. n. 23485 del 29/11/08 – DI MAGGIO MARCO
- 10) Prot. n. 23511 del 01/12/08 – PASSERETTI MARILENA
- 11) Prot. n. 23550 del 01/12/08 – PASCA ANNAMARIA
- 12) Prot. n. 23551 del 01/12/08 – COLAPIETRO VITO LEONARDO
- 13) Prot. n. 23690 del 02/12/08 – GIOIELLO LUCA
- 14) Prot. n. 23691 del 02/12/08 – LO NARDO LORENZIANA
- 15) Prot. n. 23722 del 02/12/08 – COSIMO FABBIANO
- 16) Prot. n. 23742 del 03/12/08 – BASILE GIORGIO
- 17) Prot. n. 23743 del 03/12/08 – MINARDI SILVIA ANNA MARIA
- 18) Prot. n. 23744 del 03/12/08 – FISCHIETTI VIRGINIA
- 19) Prot. n. 23745 del 03/12/08 – DI MITRI FRANCESCA
- 20) Prot. n. 23968 del 05/12/08 – LABILE ANNA
- 21) Prot. n. 23969 del 05/12/08 – PALMIERI MARIACARMELA

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carallo)



Il Direttore Generale
(Ing. Giovanni Matichecchia)



AMAT S.p.A. – Via Cesare Battisti, 657 - TARANTO

Selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di "Capo Ripartizione controllo di gestione", a tempo pieno e indeterminato, presso l'AMAT S.p.A.

VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE n° 2

Il giorno 9 luglio 2009, alle ore 11:15, presso l'Auditorium dell'Istituto Tecnico Commerciale Statale "PITAGORA" sito in Taranto alla Via Pupino n° 10/a, si è riunita la Commissione esaminatrice della Selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di "Capo Ripartizione controllo di gestione", a tempo pieno e indeterminato, presso l'AMAT S.p.A.

La Commissione esaminatrice, nominata con determinazione del Presidente del Consiglio di Amministrazione del 18 marzo 2009, risulta così composta:

Presidente: Prof. Vittorio Dell'Atti;

Componenti: Prof.ssa Daniela Caterino;
Prof. Antonio Nisio;

Segretario: Dott. Pietro Carallo.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i Componenti, dichiara valida la seduta.

La Commissione procede all'esame della documentazione esistente agli atti ed accerta:

- che il concorso di che trattasi è stato indetto con deliberazione n. 60 del 1° agosto 2008;
- che il bando di detto concorso è stato regolarmente pubblicato sul sito internet aziendale (<http://amat.ta.it>) e, per estratto, sui quotidiani "IL SOLE 24 ORE" e "GAZZETTA DEL MEZZOGIORNO";
- che la scadenza per la presentazione delle domande era stata fissata per le ore 13,00 del giorno 30 novembre 2008, ma sono state considerate tempestivamente presentate le domande consegnate in data 1° dicembre 2008 in quanto la scadenza del 30 novembre cadeva di domenica;
- che nel corso della prima seduta della Commissione esaminatrice, tenutasi in data 09 giugno 2009, sono stati ammessi al concorso tutti i candidati, come di seguito riportati:

COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA
MENCONI	FABIANA	TARANTO	18/09/1976
SPAMPINATO	VINCENZO	TARANTO	23/07/1976
MARINÒ	ANTONELLA	TARANTO	22/04/1978
SEMERARO	CLARA	GENOVA	17/09/1982
DUGGENTO	PALMO	MANDURIA (TA)	03/03/1976
DUGGENTO	MARIA GRAZIA	MANDURIA (TA)	14/03/1978
DE PIERRO	PASQUALE	TARANTO	09/06/1979
MELE	MARILENA	COSENZA	12/08/1972

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carallo)

[Firma]

DIMAGGIO	MARCO	TARANTO	22/09/1975
PASSERETTI	MARILENA	PALAGIANO (TA)	29/04/1970
PASCA	ANNAMARIA	NEVIANO (LE)	17/08/1964
COLAPIETRO	VITO LEONARDO	TARANTO	23/06/1969
GIOIELLO	LUCA	PUTIGNANO (TA)	12/01/1976
LO NARDO	LORENZIANA	TARANTO	02/11/1976
FABBIANO	COSIMO	SAN GIORGIO JONICO (TA)	09/02/1966
BASILE	GIORGIO	PUTIGNANO (BA)	16/03/1971
MINARDI	SILVIA ANNA MARIA	MARTINA FRANCA (TA)	29/11/1974
FISCHIETTI	VIRGINIA	TARANTO	20/12/1978
DIMITRI	FRANCESCA	TARANTO	11/07/1983
LABILE	ANNA	TARANTO	30/09/1971
PALMIERI	MARIACARMELA	GROTTAGLIE (TA)	16/04/1974

Esaurita questa prima parte preliminare, la Commissione prende atto che:

1. i n. 21 candidati ammessi al concorso sono stati convocati per le ore 11.00 di oggi, a mezzo lettera raccomandata con avviso di ricevimento datata 19/06/2009 ed inviata, pertanto, almeno venti giorni prima della data fissata per l'espletamento di tutte le prove d'esame;
2. secondo quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, le prove di esame sono le seguenti:

a) **Prova scritta:**

Svolgimento di un tema ovvero serie di quesiti a risposta articolata sulle seguenti materie:

- Ragioneria generale ed applicata, con particolare riferimento alla contabilità delle società esercenti servizi di pubblica utilità;
- Controllo di gestione ed analisi di bilancio;
- Contabilità industriale;
- Diritto tributario;
- Diritto commerciale;
- Diritto privato;
- Ordinamento delle autonomie locali;
- Nozioni di diritto costituzionale;
- Nozioni di diritto amministrativo;

b) **Prova teorico pratica:**

Predisposizione di un elaborato consistente nella risoluzione di un caso concreto in materia di contabilità generale e bilancio d'esercizio, di controllo di gestione o di contabilità industriale;

c) **Prova orale:**

Vertente sugli argomenti e sulle materie indicate per la prova scritta del concorso, nonché sulla normativa del settore del trasporto pubblico locale;

3. il superamento della prova scritta e della prova teorico-pratica è subordinato al raggiungimento di una valutazione espressa in termini numerici di almeno 21/30 in ciascuna di esse.

Per l'espletamento della prova scritta la Commissione predispone, quindi, le seguenti tracce:

"SERIE DI QUESITI A RISPOSTA ARTICOLATA N. 1

1. Esponga il candidato le regole codicistiche in tema di revoca degli amministratori nominati dallo Stato o da enti pubblici nelle società per azioni a partecipazione pubblica
2. Esponga il candidato i caratteri peculiari e la disciplina delle obbligazioni "con warrant" emesse da s.p.a.
3. Illustri il candidato il tema della responsabilità dell'appaltatore, con particolare riferimento all'ipotesi di subappalto.

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carallo)

[Firma]

[Firma]

[Firma]

4. Il candidato consideri una società di trasporto pubblico urbano che vanti crediti verso l'ente locale, unico azionista. Nell'anno X è dichiarato il dissesto finanziario dell'ente locale ex art. 244 TUEL e la società provvede ad una svalutazione dei crediti vantati verso l'Ente con conseguenti perdite oltre il terzo del capitale sociale. Nell'anno x+1 il consiglio di amministrazione accetta la proposta da parte dell'Organo straordinario di liquidazione di accertamento e liquidazione semplificata del credito ex art. 258 del TUEL pari al 50% del credito stesso con conseguenti perdite che portano ad un completo azzeramento del capitale sociale. L'ente unico azionista decide di ricapitalizzare la società attraverso il conferimento di alcuni immobili. Illustri il candidato con opportuni dati a scelta le scritture contabili, relative agli accadimenti descritti, e i relativi riflessi nel bilancio di esercizio, nonché descriva brevemente gli adempimenti che gli amministratori hanno dovuto compiere.
5. Il candidato illustri gli aspetti contabili e gli effetti sul bilancio delle operazioni di locazione finanziaria.
6. Il candidato illustri i criteri di rilevazione, valutazione e rappresentazione in bilancio dei Fondi per rischi e oneri.
7. Spieghi il candidato le modalità di determinazione del costo pieno di prodotto nelle produzioni per processo, anche attraverso una esemplificazione numerica.
8. Esponga il candidato con adeguati esempi numerici e grafici i metodi di stima della funzione di costo.
9. Illustri il candidato il fenomeno della sovra/sotto imputazione dei costi generali. Mostri, successivamente, le modalità di destinazione del saldo dei costi generali sovra/sotto imputati e la differenza in termini di impatto sul risultato economico di esercizio".

"SERIE DI QUESITI A RISPOSTA ARTICOLATA N. 2

1. Esponga il candidato i profili degli obblighi e della responsabilità degli amministratori non delegati di s.p.a. in presenza di deleghe di gestione
2. Discuta il candidato se ed a quali condizioni sia legittimo nella s.p.a. assegnare le azioni ai soci in modo non proporzionale ai conferimenti.
3. Illustri il candidato cosa si intenda per "beneficio di preventiva escussione" e fornisca esempi di negozi giuridici nell'ambito dei quali tale istituto trova applicazione.
4. Riporti il candidato i principali indicatori finanziari ed economici previsti dall'art. 2428 del codice civile, alla luce delle novità introdotte dal d.lgs 32/2007.
5. Il candidato illustri i criteri di rilevazione, valutazione e rappresentazione in bilancio delle partecipazioni
6. Il candidato illustri i criteri di rilevazione, valutazione e rappresentazione in bilancio delle spese di manutenzione.
7. Spieghi il candidato le modalità di determinazione del costo pieno di prodotto nelle produzioni su commessa, anche attraverso una esemplificazione numerica.
8. Il candidato esponga le fasi logiche di costruzione del master budget in una impresa manifatturiera. Descriva, poi, la struttura completa del budget di cassa.
9. Illustri il candidato le tecniche di valutazione degli investimenti che utilizzano i flussi di cassa attualizzati".

"SERIE DI QUESITI A RISPOSTA ARTICOLATA N. 3

1. Illustri il candidato la nozione giuridica di "direzione e coordinamento di società", spiegando come si individui in concreto l'esistenza di tale fenomeno e quale disciplina si applichi nel diritto italiano.
2. Illustri il candidato nozione e disciplina degli "strumenti finanziari partecipativi" di s.p.a.
3. Illustri il candidato i caratteri del "contratto autonomo di garanzia".
4. Il candidato tratti dei criteri di rilevazione e rappresentazione in bilancio dei contributi pubblici secondo i principi contabili nazionali.
5. Il candidato illustri i criteri di rilevazione, valutazione e rappresentazione in bilancio dei lavori in corso su ordinazione.
6. Il candidato illustri i criteri di rilevazione, valutazione e rappresentazione in bilancio degli incrementi delle immobilizzazioni per lavori interni.
7. Il candidato illustri le caratteristiche e le finalità del management by objectives.
8. Il candidato illustri i criteri di riparto e allocazione dei costi comuni.
9. Il candidato illustri i metodi di analisi degli scostamenti con adeguati esempi."

Dette tracce, scritte su tre differenti fogli, vengono registrate con i numeri 1, 2 e 3 e chiuse in buste bianche, prive di qualsiasi segno identificativo, sigillate e firmate esteriormente sui lembi di chiusura da tutti i membri della Commissione.

La Commissione stabilisce, altresì, che la valutazione della prima prova scritta avverrà tenendo conto dell'aderenza dell'elaborato alla traccia, della conoscenza degli argomenti trattati e della competenza dimostrata, della proprietà di linguaggio, chiarezza e correttezza di esposizione.

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dot. Pietro Carallo)

Carallo

[Signature]

[Signature]

3

[Signature]

[Signature]

Alle ore 12:40 il Segretario, previo accertamento dell'identità personale, fa accomodare i candidati nel locale prescelto quale sede di esame.
Sono presenti i seguenti candidati:

COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	DOCUMENTO DI IDENTITA'
MENCONI	FABIANA	TARANTO	18/09/1976	C.I. Taranto n° AJ 7419856 rilasciata il 17/08/2005
SPAMPINATO	VINCENZO	TARANTO	23/07/1976	C.I. Taranto n° 1378356AA rilasciata il 27/05/2009
MARINÒ	ANTONELLA	TARANTO	22/04/1978	C.I. Statte (TA) n° AR 2875906 rilasciata il 13/01/2009
DUGGENTO	MARIA GRAZIA	MANDURIA (TA)	14/03/1978	C.I. Manduria n° AO 8254682 rilasciata il 20/3/08
MELE	MARILENA	COSENZA	12/08/1972	C.I. Taranto n° AK 1285251 rilasciata il 14/03/2006
DIMAGGIO	MARCO	TARANTO	22/09/1975	C.I. Taranto n° AM 3645472 rilasciata il 18/07/2007
PASSERETTI	MARILENA	PALAGIANO (TA)	29/04/1970	C.I. Palagiano n° AM 8829348 rilasciata il 09/10/2007
COLAPIETRO	VITO LEONARDO	TARANTO	23/06/1969	Patente di guida N° TA 2194191L rilasciata dal Prefetto di Taranto il 31/05/1998
GIOIELLO	LUCA	PUTIGNANO (TA)	12/01/1976	Patente di guida N° TA 5013019C rilasciata dalla MTTC TA il 18/07/1996
DIMITRI	FRANCESCA	TARANTO	11/07/1983	C.I. Faggiano n° AE 8391933 rilasciata il 08/07/2002
LABILE	ANNA	TARANTO	30/09/1971	C.I. Taranto n° 0316607AA rilasciata il 02/03/2005

La Commissione, quindi, fa constatare l'integrità della chiusura delle buste contenenti le tracce, precedentemente predisposte, ed invita i candidati a scegliere una busta contenente una delle tre tracce che formerà oggetto della prova scritta d'esame.

La candidata Duggento Maria Grazia, raccolto l'invito degli altri concorrenti, estrae la busta contenente la traccia n. 3, contenente i nove quesiti a risposta articolata precedentemente indicati.

Il Presidente della Commissione invita poi la dott.ssa Duggento ad aprire anche le altre due buste sigillate, onde i presenti possano verificare la loro regolarità, dando lettura delle tracce corrispondenti a ciascuna di esse.

Determinato l'elaborato da svolgere, vengono distribuiti ai candidati una penna a sfera blu, n. 2 fogli di carta protocollo, muniti del timbro dell'Azienda e della firma del Presidente della Commissione, sui quali dovrà essere svolta la prova, comunicando che potranno essere richiesti dai candidati altri fogli qualora quelli forniti non risultassero sufficienti. Sono, altresì, consegnate a ciascuno dei concorrenti due buste, una grande ed una piccola, nonché un foglietto bianco.

Ai concorrenti viene, quindi, comunicata la seguente procedura a cui devono attenersi:

- divieto di comunicare fra loro, verbalmente o per iscritto, e di mettersi in relazione con altri, salvo che con i componenti della Commissione esaminatrice presenti, esclusivamente per motivi attinenti alle modalità di svolgimento del concorso;
- i lavori dovranno essere scritti esclusivamente, a pena di nullità, su carta portante il timbro dell'AMAT e la firma del Presidente della commissione esaminatrice; i

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Corallo)

candidati, pertanto, non possono portare carta da scrivere, appunti manoscritti, libri o pubblicazioni di qualsiasi specie; possono consultare esclusivamente i testi di legge non commentati, se autorizzati dalla Commissione, ed il dizionario della lingua italiana;

- divieto di usare telefoni cellulari;
- esclusione dal concorso ove risultino in possesso di appunti, manoscritti, libri e pubblicazioni di qualunque specie;
- impossibilità di uscire dal locale degli esami durante la prova e fino alla consegna dell'elaborato;
- obbligo di inserire, una volta terminata la prova, i fogli loro consegnati per lo svolgimento della stessa, né sottoscritti né contrassegnati, nella busta grande. Sul foglietto consegnato loro insieme alle buste dovranno scrivere il proprio nome e cognome, nonché la data ed il luogo di nascita. Inseriranno detto foglietto nella busta piccola che, una volta sigillata, andrà inserita e chiusa nella busta grande che verrà consegnata, al termine della prova, a uno dei componenti della Commissione presenti nel locale.

Viene infine distribuito il foglio della traccia n° 3 firmato dai Componenti della Commissione.

Ultimate le suddette operazioni preliminari, viene comunicato ai concorrenti che la Commissione ha stabilito che i candidati dovranno provvedere allo svolgimento della prova in un tempo non superiore a tre ore. Alle ore 13:02 ha inizio la prova che dovrà, pertanto, terminare entro le ore 16:02.

Durante lo svolgimento della prova sono sempre presenti nell'aula almeno due dei componenti della Commissione.

Man mano che vengono consegnati i plichi contenenti gli elaborati, il Segretario appone trasversalmente sui lembi di chiusura il timbro dell'Azienda ed il Presidente vi appone la propria firma e la data di consegna.

Lo svolgimento della prova avviene in conformità alle norme prescritte ed alle ore 16:02 risultano essere state consegnate tutte le buste, che vengono affidate in custodia al Segretario della Commissione.

I candidati vengono invitati a ripresentarsi l'indomani, alle ore 11.00, per lo svolgimento della seconda prova scritta.

Terminate le operazioni relative allo svolgimento della prima prova scritta, alle ore 16:15 la Commissione esaminatrice chiude i lavori odierni e si aggiorna alle ore 10:45 di domani 10/07/2009 per l'effettuazione della seconda prova scritta, di contenuto teorico-pratico.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura, viene confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
(Prof. Vittorio Dell'Atti)

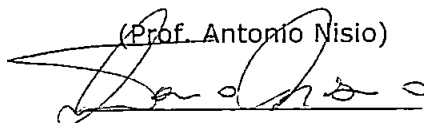


I COMPONENTI

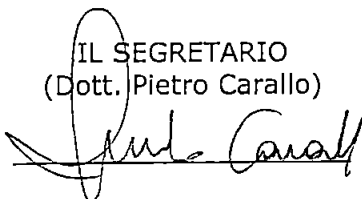
(Prof.ssa Daniela Caterino)



(Prof. Antonio Nisio)



IL SEGRETARIO
(Dott. Pietro Carallo)



È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carallo)



AMAT S.p.A. – Via Cesare Battisti, 657 - TARANTO

Selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di "Capo Ripartizione controllo di gestione", a tempo pieno e indeterminato, presso l'AMAT S.p.A.

VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE n° 3

Il giorno 10 luglio 2009, alle ore 11:50, presso l'Auditorium dell'Istituto Tecnico Commerciale Statale "PITAGORA" sito in Taranto alla Via Pupino n° 10/a, si è riunita la Commissione esaminatrice della Selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di "Capo Ripartizione controllo di gestione", a tempo pieno e indeterminato, presso l'AMAT S.p.A.

La Commissione esaminatrice, nominata con determinazione del Presidente del Consiglio di Amministrazione del 18 marzo 2009, risulta così composta:

Presidente: Prof. Vittorio Dell'Atti;

Componenti: Prof.ssa Daniela Caterino;
Prof. Antonio Nisio;

Segretario: Dott. Pietro Carallo.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i Componenti, dichiara valida la seduta.

L'odierna seduta è finalizzata all'espletamento della seconda prova scritta, di contenuto teorico-pratico, avente ad oggetto la predisposizione di un elaborato consistente nella risoluzione di un caso concreto in materia di contabilità generale e bilancio d'esercizio, di controllo di gestione o di contabilità industriale;

Per l'espletamento della prova teorico-pratica la Commissione provvede ad elaborare le seguenti tracce:

"Prova teorico-pratica 1"

Lo Stato Patrimoniale della Società "Zeta" si presenta al 31/12/2007 come segue:

Impianti	900.000	F. Ammort. Impianti	700.000
Titoli (immobilizzati)	60.000	F.do svalut. Titoli	30.000
Crediti v/clienti	80.000	F.do svalut. Crediti	20.000
Fornit. c/ant. su cespiti	600.000	Debiti v/fornitori	50.000
Rimanenze di magazzino	20.000	Ratei passivi	10.000
		Capitale sociale	500.000
Disponibilità liquide (cassa e banche)	100.000	Riserve	300.000
		Utile netto es. 2007	150.000
	<u>1.760.000</u>		<u>1.760.000</u>

Nel corso dell'esercizio 2008 si verificano i seguenti fatti di gestione:

- Alla società vengono consegnate attrezzature il cui pagamento era stato completamente effettuato nell'esercizio precedente per € 600.000 (trascurare l'IVA per semplicità); pertanto la voce "Fornitori c/anticipi su cespiti" viene girata al conto "Attrezzature";
- Si conseguono ricavi di vendita pari a € 800.000 (trascurare l'IVA per semplicità); gli indicati ricavi vengono incassati per € 670.000; la differenza costituisce un credito verso clienti al termine dell'esercizio;

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carallo)

Carallo

[Signature]

[Signature]

1

[Signature]

- C. Si sostengono costi di gestione pari a € 750.000 (trascurare l'IVA per semplicità); gli indicati costi determinano il sorgere di debiti v/fornitori per € 160.000 e pagamenti attraverso c/c bancario per € 590.000;
- D. In data 28/02/2008 si paga un canone di locazione trimestrale posticipato pari ad € 12.000;
- E. Si incassano nella misura di € 42.000 crediti v/clienti di v. n. pari a € 70.000, già svalutati negli esercizi precedenti per € 20.000;
- F. Si vendono in parte i titoli in portafoglio al prezzo di € 18.000 (costo storico € 45.000; svalutazione operata in esercizi precedenti: € 20.000);
- G. Si vendono alcuni impianti (trascurare l'IVA per semplicità; incasso immediato) alle seguenti condizioni: costo storico € 500.000; F. ammortamento € 450.000; prezzo di vendita € 60.000;
- H. Si acquistano nuovi impianti per € 380.000 (trascurare l'IVA per semplicità); l'indicato costo determina il sorgere di debiti v/fornitori che saranno regolati nel successivo esercizio;
- I. In data 15/11/2008 si ottiene da una Banca un mutuo pari ad € 180.000; la prima rata bimestrale posticipata relativa a tale mutuo verrà pagata in data 15/01/2009 per € 1.900 (di cui quota capitale € 700);
- J. Si destina l'utile netto dell'esercizio 2007 per € 60.000 a riserva e per € 90.000 a dividendi ai soci (pagamento immediato);
- K. In data 15/12/2008 si paga, in via anticipata, un canone di assicurazione quadrimestrale di € 2.000.

Al termine dell'esercizio:

- A. Si calcolano le seguenti quote di ammortamento: impianti € 100.000; attrezzature € 60.000;
- B. Si valutano le rimanenze di magazzino per € 90.000;
- C. Si calcola un accantonamento al fondo svalutazione crediti di € 2.000.

Il candidato rediga le rilevazioni di contabilità generale relative ai sopra evidenziati accadimenti di gestione e dopo aver composto lo Stato Patrimoniale ed il Conto Economico (struttura a costi, ricavi e rimanenze) al 31.12.2008, elabori il foglio di lavoro ed il rendiconto finanziario delle variazioni di capitale circolante netto (det. sintetica) e di liquidità (determinazione sintetica) evidenziando il *cash flow* operativo e quello extra operativo.

"Prova teorico-pratica 2"

Lo Stato Patrimoniale della S.p.A. "Zeta" si presenta al 31/12/2007 come segue:

Impianti	1.200.000	F. Ammort. Impianti	500.000
Titoli (immobilizzati)	350.000	Debiti diversi	250.000
Crediti v/clienti	170.000	F.do svalut. Crediti	50.000
Rimanenze di magazzino	230.000	F.do manut.ni straord.	40.000
		Debiti v/fornitori	230.000
Ratei attivi	5.000	Debiti per TFR	140.000
Disponibilità liquide (cassa e banche)	405.000		
		Prestiti obbligazionari	
		Convertibili	500.000
		Capitale sociale	300.000
		Riserve	200.000
		Utile netto es. 2007	150.000
	<u>2.360.000</u>		<u>2.360.000</u>

Nel corso dell'esercizio 2008 si verificano i seguenti fatti di gestione:

- A. Si conseguono ricavi di vendita pari a € 1.500.000 (trascurare l'IVA per semplicità); gli indicati ricavi vengono incassati per € 930.000; la differenza costituisce un credito verso clienti al termine dell'esercizio;
- B. Si sostengono costi di gestione pari a € 890.000 (trascurare l'IVA per semplicità); gli indicati costi determinano il sorgere di debiti v/fornitori per € 460.000 e pagamenti attraverso c/c bancario per la differenza;
- C. In data 15/02/2008 si pagano spese di manutenzione straordinaria pari ad € 59.000 di cui € 50.000 di competenza di esercizi precedenti;
- D. In data 01/03/2008 si riscuote un canone di locazione trimestrale posticipato pari ad € 8.000;
- E. Si pagano debiti diversi per € 175.000;
- F. Si rileva una perdita su crediti accertata nell'esercizio di €. 65.000 (di cui € 58.000 di competenza di esercizi precedenti);
- G. Si vende l'intero ammontare dei titoli in portafoglio per € 285.000;
- H. Si vendono alcuni impianti (trascurare l'IVA per semplicità; incasso immediato) alle seguenti condizioni: costo storico € 300.000; F. ammortamento € 205.000; prezzo di vendita € 86.000;
- I. Si corrisponde ad un dipendente il TFR maturato a suo favore per interruzione del rapporto di lavoro nella misura di €. 65.000 (di cui € 63.000 di competenza di esercizi precedenti);
- J. Si converte un prestito obbligazionario convertibile in capitale sociale per € 500.000;
- K. Si destina l'utile netto dell'esercizio 2007 per € 70.000 a riserva e per € 80.000 come dividendi ai soci (pagamento immediato);
- L. In data 30/11/2008 si riscuote, in via anticipata, un canone di interessi trimestrale pari ad € 2.500.

Al termine dell'esercizio:

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carallo)

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

- A. Si calcola una quota di ammortamento per gli impianti di € 100.000;
- B. Si valutano le rimanenze di magazzino per € 134.000;
- C. Si calcola un accantonamento al fondo svalutazione crediti di € 27.000;
- D. Si rileva un debito relativo al TFR maturato nell'esercizio di € 18.000.

Il candidato rediga le rilevazioni di contabilità generale relative ai sopra evidenziati accadimenti di gestione e dopo aver composto lo Stato Patrimoniale ed il Conto Economico (struttura a costi, ricavi e rimanenze) al 31.12.2008, elabori il foglio di lavoro ed il rendiconto finanziario delle variazioni di capitale circolante netto (det. sintetica) e di liquidità (determinazione sintetica) evidenziando il *cash flow* operativo e quello extra operativo.

"Prova teorico-pratica 3"

Lo Stato Patrimoniale della Società "Zeta" si presenta al 31/12/2007 come segue:

Impianti	2.400.000	F. Ammort. Impianti	780.000
Titoli (immobilizzati)	211.000	Debiti diversi	423.000
Crediti v/clienti	308.000	F.do svalut. Crediti	88.000
Rimanenze di magazzino	273.000	Ratei passivi	2.000
Risconti attivi (su servizi di terzi)	49.000	Debiti v/fornitori	618.000
Disponibilità liquide (cassa e banche)	167.000	Debiti per TFR	179.000
		Capitale sociale	700.000
		Riserve	468.000
		Utile netto es. 2007	150.000
	3.408.000		3.408.000

Nel corso dell'esercizio 2007 si verificano i seguenti fatti di gestione:

- A. Si conseguono ricavi di vendita pari a € 1.860.000 (trascurare l'IVA per semplicità); gli indicati ricavi vengono incassati per € 1.400.000; la differenza costituisce un credito verso clienti al termine dell'esercizio;
- B. Si sostengono costi di gestione pari a € 1.390.000 (trascurare l'IVA per semplicità); gli indicati costi determinano il sorgere di debiti v/fornitori per € 875.000 e pagamenti attraverso c/c bancario per la differenza;
- C. Si pagano debiti diversi per € 256.000;
- D. In data 31/03/2008 si paga in vi posticipata un canone di noleggio semestrale di € 5.600;
- E. Si rileva una perdita su crediti accertata nell'esercizio di € 30.000 (di cui L. 20.000 di competenza di esercizi precedenti);
- F. Si rileva una perdita durevole su titoli per € 27.000;
- G. Si vendono alcuni impianti (trascurare l'IVA per semplicità; incasso immediato) alle seguenti condizioni: costo storico € 210.000; F. ammortamento € 190.000; prezzo di vendita € 15.000;
- H. Si corrispondono ad un dipendente per interruzione del rapporto di lavoro € 29.000 (di cui € 23.000 di competenza di esercizi precedenti) a titolo di TFR;
- I. In data 20/11/2008 a fronte di crediti v/clienti di € 67.000 si ricevono cambiali attive a 4 mesi maggiorate di interessi calcolati al tasso del 4%;
- J. In data 15/12/2008 si presentano allo sconto presso una banca le cambiali in portafoglio di cui al punto precedente (si suppone che le cambiali vengano ammesse allo sconto da parte della banca nella stessa data); sconto applicato dalla banca 7,5% sul valore nominale;
- K. In data 20/12/2008 si riscuote, in via anticipata, una rata di fitti bimestrale di € 7.400;
- L. Si destina l'utile netto dell'esercizio 2007 per € 60.000 a riserva e per € 90.000 a dividendi ai soci (pagamento immediato).

Al termine dell'esercizio:

- A. Si calcola una quota di ammortamento per gli impianti di € 160.000;
- B. Si valutano le rimanenze di magazzino per € 412.000;
- C. Si calcola un accantonamento al fondo svalutazione crediti di € 13.500;
- D. Si imputa il TFR di competenza dell'esercizio nella misura di € 225.000;
- E. Si tiene conto del fatto che in data 15/12/2008 l'azienda ha effettuato la consegna di merci rinviando l'emissione della fattura al mese successivo; prezzo stimato: € 43.500.

Il candidato rediga le rilevazioni di contabilità generale relative ai sopra evidenziati accadimenti di gestione e dopo aver composto lo Stato Patrimoniale ed il Conto Economico (struttura a costi, ricavi e rimanenze) al 31.12.2008, elabori il foglio di lavoro ed il rendiconto finanziario delle variazioni di capitale circolante netto (det. sintetica) e di liquidità (determinazione sintetica) evidenziando il *cash flow* operativo e quello extra operativo.

Dette tracce, scritte su tre differenti fogli, vengono registrate con i numeri 1, 2 e 3 e chiuse in buste bianche, prive di qualsiasi segno identificativo, sigillate e firmate esteriormente sui lembi di chiusura da tutti i membri della Commissione.

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carallo)

Carallo

[Signature]

[Signature]

[Signature]

3

[Signature]

La Commissione stabilisce, altresì, che la valutazione della seconda prova scritta (teorico-pratica) avverrà tenendo conto della conoscenza degli argomenti trattati e della competenza dimostrata nell'applicazione dei principi contabili.

Alle ore 12:05 il Segretario, previo accertamento dell'identità personale, fa accomodare i candidati nel locale prescelto quale sede di esame.

Sono presenti i seguenti candidati:

COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	DOCUMENTO DI IDENTITA'
MENCONI	FABIANA	TARANTO	18/09/1976	C.I. Taranto n° AJ 7419856 rilasciata il 17/08/2005
SPAMPINATO	VINCENZO	TARANTO	23/07/1976	C.I. Taranto n° 1378356AA rilasciata il 27/05/2009
MARINÒ	ANTONELLA	TARANTO	22/04/1978	C.I. Statte (TA) n° AR 2875906 rilasciata il 13/01/2009
DUGGENTO	MARIA GRAZIA	MANDURIA (TA)	14/03/1978	C.I. Manduria n° AO 8254682 rilasciata il 20/3/08
MELE	MARILENA	COSENZA	12/08/1972	C.I. Taranto n° AK 1285251 rilasciata il 14/03/2006
DIMAGGIO	MARCO	TARANTO	22/09/1975	C.I. Taranto n° AM 3645472 rilasciata il 18/07/2007
PASSERETTI	MARILENA	PALAGIANO (TA)	29/04/1970	C.I. Palagiano n° AM 8829348 rilasciata il 09/10/2007
COLAPIETRO	VITO LEONARDO	TARANTO	23/06/1969	Patente di guida N° TA 2194191L rilasciata dal Prefetto di Taranto il 31/05/1998
GIOIELLO	LUCA	PUTIGNANO (BA)	12/01/1976	Patente di guida N° TA 5013019C rilasciata dalla MTTC TA il 18/07/1996
DIMITRI	FRANCESCA	TARANTO	11/07/1983	C.I. Faggiano n° AE 8391933 rilasciata il 08/07/2002
LABILE	ANNA	TARANTO	30/09/1971	C.I. Taranto n° 0316607AA rilasciata il 02/03/2005

La Commissione, quindi, fa constatare l'integrità della chiusura delle buste contenenti le tracce della seconda prova teorico-pratica precedentemente predisposte ed invita i candidati a scegliere una delle tre buste contenenti la traccia che formerà oggetto della prova teorico-pratica d'esame.

Il candidato Dimaggio Marco, raccolto l'invito degli altri concorrenti, sceglie una delle tre buste, che poi provvede ad aprire, e da essa estrae il foglio che riporta la traccia n° 1 della prova teorico-pratica. Il dott. Dimaggio viene invitato dal Presidente a dare lettura del testo della traccia a tutti i presenti.

Il Presidente della Commissione invita poi il dott. Dimaggio ad aprire anche le altre due buste sigillate, onde egli stesso, oltre che tutti i presenti, possa verificare la regolarità e diversità delle tracce ivi contenute rispetto alle altre, dandone lettura a tutti i presenti.

Determinato l'elaborato da svolgere e terminata la lettura di tutte le tracce, vengono distribuiti ai candidati una penna a sfera blu, n. 2 fogli di carta protocollo, muniti del timbro dell'Azienda e della firma del Presidente della Commissione, sui quali dovrà essere svolta la prova, comunicando che potranno essere richiesti dai candidati altri fogli qualora quelli forniti non risultassero sufficienti. Sono, altresì, consegnate a ciascuno dei concorrenti due buste, una grande ed una piccola, nonché un foglietto bianco.

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carallo)

Carallo

[Firma]

[Firma]

4

[Firma]

Si richiama l'attenzione dei concorrenti sulla procedura a cui devono attenersi, già comunicata nella giornata di ieri, prima dell'avvio dello svolgimento della prima prova scritta e di seguito riportata:

- divieto di comunicare fra loro, verbalmente o per iscritto, e di mettersi in relazione con altri, salvo che con i componenti della Commissione esaminatrice presenti, esclusivamente per motivi attinenti alle modalità di svolgimento del concorso;
- i lavori dovranno essere scritti esclusivamente, a pena di nullità, su carta portante il timbro dell'AMAT e la firma del Presidente della commissione esaminatrice; i candidati, pertanto, non possono portare carta da scrivere, appunti manoscritti, libri o pubblicazioni di qualsiasi specie; possono consultare esclusivamente i testi di legge non commentati, se autorizzati dalla Commissione, ed il dizionario della lingua italiana;
- divieto di usare telefoni cellulari;
- esclusione dal concorso ove risultino in possesso di appunti, manoscritti, libri e pubblicazioni di qualunque specie;
- impossibilità di uscire dal locale degli esami durante la prova e fino alla consegna dell'elaborato;
- obbligo di inserire, una volta terminata la prova, i fogli loro consegnati per lo svolgimento della stessa, né sottoscritti né contrassegnati, nella busta grande. Sul foglietto consegnato loro insieme alle buste dovranno scrivere il proprio nome e cognome, nonché la data ed il luogo di nascita. Inseriranno detto foglietto nella busta piccola che, una volta sigillata, andrà inserita e chiusa nella busta grande che verrà consegnata, al termine della prova, a uno dei componenti della Commissione presenti nel locale.

Viene infine distribuito a ciascun candidato il foglio della traccia n° 1 firmato dai Componenti della Commissione.

Ultimate le suddette operazioni preliminari, viene comunicato ai concorrenti che la Commissione ha stabilito che i candidati dovranno provvedere allo svolgimento della prova in un tempo non superiore a due ore. Alle ore 12:20 ha inizio la prova che dovrà, pertanto, terminare entro le ore 14:20.

Durante lo svolgimento della prova sono sempre presenti nell'aula almeno due dei componenti della Commissione.

Man mano che vengono consegnati i plichi contenenti gli elaborati, il Segretario appone trasversalmente sui lembi di chiusura il timbro dell'Azienda ed il Presidente vi appone la propria firma e la data di consegna.

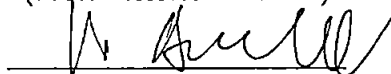
Lo svolgimento della prova avviene in conformità alle norme prescritte ed alle ore 14:20 risultano essere state consegnate tutte le buste, che vengono affidate in custodia al Segretario della Commissione.

I candidati vengono informati che, in esecuzione di quanto previsto dal bando di selezione, al termine della procedura di valutazione delle due prove scritte saranno informati, con lettera raccomandata o telegramma, circa l'esito delle due prove scritte e della conseguente ammissione, ovvero esclusione, allo svolgimento della prova orale.

Terminate le operazioni relative allo svolgimento della seconda prova scritta, alle ore 14:45 la Commissione esaminatrice chiude i lavori odierni e si aggiorna alle ore 10:00 del giorno 20/07/2009, presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Bari (sita in Via Camillo Rosalba, 53) per la correzione e valutazione degli elaborati delle due prove scritte.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura, viene confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
(Prof. Vittorio Dell'Atti)

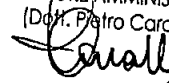


I COMPONENTI

(Prof.ssa Daniela Caterino)

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carallo)



Daniela Coker

(Prof. Antonio Nisio)

La. C. Nisio

IL SEGRETARIO
(Dott. Pietro Carallo)

Pietro Carallo

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carallo)

Pietro Carallo

AMAT S.p.A. – Via Cesare Battisti, 657 - TARANTO

Selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di "Capo Ripartizione controllo di gestione", a tempo pieno e indeterminato, presso l'AMAT S.p.A.

VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE n° 4

Il giorno 20 luglio 2009, alle ore 10:00, presso la Sala riunioni del Dipartimento di studi aziendali e giusprivatistici della Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Bari (sita in Bari alla Via Camillo Rosalba, 53), si è riunita la Commissione esaminatrice della Selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di "Capo Ripartizione controllo di gestione", a tempo pieno e indeterminato, presso l'AMAT S.p.A.

La Commissione esaminatrice, nominata con deliberazione n. 60 del 1° agosto 2008, risulta così composta:

Presidente: Prof. Vittorio Dell'Atti
Componenti: Prof.ssa Daniela Caterino;
Prof. Antonio Nisio

Segretario: Dott. Pietro Carallo.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara valida la seduta.

La Commissione procede alla correzione e valutazione degli elaborati delle due prove scritte svoltesi presso l'Istituto Tecnico Commerciale Statale "Pitagora" di Taranto nei giorni 9 e 10 luglio scorsi.

La valutazione degli elaborati delle due prove scritte è propedeutica allo svolgimento della terza ed ultima prova d'esame orale, in quanto il superamento delle due prove scritta e pratica con una valutazione espressa in termini numerici di almeno 21/30 in ciascuna di esse costituisce condizione per l'accesso alla prova orale da parte dei candidati.

Si procede, quindi, alla valutazione degli elaborati relativi alla prima prova scritta, svolta in data 9 luglio 2009, la cui traccia era costituita da una serie di nove quesiti a risposta articolata sulle materie previste dal bando di selezione.

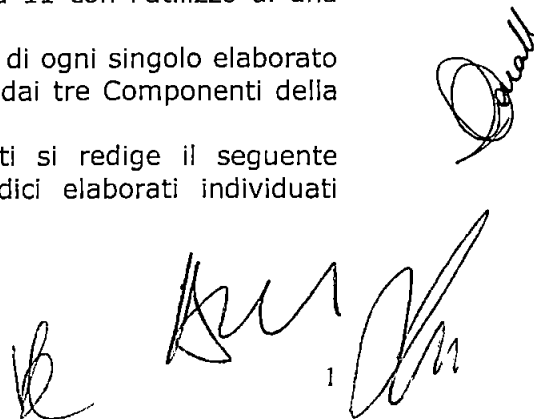
La Commissione esamina ogni singolo elaborato procedendo all'apertura del plico individuato casualmente tra quelli sigillati e siglati sui lembi dal Presidente della Commissione e riportando sulla busta grande, sui singoli fogli degli elaborati e sulla busta piccola chiusa, un numero progressivo da 1 a 11 con l'utilizzo di una penna di colore nero.

Man mano che la Commissione procede alla lettura di ogni singolo elaborato attribuisce ad esso il punteggio, unanimemente espresso dai tre Componenti della stessa, in trentesimi.

Al termine della valutazione di tutti gli elaborati si redige il seguente prospetto riassuntivo dei punteggi conseguiti dagli undici elaborati individuati attraverso la numerazione da 1 a 11.

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
Dott. Pietro Carallo



1^a PROVA SCRITTA	
Elaborato	Voto in 30^{mi}
1	22/30
2	10/30
3	15/30
4	21/30
5	10/30
6	27/30
7	21/30
8	24/30
9	21/30
10	9/30
11	8/30

Si procede, quindi, alla valutazione della seconda prova scritta, di tipo teorico-pratico, svolta in data 10 luglio 2009, la cui traccia era costituita dalla predisposizione di un elaborato consistente nella risoluzione di un caso concreto in materia di contabilità generale e bilancio d'esercizio, di controllo di gestione o di contabilità industriale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di ogni singolo elaborato procedendo, all'apertura del plico individuato casualmente tra quelli sigillati e siglati sui lembi dal Presidente della Commissione e riportando sulla busta grande, sui singoli fogli degli elaborati e sulla busta piccola chiusa, un numero progressivo da 1 a 11, unitamente alla locuzione "2^a prova", utilizzando una penna di colore nero.

Man mano che la Commissione procede alla lettura di ogni singolo elaborato attribuisce ad esso il punteggio, unanimemente espresso dai tre Componenti della stessa, in trentesimi.

Al termine della valutazione di tutti gli elaborati si redige il seguente prospetto riassuntivo dei punteggi conseguiti dagli undici elaborati individuati attraverso la numerazione da 1 a 11.

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Corallo)

Corallo

Quall
Cor
R
2
Ph

2^a PROVA SCRITTA	
Elaborato	Voto in 30^{mi}
1	18/30
2	28/30
3	25/30
4	19/30
5	21/30
6	18/30
7	25/30
8	18/30
9	21/30
10	21/30
11	0/30

Al termine di tali operazioni la Commissione procede all'apertura di ogni busta piccola relativa alla prima prova scritta e riporta sul foglietto ivi contenuto il numero riportato all'esterno della busta medesima.

Si procede, quindi, all'abbinamento dei vari compiti ai vari candidati, in base alle numerazioni riportate sia sui singoli elaborati che sui foglietti recanti i dati anagrafici di ogni candidato.

Da tale operazione risulta quanto segue:

Elaborato	Voto in 30mi	Corrisponde al candidato
1	22/30	PASSERETTI MARILENA
2	10/30	DIMAGGIO MARCO
3	15/30	SPAMPINATO VINCENZO
4	21/30	DI MITRI FRANCESCA

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Prof. Pietro Garallo)

Garallo

Garallo

Garallo

5	10/30	COLAPIETRO VITO LEONARDO
6	27/30	GIOIELLO LUCA
7	21/30	MENCONI FABIANA
8	24/30	MELE MARILENA
9	21/30	DUGGENTO MARIAGRAZIA
10	9/30	MARINO' ANTONELLA
11	8/30	LABILE ANNA

Successivamente la Commissione procede all'apertura di ogni busta piccola relativa alla seconda prova scritta e riporta sul foglietto ivi contenuto il numero indicato all'esterno della busta medesima.

Si procede, quindi, all'abbinamento dei vari compiti ai vari candidati, in base alle numerazioni riportate sia sui singoli elaborati che sui foglietti recanti i dati anagrafici di ogni candidato.

Da tale operazione risulta quanto segue:

Elaborato	Voto in 30mi	Corrisponde al candidato
1	18/30	COLAPIETRO VITO LEONARDO
2	28/30	PASSERETTI MARILENA
3	25/30	MENCONI FABIANA
4	19/30	LABILE ANNA
5	21/30	MELE MARILENA
6	18/30	MARINO' ANTONELLA
7	25/30	DUGGENTO MARIAGRAZIA
8	18/30	SPAMPINATO VINCENZO
9	21/30	DIMITRI FRANCESCA
10	21/30	GIOIELLO LUCA È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Corallo)

Corallo

Corallo

Corallo

Corallo

11	0/30	DIMAGGIO MARCO
----	------	----------------

Vengono, pertanto, ammessi alla prova orale i candidati che hanno riportato un punteggio almeno pari a 21/30 in ciascuna delle due prove scritte (la seconda di tipo teorico-pratico), come di seguito indicato:

N°	Candidato	Punteggio 1ª prova (scritta)	Punteggio 2ª prova (teorico-pratica)	Media Punteggi prove scritte
1	PASSERETTI MARILENA	22/30	28/30	25/30
2	GIOIELLO LUCA	27/30	21/30	24/30
3	MENCONI FABIANA	21/30	25/30	23/30
4	DUGGENTO MARIA GRAZIA	21/30	25/30	23/30
5	MELE MARILENA	24/30	21/30	22,50/30
6	DIMITRI FRANCESCA	21/30	21/30	21/30

Non riportano un punteggio almeno pari a 21/30 in ciascuna delle due prove scritte e, pertanto, non accedono alla prova orale i seguenti candidati:

N°	Candidato	Punteggio 1ª prova (scritta)	Punteggio 2ª prova (teorico-pratica)	Media Punteggi prove scritte
1	SPAMPINATO VINCENZO	15/30	18/30	16,50/30
2	COLAPIETRO VITO LEONARDO	10/30	18/30	14/30
3	MARINO' ANTONELLA	9/30	18/30	13,50/30
4	LABILE ANNA	8/30	19/30	13,50/30
5	DIMAGGIO MARCO	10/30	0/30	5/30

Terminate le operazioni relative alla correzione e valutazione delle prove scritte, alle ore 17:30 la Commissione esaminatrice chiude i lavori e incarica il Segretario di comunicare ai candidati che accedono alla prova orale la data ed ora di svolgimento della medesima, da definirsi in tempo utile.

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Corallo)

Il Segretario comunicherà, inoltre, il mancato superamento delle prove scritte con un punteggio di almeno 21/30 agli esclusi.

Terminati i lavori odierni, la Commissione si aggiorna per il prosieguo delle operazioni concorsuali.

La Commissione consegna in custodia al Segretario il plico contenente tutti gli elaborati concorsuali ed i verbali delle riunioni tenutesi sino alla data odierna.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura, viene confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

(Prof. Vittorio Dell'Atti)

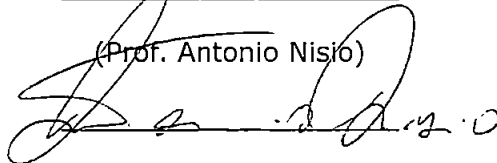


I COMPONENTI

(Prof.ssa Daniela Caterino)

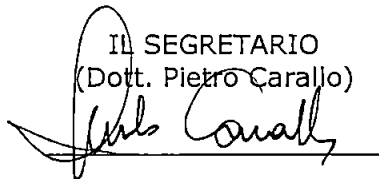


(Prof. Antonio Nisio)



IL SEGRETARIO

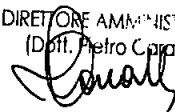
(Dott. Pietro Carallo)



È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

(Dott. Pietro Carallo)



Selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di "Capo Ripartizione controllo di gestione", a tempo pieno e indeterminato, presso l'AMAT S.p.A.

VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE n° 5

Il giorno 21 settembre 2010, alle ore 15:45, presso la sede della Scuola Edile di Taranto, ubicata alla Via Sorcinelli n. 21 - Taranto, si è riunita la Commissione esaminatrice della Selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di "Capo Ripartizione controllo di gestione", a tempo pieno e indeterminato, presso l'AMAT S.p.A.

La Commissione esaminatrice, nominata con deliberazione n. 60 del 1° agosto 2008, risulta così composta:

Presidente: Prof. Vittorio Dell'Atti
Componenti: Prof.ssa Daniela Caterino;
Prof. Antonio Nisio
Membro aggregato: Dott. Ciro Russo
Segretario: Dott. Pietro Carallo.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara valida la seduta.

L'odierna seduta è finalizzata all'espletamento della prova orale, ultima prova d'esame che fa seguito alle due prove scritte svolte nelle date del 09/07/2009 e del 10/07/2009.

La Commissione prende atto che:

- i 6 (sei) candidati ammessi alla prova orale, in quanto hanno riportato in ciascuna delle due prove scritte il punteggio di almeno 21/30, sono stati convocati per le ore 15,00 di oggi, a mezzo raccomandata con ricevuta di ritorno, inviata in data 28/07/2010 e ricevuta da tutti i sei candidati ammessi alla prova orale;
- secondo quanto previsto dall'art. 7 del Bando di selezione la prova orale verte sugli argomenti e sulle materie indicati per la prova scritta del concorso, nonché sulla normativa di settore del trasporto pubblico locale.

Per l'espletamento della prova orale la Commissione stabilisce che la prova d'esame consisterà nella formulazione a ciascun candidato di n. 3 domande su argomenti rientranti in una delle materie d'esame previste dal bando di selezione.

La Commissione stabilisce, inoltre, che al termine di ciascun colloquio sarà valutata, attraverso l'ausilio del membro aggiunto, Dott. Ciro Russo, l'idoneità informatica dei candidati, rivolgendo a ciascuno di essi l'invito a compiere, su un elaboratore elettronico presente nella sala della selezione, le operazioni informatiche più comuni sugli applicativi di "elaboratore di testi" e "foglio di calcolo" (Microsoft Word e Microsoft Excel).

La Commissione stabilisce inoltre che la valutazione della prova orale avverrà sulla base dei seguenti criteri:

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carallo)

Carallo

R
Carallo
Carallo
1

- 1 - adeguata conoscenza dell'argomento;
- 2 - chiarezza di esposizione e appropriatezza di linguaggio;
- 3 - capacità di applicare le conoscenze richieste in contesti concreti.

I componenti della Commissione decidono di predisporre n. 8 terne di domande da sottoporre ai candidati, vertenti sugli argomenti e sulle materie indicati per la prova scritta del concorso.

La Commissione decide di riportare su n. 8 (otto) fogli bianchi, numerati da 1 a 8, i quesiti relativi alle materie come sopra individuate, piegando i singoli fogli in quattro e riponendoli in altrettante buste bianche non contrassegnate.

Le domande predisposte, con riferimento a ciascun gruppo, vengono indicate di seguito:

FOGLIO 1:

- Il concetto di costo di produzione;
- La valutazione dei lavori in corso su ordinazione;
- Le deleghe di gestione nelle SpA;

FOGLIO 2:

- Le tecniche di funzionamento della contabilità per centri di costo;
- La valutazione delle rimanenze;
- Responsabilità da direzione e coordinamento nei gruppi;

FOGLIO 3:

- Il direct costing;
- La valutazione delle costruzioni in economia;
- L'invalidità della delibera di approvazione del bilancio;

FOGLIO 4:

- L'Activity Based Costing;
- La dinamica del capitale circolante netto nella gestione delle aziende di trasporti;
- La responsabilità del collegio sindacale;

FOGLIO 5:

- L'analisi degli scostamenti;
- La struttura del conto economico civilistico;
- Revoca degli amministratori nelle SpA;

FOGLIO 6:

- Tecnica di costruzione del budget;
- I fondi rischi ed oneri;
- La riduzione di capitale per perdite nelle SpA;

FOGLIO 7:

- Il full costing;
- La struttura dello stato patrimoniale civilistico;
- Conferimenti diversi dal denaro nelle SpA;

FOGLIO 8:

- La valutazione delle immobilizzazioni immateriali;
- I costi differenziali;
- Diritto d'opzione;

Unitamente ai fogli sopra menzionati vengono inseriti, in ciascuna busta, un foglio contenente alcune operazioni nell'ambito del programma "Microsoft Word" ed un altro contenente alcune operazioni nell'ambito del programma "Microsoft Excel".

WORD - ESERCIZIO 1

1. Apri il programma di elaborazione testi.

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Corpioli)

Corpioli

2. Utilizzando il *Riquadro delle attività*, apri il documento **Esercizio_01.doc** che si trova nella cartella **c:\concorso\testi**. Salva il documento nella cartella **c:\concorso**, all'interno della cartella col tuo nome, cambiandogli il nome in **Concorso.doc**.
3. Imposta il margine superiore della pagina, in modo tale che sia 3,5 cm.
4. Giustifica tutto il testo del documento.
5. Separa con una riga vuota i vari periodi.
6. Seleziona il primo paragrafo del documento (da *Per sostenere gli esami...* fino a *...responsabile del Centro*) e imposta una spaziatura dopo il paragrafo di 6 pt.
7. Metti in elenco numerato i sette moduli per il conseguimento della patente.
8. Cambia posto al modulo **Reti informatiche**, in modo tale che diventi l'ultimo dell'elenco.
9. Metti l'interlinea 1,5 righe all'elenco numerato dei moduli
10. Metti la data in fondo al documento scegliendo un formato a tua scelta, in modo che si aggiorni automaticamente, usando la funzione del menù dei comandi.
11. Aggiungi prima della data il contenuto del documento **Patente2.doc** dalla cartella **c:\concorso\testi**. Utilizza per le operazioni di Copia-Incolla il menù contestuale (tasto destro del mouse).

WORD - ESERCIZIO 2

1. Apri il programma di elaborazione testi.
2. Utilizzando il *Riquadro delle attività*, apri il documento **Esercizio_02.doc** che si trova nella cartella **c:\concorso\testi**. Salva il documento nella cartella **c:\concorso**, all'interno della cartella col tuo nome, cambiandogli il nome in **Concorso.doc**.
3. Imposta il margine superiore della pagina, in modo tale che sia 3,5 cm.
4. Giustifica tutto il testo del documento.
5. Seleziona il primo paragrafo del documento (da *Per sostenere gli esami...* fino a *...responsabile del Centro*) e imposta una spaziatura dopo il paragrafo di 6 pt.
6. Metti l'interlinea 1,5 righe all'elenco numerato dei moduli
7. Metti la data in fondo al documento scegliendo un formato a tua scelta, in modo che si aggiorni automaticamente, usando la funzione del menù dei comandi.
8. Aggiungi prima della data il contenuto del documento **Patente2.doc** dalla cartella **c:\concorso\testi**. Utilizza per le operazioni di Copia-Incolla il menù contestuale (tasto destro del mouse).
9. Metti in grassetto i titoli dei paragrafi del testo aggiunto.
10. Sostituisci in tutto il documento la parola **AICA** con la parola **A.I.C.A.**, utilizzando l'apposito strumento di Ricerca e Sostituzione del testo.

WORD - ESERCIZIO 3

1. Apri il programma di elaborazione testi.
2. Utilizzando il *Riquadro delle attività*, apri il documento **Esercizio_03.doc** che si trova nella cartella **c:\concorso\testi**. Salva il documento nella cartella **c:\concorso**, all'interno della cartella col tuo nome, cambiandogli il nome in **Concorso.doc**.
3. Imposta il margine superiore della pagina, in modo tale che sia 3,5 cm.
4. Giustifica tutto il testo del documento.
5. Seleziona il primo paragrafo del documento (da *Per sostenere gli esami...* fino a *...responsabile del Centro*) e imposta una spaziatura dopo il paragrafo di 6 pt.
6. Metti la data in fondo al documento scegliendo un formato a tua scelta, in modo che si aggiorni automaticamente, usando la funzione del menù dei comandi.
7. Sostituisci in tutto il documento la parola **AICA** con la parola **A.I.C.A.**, utilizzando l'apposito strumento di Ricerca e Sostituzione del testo.
8. Effettua il Controllo ortografico del documento e aggiungi il cognome Caputo al dizionario personalizzato.
9. Salva il documento, in modo tale che abbia lo stesso nome e la stessa posizione.

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carollo)

WORD - ESERCIZIO 4

1. Apri il programma di elaborazione testi.
2. Crea un nuovo documento vuoto utilizzando il Riquadro delle attività.
3. Copia il testo del documento **Esercizio_04.doc** che si trova nella cartella **c:\concorso\testi** nel nuovo documento appena creato. Salva il documento nella cartella **c:\concorso**, all'interno della cartella col tuo nome, cambiandogli il nome in **Concorso.doc**.
4. Imposta il margine superiore della pagina, in modo tale che sia 3,5 cm.
5. Giustifica tutto il testo del documento.
6. Imposta la sillabazione del documento
7. Metti la data in fondo al documento scegliendo un formato a tua scelta, in modo che si aggiorni automaticamente, usando la funzione del menù dei comandi.
8. Sostituisci in tutto il documento la parola **AICA** con la parola **A.I.C.A.**, utilizzando l'apposito strumento di Ricerca e Sostituzione del testo.
9. Aggiungi il numero di pagina nel "Piè di pagina" nell'angolo in basso a destra
10. Salva il documento, in modo tale che abbia lo stesso nome e la stessa posizione.

WORD - ESERCIZIO 5

1. Apri il programma di elaborazione testi.
2. Apri il documento **Esercizio_05.doc** che si trova nella cartella **c:\concorso\testi** nel nuovo documento appena creato. Salva il documento nella cartella **c:\concorso**, all'interno della cartella col tuo nome, cambiandogli il nome in **Concorso.doc**.
3. Imposta il margine superiore della pagina, in modo tale che sia 3,5 cm.
4. Metti la data in fondo al documento scegliendo un formato a tua scelta, in modo che si aggiorni automaticamente, usando la funzione del menù dei comandi.
5. Aggiungi il numero di pagina nel "Piè di pagina" nell'angolo in basso a destra
6. Inserisci dopo l'ultima voce dell'elenco numerato un'interruzione di pagina.
7. Inserisci prima della data la scritta **"Costi della patente europea"**. Utilizza la funzione di Copia formato in modo tale che la scritta abbia la stessa formattazione del titolo del documento.
8. Inserisci prima della data la seguente tabella:

Descrizione	Prezzi
Skills Card	51,65
Modulo esame	10,33

9. Salva il documento, in modo tale che abbia lo stesso nome e la stessa posizione.

WORD - ESERCIZIO 6

1. Apri il programma di elaborazione testi.
2. Apri il documento **Esercizio_06.doc** che si trova nella cartella **c:\concorso\testi** nel nuovo documento appena creato. Salva il documento nella cartella **c:\concorso**, all'interno della cartella col tuo nome, cambiandogli il nome in **Concorso.doc**.
3. Imposta il margine superiore della pagina, in modo tale che sia 3,5 cm.
4. Metti la data in fondo al documento scegliendo un formato a tua scelta, in modo che si aggiorni automaticamente, usando la funzione del menù dei comandi.
5. Aggiungi il numero di pagina nel "Piè di pagina" nell'angolo in basso a destra
6. Inserisci dopo l'ultima voce dell'elenco numerato un'interruzione di pagina.
7. Inserisci prima della tabella la scritta **"Costi della patente europea"** assegnandogli il carattere Arial, dimensione 16 punti.
8. Inserisci una nuova riga in calce alla tabella con i seguenti dati **"Esami + Skills Card"** **"120,00"**
9. Cambia lo spessore del bordo della tabella portandolo a 1 pt.

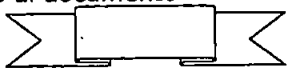
E copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carallo)

Carallo

10. Seleziona l'ultima riga appena aggiunta ed eliminala, utilizzando il menù dei comandi.
11. Annulla l'ultima operazione effettuata utilizzando l'apposito pulsante della barra degli strumenti
12. Salva il documento, in modo tale che abbia lo stesso nome e la stessa posizione.

WORD - ESERCIZIO 7

1. Apri il programma di elaborazione testi.
2. Apri il documento **Esercizio_07.doc** che si trova nella cartella **c:\concorso\testi** nel nuovo documento appena creato. Salva il documento nella cartella **c:\concorso**, all'interno della cartella col tuo nome, cambiandogli il nome in **Concorso.doc**.
3. Imposta il margine superiore della pagina, in modo tale che sia 3,5 cm.
4. Metti la data in fondo al documento scegliendo un formato a tua scelta, in modo che si aggiorni automaticamente, usando la funzione del menù dei comandi.
5. Aggiungi il numero di pagina nel "Piè di pagina" nell'angolo in basso a destra
6. Scrivi le parole **AICA** ed **ECDL** tabulandole a 5 e 10 cm in fondo al documento
7. Inserisci dalla barra del disegno una forma come questa: 
8. Applica alla forma un colore riempimento di sfondo **Blu**.
9. Chiudi la barra degli strumenti *Disegno* utilizzando il menù dei comandi.

WORD - ESERCIZIO 8

1. Apri il programma di elaborazione testi.
2. Apri il documento **Esercizio_08.doc** che si trova nella cartella **c:\concorso\testi** nel nuovo documento appena creato. Salva il documento nella cartella **c:\concorso**, all'interno della cartella col tuo nome, cambiandogli il nome in **Concorso.doc**.
3. Imposta il margine superiore della pagina, in modo tale che sia 3,5 cm.
4. Metti la data in fondo al documento scegliendo un formato a tua scelta, in modo che si aggiorni automaticamente, usando la funzione del menù dei comandi.
5. Aggiungi il numero di pagina nel "Piè di pagina" nell'angolo in basso a destra
6. Inizia la Creazione guidata Stampa unione di una lettera.
7. Seleziona i destinatari della lettera prelevandoli da un elenco indirizzi esistente. Usa il file **lista indirizzi** presente nella cartella **c:\concorso\testi** come origine dei dati per la stampa unione.
8. Visualizza la barra degli strumenti Stampa unione e utilizzando l'apposito pulsante presente sulla barra sostituisci le prime 3 righe di indirizzo con i seguenti campi unione:

<<Nome>> <<Cognome>>

<<Indirizzo1>>

<<Codice_postale>> <<Città>>

9. Fondi la lista degli indirizzi con la lettera, per ottenere il documento finale. Salva all'interno della cartella col tuo nome, il documento finale in formato **solo testo** nella cartella **c:\concorso**, all'interno della cartella col tuo nome, cambiandogli il nome in **Concorso.txt**.
10. Salva il documento, in modo tale che abbia lo stesso nome e la stessa posizione.

EXCEL - ESERCIZIO 1

Il candidato apra il foglio elettronico **esercizio_01** nella cartella **c:\concorso\tabelle** e inserisca le formule appropriate nei campi contenenti la parola **FORMULA**

EXCEL - ESERCIZIO 2

Il candidato apra il foglio elettronico **esercizio_02** nella cartella **c:\concorso\tabelle** e inserisca le formule appropriate nei campi contenenti la parola **FORMULA**

EXCEL - ESERCIZIO 3

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carallo)

Compiti di base

Il candidato apra il foglio elettronico esercizio_03 nella cartella c:\concorso\tabelle e inserisca le formule appropriate nei campi contenenti la parola FORMULA

Utilizzi le seguenti formule:

Valore = Giacenza * Prezzo Unitario

Totale Magazzino = Somma dei Valori

Incidenza % = Valore / Totale Magazzino

1. Nell'utilizzo delle formule usa correttamente gli indirizzi relativi ed assoluti.
2. Salva il foglio elettronico con il nome MAGAZZINO.
3. Inserisci una riga all'inizio del foglio e scrivi MAGAZZINO.
4. Metti i bordi all'intera tabella e tra le celle.
5. Formatta il contenuto delle celle Incidenza % con due decimali.
6. Formatta il contenuto delle celle Prezzo Unitario e Valore inserendo la valuta euro.
7. Inserisci dopo la pompa da 40 KW il nuovo prodotto

Compressore 10 KW, giacenza 22, prezzo unitario 57,00.

8. Salva il nuovo documento con il nome MAGAZZINO 1.

EXCEL - ESERCIZIO 4

Compiti di base

Il candidato apra il foglio elettronico esercizio_04 nella cartella c:\concorso\tabelle e inserisca le formule appropriate nei campi contenenti la parola FORMULA

Utilizza le seguenti formule:

Saldo mensile = Entrate - Uscite

Situazione di cassa = Situazione di cassa mese precedente + saldo mensile nuovo

mese Media = valore medio delle entrate e delle uscite.

1. Salva il foglio elettronico con il nome BILANCIO.
2. Inserisci una riga all'inizio del foglio e scrivi BILANCIO.
3. Metti i bordi all'intera tabella e tra le celle.
4. Colora di grigio lo sfondo delle celle Situazione di cassa.
5. Porta a 16 la larghezza della colonna mese.
6. Formatta il contenuto delle celle inserendo la valuta lire.
7. Inserisci il mese di maggio con i seguenti dati
Entrate **2.720,00**, Uscite **2.570,00**.
8. Salva il nuovo documento con il nome BILANCIO 1.

EXCEL - ESERCIZIO 5

Compiti di base

Il candidato apra il foglio elettronico esercizio_05 nella cartella c:\concorso\tabelle e inserisca le formule appropriate nei campi contenenti la parola FORMULA

Utilizza le seguenti formule:

Variazione % = (Fatturato 99 / Fatturato 98) * 100 - 100

Totale = Somma dei Fatturati

Media = valore medio dei fatturati.

1. Salva il foglio elettronico con il nome FATTURATI.
2. Inserisci una riga all'inizio del foglio e scrivi Fatturati.

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Corallo)

3. Metti i bordi all'intera tabella e tra le celle.
4. Metti in grassetto la colonna Variazione %.
5. Porta a due decimali la colonna Variazione %.
6. Formatta il contenuto delle celle fatturati, inserendo la valuta lire.
7. Inserisci la regione **Piemonte** con i seguenti dati:
Fatturato 98 **32.720,00**, Fatturato 99 **42.570,00**.
8. Ordina il foglio in ordine crescente di Variazione %.
9. Salva il foglio con il nome FATTURATI 1.

EXCEL – ESERCIZIO 6

Compiti di base

Il candidato apra il foglio elettronico esercizio_06 nella cartella c:\concorso\tabelle e inserisca le formule appropriate nei campi contenenti la parola FORMULA
Inserisci la formula che determina il valore massimo tra i tre salti.

1. Inserisci una riga all'inizio del foglio e scrivi Risultati Salto in lungo.
2. Metti i bordi all'intera tabella e tra le celle.
3. Metti in grassetto la colonna salto migliore.
4. Inserisci il nuovo atleta **Colombo** con le seguenti prestazioni: **8,00, 7,86, 8,15**.
5. Ordina il foglio in ordine alfabetico di atleta.
6. Salva il foglio con il nome SALTO.
7. Ordina il foglio in ordine decrescente di Salto Migliore.
8. Salva il foglio con il nome di CLASSIFICA.

EXCEL – ESERCIZIO 7

Compiti di base

Il candidato apra il foglio elettronico esercizio_07 nella cartella c:\concorso\tabelle e inserisca le formule appropriate nei campi contenenti la parola FORMULA

Usa le seguenti formule:

Rimborso Viaggio = Km * Rimborso Chilometrico

Rimborso Totale = Rimborso Viaggio + Altre Spese

Rimborso del mese = Somma dei Rimborsi Totali

Nelle formule usa in modo appropriato gli indirizzi relativi e gli indirizzi assoluti

1. Inserisci una riga all'inizio del foglio e scrivi Nota Spese.
2. Metti i bordi all'intera tabella e tra le celle.
3. Metti con sfondo colorato il Rimborso del Mese.
4. Salva il documento con il nome NOTA.
5. Inserisci, nella giusta posizione un nuovo viaggio con i seguenti dati:
data **22/05/00**
destinazione **Como**
Km **82**
Altre Spese **35,00**
6. Cambia il Rimborso chilometrico da 470 a 510.
7. Inserisci nelle celle interessate il simbolo di lire italiane.
8. Salva il foglio con il nome NOTA1.

EXCEL – ESERCIZIO 8

Il candidato apra il foglio elettronico **esercizio_08** nella cartella **c:\concorso\tabelle** e inserisca le formule appropriate nei campi contenenti la parola **FORMULA**

L'associazione dei fogli riportanti le domande della prova orale con i fogli riportanti gli esercizi di WORD e EXCEL nelle singole buste avviene in modo casuale, secondo il seguente ordine:

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carallo)

Carallo

TRACCIA PROVA ORALE	TRACCIA ESERCIZI WORD	TRACCIA ESERCIZI EXCEL
1	4	3
2	6	1
3	5	6
4	1	7
5	7	2
6	2	8
7	3	4
8	8	5

A questo punto le otto buste, prive di segni di riconoscimento, vengono chiuse e disposte sul tavolo in modo casuale.

Alle ore 16:20 il Segretario della Commissione apre la porta al pubblico e invita i candidati presenti ad entrare nella sala del concorso.

Il Presidente della Commissione illustra ai candidati le modalità di svolgimento della prova orale e li invita a constatare l'integrità della chiusura delle buste contenenti le domande precedentemente predisposte.

Il Presidente della Commissione comunica ai candidati presenti in aula che la valutazione della prova orale avverrà tenendo conto della adeguata conoscenza dell'argomento, della chiarezza di esposizione e appropriatezza di linguaggio, nonché della capacità di applicare le conoscenze richieste in contesti concreti.

Il Segretario della Commissione accerta l'identità personale dei sei candidati presenti nell'aula, che sono di seguito indicati con gli estremi del documento di identità.

COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	DOCUMENTO DI IDENTITA'
DIMITRI	FRANCESCA	TARANTO	11/07/1983	Patente di guida n° TA5142722P Rilasciata il 16/01/2003 dalla MCTC-TA
DUGGENTO	MARIA GRAZIA	MANDURIA (TA)	14/03/1978	C.I. Manduria n° AO 8254682 rilasciata il 20/3/08
GIOIELLO	LUCA	PUTIGNANO (BA)	12/01/1976	Patente di guida n° TA 5013019C rilasciata dalla MTTC TA il 18/07/1996
MELE	MARILENA	COSENZA	12/08/1972	C.I. Taranto n° AK 1285251 rilasciata il 14/03/2006
MENCONI	FABIANA	TARANTO	18/09/1976	Patente guida n° TA 2307605P rilasciata dalla MCTC di TA
PASSERETTI	MARILENA	PALAGIANO (TA)	29/04/1970	C.I. Palagiano n° AM 8829348 rilasciata il 09/10/2007

Subito dopo il Segretario della Commissione invita i candidati ad indicare quale di loro aprirà a caso un codice civile e leggendo la lettera iniziale della prima parola in alto della pagina sinistra, consentirà di individuare il cognome del candidato da cui partire, seguendo successivamente l'ordine alfabetico, per sostenere la prova orale.

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carallo)

Carallo

La candidata MELE, raccolto l'invito degli altri concorrenti procede all'apertura casuale del codice civile individuando con il criterio sopra indicato la lettera "I".

Viene, pertanto, stabilito il seguente ordine di svolgimento della prova orale:

- 1 - MELE MARILENA
- 2 - MENCONI FABIANA
- 3 - PASSERETTI MARILENA
- 4 - DI MITRI FRANCESCA
- 5 - DUGGENTO MARIA GRAZIA
- 6 - GIOIELLO LUCA

Alle ore 16:30, terminate le descritte operazioni preliminari, ha inizio la prova orale dei sei candidati, che si tiene pubblicamente.

Viene pertanto chiamata al tavolo della Commissione la candidata MELE MARILENA, alla quale viene rivolto l'invito a scegliere una delle buste contenenti le domande precedentemente predisposte dalla Commissione esaminatrice.

Invitata dalla Commissione, la candidata procede alla scelta e all'apertura della busta, dalla quale estrae i fogli contrassegnati dai seguenti numeri:

TRACCIA PROVA ORALE	TRACCIA ESERCIZI WORD	TRACCIA ESERCIZI EXCEL
7	3	4

Esaminate le domande, la candidata inizia l'esposizione dei singoli argomenti riportati sul foglio.

Al termine dell'esposizione la Commissione invita la candidata a eseguire gli esercizi previsti dalle tracce sorteggiate per gli applicativi Word ed Excel, alla presenza della Commissione stessa integrata per l'occasione dal membro aggiunto per la valutazione della idoneità informatica.

Eseguita la prova pratica il presidente della Commissione invita la candidata, oltre a tutte le altre persone presenti in aula, ad allontanarsi per la valutazione della prova d'esame.

La commissione procede poi a valutare la prova della dott.ssa MELE, sulla base dei criteri precedentemente specificati e del risultato della verifica delle conoscenze informatiche, assegnando ad essa il punteggio di 10/30.

Successivamente viene chiamata al tavolo della Commissione la candidata MENCONI FABIANA, alla quale viene rivolto l'invito a scegliere una delle buste contenenti le domande precedentemente predisposte dalla Commissione esaminatrice.

Invitata dalla Commissione, la candidata procede alla scelta e all'apertura della busta, dalla quale estrae i fogli contrassegnati dai seguenti numeri:

TRACCIA PROVA ORALE	TRACCIA ESERCIZI WORD	TRACCIA ESERCIZI EXCEL
8	8	5

Esaminate le domande, la candidata inizia l'esposizione dei singoli argomenti riportati sul foglio.

Al termine dell'esposizione la Commissione invita la candidata a eseguire gli esercizi previsti dalle tracce sorteggiate per gli applicativi Word ed Excel, alla presenza della Commissione stessa integrata per l'occasione dal membro aggiunto per la valutazione della idoneità informatica.

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Corallo)

Corallo

Eseguita la prova pratica il presidente della Commissione invita la candidata, oltre a tutte le altre persone presenti in aula, ad allontanarsi per la valutazione della prova d'esame.

La commissione procede poi a valutare la prova della dott.ssa MENCONI FABIANA, sulla base dei criteri precedentemente specificati e del risultato della verifica delle conoscenze informatiche, assegnando ad essa il punteggio di 10/30.

Successivamente viene chiamata al tavolo della Commissione la candidata PASSERETTI MARILENA, alla quale viene rivolto l'invito a scegliere una delle buste contenenti le domande precedentemente predisposte dalla Commissione esaminatrice.

Invitata dalla Commissione, la candidata procede alla scelta ed all'apertura della busta dalla quale estrae i fogli contrassegnati dai seguenti numeri:

TRACCIA PROVA ORALE	TRACCIA ESERCIZI WORD	TRACCIA ESERCIZI EXCEL
5	7	2

Esaminate le domande, la candidata inizia l'esposizione dei singoli argomenti riportati sul foglio.

Al termine dell'esposizione la Commissione invita la candidata a eseguire gli esercizi previsti dalle tracce sorteggiate per gli applicativi Word ed Excel, alla presenza della Commissione stessa integrata per l'occasione dal membro aggiunto per la valutazione della idoneità informatica.

Eseguita la prova pratica il presidente della Commissione invita la candidata, oltre a tutte le altre persone presenti in aula, ad allontanarsi per la valutazione della prova d'esame.

La commissione procede poi a valutare la prova della dott.ssa PASSERETTI MARILENA, sulla base dei criteri precedentemente specificati e del risultato della verifica delle conoscenze informatiche, assegnando ad essa il punteggio di 25/30.

Successivamente viene chiamata al tavolo della Commissione la candidata DIMITRI FRANCESCA, alla quale viene rivolto l'invito a scegliere una delle buste contenenti le domande precedentemente predisposte dalla Commissione esaminatrice.

Invitata dalla Commissione, la candidata procede alla scelta ed all'apertura della busta, dalla quale estrae i fogli contrassegnati dai seguenti numeri:

TRACCIA PROVA ORALE	TRACCIA ESERCIZI WORD	TRACCIA ESERCIZI EXCEL
2	6	1

Esaminate le domande, la candidata inizia l'esposizione dei singoli argomenti riportati sul foglio.

Al termine dell'esposizione la Commissione invita la candidata a eseguire gli esercizi previsti dalle tracce sorteggiate per gli applicativi Word ed Excel, alla presenza della Commissione stessa integrata per l'occasione dal membro aggiunto per la valutazione della idoneità informatica.

Eseguita la prova pratica il presidente della Commissione invita la candidata, oltre a tutte le altre persone presenti in aula, ad allontanarsi per la valutazione della prova d'esame.

La commissione procede poi a valutare la prova della dott.ssa DIMITRI FRANCESCA, sulla base dei criteri precedentemente specificati e del risultato della verifica delle conoscenze informatiche, assegnando ad essa il punteggio di 14/30.

Successivamente viene chiamata al tavolo della Commissione la candidata DUGGENTO MARIA GRAZIA, alla quale viene rivolto l'invito a scegliere una delle

È copia conforme all'originale 10

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carallo)

Carallo

Carallo

Carallo

Carallo

buste contenenti le domande precedentemente predisposte dalla Commissione esaminatrice.

Invitata dalla Commissione, la candidata procede alla scelta ed all'apertura della busta, dalla quale estrae i fogli contrassegnati dai seguenti numeri:

TRACCIA PROVA ORALE	TRACCIA ESERCIZI WORD	TRACCIA ESERCIZI EXCEL
4	1	7

Esaminate le domande, la candidata inizia l'esposizione dei singoli argomenti riportati sul foglio.

Al termine dell'esposizione la Commissione invita la candidata a eseguire gli esercizi previsti dalle tracce sorteggiate per gli applicativi Word ed Excel, alla presenza della Commissione stessa integrata per l'occasione dal membro aggiunto per la valutazione della idoneità informatica.

Eseguita la prova pratica il presidente della Commissione invita la candidata, oltre a tutte le altre persone presenti in aula, ad allontanarsi per la valutazione della prova d'esame.

La commissione procede poi a valutare la prova della dott.ssa DUGGENTO MARIA GRAZIA, sulla base dei criteri precedentemente specificati e del risultato della verifica delle conoscenze informatiche, assegnando ad essa il punteggio di 21/30.

Successivamente viene chiamato al tavolo della Commissione l'ultimo dei candidati presenti, GIOIELLO LUCA, al quale viene rivolto l'invito a scegliere una delle buste contenenti le domande precedentemente predisposte dalla Commissione esaminatrice.

Invitato dalla Commissione, la candidata procede alla scelta ed all'apertura della busta, dalla quale estrae i fogli contrassegnati dai seguenti numeri:

TRACCIA PROVA ORALE	TRACCIA ESERCIZI WORD	TRACCIA ESERCIZI EXCEL
1	4	3

Il Presidente della Commissione esaminatrice invita il candidato dott. Luca GIOIELLO ad aprire le altre due buste non sorteggiate ed a leggerne le tracce. Il candidato esegue quanto richiesto e legge le tracce non estratte, la cui associazione con le altre prove informatiche viene di seguito riportata:

TRACCIA PROVA ORALE	TRACCIA ESERCIZI WORD	TRACCIA ESERCIZI EXCEL
3	5	6
6	2	8

Esaminate le domande, il candidato inizia l'esposizione dei singoli argomenti riportati sul foglio.

Al termine dell'esposizione la Commissione invita il candidato a eseguire gli esercizi previsti dalle tracce sorteggiate per gli applicativi Word ed Excel, alla presenza della Commissione stessa integrata per l'occasione dal membro aggiunto per la valutazione della idoneità informatica.

Eseguita la prova pratica il presidente della Commissione invita il candidato, oltre a tutte le altre persone presenti in aula, ad allontanarsi per la valutazione della prova d'esame.

La commissione procede poi a valutare la prova del dott. GIOIELLO LUCA, sulla base dei criteri precedentemente specificati, sulla base dei criteri

È copia conforme all'originale

11

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Corallo)

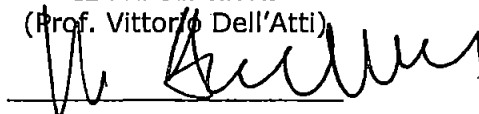
[Firma]

precedentemente specificati e del risultato della verifica delle conoscenze informatiche, assegnando ad essa il punteggio di 25/30.

Terminati i lavori, la Commissione si aggiorna per il prosieguo delle operazioni concorsuali e, segnatamente, per l'attribuzione del punteggio relativo agli eventuali titoli posseduti e per la formazione della graduatoria finale al giorno 28 settembre p.v., ore 10,00, presso la Sala riunioni del dipartimento di studi aziendali e giusprivatistici della I Facoltà di Economia dell'Università degli studi di Bari, via Camillo Rosalba n° 53, Bari.

Alle ore 22:00 la Commissione termina i propri lavori, dopo aver redatto, letto, confermato e sottoscritto il presente verbale.

IL PRESIDENTE
(Prof. Vittorio Dell'Atti)

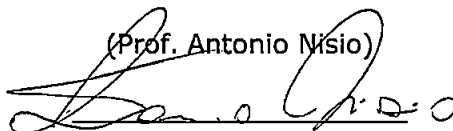


I COMPONENTI

(Prof.ssa Daniela Caterino)



(Prof. Antonio Nisio)

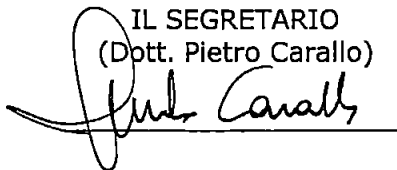


IL COMPONENTE AGGIUNTO

(Dott. Ciro Russo)



IL SEGRETARIO
(Dott. Pietro Carallo)



È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carallo)



AMAT S.p.A. – Via Cesare Battisti, 657 - TARANTO

Selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di "Capo Ripartizione controllo di gestione", a tempo pieno e indeterminato, presso l'AMAT S.p.A.

VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE n° 7

Il giorno 15 novembre 2010, alle ore 18:00, presso la Sala riunioni del Dipartimento di studi aziendali e giusprivatistici della I Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Bari - Via Camillo Rosalba n° 53, Bari, si è riunita la Commissione esaminatrice della Selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di "Capo Ripartizione controllo di gestione", a tempo pieno e indeterminato, presso l'AMAT S.p.A.

La Commissione esaminatrice, nominata con deliberazione n. 60 del 1° agosto 2008, risulta così composta:

Presidente: Prof. Vittorio Dell'Atti
Componenti: Prof.ssa Daniela Caterino;
Prof. Antonio Nisio

Segretario: Dott. Pietro Carallo.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, fatta eccezione per il membro aggregato esclusivamente per la valutazione dell'idoneità informatica dott. Ciro Russo, dichiara valida la seduta.

L'odierna seduta è finalizzata all'esame della nota raccomandata inviata in data 07/10/2010 dal candidato Dott. Luca Gioiello ed assunta al protocollo AMAT al numero 18647, con data 08/10/2010. Alla suddetta nota risulta allegata una busta chiusa, contrassegnata dall'indicazione "TITOLI DI MERITO" riportata in stampello.

Scorrendo il testo della nota, si legge che *"Il sottoscritto dott. Luca Gioiello, nato a Putignano (BA) e residente in Martina Franca (TA), in Via Archita n. 45, nella qualità di partecipante alla selezione pubblica di cui all'oggetto della presente, allega in apposita busta chiusa titolo di merito attestante l'abilitazione alla professione di dottore Commercialista, conseguita prima della scadenza del bando. Il suddetto titolo non è stato allegato alla domanda di ammissione alla selezione in quanto rilasciato dall'Università solo successivamente alla data di scadenza della presentazione della domanda di ammissione alla prova di selezione"*.

Con verbale n. 6 del 28 settembre 2010, la Commissione esaminatrice aveva attestato di aver terminato i propri lavori, stilando la graduatoria di merito della selezione ed incaricando il Segretario di rimettere tutti gli atti concorsuali al Presidente del Consiglio di Amministrazione della Società affinché egli procedesse all'approvazione della stessa graduatoria (a norma dell'art. 14 del Bando di selezione) ed alla proclamazione del vincitore.

Al fine di assumere una decisione in merito alla nota del Dott. Gioiello, pervenuta successivamente alla pubblicazione della graduatoria di merito, avvenuta in data 07/10/2010, la Commissione riesamina il Bando di selezione, il quale prevede all'art. 3 ("Domande e termini di presentazione") che *"le domande di*

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carallo)



ammissione alla selezione, redatte in carta semplice, secondo lo schema riportato nell'allegato A al presente Bando di selezione dovranno essere consegnate a mano direttamente all'Ufficio del Protocollo della Società AMAT...".

All'art. 4 del Bando è previsto, al punto 5, che *"Alla domanda dovrà essere allegata, chiusa in un'apposita busta contrassegnata con l'indicazione "Titoli di merito", tutta l'eventuale documentazione idonea a dimostrare il possesso di titoli di merito che danno diritto a punteggio (iscrizione in albi professionali, attestati di frequenza di corsi post-universitari o master, certificazioni di servizio, ecc.)".*

Il sopra richiamato schema di domanda di ammissione alla selezione prevedeva l'indicazione dei documenti allegati alla domanda, riportando un'elencazione prestampata degli stessi, con accanto altrettante caselle da barrare nel caso di allegazione del relativo documento alla domanda di ammissione. I titoli elencati nello schema erano, in sequenza, i seguenti:

- "Ricevuta del pagamento contributo selezione";
- "Busta chiusa con titoli di merito";
- "Fotocopia del documento di identità";
- "Altro _____".

Riesaminando la domanda di ammissione alla selezione del Dott. Luca Gioiello, datata 30/11/2008, si riscontra che alla stessa non era allegata alcuna busta contenente eventuali titoli di merito e che la relativa casella della domanda di ammissione, indicante la circostanza che alla domanda fosse stata, o non fosse stata, allegata la busta contenente i titoli di merito, non risulta barrata. Inoltre, la Commissione rileva che il possesso del titolo di abilitazione all'esercizio della professione di Dottore commercialista non emerge in alcun modo dalla domanda di ammissione alla selezione.

Peraltro lo stesso Dott. Gioiello, nella propria nota del 07/10/2010, dà atto che il titolo contenuto nella busta chiusa allegata *"non è stato allegato alla domanda di ammissione alla selezione in quanto rilasciato dall'Università solo successivamente alla data di scadenza della presentazione della domanda di ammissione alla prova di selezione".*

Alla luce dell'esame del Bando di selezione e di tutta la documentazione sopra menzionata, la Commissione ritiene di non poter valutare ulteriori titoli di merito pervenuti e dichiarati successivamente alla scadenza del termine di presentazione della domanda di ammissione alla selezione (secondo quanto previsto dall'art. 3 del bando) e, segnatamente, quelli prodotti dal Dott. Luca Gioiello in data 07/10/2010, per le motivazioni che si vanno ad esplicitare.

Il bando di una selezione o concorso pubblico costituisce la *lex specialis* degli stessi ed è vincolante in modo inderogabile per tutti i soggetti interessati - Amministrazione e concorrenti - anche e soprattutto per salvaguardare incondizionatamente la *par condicio* di tutti i concorrenti. Il bando della selezione di Capo Ripartizione al Controllo di gestione, come precedentemente rappresentato, conteneva precise prescrizioni rispetto alle modalità di comunicazione e documentazione dei titoli di merito posseduti dai candidati e, soprattutto, conteneva il precetto che i suddetti titoli dovessero essere non solo posseduti alla data di scadenza della presentazione delle domande, ma che dovessero anche essere allegati in busta chiusa affinché la Commissione esaminatrice, nel corso dei lavori concorsuali, ne potesse prendere cognizione e attribuirvi la valutazione prevista dalle stesse norme del bando.

La circostanza che il candidato dott. Luca Gioiello non avesse indicato nella domanda di partecipazione alla selezione il possesso di titoli di merito non può pertanto essere sanata da una tardiva produzione di eventuali titoli valutabili, pervenuta presso la Società AMAT successivamente all'approvazione della graduatoria di merito ed alla pubblicazione della stessa sul sito internet aziendale, avvenuta in data 07/10/2010, data in cui sono state anche sottoscritte le

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Corallo)

Corallo

[Signature]

comunicazioni di esito della selezione, indirizzate a tutti i candidati risultati idonei in tutte le prove concorsuali.

Tale orientamento, peraltro, è stato sistematicamente espresso dal Consiglio di Stato, in numerose situazioni analoghe. Si citano, al riguardo, le seguenti sentenze:

- Consiglio di Stato, Sez. IV, del 07/09/2004, n° 5759;
- Consiglio di Stato, Sez. IV, del 30/01/2006, n° 264;
- Consiglio di Stato, Sez. IV, del 11/04/2007, n° 1675;
- Consiglio di Stato, Sez. IV, del 27/06/2007, n° 3745;
- Consiglio di Stato, Sez. IV, del 01/06/2010, n° 3477.

La Commissione esaminatrice decide, pertanto, di non procedere all'apertura ed all'esame della busta allegata alla nota inviata dal Dott. Luca Gioiello, incaricando il Segretario di comunicare al citato candidato che la Commissione esaminatrice ha escluso di poter procedere alla valutazione di titoli dichiarati e presentati successivamente alla data di scadenza di presentazione delle domande di ammissione alla selezione.

La Commissione esaminatrice, pertanto, conferma la graduatoria stilata in data 28 settembre 2010 (come da verbale della Commissione esaminatrice n° 6 di pari data), approvata dal Presidente del Consiglio di Amministrazione in data 07 ottobre 2010 con determinazione avente protocollo n° 18558DA e pubblicata in pari data sul sito internet dell'AMAT.

Terminati i lavori, la Commissione incarica il Segretario di rimettere il presente verbale al Presidente del Consiglio di Amministrazione della Società affinché proceda alle definitive determinazioni.

Alle ore 18:55 la Commissione termina i propri lavori, dopo aver redatto, letto, confermato e sottoscritto il presente verbale.

IL PRESIDENTE
(Prof. Vittorio Dell'Atti)

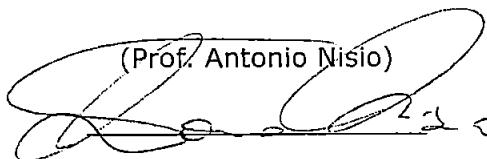


I COMPONENTI

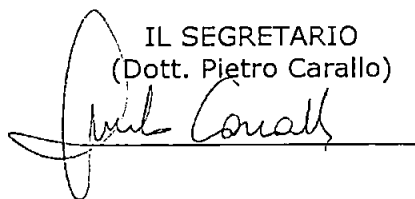
(Prof.ssa Daniela Caterino)



(Prof. Antonio Nisio)



IL SEGRETARIO
(Dott. Pietro Carallo)



È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carallo)



Selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di "Capo Ripartizione controllo di gestione", a tempo pieno e indeterminato, presso l'AMAT S.p.A.

VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE n° 6

Il giorno 28 settembre 2010, alle ore 10:00, presso la Sala riunioni del Dipartimento di studi aziendali e giusprivatistici della I Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Bari - Via Camillo Rosalba n° 53, Bari, si è riunita la Commissione esaminatrice della Selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di "Capo Ripartizione controllo di gestione", a tempo pieno e indeterminato, presso l'AMAT S.p.A.

La Commissione esaminatrice, nominata con deliberazione n. 60 del 1° agosto 2008, risulta così composta:

Presidente: Prof. Vittorio Dell'Atti
Componenti: Prof.ssa Daniela Caterino;
Prof. Antonio Nisio

Segretario: Dott. Pietro Carallo.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, fatta eccezione per il membro aggregato esclusivamente per la valutazione dell'idoneità informatica dott. Ciro Russo, dichiara valida la seduta.

L'odierna seduta è finalizzata alla valutazione degli eventuali titoli di merito posseduti dai candidati ed alla formazione della graduatoria finale della selezione.

La Commissione prende atto che:

- in data 09 giugno 2009 si teneva la prima seduta della Commissione esaminatrice, nel corso della quale la stessa si insediava e verificava la regolarità delle domande di partecipazione, del rispetto dei termini previsti dal Bando di selezione e del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione stessa da parte dei 21 candidati (verbale n° 1);
- in data 09 luglio 2009 si teneva la seconda seduta della Commissione esaminatrice, nel corso della quale si svolgeva la prima prova scritta prevista dal Bando della selezione, alla quale prendevano parte n. 11 candidati (verbale n. 2);
- in data 10 luglio 2009 si teneva la terza seduta della Commissione esaminatrice, nel corso della quale si svolgeva la seconda prova scritta, di contenuto teorico-pratico, prevista dal Bando della selezione, alla quale prendevano parte n. 11 candidati (verbale n. 3);
- in data 20 luglio 2009 si teneva la quarta seduta della Commissione esaminatrice, nel corso della quale si procedeva alla valutazione degli elaborati delle due prove scritte ed all'attribuzione dei relativi punteggi, seguendo le modalità previste dal Bando della selezione. Al termine di tale operazione n. 6 (sei) candidati riportavano una votazione pari ad almeno 21/30 in entrambe le prove scritte e n. 5 (cinque) candidati, non avendo riportato il suddetto punteggio minimo, non venivano ammessi alle successive fasi della selezione (verbale n. 4);

È copia conforme all'originale

1

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carallo)

[Firma]

[Firma]
[Firma]
[Firma]
[Firma]

- in data 14/08/2009, con nota prot. n° 15321/DA, l'AMAT S.p.A. comunicava ai Componenti la Commissione esaminatrice l'intervenuta sospensione della procedura di selezione, come da conforme deliberazione del Consiglio di Amministrazione della Società n° 75 del 07/08/2009 adottata a seguito della pubblicazione della L. 03/08/2009, n. 102, di conversione del D.L. 01/07/2008 n. 78 (*"Provvedimenti anticrisi, nonché proroga dei termini"*), che introduceva limitazioni alle assunzioni di personale per le società pubbliche;
- in data 05/07/2010, con nota prot. n° 12924/DA, l'AMAT S.p.A. comunicava ai Componenti la Commissione esaminatrice la revoca della sospensione della procedura di selezione, deliberata dal Consiglio di Amministrazione della Società con provvedimento n. 40 del 31/05/2010 ed autorizzava, di conseguenza, la ripresa delle attività concorsuali;
- in data 21 settembre 2010 si teneva la quinta seduta della Commissione esaminatrice, nel corso della quale si svolgeva la prova orale prevista dal Bando della selezione, alla quale prendevano parte n. 6 candidati (verbale n. 5).

Al termine dello svolgimento delle tre prove concorsuali si registra la seguente attribuzione dei punteggi (in trentesimi):

COGNOME e NOME	VALUTAZIONE PROVE D'ESAME			
	1a PROVA SCRITTA	2a PROVA SCRITTA	MEDIA PROVE SCRITTE	PROVA ORALE
PASSERETTI MARILENA	22,0	28,0	25,0	25,0
GIOIELLO LUCA	27,0	21,0	24,0	25,0
MENCONI FABIANA	21,0	25,0	23,0	10,0
DUGGENTO MARIA GRAZIA	21,0	25,0	23,0	21,0
MELE MARILENA	24,0	21,0	22,5	10,0
DIMITRI FRANCESCA	21,0	21,0	21,0	14,0

A questo punto la Commissione esaminatrice procede all'esame degli eventuali titoli posseduti alla data di scadenza del Bando di selezione (30/11/2008) da ciascuno dei sei candidati che hanno svolto le prove concorsuali, allegati alla domanda di partecipazione alla selezione.

Si esamina la domanda di partecipazione della dott.ssa PASSERETTI Marilena e si rileva che:

- 1] nella elencazione degli "Allegati alla domanda" la casella "Busta chiusa con titoli di merito" non è barrata;
- 2] alla domanda non è allegata alcuna busta chiusa dei titoli di merito;

La Commissione esaminatrice, pertanto, prende atto che la dott.ssa PASSERETTI Marilena non ha comunicato il possesso di alcun titolo di merito tra quelli espressamente previsti all'art. 6 del Bando di selezione e non le assegna alcun punteggio per titoli di merito (punteggio titoli uguale a zero).

Si esamina successivamente la domanda di partecipazione del dott. GIOIELLO Luca e si rileva che:

- 1] nella elencazione degli "Allegati alla domanda" la casella "Busta chiusa con titoli di merito" non è barrata;
- 2] alla domanda non è allegata alcuna busta chiusa dei titoli di merito;

La Commissione esaminatrice, pertanto, prende atto che il dott. GIOIELLO Luca non ha comunicato il possesso di alcun titolo di merito tra quelli

È copia conforme all'originale

2

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(dott. Pietro Carallo)

espressamente previsti all'art. 6 del Bando di selezione e non gli assegna alcun punteggio per titoli di merito (punteggio titoli uguale a zero);

Si esamina successivamente la domanda di partecipazione della dott.ssa MENCONI Fabiana e si rileva che:

- 1] nella elencazione degli "Allegati alla domanda" la casella "Busta chiusa con titoli di merito" è barrata;
- 2] alla domanda non è allegata alcuna busta chiusa dei titoli di merito, ma solo una certificazione dell'Università degli Studi di Bari attestante che il voto di laurea conseguito dalla candidata è di 100/110 (cento su centodieci), inferiore alla soglia minima di attribuzione di punteggio per titoli (pari a 106);

La Commissione esaminatrice, pertanto, prende atto che la dott.ssa MENCONI Fabiana non ha comunicato il possesso di alcun titolo di merito tra quelli espressamente previsti all'art. 6 del Bando di selezione e non le assegna alcun punteggio per titoli di merito (punteggio titoli uguale a zero).

Si esamina successivamente la domanda di partecipazione della dott.ssa DUGGENTO Maria Grazia, dalla quale si rileva che:

- 1] nella elencazione degli "Allegati alla domanda" la casella "Busta chiusa con titoli di merito" non è barrata;
- 2] alla domanda non è allegata alcuna busta chiusa dei titoli di merito;

La Commissione esaminatrice, pertanto, prende atto che la dott.ssa DUGGENTO Maria Grazia non ha comunicato il possesso di alcun titolo di merito tra quelli espressamente previsti all'art. 6 del Bando di selezione e non le assegna alcun punteggio per titoli di merito (punteggio titoli uguale a zero).

Si esamina successivamente la domanda di partecipazione della dott.ssa MELE Marilena, dalla quale si rileva che:

- 1] nella elencazione degli "Allegati alla domanda" la casella "Busta chiusa con titoli di merito" è barrata;
- 2] alla domanda è allegata la seguente documentazione attinente ai titoli di merito, non racchiusa nella prevista busta:

a) - dichiarazione sostitutiva di certificazione (ai sensi dell'art. 46 del D.P.R. 445/2000), attestante la partecipazione ai seguenti quattro master: "Didattica della matematica", "Scienze della valutazione dell'apprendimento", "Tecnologie dell'istruzione" e "Fondamenti e principi di matematica";

b) - copia di un certificato di partecipazione al suddetto corso di perfezionamento in "Didattica della matematica", rilasciato in data 14/04/2005 dal FOR.COM. (Formazione per la Comunicazione - Consorzio Interuniversitario);

c) - copia di un certificato di partecipazione al suddetto corso di perfezionamento in "Scienze della valutazione dell'apprendimento", rilasciato in data 13/04/2006 dal FOR.COM. (Formazione per la Comunicazione - Consorzio Interuniversitario);

d) - dichiarazione sostitutiva di certificazione (ai sensi dell'art. 46 del D.P.R. 445/2000), attestante:

- il conseguimento della laurea in Economia e Commercio con la votazione di 110/110;
- il conseguimento dell'abilitazione alla libera professione, presso l'Università degli Studi di Lecce con votazione di 60/100;
- l'abilitazione all'esercizio della funzione di Revisore contabile rilasciata dal ministero di Grazia e Giustizia;

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro ...)

- il possesso dell'abilitazione all'insegnamento in Discipline Economico-aziendali;
 - il possesso dell'abilitazione all'insegnamento in Discipline Giuridico-economiche;
 - il possesso dell'abilitazione all'insegnamento in Matematica applicata;
- e) - copia del provvedimento emanato dal Ministero di Grazia e Giustizia di iscrizione nel "Registro dei Revisori contabili" datato 16/12/2003;
- f) - copia di un certificato di laurea rilasciato dall'Università degli Studi di Bari datato 27/11/1997;

La Commissione esaminatrice, pertanto, attribuisce alla dott.ssa MELE il punteggio complessivo per titoli di punti 8 (otto), così calcolati:

n. 5 (cinque) punti rivenienti dal voto di laurea (110/110);

n. 3 (tre) punti rivenienti dall'abilitazione alla libera professione di Dottore Commercialista.

Si esamina successivamente la domanda di partecipazione della dott.ssa DIMITRI Francesca, dalla quale si rileva che:

- 1] nella elencazione degli "Allegati alla domanda" la casella "Busta chiusa con titoli di merito" non è barrata;
- 2] alla domanda non è allegata alcuna busta chiusa dei titoli di merito;
- 3] nella domanda di partecipazione alla selezione la candidata ha dichiarato, nelle forme previste dagli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. 445/2000, di aver conseguito un punteggio di laurea pari a "110/110 E LODE";

La Commissione esaminatrice, pertanto, attribuisce alla dott.ssa DIMITRI il punteggio complessivo per titoli di punti 7 (sette), così calcolati:

n. 5 (cinque) punti rivenienti dal voto di laurea (110/110);

n. 2 (due) punti rivenienti dal conseguimento della lode.

Al termine di tali operazioni si procede alla formazione della graduatoria finale della selezione, seguendo le prescrizioni dell'art. 12 del Bando ("Formazione della graduatoria"), che di seguito si riportano:

"ART. 12 - FORMAZIONE DELLA GRADUATORIA

La Commissione esaminatrice procederà alla formazione della graduatoria finale nel seguente modo:

Attribuisce preliminarmente il punteggio riportato nelle prove scritte attraverso la media aritmetica dei punteggi conseguiti nelle singole prove;

Successivamente procede a sommare a tale punteggio quello riportato nella prova orale.

Infine procede all'apertura del plico contenente la documentazione relativa ai titoli di merito posseduti ed al relativo esame, attribuendovi i punteggi previsti.

Il punteggio complessivo, dato dalla somma dei tre punteggi riportati nelle prove scritte (media), in quella orale e nella valutazione dei titoli di merito, sarà utilizzato per la formazione della graduatoria dei concorrenti alla selezione pubblica".

La Commissione esaminatrice procede, pertanto, a formare la seguente graduatoria finale:

È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carallo)

COGNOME e NOME	VALUTAZIONE PROVE E PUNTEGGIO					
	1ª PROVA SCRITTA	2ª PROVA SCRITTA	MEDIA PROVE SCRITTE	PROVA ORALE	PUNTEGGIO TITOLI DI MERITO	PUNTEGGIO TOTALE FINALE
PASSERETTI MARILENA	22,0	28,0	25,0	25,0	0,0	50,0
GIOIELLO LUCA	27,0	21,0	24,0	25,0	0,0	49,0
DUGGENTO MARIA GRAZIA	21,0	25,0	23,0	21,0	0,0	44,0
DIMITRI FRANCESCA	21,0	21,0	21,0	14,0	7,0	42,0
MELE MARILENA	24,0	21,0	22,5	10,0	8,0	40,5
MENCONI FABIANA	21,0	25,0	23,0	10,0	0,0	33,0

Si precisa che tutti i punteggi attribuiti dalla Commissione esaminatrice nella valutazione della prima prova (scritta), della seconda prova (teorico-pratica), della terza prova (orale) e dei titoli di merito sono stati espressi all'unanimità dai tre Componenti della Commissione esaminatrice.

Non essendoci parità di punteggio nella graduatoria finale non si procede all'esame degli eventuali titoli di preferenza previsti dall'art. 13 del Bando di selezione ("*Titoli di preferenza in caso di parità di punteggio*").

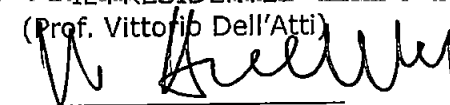
Terminati i lavori, la Commissione incarica il Segretario di:

- 1] rimettere tutti gli atti concorsuali al Presidente del Consiglio di Amministrazione della Società affinché proceda all'approvazione della graduatoria di merito, a norma dell'art. 14 del Bando ("*Comunicazione sull'esito del concorso*") ed alla proclamazione del vincitore;
- 2] effettuare le comunicazioni previste dal Bando di selezione in favore dei candidati;

Alle ore 13:30 la Commissione termina i propri lavori, dopo aver redatto, letto, confermato e sottoscritto il presente verbale.

IL PRESIDENTE

(Prof. Vittorio Dell'Atti)



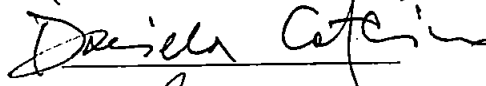
È copia conforme all'originale

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Pietro Carallo)

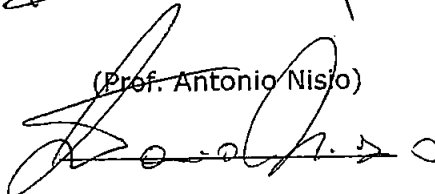


I COMPONENTI

(Prof.ssa Daniela Caterino)



(Prof. Antonio Nisio)



IL SEGRETARIO

(Dott. Pietro Carallo)

