

O.d.G. del 14/4/2008
25.2.2008

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N° 54

Deliberazione n°

30

del

14/4/2008

Oggetto: **PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA BIENNALE DEL VESTIARIO UNIFORME ANNI 2006/2007 : AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA.**

ALLEGATI/NOTE:

Allegato 1: nota prot. 17951 del 03/10/2007;

Allegato 2: nota prot. 17956 del 03/10/2007;

Allegato 3: verbale di gara n. 81 del 22.1.2008;

Allegato 4: verbale di gara n. 82 del 7.2.2008;

Allegato 5: verbale di gara n. 83 del 19.2.2008;

Il Direttore Generale ed il Responsabile dell'Area contratti ed acquisti riferisce e propone quanto segue:

Premesso che:

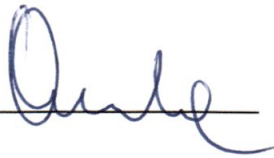
- Con deliberazione del C.d.A. n. 26 del 09/08/2007 veniva autorizzato l'espletamento di procedura aperta, ai sensi del D. Lgs. n. 163/2006, per la fornitura biennale del vestiario uniforme – anni 2006/2007;
- Con nota prot. 17951 del 03/10/2007 (**all. 1**) la Segreteria trasmetteva n. 7 plichi, contenenti le offerte, pervenuti a seguito della pubblicazione del bando di gara;
- Con nota prot. 17956 del 03/10/2007 (**all. 2**) veniva nominata la Commissione di gara per la formulazione dell'aggiudicazione provvisoria;
- Con verbali di gara n. 72 del 03/10/2007, n. 73 del 11/10/2007, n. 81 del 22/01/2008 (**All.3**), n. 82 del 07/02/2008 (**All. 4**) e n. 83 del 19/02/2008 (**All.5**) la Commissione di gara, dopo aver esaminato la documentazione richiesta a corredo delle offerte, valutato i vari campioni offerti dalle ditte partecipanti alla gara, secondo il metodo del confronto a coppie, e visionato le offerte economiche, ha formulato la graduatoria finale di merito, stabilendo l'aggiudicazione provvisoria a favore della ditta Würth, risultata prima classificata con un punteggio complessivo di 97,80 punti su 100 complessivi, ad un prezzo di € 132.013,91 + IVA.

Tanto premesso si propone:

- a. di formulare aggiudicazione definitiva della procedura aperta per la fornitura biennale del vestiario uniforme anni 2006/2007 a favore della ditta Würth, prima classificata, al prezzo complessivo di € 132.013,91 + IVA;
- b. di autorizzare l'Area contratti ed acquisti per l'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.

- Il Responsabile Area Contratti ed Acquisti

- Il Direttore Generale




IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- vista la proposta formulata ed i relativi allegati;
- ritenuto di condividerne il contenuto;
- visti lo Statuto Sociale ed il Codice civile,

La proposta;

8003 N. 11

DELIBERA

02

- 1 di formulare aggiudicazione definitiva della procedura aperta per la fornitura biennale del vestiario uniforme anni 2006/2007 a favore della ditta Würth, prima classificata, al prezzo complessivo di € 132.013,91 + IVA;
- 2 di autorizzare l'Area contratti ed acquisti e la Direzione Generale per l'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.

N° 30 del Registro

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

n° **30** del **14.04.2008**

O G G E T T O

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA BIENNALE DEL VESTIARIO UNIFORME ANNI 2006/2007: AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA.

L'anno duemilaotto, il giorno 14 (quattordici) del mese di aprile , alle ore 14.30, in Taranto e nella sede della Società, si è riunito in seduta ordinaria il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

- | | | |
|------------------|------------------|-----------------|
| 1) Ing. Giuseppe | CASATELLO | Presidente |
| 2) Dott. Vito | SANTORO | Vice Presidente |
| 3) Avv. Giulio | PICARO | Componente |

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio l'ing. Giovanni Matichecchia.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara valida e aperta la seduta.

Il Direttore Generale, d'intesa con il Responsabile dell'Area contratti ed acquisti, riferisce e propone quanto segue:

Premesso che:

- Con deliberazione del C.d.A. n. 26 del 09/08/2007 veniva autorizzato l'espletamento di procedura aperta, ai sensi del D. Lgs. n. 163/2006, per la fornitura biennale del vestiario uniforme – anni 2006/2007;
- Con nota prot. 17951 del 03/10/2007 (**allegato 1**) la Segreteria trasmetteva n. 7 plichi, contenenti le offerte, pervenuti a seguito della pubblicazione del bando di gara;
- Con nota prot. 17956 del 03/10/2007 (**allegato 2**) veniva nominata la Commissione di gara per la formulazione dell'aggiudicazione provvisoria;
- Con verbali di gara n. 72 del 03/10/2007, n. 73 del 11/10/2007, n. 81 del 22/01/2008 (**allegato 3**), n. 82 del 07/02/2008 (**allegato 4**), e n. 83 del 19/02/2008 (**allegato 5**) la Commissione di gara, dopo aver esaminato la documentazione richiesta a corredo delle offerte, valutato i vari campioni offerti dalle ditte partecipanti alla gara, secondo il metodo del confronto a coppie, e visionato le offerte economiche, ha formulato la graduatoria finale di merito, stabilendo l'aggiudicazione provvisoria a favore della ditta Würth, risultata prima classificata con un punteggio complessivo di 97,80 punti su 100 complessivi, ad un prezzo di € 132.013,91 + IVA.

Tanto premesso si propone:

- a. Di formulare aggiudicazione definitiva della procedura aperta per la fornitura biennale del vestiario uniforme anni 2006/2007 a favore della ditta Würth, prima classificata, al prezzo complessivo di € 132.013,91 + IVA;
- b. di autorizzare l'Area contratti ed acquisti per l'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.

Firmato: Il Responsabile Area Contratti e Acquisti – Dott. Bruno Ancarola

Firmato: Il Direttore Generale – Ing. Giovanni Matichecchia

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- vista la proposta formulata ed i relativi allegati;
- visti lo Statuto Sociale ed il Codice civile;

a voti unanimi, resi nelle forme di legge

DELIBERA

- 1) Di formulare aggiudicazione definitiva della procedura aperta per la fornitura biennale del vestiario uniforme anni 2006/2007 a favore della ditta Würth, prima classificata, al prezzo complessivo di € 132.013,91 + IVA.
- 2) Di autorizzare l'Area contratti ed acquisti all'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.

firmato: **IL DIRETTORE GENERALE**
Ing. Giovanni Matichecchia

firmato: **IL PRESIDENTE**
Ing. Giuseppe Casatello

Prot. n° 17951/DG

Taranto lì 03/10/2007

ALL'UNITA' CONTRATTI & ACQUISTI

SEDE

Oggetto: **TRASMISSIONE OFFERTE COTTIMO FIDUCIARIO N. AC / 2007- 027**

Con riferimento alla procedura in oggetto (AC 2007-027) in allegato alla presente si trasmettono le sottonotate domande, pervenute al protocollo aziendale entro il termine prefissato del giorno 03/10/2007.

	DITTA	PROT.	DEL
1	CANTALUPO	17856	02/10/2007
2	FIB	17913	03/10/2007
3	VANCINI	17914	03/10/2007
4	NOEL S.RL.	17923	03/10/2007
5	WURT	17924	03/10/2007
6	CIMMINO SALVATORE	17934	03/10/2007
7	AMICO PIETRO	17940	03/10/2007

Tanto per gli adempimenti consequenziali.

IL DIRETTORE GENERALE
Ing. Giovanni *M. Michecchia*

Per ricevuta _____ data _____.

Prot. n°: 17956/DG

Taranto, lì 3.10.2007

↙ Ai Sigg. Responsabili unità
Dott. Bruno Ancarola
P. I. Cosimo Russo

e p. c. All'Operatore d'ufficio
Sig. Pignatale Luigi

SEDE

Oggetto: gara 27/2007-AC "Fornitura biennale vestiario uniforme anni 2006/2007". Nomina Commissione giudicatrice.

Questa Direzione, in applicazione di quanto previsto l'art. 11, punto 2 del "Regolamento per gli appalti di lavori, forniture e servizi di importo inferiore alle soglie comunitarie", approvato con deliberazione del CdA n. 47 del 27.6.2007, visto l'atto di delega prot. 11712 del 29.6.2007 a firma del Sig. Presidente, nomina le SS. LL. componenti la commissione giudicatrice della gara in oggetto. L'Operatore d'ufficio Sig. Pignatale Luigi svolgerà le funzioni di segretario, mentre le funzioni di Presidente saranno assolte dallo scrivente.

Si comunica che l'apertura dei plichi è prevista per oggi alle ore 16.00.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

VERBALE DI GARA N. 81 DEL 22 01 / 29/11/2008

**Oggetto : Gara n. AC/2007 – 27 per la fornitura biennale del vestiario
uniforme - anni 2006/2007**

In data 22/01/2008, alle ore 16.00, in seduta non pubblica, si è riunita la commissione di gara per il prosieguo dei lavori per l'aggiudicazione della gara in oggetto.

Scopo della riunione è l'apertura dei pacchi contrassegnati con la scritta "campionatura" al fine di esaminare e valutare i campioni prodotti dalle 7 ditte ammesse alla gara ai sensi dell'art. 3 del capitolato d'oneri. Sono presenti:

- Ing. Giovanni Matichedecchia – Presidente
- Dott. Bruno Ancarola – Componente
- P.I. Cosimo Russo – Componente
- Dott. Francesco Scialpi – Componente

Svolge le funzioni di segretario il Rag. Luigi Pignatale

Preliminarmente la Commissione decide di accertare la completezza della campionatura per le singole ditte concorrenti. Al termine dell'esame la Commissione accerta che tutte le ditte hanno presentato la propria campionatura completa di tutti i capi previsti, ad eccezione della ditta Noel s.r.l., dal cui pacco risultano mancanti i capi n. 14 (cappotto in lana) e n. 15 (impermeabile).

La Commissione accerta che tale mancanza non è prevista a pena di esclusione e, pertanto, decide richiedere alla stessa ditta la integrazione della campionatura entro 10 giorni dalla ricezione della nota di comunicazione da inviare a mezzo fax.

La Commissione successivamente decide di procedere, attraverso il metodo del confronto a coppie, all'assegnazione dei punteggi relativi al criterio n. 3 (*grado di rifinitura*) e 4 (*caratteristiche estetiche*) ai sensi dell'art. 3 del capitolato di gara

Dopo valutazioni congiunte la Commissione decide di assegnare in modo collegiale i punteggi conseguenti ai confronti a coppie previsti all'art. 3 del capitolato di gara.

La commissione, quindi, con riferimento ai criteri n. 3 e n. 4 passa all'effettuazione dei confronti a coppie limitatamente alle sei ditte per le quali la campionatura è completa, riservandosi di ultimare i confronti in una successiva seduta, una volta che sarà pervenuta l'integrazione da richiedere alla ditta Noel.

Si riportano di seguito la legenda riferita ai punteggi assegnabili previsti dalle vigenti norme, e quella della indicazione "letterale" delle ditte concorrenti, utili per tutti i confronti a coppie richiesti dal capitolato.

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

A = AMICO PIETRO
B = CANTALUPO
C = CIMMINO SALVATORE
D = F.I.B.
E = NOEL S.R.L.
F = VANCINI
G = WURTH

preferenza massima = 6
preferenza grande = 5
preferenza media = 4
preferenza piccola = 3
preferenza minima = 2
parità = 1

Dopo un approfondito confronto tra le diverse campionature, i punteggi assegnati per i criteri n. 3 e 4 sono i seguenti:

- punteggi relativi al criterio n. 3 (grado di rifinitura): a seguito dei successivi confronti, i punteggi assegnati alle sei ditte con campionatura completa sono quelli riportati nel seguito:

A	B = 5	C = 3	D = 2	-----	F = 3	G = 6
B	B = 3	B = 4	-----	B = 3	G = 2	
C	C = 2	-----	C = 1; F = 1	G = 4		
D	-----	D = 2	G = 3			
E	-----	-----				
F			G = 4			

- punteggi relativi al criterio n. 4 (caratteristiche estetiche): a seguito dei successivi confronti, i punteggi assegnati alle sei ditte con campionatura completa sono quelli riportati nel seguito:

A	B = 5	C = 3	D = 2	-----	F = 3	G = 6
B	B = 3	B = 4	-----	B = 3	G = 2	
C	C = 2	-----	C = 1; F = 1	G = 4		
D	-----	D = 2	G = 3			
E	-----	-----				
F			G = 4			

A questo punto la Commissione decide di aggiornarsi al giorno 6.2.2008, ore 16.30, per la prosecuzione dei lavori.

VERBALE L.C.S.

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

VERBALE DI GARA N. 82 DEL 7.2.2008

(Gara n. AC/2007 – 27 per la fornitura biennale del vestiario uniforme - anni 2006/2007)

In data 7/02/2008, alle ore 16.30, in seduta non pubblica, si è riunita la commissione di gara per il prosieguo dei lavori per l'aggiudicazione della gara in oggetto.

Scopo della riunione è il completamento dell'assegnazione dei punteggi conseguenti ai confronti a coppie riferiti al criterio n. 3 (*caratteristiche di finitura*) e 4 (*caratteristiche estetiche*) - assegnazione non completata nella seduta del 22.1.2008 a seguito della incompletezza della campionatura della ditta Noel - ed al criterio n. 2 (*caratteristiche qualitative dei tessuti*).

Sono presenti:

- Ing. Giovanni Matichecchia – Presidente
- Dott. Bruno Ancarola – Componente
- P.I. Cosimo Russo – Componente
- Dott. Francesco Scialpi - Componente

Svolge le funzioni di segretario il Rag. Luigi Pignatale

Preliminarmente la Commissione prende atto che è pervenuto il pacco contenente l'integrazione del vestiario richiesta alla ditta Noel s.r.l. a completamento della campionatura, pacco che è integro, chiuso e sigillato. La commissione decide, pertanto, di procedere alla sua apertura e di completare il confronto a coppie per i criteri n. 3 e 4 (avviato nella seduta del 22.1.2008) per poi passare all'assegnazione dei punteggi riferiti al criterio n. 2. In analogia con quanto stabilito nella seduta del 22.1.2008 la Commissione decide di assegnare in modo collegiale i punteggi conseguenti ai confronti a coppie da effettuare, confermando la seguente legenda, già adottata nella seduta di gara precedente:

A = AMICO PIETRO	preferenza massima	= 6
B = CANTALUPO	preferenza grande	= 5
C = CIMMINO SALVATORE	preferenza media	= 4
D = F.I.B.	preferenza piccola	= 3
E = NOEL S.R.L.	preferenza minima	= 2
F = VANCINI	parità	= 1
G = WURTH		

AmAt

Dopo un approfondito confronto tra le sette campionature, i punteggi assegnati a seguito dei confronti a coppie effettuati sono i seguenti:

- punteggi relativi al criterio n. 3 (*grado di rifinitura*):

[Handwritten signature]

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

A

B = 5	C = 3	D = 2	E = 5	F = 3	G = 6
B	B = 3	B = 4	B = 2	B = 3	G = 2
	C	C = 2	E = 3	C = 1; F = 1	G = 4
		D	E = 4	D = 2	G = 3
			E	E = 2	G = 4
				F	G = 4

- punteggi relativi al criterio n. 4 (caratteristiche estetiche):

A

B = 5	C = 3	D = 2	E = 5	F = 3	G = 6
B	B = 3	B = 4	B = 2	B = 3	G = 2
	C	C = 2	E = 3	C = 1; F = 1	G = 4
		D	E = 4	D = 2	G = 3
			E	E = 2	G = 4
				F	G = 4

- punteggi riferiti al criterio 2 (*caratteristiche qualitative dei tessuti*): per l'assegnazione di questi punteggi la Commissione decide di tener conto:

- a. di quanto richiesto dall'azienda nel capitolato di gara in termini di caratteristiche qualitative dei tessuti;
- b. di quanto riportato nelle schede tecniche presentate da ogni concorrente con riguardo, in particolare, alla composizione dei tessuti, al peso degli stessi per mq, alla resistenza alla trazione, all'elasticità ed alla solidità della tinta.

Al termine di questo esame la commissione assegna i seguenti punteggi, man mano che si sviluppano i previsti confronti a coppie:

A

B = 4	A = 1; C = 1	A = 1; D = 1	E = 3	A = 1; F = 1	G = 4
B	B = 4	B = 4	B = 1; E = 1	B = 4	G = 2
	C	C = 1; D = 1	E = 3	C = 1; F = 1	G = 4
		D	E = 3	D = 1; F = 1	G = 4
			E	E = 3	G = 3
				F	G = 4

[Handwritten signature]

Successivamente la commissione, sulla base dei singoli punteggi assegnati ad ogni ditta concorrente al termine dei confronti a coppie, passa a determinare, per singolo concorrente, il punteggio totale di valutazione utile ai fini dell'aggiudicazione, punteggio ottenuto come somma dei singoli punteggi di valutazione conseguito per ognuno dei tre criteri. Il calcolo effettuato è riportato nella tabella seguente.

ditta	criterio di valutazione n. 2 (caratteristiche qualitative) – Pmax = 30			criterio di valutazione n. 3 (caratteristiche di rifinitura) – Pmax = 10			criterio di valutazione n. 4 (caratteristiche estetiche) – P max = 10		
	punteggio del confronto a coppie	coefficiente del confronto a coppie	punteggio relativo al criterio di valutazione	punteggio del confronto a coppie	coefficiente del confronto a coppie	punteggio relativo al criterio di valutazione	punteggio del confronto a coppie	coefficiente del confronto a coppie	punteggio relativo al criterio di valutazione
A	3	0,1429	4,29	0	0,0000	0,00	0	0,0000	0,00
B	17	0,8095	24,29	17	0,7391	7,39	17	0,7391	7,39
C	3	0,1429	4,29	6	0,2609	2,61	6	0,2609	2,61
D	3	0,1429	4,29	4	0,1739	1,74	4	0,1739	1,74
E	12	0,5714	17,14	14	0,6087	6,09	14	0,6087	6,09
F	3	0,1429	4,29	4	0,1739	1,74	4	0,1739	1,74
G	21	1,0000	30,00	23	1,0000	10,00	23	1,0000	10,00

[Handwritten signatures]

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Ultimate le operazioni predette la Commissione decide di aggiornarsi in seduta pubblica al giorno 19 febbraio, ore 11.00, per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate da ogni concorrente ed assegnare, per ognuno, il punteggio relativo al criterio n. 1 (prezzo offerto). Successivamente potrà essere determinato per singolo concorrente il punteggio totale come somma dei punteggi ottenuti per ognuno dei quattro criteri di valutazione e redigere la graduatoria finale di merito. In conseguenza l'azienda dovrà provvedere ad informare i singoli concorrenti delle operazioni programmate per il prossimo 19/2, in attuazione di quanto prescritto dal bando di gara.

VERBALE L.C.S.

AmAt
Battisti
Qale

AmAt

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

VERBALE DI GARA N. 83 DEL 19.2.2008

(Gara n. AC/2007 – 27 per la fornitura biennale del vestiario uniforme - anni 2006/2007)

In data 19/02/2008, alle ore 11.00, in seduta pubblica, si è riunita la commissione di gara per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate da ogni concorrente ed assegnare, per ognuno, il punteggio relativo al criterio n. 1 (prezzo offerto). Successivamente la commissione determinerà per singolo concorrente il punteggio di valutazione totale, somma di quelli totalizzati per i quattro criteri di valutazione previsti dal bando di gara, e redigere, in conclusione, la graduatoria finale di merito.

Sono presenti:

- Ing. Giovanni Matichecchia – Presidente
- Dott. Bruno Ancarola – Componente
- P.I. Cosimo Russo – Componente
- Dott. Francesco Scialpi - Componente

Svolge le funzioni di segretario il Rag. Luigi Pignatale.

La Commissione inizialmente prende atto che tutte le ditte concorrenti sono state informate della seduta odierna con nota aziendale prot. 2841 del 8.2.2008, inviata a mezzo fax, e che alle operazioni odierne assistono i sigg.:

- Schiano Nunzio in rappresentanza della ditta Noel;
- Doto Vincenzo in rappresentanza della ditta Amico Pietro.;
- Rado Maurizio in rappresentanza della ditta Wurt;
- Alessi Vincenza in rappresentanza della ditta Vancini.

La Commissione dà quindi lettura dei punteggi totalizzati dalle singole ditte relativamente ai criteri nn. 2, 3 e 4, giusta verbale di gara dello scorso 7 febbraio.

Successivamente la Commissione decide di procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, per poi passare all'assegnazione del punteggio relativo al criterio di valutazione n. 1 (prezzo offerto).

Constatata l'integrità delle buste contenenti le offerte economiche, la commissione procede alla loro apertura, dando lettura a voce alta del prezzo offerto da ogni concorrente.

I singoli prezzi offerti, tutti al netto IVA, ed il punteggio conseguito da ogni concorrente sono riportati nella tabella seguente:

[Signature]

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

ditta	Prezzo offerto	Prezzo minimo	Punteggio criterio n. 1
A = AMICO	129.678,00	126.194,88	48,66
B = CANTALUPO	148.021,12	126.194,88	42,63
C = CIMMINO	135.887,92	126.194,88	46,43
D = F.I.B.	140.791,90	126.194,88	44,82
E = NOEL	126.194,88	126.194,88	50,00
F = VANCINI	148.236,97	126.194,88	42,57
G = WURT	132.013,91	126.194,88	47,80

Successivamente la commissione passa alla redazione della graduatoria finale di merito sulla base del punteggio finale totalizzato da ogni concorrente, somma di quello conseguito per il criterio di valutazione n. 1, assegnato con il presente verbale di gara, e per i criteri nn. 2, 3 e 4, assegnati nella seduta di gara del 7.2.2008. il riepilogo dei punteggi per i quattro criteri è riportato nella tabella seguente:

ditta	PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO N. 1	PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO N. 2	PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO N. 3	PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO N. 4	PUNTEGGIO TOTALE DI VALUTAZIONE
A = AMICO	48,66	4,29	0,00	0	52,95
B = CANTALUPO	42,63	24,29	7,39	7,39	81,70
C = CIMMINO	46,43	4,29	2,61	2,61	55,94
D = F.I.B.	44,82	4,29	1,74	1,74	52,59
E = NOEL	50,00	17,14	6,09	6,09	79,32
F = VANCINI	42,57	4,29	1,74	1,74	50,34
G = WURT	47,80	30,00	10,00	10,00	97,80



LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

La commissione passa, quindi, alla redazione seguente graduatoria finale di merito sulla base del punteggio totale conseguito da ogni concorrente:

ditta	punteggio finale
G = WURT	97,8000
B = CANTALUPO	81,7000
E = NOEL	79,3200
C = CIMMINO	55,9400
A = AMICO	52,9500
D = F.I.B.	52,5900
F = VANCINI	50,3400

La commissione, pertanto, aggiudica in via provvisoria la gara in oggetto alla ditta Wurt, al costo di € 132.013,91 + IVA, avendo totalizzato 97,80 punti su 100.

VERBALE L.C.S.

