



A.M.A.T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti - Taranto

DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

Proposizione appello avverso sentenza Tribunale Taranto emessa in favore sig. Giuseppe FERRANTE. Mandato difesa Azienda all'avv. Matteo MALANDRINO.

L'anno millenovecentonovant uno, il giorno 10 (dieci)

del mese di SETTEMBRE, alle ore 10.00 in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice nelle persone dei Signori:

1. Francesco W. POGGI PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Vincenzo CHIARELLI (a.g.) 3. Arturo MASI

4. Giuseppe MASTROMARINO 5. Edoardo MURIANO

6. Giuseppe NARDELLI 7. Anselmo NEVOLI

MEMBRI SUPPLEMENTI

8. Armando MASSAFRA (con diritto a voto) 9. Francesco ZUCARO

Assiste il Direttore dell'Azienda Dott. Ing. Silvano CAVALIERE

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. ing. Silvano CAVALIERE

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta.

- IL DIRETTORE DI ESERCIZIO RIFERISCE:

A seguito del ricorso promosso dal Dirigente Tecnico, sig. Ferrante Giuseppe, il Pretore di Taranto con sentenza emessa in data 25/07/1991 ha riget

tato l'opposizione formulata nell'interesse dell'A.M.A.T..

Il legale difensore dell'Azienda, avv. Matteo MALANDRINO, con propria nota del 02/09/1991, prot.aziendale n.6489, ha manifestato le proprie perplessità sulle motivazioni della sentenza; occorre pertanto decidere sul seguito della vicenda.

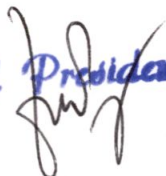
LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

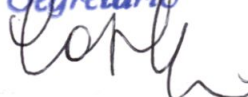
- UDITA la relazione del Direttore di Esercizio;
- VISTI gli atti;
- RITENUTO sussistere le motivazioni per proporre appello avverso la sentenza pretorile;
- A VOTI unanimi e col voto consultivo favorevole del Direttore di Esercizio

D E L I B E R A

- di interporre appello avverso la sentenza emessa in data 25/07/1991 dal Pretore adito in funzione di Giudice del Lavoro in favore del Dirigente Tecnico sig. Ferrante Giuseppe confermando l'incarico per la difesa della AMAT all'avv. Matteo MALANDRINO;
- di porre la presuntiva spesa di £.1.000.000.- (unmilione), in caso di soccombenza e/o compensazione delle spese di giudizio, a carico del bilancio di previsione economico per l'esercizio 1991, alla voce "SPESE PER PRESTAZIONI DI SERVIZI".

Visto:

Il Presidente


Il Segretario


ffp

Comunicata all'Amministrazione Comunale il **25/settembre/1991**

Ratificata dalla Giunta Municipale nella seduta del

Resa esecutiva il **29/ottobre/1991** dalla **Sez. di Controllo della Regione Puglia**

di Taranto, con atto prot.n.9454.-

Il Direttore
CAPO AREA
SEGRETARIA GENERALE
(Francesco FERRANTE)



AMAT - TARANTO
12.11.91 008579
SEGRETERIA GENERALE

seg. 14
A

A.M.A.T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti - Taranto

COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

Proposizione appello avverso sentenza Tribunale Taranto emessa in favore sig. Giuseppe FERRANTE. Mandato difesa Azienda all'avv. Matteo MALANDRINO.

L'anno millenovecentonovantuno, il giorno 10 (dieci)

del mese di SETTEMBRE, alle ore 10.00 in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice nelle persone dei Signori:

1. Francesco W. POGGI PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Vincenzo CHIARELLI (a.g.)	3. Arturo MASI
4. Giuseppe MASTROMARINO	5. Edoardo MURIANO
6. Giuseppe NARDELLI	7. Anselmo NEVOLI

MEMBRI SUPPLEMENTI

8. Armando MASSAFRA (con diritto a voto)	9. Francesco ZUCARO
--	---------------------

Assiste il Direttore dell'Azienda Dott. Ing. Silvano CAVALIERE

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. Ing. Silvano CAVALIERE

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta.

- IL DIRETTORE DI ESERCIZIO RIFERISCE:

A seguito del ricorso promosso dal Dirigente Tecnico, sig. Ferrante Giuseppe, il Pretore di Taranto con sentenza emessa in data 25/07/1991 ha riget

tato l'opposizione formulata nell'interesse dell'A.M.A.T..

Il legale difensore dell'Azienda, avv. Matteo MALANDRINO, con propria nota del 02/09/1991, prot.aziendale n.6489, ha manifestato le proprie perplessità sulle motivazioni della sentenza; occorre pertanto decidere sul seguito della vicenda.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

- UDITA la relazione del Direttore di Esercizio;
- VISTI gli atti;
- RITENUTO sussistere le motivazioni per proporre appello avverso la sentenza pretorile;
- A VOTI unanimi e col voto consultivo favorevole del Direttore di Esercizio

D E L I B E R A

- di interporre appello avverso la sentenza emessa in data 25/07/1991 dal Pretore adito in funzione di Giudice del Lavoro in favore del Dirigente Tecnico sig. Ferrante Giuseppe confermando l'incarico per la difesa della AMAT all'avv. Matteo MALANDRINO;
- di porre la presuntiva spesa di £.1.000.000.- (unmilione), in caso di soccombenza e/o compensazione delle spese di giudizio, a carico del bilancio di previsione economico per l'esercizio 1991, alla voce "SPESE PER PRESTAZIONI DI SERVIZI".

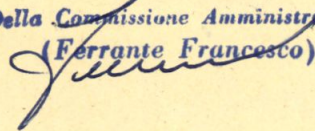
IL SEGRETARIO

F/TO ING.SILVANO CAVALIERE

Visto: IL PRESIDENTE

F/TO DOTT.FRANCESCO W.POGGI

p.c.c.:

IL SEGRETARIO
Della Commissione Amministrativa
(Ferrante Francesco)


REGIONE PUGLIA
Sezione Provinciale Decentrata di Controllo
sugli Atti degli Enti Locali
T A R A N T O

Prot. n. 9454 29 OTT. 1991
La Commissione nella seduta del
prende atto
Taranto, li 30 OTT. 1991



f.to **Prof. A. DALLARDI**
p.c.c. Il Segretario
Mag. Roberto Fischetti

Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Ratificata dalla Giunta Municipale nella seduta del

Resa esecutiva il

Il Direttore



CITTA' DI TARANTO

AMAT - TARANTO
14.03.92 001970
SEGRETERIA GENERALE

DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA GIUNTA MUNICIPALE

O G G E T T O

Presa Atto deliberazione assunta dalla Commissione Amministratrice A.M.A.T. n.168 del 10.09.1991 avente per oggetto: **Proposizione appello avverso sentenza Tribunale Taranto emessa in favore sig. Giuseppe Ferrante. Mandato difesa Azienda all'avv. Matteo Malandrino.**

L'anno millenovecentonovanta uno il giorno ventinque
del mese di ottobre, alle ore 17.30, in TARANTO e nel
Palazzo di Città;

LA GIUNTA MUNICIPALE

legalmente riunita nelle persone dei Signori:

1. **Giovanni Battafarano Ass.re delegato** **PRESIDENTE**

ASSESSORI ~~ESORDIENTI~~

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| (2) Carmelo Di Cuià | (7) Michele Tucci |
| (3) Francesco Aversa | (8) Vincenzo Fabrizio Pomes |
| (4) Ippazio Stefano | () |
| (5) Alfredo Cervellera | () |
| (6) Michele De Martino | () |

~~ASSESSORI SUPPLEMENTARI~~

- | | |
|-----|-----|
| () | () |
|-----|-----|

con l'assistenza del Segretario Generale Sig. Dott. Giuseppe Pennacchia

ha adottato la seguente deliberazione:

Vista l'allegata nota n° 1383/81 del 28/08/81, con cui la Commissione Amministrativa **AMAT** trasmette per l'esame di questa Amministrazione Comunale la deliberazione adottata dall'Azienda nella seduta del 10/08/81

Ritenuto opportuno, ai sensi degli artt. 16 e 17 del T.U. 2578/1925 provvedere al relativo esame;

Ritenuto di dover prendere atto della anzidetta deliberazione;

Vista la legge 8.06.1990, n. 142

Visto il parere favorevole ai sensi legge 142/90 di regolarità tecnica espresso in data 16.X.91 dal responsabile del servizio dr. Giovanni Perrucci

Visto il parere favorevole ai sensi legge 142/90 di regolarità contabile espresso in data 17.10.91 dal responsabile di ragioneria rag. Aurelio Montorsi

Visto il parere favorevole ai sensi legge 142/90 di legittimità espresso dal Segretario Generale dr. Giuseppe Pennacchia in data 23.X.91

A voti unanimi, resi ed accertati a norma di legge

DELIBERA

- 1) di prendere atto della deliberazione adottata dalla Commissione Amministrativa **AMAT** n° 168 nella seduta del 10/08/81
- 2) di dare atto che sono stati espressi i pareri previsti dall'art. 53 della legge n. 142/90 così come evidenziati in premessa.

a/u

Del che è verbale.

IL SEGRETARIO GENERALE

IL PRESIDENTE

L'ASSESSORE ANZIANO

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune

dal 23 NOV 1991 al 8 DIC. 1991

Taranto, li 9 DIC. 1991

IL MESSO COM.LE



IL SEGRETARIO GENERALE

COMUNE DI TARANTO

Segreteria

Ai sensi dell'art. 14 della legge 4 gennaio 1968, n. 15, io sottoscritto delegato dal Sindaco

CERTIFICO

che la presente copia, da me collazionata, formata da n. 2 (due) fogli, è conforme all'originale depositato presso questo Ufficio.

REGIONE DELLA PUGLIA
Sez. Prov.le Decentrata di Controllo
sugli atti degli Enti Locali - Taranto

N.

La Commissione prov. di Controllo nella seduta del

Taranto, li

p.c.c. IL SEGRETARIO

IL PRESIDENTE

Atto divenuto esecutivo ai sensi del 2° comma art. 47
della Legge n. 142 dell' 8.6.1990, non essendo stato
sottoposto a controllo preventivo di legittimità.

Taranto, addì

- 6 FEB. 1992

IL COAD. DI SEZ/NE F.F. - DELEGATO
(Maria Antonietta DI PAOLA)



Taranto, li

- 9 DIC. 1991

IL SEGRETARIO GENERALE





AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO
VIA C. BATTISTI, 657-TEL. (099) 791451 (N° 5 LINEE URBANE)

74100 Taranto, **14/ottobre/1991**

N. di protocollo 1481/91 Rip.
Risposta a N. del
Allegati N.

Spett./le REGIONE PUGLIA
Sezione Provinciale Decentrata
di Controllo sugli Atti degli
Enti Locali
Via De Cesare, 102

RACCOMANDATA A MANO

T A R A N T O

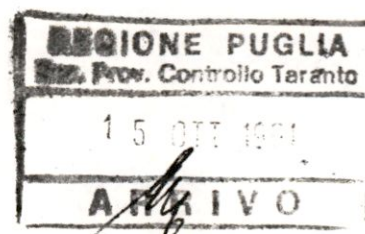
OGGETTO : Invio deliberazioni richieste.

A seguito della Vs/ nota del 9/ottobre/1991 - prot. n.8991
-, ai sensi e per gli effetti dell'art. 23 della Legge Regionale
4/maggio/1985, n.25, trasmettiamo, in duplice copia, le sottoin-
dicate deliberazioni:

- Del. n. 164 del 06/09/1991;
- del. n. **168** del 10/09/1991;
- Del. nn. 171 - 172 - 173 - 174 - 175 - 176 - 177 - 178 - 179 -
180 - 181 - 182 del 17/09/1991.

Distinti saluti.

CAPO AREA
SEGRETARIA GENERALE
(Francesco FERRANTE)



RACCOMANDATA

segr. mag

REGIONE PUGLIA

SEZIONE PROVINCIALE DECENTRATA DI CONTROLLO
SUGLI ATTI DEGLI ENTI LOCALI DI TARANTO

Prot. N. 8991 Allegati n. 1

74100 Taranto, 9/10/91

Risposta al foglio N. / del

AMAT - TARANTO
11.10.91 007565
SEGRETERIA GENERALE

el L. ANNO 1990 SIG. PRESIDENTE

A.S.A.T. di
Baranti

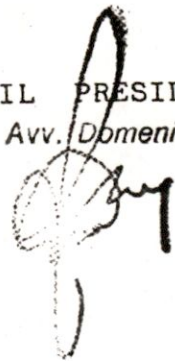
OGGETTO: Richiesta deliberazione nn. 162 del 6/9/91, 168 del 10/9/91, 171-172
173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181-182 del 17/9/91.

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 23 della L.R.

4/5/1985, n. 25, si prega voler trasmettere in duplice copia

le deliberazioni in oggetto indicate, richieste dal Comitato
nella seduta dell'8/10/91.

IL PRESIDENTE
Prof. Avv. Domenico RANA



Trasmesso il
14/10/1991


el 3



**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 791451 (n. 5 linee urbane)
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale n. 00146330733

Taranto, 24/settembre/1991

N. di protocollo 1384/91 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

RACCOMANDATA A MANO



Spett./le **REGIONE PUGLIA**
Sezione Provinciale Decentrata
di Controllo sugli Atti degli
Enti Locali
Via De Cesare, 102

TARANTO

OGGETTO : Trasmissione elenco deliberazioni.

Trasmettiamo elenco delle sottoindicate deliberazioni assunte dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda nelle sedute a fianco di ciascuna di esse segnate:

- Del.n.164 del 06/09/91 - "Approvazione elenco ditte da invitare alla licitazione privata lavori di manutenzione straordinaria palazzina uffici AMAT - via C. Battisti, 657".
- Del.n.168 del 10/09/91 - "Proposizione appello avverso sentenza Tribunale Taranto emessa in favore sig. FERRANTE Giuseppe - Mandato difesa Azienda all'avv. Matteo MALANDRINO".
- Del.n.171 del 17/09/91 - "AMAT/GROTTO Giuseppe - Giudizio dinanzi al Tribunale di Taranto e Corte Appello di Lecce - Liquidazione spese occorse per la difesa dell'A.M.A.T.".
- Del.n.172 del 17/09/91 - "Liquidazione parcella in favore avv.Cesare MATTESI".
- Del.n.173 del 17/09/91 - "Liquidazione parcella in favore avv.Salvatore DE FRANCO per difesa Azienda cause diverse presso Tribunale di Taranto".
- Del.n.174 del 17/09/91 - "Anticipazione trattamento fine rapporto in favore dell'agente DE BARTOLOMEO Pierantonio".
- Del.n.175 del 17/09/91 - "Anticipazione trattamento fine rapporto in favore dell'agente LIUZZI Aldo".
- Del.n.176 del 17/09/91 - "Sostituzione motivazione concessione anticipazione TFR in favore del dipendente SARCINELLA Giuseppe".
- Del.n.177 del 17/09/91 - "Preso atto delle spese in economia effettuate dal Direttore di Esercizio e liquidate nel mese di gennaio 1991".
- Del.n.178 del 17/09/91 - "Preso atto delle spese in economia effettuate dal Direttore di Esercizio e liquidate nel mese di febbraio 1991".
- Del.n.179 del 17/09/91 - "Preso atto delle spese in economia effettuate dal Direttore di Esercizio e liquidate nel mese di marzo 1991".
- Del.n.180 del 17/09/91 - "Preso atto delle spese in economia effettuate dal Direttore di Esercizio e liquidate nel mese di aprile 1991".
- Del.n.181 del 17/09/91 - "Preso atto delle spese in economia effettuate dal Direttore di Esercizio e liquidate nel mese di maggio 1991".
- Del.n.182 del 17/09/91 - "Preso atto spese per trasferta a Bologna Federazione Unitaria (CGIL-CISL-UIL)".

Distinti saluti.

CAPO AREA
SEGRETERIA GENERALE
(Francesco FERRANTE)



M. G. Galassi
25/9/91

**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 791451 (n. 5 linee urbane)
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale n. 00146330733

Taranto, **24/settembre/1991**

N. di protocollo 1383/91 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

**All'Assessore all'Annona e PP.UU.
del Comune di Taranto
Delegato ai Rapporti con
l' A. M. A. T.
Piazzale BESTAT**

RACCOMANDATA A MANO

T A R A N T O

OGGETTO : Trasmissione deliberazioni.

Per i fini di cui al comma 4) dell'art. 2 del T.U. 1925 si trasmettono, in triplice copia, le sottoindicate deliberazioni assunte dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda nelle sedute a fianco di ciascuna di esse segnate.

Tali deliberazioni non sono soggette ad approvazione e/o presa d'atto di alcun Organo comunale ai sensi del combinato disposto dell'art.16 T.U. e art.72 DPR 902/86:

- Del.n.168 del 10/09/91 - "Proposizione appello avverso sentenza Tribunale Taranto emessa in favore sig. FERRANTE Giuseppe - Mandato difesa Azienda all'avv. Matteo MALANDRINO".
- Del.n.171 del 17/09/91 - "AMAT c/GROTTO Giuseppe - Giudizio dinanzi al Tribunale di Taranto ed alla Corte di Appello di Lecce - Liquidazione spese occorse per la difesa dell'A.M.A.T.".
- Del.n.172 del 17/09/91 - "Liquidazione parcella in favore avv. Cesare MATTESI".
- Del.n.173 del 17/09/91 - "Liquidazione parcella in favore avv. Salvatore DE FRANCO per difesa Azienda cause diverse presso Tribunale di Taranto".
- Del.n.174 del 17/09/91 - "Anticipazione trattamento fine rapporto in favore dello agente DE BARTOLOMEO Pierantonio".
- Del.n.175 del 17/09/91 - "Anticipazione trattamento fine rapporto in favore dello agente LIUZZI Aldo".
- Del.n.176 del 17/09/91 - "Sostituzione motivazione concessione anticipazione TFR in favore del dipendente SARCINELLA Giuseppe".
- Del.n.177 del 17/09/91 - "Presa atto delle spese in economia effettuate dal Direttore di Esercizio e liquidate nel mese di gennaio 1991".
- Del.n.178 del 17/09/91 - "Presa atto delle spese in economia effettuate dal Direttore di Esercizio e liquidate nel mese di febbraio 1991".
- Del.n.179 del 17/09/91 - "Presa atto delle spese in economia effettuate dal Direttore di esercizio e liquidate nel mese di marzo 1991".
- Del. n.180 del 17/9/91 - "Presa atto delle spese in economia effettuate dal Direttore di Esercizio e liquidate nel mese di aprile 1991".
- Del.n.181 del 17/09/91 - "Presa atto delle spese in economia effettuate dal Direttore di Esercizio e liquidate nel mese di maggio 1991".
- Del.n.182 del 17/09/91 - "Presa atto spese per trasferta a Bologna Federazione Unitaria (CGIL-CISL-UIL)".

Distinti saluti.

CAPO AREA
SEGRETARIA GENERALE
(Francesco FERRANTE)

STUDIO LEGALE

VIA PLINIO, 87 - TEL. (099) 331961 - 74100 TARANTO

Avv. MATTEO MALANDRINO
Dr.ssa ANNA LEO
Dr. CATALDO PENTASSUGLIA

Taranto, 2 settembre 1991

argenti x
C.A
lo

Raccomandata



Spett.le
A.M.A.T.
Via C.Battisti
74100 TARANTO

A.M.A.T. / FERRANTE

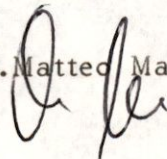
Il Pretore di Taranto ha deciso il giudizio in oggetto rigettando l'opposizione formulata nell'interesse di Codesta Azienda, così come dalla sentenza pubblicata il 25/7/1991 e notificata il 17/8/1991, che allego in copia.

La sentenza sembra contraddittoria nella sua scarna motivazione.

Per il caso che si valuti l'opportunità di interporre appello, segnalo che il termine relativo scade il 14/9/1991 e che, pertanto, l'incarico dovrebbe essermi conferito entro il 10/9/1991.

Con i migliori saluti.

(avv. Matteo Malandrino)



Avv. A. Chiulli
Cir. B. 2005/54
Taranto

N. 404 SENT.

N. 7590/90 R. G.

N. 19278 CRON.

REPUBBLICA ITALIANA

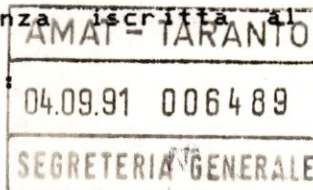
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

C.P. 17

Il Pretore di Taranto, dr. F. Martemucci, quale Pretore del Lavoro, ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nella causa civile in prima istanza iscritta al n. 7590/90 del ruolo Lavoro, avente per oggetto: opp.decr.ing. 1538/90 promossa da:



A.M.A.T.

- avv. M. Malandrino -

ATTORE

contro

FERRANTE Giuseppe

URGENTE
- avv. A. Chiulli -

CONVENUTO

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

Con atto del 5.9.1990 l'AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI PUBBLICI DI TARANTO (AMAT) proponeva opposizione avverso a decreto ingiuntivo emesso da questo Pretore nei suoi confronti, in data 13.8.1990, in favore del dipendente FERRANTE Giuseppe, per lire 4.854.172, oltre rivalutazione ed interessi.

Sosteneva che il documento sul quale era stato rilasciato il decreto opposto (scheda ferie) non poteva ritenersi proveniente dalla azienda: la scheda-ferie formalmente rilevante era altra (depositata in atti), ritualmente vistata dal competente ufficio, dopo la risposta ottenuta dal CISPEL ad uno specifico quesito in ordine alla corretta interpretazione dell'art.19 del CCNL dei dirigenti, in materia di ferie e permessi sostitutivi delle festività sopresse.

IL PRETORE
(dr. Francesco Martemucci)

Anche nel merito, sulla scorta della risposta ricevuta dal CISPEL, sosteneva la fondatezza dell'atto di opposizione.

Concludeva per la revoca del decreto ingiuntivo opposto e rigetto della avversa domanda, con vittoria di spese.

Si costituiva Ferrante Giuseppe, che contestava le avverse deduzioni in diritto ed in fatto e sosteneva la fondatezza del decreto così come ottenuto.

Concludeva per il rigetto dell'atto di opposizione e per la condanna alle spese dell'AMAT.

Veniva allegata documentazione e, all'esito, la causa veniva discussa e decisa.

MOTIVI DELLA DECISIONE

E' pur vero che la scheda-ferie in base alla quale e' stato emesso il decreto ingiuntivo opposto non poteva ritenersi un atto ufficiale dell'AMAT, ma solo una scheda di prospettazione formulata da un impiegato e sottoposta al funzionario per l'approvazione. In sostanza trattavasi di una sorta di studio preventivo preparato dall'apposito ufficio, formulato in base a quanto di fatto era avvenuto negli anni precedenti, sulla scorta delle precedenti esperienze.

Quell'anno, pero', si ritenne di dover sottoporre al CISPEL la questione per poterne ottenere una risposta scritta.

La scheda fu quindi fatta rifare ed al Ferrante fu negato il primo riconoscimento di ferie. ^{liquidazione di unificato di}

Questi i fatti.

Ma tanto non appare rilevante in punto di diritto.

Come ripetutamente ha insegnato la giurisprudenza di legittimita' la nozione della prova scritta richiesta per la concessione di un decreto ingiuntivo non coincide con quella del procedimento



IL PRETORE
Franc. Mucci
(dr. Mucci)

ordinario. Ai fini del procedimento ingiunzionale, infatti, e' sufficiente un qualsiasi documento che abbia intrinseca efficacia probatoria, idonea, secondo l'apprezzamento del Giudice, a dimostrare il diritto fatto valere.

Cio' che rileva e' che il documento sia degno di fede quanto alla sua autenticita', e tale affidamento ben gli puo' essere accordato anche se non proveniente dal debitore, trattandosi di scrittura o documento precostituito, addirittura redatto da terzi.

E la prova ben puo' vertere non gia' sul diritto in se', ma anche solo sulla esistenza di fatti dai quali possa trarsi come conseguenza l'insorgere del diritto stesso. La valutazione della efficacia probatoria di tali documenti e' rimessa al libero apprezzamento del Giudice.

Tutto cio' trae la sua origine dalla natura processuale della norma che impone la prova scritta (art.633 CPC) e dalla natura sommaria del procedimento per ingiunzione.

Proprio per questo non puo' eccepirsi che, ragionando in tal senso si derogherebbe ai principi generali in tema di prova: questi ultimi, che valgono in tema di diritto sostanziale, infatti, tornano pienamente ed esclusivamente applicabili nella successiva fase di merito seguente l'opposizione.

In questa fase, con pienezza di indagine, propria del processo cognitivo, si potra' controllare la completezza e la valenza di quella prova scritta che era stata fornita per ottenere la emanazione del decreto, oltre che delle prove fornite dall'opposto.

Nel merito la pretesa del Ferrante appare fondata, ovviamente per quanto fatta valere nel decreto opposto.

IL PRETORE
(dr. Franceschini)
Franceschini

La ulteriore pretesa di altri gg.6 di ferie, riportata nel verbale dell'udienza di discussione del 9.5.1991, per un verso e' stata formulata solo come riserva di ulteriore giudizio, per altro verso non e' stata accettata quale contenuto del contraddittorio da parte opponente.

Quanto al merito, quindi, va innanzi tutto rilevato che la scheda ferie prodotta dal Ferrante in sede di richiesta di decreto ingiuntivo effettivamente di per se' non e' probante.

Trattavasi di un documento predisposto da un funzionario dell'AMAT, che, pero', a seguito di una richiesta di parere formulata dall'Azienda al CISPEL, fu in seguito disatteso.

Ma il parere fornito dal CISPEL non appare confacente al caso di specie, perche' si riferisce ad un neo-dirigente. Il Ferrante, ^{invece,} ha prodotto un documento di iscrizione all'INPDAI (Istituto di Previdenza per Dirigenti) ^{che lo vede dirigente e la} del 1966; ~~della~~ ^{stessa} AMAT, ha esibito una sorta di foglio matricolare che lo vede promosso ^{quanto nuovo} "Dirigente Tecnico i Movimento" dal 1mo.8.1973, e quindi da ben oltre i 5 anni di anzianita' contrattualmente previsti dall'art.9 del contratto, ipotesi cui faceva riferimento il parere del CISPEL.

Vien meno, quindi, tutta la base di computo sulla quale l'AMAT ^{ha} formulato le sue tesi.

Sosteneva, infatti, ^{sulle scorte del parere - CISPEL,} erroneamente, che al Ferrante spettassero per ogni annò gg.31 di ferie (26 ex art.9 CCNI per dirigenti con meno di 5 anni di anzianita' + 5 gg. per accordo integrativo aziendale), e cio' per per gli anni dal 1985 al 1989, invece di 35 gg. come sostenuto correttamente dal Ferrante.

Pertanto l'atto di opposizione va respinto.

Le spese seguono la soccombenza e vanno liquidate cosi' come in

IL PRETORE
(dr. Francesco M.)

dispositivo.

P.Q.M.

Il Pretore, definitivamente pronunciando, così provvede:=
rigetta l'atto di opposizione a decreto ingiuntivo emesso in data
13.8.1990 in favore di Ferrante Giuseppe, proposto dall'AMAT.
Condanna l'Azienda opponente, in persona del suo Direttore
pro-tempore, al pagamento delle spese del presente giudizio di
opposizione, che liquida in complessive lire 800.000, di cui lire
600.000 per onorario di difesa, con distrazione in favore
dell'avv. A. Chiulli, anticipatario.

Dichiara il presente dispositivo immediatamente esecutivo come
per legge.

Taranto, 3.5.1991.

Il Cancelliere.

IL PRETORE
(dr. Francesco Martemucci)

V° Depositata in Cancelleria
il 25 LUG. 1991 IL CANCELLIERE

REPUBBLICA ITALIANA - IN NOME DELLA LEGGE
comandiamo a tutti gli Ufficiali Giudiziari che ne
siano richiesti ed a chiunque spetti, di mettere
a esecuzione il presente titolo, al Pubblico Mini-
stero di darvi assistenza, e a tutti gli Ufficiali
della Forza Pubblica di concorrervi, quando ne
siano legalmente richiesti.

Taranto, **16 AGO. 1991** 199

IL CANCELLIERE

F.to C. Darsico.

E' copia fotostatica in n. 4 facciate conforme
all'originale, che si rilascia in forma esecutiva
a richiesta di Au. A. Chielli

Taranto, li **16 AGO. 1991**

Il Cancelliere

F.to C. Darsico

V.to per autentica
Taranto **16 AGO. 1991**
CANCELLIERE



UFFICIO UNICO NOTIFICAZIONI

la parte costituita in atti, ^{esec. Av. A. Ch. Vill.} 10 1991.

addetto al

ufficio, ho notificato il presente atto

Avv. MARTINO MAANDRINO - formatore costituz. dell'A.M.A.T.

in Taranto - via Plinio 87

li consegna di copia conforme all'originale

che per me sono state
 date le copie della
 sentenza e delle
 note che sono state
 consegnate al
 signor MAANDRINO

TA, 17/8/1991

VITO TAMBURRANO

ASSISTENTE

Ufficio Notif. Esec. Prot.
 Tribunale di Taranto

RTI

a

ti,

pe,

il

nte

tra

io,

in

dei

elle

TRIBUNALE DI TARANTO

UFFICIO UNICO UFFICIALI GIUDIZIARI

*3850

RACCOMANDATA

Sig. Avv. Matteo Mualachino

Via Plinio 87

74100 TARANTO

AVVISO DI AVVENUTA NOTIFICAZIONE DI ATTO

CIVILE

PENALE

Art. 169 Cod. proc. penale - Art. 139 Cod. proc. civile

Il sottoscritto avvisa il Sig. Avv. M. Mualachino, Soc.

in data 17 AGO. 1991

gli ha notificato Scuffera del Tribunale

in vista del quale deve comparire

innanzi al Sign. Onorevole Avv. P. Civile, Soc. di Taranto

il giorno se del mese di agosto

alle ore 9 come

portiere e ciò mediante consegna al

vicino di casa

Sig. Carlo Sant

non avendo rinvenuto

alcuno al suo domicilio.

Taranto, li

17 AGO. 1991

198

VITO TAMBURRANO

L'UFFICIO UFFICIALE

Ufficio 440 Sec. Prot.

Tribunale di Taranto