



A. M. A. T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti-Taranto

DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

F.A.I.S.A.-C.I.S.A.L. c/. A.M.A.T. - Presa atto sentenza n.14261/2 del 17/6/81 e del relativo precetto di pagamento.-

L'anno millenovecentottantuno il giorno 1 (uno) del mese di L u g l i o, alle ore 18.00 in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice nelle persone dei Signori:

1. Luigi PIGNATELLI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Fulvio MASTROBUONO

3. Vito Franco FIORE (a.g.)

4. Enrico GRILLI (a.g.)

5. Alberto GALLUZZO

6. Matteo MALANDRINO

7. Giuseppe MESTO

MEMBRI SUPPLEMENTI

8. Francesco RUGGIERI (a.g.)

9. Cosimo MICCOLI (con diritto a voto)-

Assiste il Direttore dell'Azienda Dott. Ing. Silvano CAVALIERE

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. FERRANTE Francesco

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

- PREMesso che con deliberazioni n. 213 e 227 decideva di affidare all'avv. Armando GRECO di Taranto il mandato per assistere e difendere l'Azienda dinanzi al Giudice del Lavoro - dr. Giovanni Gigante - nel giudizio instaurato dalla FAISA-CISAL giusto ricorso notificato il 5/giugno/u.s.;
- VISTA la sentenza emessa in data 17/giugno/u.s. dal Pretore adito, con la quale ha dichiarato antisindacale il comportamento dell'Azienda relativamente all'immediata disponibilità in favore della FAISA-CISAL del locale

per l'esercizio e l'attività sindacale della stessa Organizzazione, condannando l'Azienda al pagamento delle spese relative al procedimento giudiziario;

- VISTO il precetto di pagamento avanzato dal Segretario Provinciale della F.A.I.S.A.-C.I.S.A.L. a mezzo del proprio legale rappresentante - dr. proc. Francesco Pierri - con il quale intima l'Azienda, in persona del suo legale rappresentante pro-tempore, a pagare entro 10 (dieci) giorni dalla data della notifica avvenuta il 1°/luglio/1981 le seguenti somme:

= Esame decreto	£.	1.600.=	
= Copie e diritti	"	2.600.=	
= Autentica e diritti	"	1.600.=	
= Copie in forma esecutiva del decreto del 17/6/1981	"	1.600.=	
= Spese e diritti dell'atto	"	28.600.=	
= I.V.A.	"	4.290.=	
= Sorte capitale	"	220.000.=	
Totale		£. 260.290.=	oltre gli

interessi successivi con ogni riserva e salvezza e con avvertimento che in difetto si procederà ad esecuzione forzata;

- RITENUTO dover prendere atto;
- VISTI gli atti;
- AVUTO il voto consultivo del Direttore di Esercizio;
- A VOTI unanimi

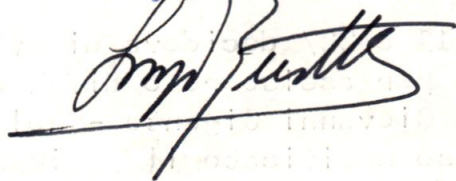
DELIBERA

- 1) - di prendere atto del dispositivo di sentenza emesso dal Pretore adito - Giudice del Lavoro - dr. Gigante col n. 14261/2 in data 17/ giugno/1981;
- 2) - di prendere atto del precetto di pagamento della somma di lire 260.290.= (duecentosessantamila duecentonovanta) relativa alle spese di giudizio di cui in narrativa;
- 3) - di imputare la citata spesa al Titolo 1° - Uscite Effettive - Cap. 5 - del bilancio di previsione dell'anno 1981.

Il Segretario


Visto:

Il Presidente



Comunicata all'Amministrazione Comunale il 7/luglio/1981

~~Approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. del~~

Resa esecutiva il 7/luglio/1981.

Il ~~Procuratore~~ ^{Procuratore} Superiore
Il Direttore
(Francesco FERRANTE)
Ferrante



COMUNE DI TARANTO

Segreteria Generale

ALL'UFFICIO MUNICIPALIZZATE

c.p.c. ~~ALL'UFFICIO~~ ALLA DIREZIONE AMAT

AMAT-TARANTO

06. AGO 1981

N° 6007 di PROT.

S B D

DECISIONE DELLA G.M. RIUNITASI IL 17.7.1981

Oggetto : Delib.n.248 del 1.7.1981

(Relatore INTELLIGENTE)

La G.M. , nella seduta del 17.7.1981 , PRENDE ATTO

Il Segretario Generale

Per copia conforme



22 LUG 1981

Taranto li, 20.7.1981

IL PRESIDENTE DELLA G.M.



Giuseppe Cusato



ALL'UFFICIO MUNICIPALIZZATE

COMUNE DI TARANTO

c.p.c. ~~ALL'UFFICIO~~ ALLA DIREZIONE AMAT

AMAT-TARANTO

Segreteria Generale

31.LUG.1981

SEDI

N° 3903/81 di PROT.

DECISIONE DELLA G.M. RIUNITASI IL 17.7.1981

Oggetto : Delib.n.248 del 1.7.1981

(Relatore INTELLIGENTE)

La G.M. , nella seduta del 17.7.1981 , PRENDE ATTO

Il Segretario Generale

Per copia conforme



31.LUG.1981
Taranto, 31.7.1981
SEGRETARIO GENERALE

Taranto li, 20.7.1981

IL PRESIDENTE DELLA G.M.



Preside Amato



Codice Fiscale N. 0014633 073 3

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 5 LINEE URBANE)

74100 Taranto, 7/luglio/1981

All'Assessorato alle Municipalizzate
del Comune di

TARANTO

N. di protocollo 1308/81 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

Compiegata alla presente trasmettiamo, per opportuna conoscenza,
n.3 (tre) copie delle deliberazioni assunte dalla Commissione Ammini-
stratrice di questa Azienda:

Del. n.248 - "FAISA-CISAL/A.M.A.T. - Presa atto sentenza n.14261/2 del
17/6/1981 e del relativo precetto di pagamento".-

Del. n.249 - "FAISA-CISAL/A.M.A.T. - Affidamento incarico per la dife-
sa dell'Azienda all'avv. Aramando GRECO di Taranto".-

Del. n.250 - "Ricorso per Cassazione - SS.UU. - relativo al difetto
di giurisdizione del Pretore di Taranto - Giudice del
Lavoro - nel ricorso contro l'A.M.A.T. ad istanza della
FAISA-CISAL, notificato il 1°/luglio/1981".-

Distinti saluti.



Il Funzionario Superiore
(Francesco FERRANTE)

RS.-

IL PRETORE

AMAT-TARANTO
02.LUG.1981
N° 3449/81 di PROT. **COPIA**

ms

sciogliendo la riderva, rileva preliminarmente che
il sindacato FAISA-CISAL nell'ambito dell'Azienda
Municipalizzata Autotrasporti di Taranto conta un
certo numero di aderenti che se pur rappresentano
una parte esigua rispetto alla totalità dei dipen-
denti dell'azienda, non per questo possono essere o continuare
continuare ad essere sistematicamente ignorati dalla
direzione aziendale. Tale rilievo trae spunto dalla
constatazione del rilevante numero di procedimenti
es. art. 28 L. 20.5.70 n. 300 che detto sindacato
si è visto costretto a instaurare per ottenere il
rispetto delle norme dello Statuto da parte dell'AMAT
Nè ha rilevanza, a contraddire quanto innanzi, il fat-
to che la maggior parte dei ricorsi non abbia trova-
to pieno accoglimento da parte della Magistratura
adita. Infatti, ciò è difeso, in gran parte dal fat-
to che gli ~~altri~~ di cui il sindacato si lamentava
e avevano già prodotto ed esaurito gli effetti de-
stinati a produrre, o non avevano ancora il carattere
di effettività e concretezza che consentisse la loro eli-
minazione, o perchè infine, pur riflettendo la
doglianza il mancato rispetto di diritti del sindacato
ineriva direttamente pretese illeggittimità di atti
amministrativi il ^{cui} Vaglio era per legge devoluto ad

N° _____ Cronologia
Importo atto 8.400
Taranto 30 GIU. 1981
L'UFFICIALE GIUDIZIARIO

STUDIO LEGALE
1001 P. ...
...
...
...

TEL 378131



altra autorità giurisdizionale.

Ciò premesso, resta il fatto delle indiscutibili violazioni della norma di cui all'art. 20 dello Statuto portato in esame del giudicante.

Risulta invero dalla documentazione prodotta dal ricorrente, e la circostanza non è stata smentita, che con decreto pretorile del 6.1.78 all'AMAT fu imposto di imporre a disposizione delle OO.SS. una sala all'interno dell'azienda e destinata alle riunioni dei lavoratori ed alle loro assemblee.

Si evince altresì dalla lettera datata 11.12.1980 che la FAISA-CISAL, avendo sentore dell'intenzione dell'AZIENDA di riappropriarsi di detta sala-riunioni, diffidò formalmente l'AMAT dall'attuare tale intento poi posto in atto nei primi giorni del 1981.

Ha sostenuto la difesa della resistente che la decisione dell'azienda, dettata da esigenze di carattere organizzativo, venne attuata solo dopo aver ottenuto l'assenso da parte delle OO.SS. rappresentate in azienda, ivi compresa quella ricorrente e attraverso apposito accordo. Ma di tale affermazione non solo l'AMAT non ha prodotto la prova ma pretendeva assurdamente di fornirla proprio mediante le escussioni dei soggetti protagonisti ed autori del fatto lamentato dal ricorrente: il facente funzione di Direttore di es



esercizio all'epoca del fatto stesso ed i rappresen-
tanti delle altre organizzazioni sindacali con le
quali tale accordo sarebbe stato stipulato. Inoltre
tale affermazione è anche smentita dalla lettera
del 9.3.81 del Sindacato FAISA- CISAL che ribadendo
la propria opposizione al provvedimento già adottato
faceva cenno ad un accordo verbale intervenuto con
la Direzione, ma successivo alla soppressione della
sala-riunioni, con la quale il sindacato si impegna-
va a soprassedere per il termine di due mesi, peral-
tro abbondantemente trascorsi alla data della lette-
ra stessa, da eventuali e possibili azioni giudizia-
rie.

Q. G. G. G.

Non dubita il Pretore che i Sindacati Confederali
siano stati a suo tempo informati e che abbiano rag-
giunto un accordo, anche se verbale, con la Direzio-
ne dell'Azienda in ordine ad una diversa destinazio-
ne della sola prima dedicate alle attività sindaca-
li e ne fa fede proprio quella "strana inerzia"
cui fa cenno il ricorrente. E' certo, però, anche
che la FAISA-CISAL non fu ~~dal~~ pari informata e che nessun
nessun accordo fu preventivamente raggiunto con det-
ta organizzazione come chiaramente si evince dalla
lettera 9.3.81.

Orbene, osserva il Pretore che il comportamento dell'AMAT

è chiaramente lesivo delle libertà sindacali garantite dallo Statuto dei diritti dei lavoratori e tale comportamento è facilmente riscontrabile non solo nella materiale privazione degli aderenti al sindacato ricorrente del locale in cui svolgere la propria attività, in aperta violazione al disposto degli art. 20 e 27 L. 300/1970, ma anche nella esclusione di tale sindacato dalle trattative e dalla stipulazione del relativo accordo concluso con le altre OO.SS. rappresentate in azienda il che configura sicuramente un atteggiamento discriminatorio e lesivo degli interessi del sindacato ~~ricorrente~~ incidendo direttamente sulle funzioni stesse del sindacato al quale così viene impedito il libero esercizio delle attività dirette alla tutela dei propri rappresentanti, molti o pochi che siano, sia indirettamente sulla credibilità stessa dell'organizzazione in quanto questa viene sminuita di importanza agli occhi degli aderenti.

Dichiarata, quindi l'antisindacalità del comportamento aziendale, va ordinato all'AMAT di desistere da tale illeggittimo atteggiamento e di rimettere immediatamente a disposizione del sindacato FAISA- CISAL e dei suoi aderenti il locale già destinato a sala di riunione a norma dell'art. 274 L. 300/1970.





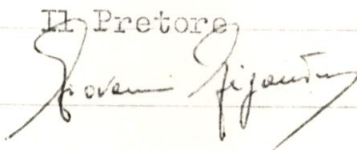
P.Q.M.

Il Pretore, dichiarando antisindacale il comportamen-
to denunziato dal ricorrente ordina all'AMAT di ~~cessare~~
da tale illegittimo comportamento mettendo immedia-
tamente e permanentemente a disposizione del sinda-
cato ~~FI~~ISA-CISAL il locale già destinato all'esercizio
delle sue funzioni ed attività.

Pone a carico dell'AMAT le spese relative al procedi-
mento del liquido in £220.000 comprese £ 140.000
per onorari di difesa.

Taranto 17.6.1981

Il Pretore



V. Depositata in Cancelleria
22 GIU. 1981
IL CANCELLIERE

E' copia fotostatica dell' originale composta
da n. 5 facciate che si rilascia a richiesta
di parte per gli usi consentiti dalla legge.

Taranto, li 23 GIU. 1981
IL CANCELLIERE



REPUBBLICA ITALIANA - IN NOME DELLA LEGGE

domandiamo a tutti gli Ufficiali Giudiziari che ne
siano richiesti ed a chiunque spetti, di mettere
a esecuzione il presente titolo, al Pubblico Mini-
stero di darvi assistenza, e a tutti gli Ufficiali
della Forza Pubblica di concorrervi, quando ne
siano legalmente richiesti.

Taranto, 26 GIU. 1981 197

-IL CANCELLIERE

f. do Romano

E' copia fotostatica in n. 5 facciate conforme
all'originale, che si rilascia in forma esecutiva
a richiesta di Dott. Proc. Pierri Francesco
Taranto, li 26 GIU. 1981





Codice Fiscale N. 0014633 073 3

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 5 LINEE URBANE)

74100 Taranto, 7/luglio/1981

N. di protocollo 1309/81 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

Spett./le REGIONE PUGLIA
Sezione Provinciale Decentrata
di Controllo sugli Atti degli
Enti Locali
Via De Cesare, 102

RACCOMANDATA A MANO

TARANTO

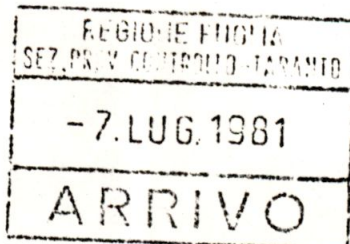
Trasmettiamo oggetto delle deliberazioni assunte dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda nella seduta del 1°/7/1981 :

- Del. n.248 - "FAISA-CISAL/A.M.A.T. - Presa atto sentenza n.14261/2 del 17/6/1981 e del relativo precetto di pagamento".-
- Del. n.249 - "FAISA/CISAL/A.M.A.T. - Affidamento incarico per la difesa dell'Azienda all'avv. Armando GRECO di Taranto".-
- Del. n.250 - "Ricorso per Cassazione - SS.UU. - relativo al difetto di giurisdizione del Pretore di Taranto - Giudice del Lavoro - nel ricorso contro l'A.M.A.T. ad istanza della FAISA-CISAL, notificato il 1°/luglio/1981".-

Distinti saluti.

Il Funzionario Superiore
(Francesco FERRANTE)
Ferrante

RS.-





PRECETTO DI PAGAMENTO

FAISA CISAL in persona del suo *segretario provinciale*
te, Lucio De Vita con sede in Taranto rappresenta
to e difeso per mandato a margine del presente atto
dal Dott. Proc. Francesco Pierri elettivamente domi-
ciliata presso lo stesso in Taranto al V.le Magna Gre-
cia n. 420/B

p r e m e s s o

che in virtù dell'antescritto decreto ex art. 28
L. n. 300/1970, del 17.6.1981 del Sig. Pretore del
Lavoro di Taranto Dott. Giovanni Gigante,
che si notifica in uno a questo atto di precetto
condannava l'"A.M.A.T. in persona del suo legale rap-
presentante pro tempore a mettere immediatamente
a disposizione del sindacato FAISA CISAL il locale
già destinato, all'esercizio e funzioni sindacali
dell'organismo ricorrente oltre al pagamento delle
spese processuali liquidate in L. 220.000=

Delego a rappresentarmi e di-
fendermi in ogni stato e grado
di questa procedura, nelle es-
ecuzioni ed opposizioni, con fa-
coltà di farsi sostituire, di tran-
sigere ed incassare somme, di
quietanzare e di rinunciare agli
atti, il Dott. Proc. FRANCESCO
PIERRI

Eleggo domicilio presso lo ste-
so Dott. Proc. PIERRI in Taran-

Ho. Lucio De Vita
e sostituto
Dott. Proc. Pierri

INTIMA E FA PRECETTO

all'"A.M.A.T. in persona del suo legale rappresentan-
te pro tempore Via C. Battisti n. 652 di pagare in-
entro dieci giorni le seguenti somme:

Sorte capitale del 17.6.81 alle f. 220.000

Esame decreto riguarda le spese " 1.600

Copie e diritti INTIMA E FA PRECETTO 2.600

Autentica e diritti £. 1.600

Copie in forma esecutiva del de- " 1.600

creto del 17.6.1981

Spese e diritti del presente atto

come da specifica a margine " 28.600

I.V.A. " 4.290

TOTALE £. 260.290

Oltre le spese di notifica a margine segnate e gli

interessi successivi con ogni riserva e salvezza e

con avvertimento che in difetto si procederà ad esecu-

zione forzata.

Relata di Notifica

Su richiesta del Dott. Proc. Francesco Pierri procu-
ratore della FAISA CISAL nella persona del suo segre-
tario provinciale io sottoscritto A. Ufficiale Giudi-
ziario ho notificato l'atto che precede all'A.M.A.T.
in persona del suo legale rappresentante pro tempore
via C. Battisti n. 657 - Taranto - mediantr consegna
di copia a mni.

Dis. Fascie. L. 8.800
Cons. Corrisp. " 9.600
Mandato e aut. " 1600
Fsame tit. es. " 1600
Precetto " 1800
Collaz. datt. " 1600
Rich. notif. " 1600
Presente nota " 1600
TOTALE S.E.&O. L. 28.600

Dott. P. Pierri

*elli' eelli' to
Maurizio Tuzi*

21.7.81

DOMENICO PIERRI
Ufficiale Giudiziario
TRIBUNALE TARANTO