



A. M. A. T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti-Taranto

DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

Ricorso promosso dall'agente VALENTINI Antonio - Nomina difensore.-

L'anno millenovecentottantuno il giorno 15 (quindici)
del mese di L u g l i o, alle ore 18.30 in TARANTO e nella
sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice
nelle persone dei Signori:

1. Luigi PIGNATELLI PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. <u>Fulvio</u> <u>MASTROBUONO</u>	3. <u>Vito Franco</u> <u>FIORE (a.g.)</u>
4. <u>Enrico</u> <u>GRILLI</u>	5. <u>Alberto</u> <u>GALLUZZO (a.g.)</u>
6. <u>Matteo</u> <u>MALANDRINO</u>	7. <u>Giuseppe</u> <u>MESTO</u>

MEMBRI SUPPLENTI

8. <u>Francesco</u> <u>RUGGIERI (con diritto a voto)</u>	9. <u>Cosimo</u> <u>MICCOLI (con diritto a voto)</u>
--	--

Assiste il Direttore dell'Azienda Dott. Ing. Silvano CAVALIERE

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. FERRANTE Francesco

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

- **PREMESSO** che con deliberazione n.241 del 1°/luglio/1981 decideva di resistere avverso il ricorso promosso dall'agente VALENTINI Antonio a mezzo del suo legale rappresentante dr. proc. Francesco PIERRI di Taranto;

- RITENUTO, quindi, dover affidare l'incarico per la difesa dell'Azienda ad un legale esperto nel campo del lavoro;
- VISTI gli atti;
- AVUTO il voto consultivo del Direttore di Esercizio;
- A VOTI unanimi

DELIBERA

- di affidare l'incarico per la difesa dell'Azienda, avverso il ricorso promosso dal dipendente VALENTINI Antonio, all'avv. DE FRANCO Salvatore - via Pio XII, 15 Taranto.-

Il Segretario


Visto :

Il Presidente



Comunicata all'Amministrazione Comunale il 24/Luglio/1981.-
la Giunta Municipale nella seduta
Approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n.////// del 1°/Agosto/1981.-
Resa esecutiva il

IL DIRIGENTE AMMINISTRATIVO
Il Direttore
(Francesco PUCCI)

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

1
Avv. SALVATORE DE FRANCO

STUDIO LEGALE

VIA PIO XII, 15 - TELEF. 338007

74100 TARANTO

COD. IVA 00034380733

COD. FISC. DFR SVT 41L24 L049Z

AMAT-TARANTO

05. SET. 1981

N° 4289/81 di PROT.

3/9/81

TARANTO, LI.

*Leg + Pen
in n. n. du*

Spett.le

A.M.A.T.

Via C. Battisti 657

74100 T A R A N T O

@

Oggetto: controversia Amat/Valentini
Pret. Taranto - ud 2/9/81
Rif. Vs 28/781 n.1546/81

Mi riferisco all'incarico professionale conferitomi con la Vs lettera in oggetto, ed a successivo colloquio intervenuto con il vostro ing. Cavaliere.

Dichiaro di accettare la vostra richiesta relativa alla quantificazione degli onorari (minimo previsto dalle tabelle professionali) ed accludo alla presente una copia della sintetica memoria difensiva da me predisposta e depositata nei termini.

Alla udienza del 2/9/81 è stato operato un rinvio al 26/11/81 per dar modo al Vs legale rappresentante di essere presente.

Ritengo che tale presenza sia necessaria.

Nel dichiararmi a disposizione per ulteriori chiarimenti, invio cordiali saluti.

Avv. Salvatore De Franco

*U.P.
af.*

[Signature]

PRETURA DI TARANTO - SEZIONE LAVORO

Memoria difensiva e di costituzione

p e r

L'AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI-TARANTO
(A.M.A.T.), in persona del legale rappresentante,
ing. Silvano Cavaliere, domiciliato presso la Sede
dell'Ente ed elettivamente in Taranto, alla Via Pio
XII n.15, presso e nello studio del sottoscritto
avv. Salvatore De Franco, che lo rappresenta e difen-
de in virtù di mandato esteso in calce alla copia
notificata dell'atto introduttivo di controparte, con
venuta

c o n t r o

il sig. VALENTINI ANTONIO, ricorrente, rappresentato
e difeso dall'avv. Francesco Pierri.

FATTO E DIRITTO

1) - Con ricorso notificato ritualmente e nei termi-
ni, unitamente al pedissequo decreto di fissazione
di udienza alla concludente in data 23/6/81, Valenti-
ni Antonio ha convenuto l'Amat innanzi il sig. Preto-
re di Taranto, in funzione di giudice del lavoro, per
sentir dichiarare il proprio diritto all'inquadramen-
to quale assistente di 1° classe 4° livello e per sen-
tire, di conseguenza, condannare la azienda al paga-
mento delle differenze retributive dovutegli rispetto

all'inquadramento effettivo (assistente di 1^a classe quinto livello).

A fondamento della pretesa il Valentini assume che

1) a far tempo dal giorno 25/7/78 egli era stato trasferito all'ufficio ragioneria, ivi svolgendo mansioni superiori; 2) ai sensi dell'art.18 RD.8/1/31 n.148, all.A, comma 1° e 2°, l'azienda è tenuta, in caso di assegnazioni Q mansioni superiori per un periodo superiore a sei mesi, a deliberare la promozione effetiva "sempre che vi sia la vacanza del posto".

2) - La domanda attrice è destituita di fondamento, in fatto e in diritto.

Preliminarmente va osservato come la richiesta sia inaccoglibile per nullità del petitum, non avendo parte attrice provveduto alla quantificazione della domanda o, quanto meno, ad inserire nel processo tutti i parametri perchè tale quantificazione sia operata.

La (chiesta) CTU non è un mezzo istruttorio rivolto alla ricerca dei documenti contabili, sibbene un meazzo tecnico, ausiliario del Giudice, che può operare esclusivamente sulla base del materiale esistente nel processo.

3) - La domanda del Valentini è fondata su un equivoco: il ricorrente non ha svolto mansioni superiori

a quelle relative alla propria qualifica di inquadramento, sibbene le stesse mansioni, come del resto risulta chiaro dalle declaratorie del livello. Inoltre il trasferimento del ricorrente all'ufficio ragioneria non costituisce "reggenza", ai sensi della legge citata.

4) - E' vero che il posto di assistente di prima classe, quarto livello, previsto nella pianta organica per l'ufficio ove lavora il ricorrente è vacante: ciò non implica il diritto del Valentini a coprire quel posto ai sensi della normativa citata in ricorso, nè, soprattutto, significa che lo stesso Valentini abbia svolto le mansioni di assistente di prima classe, quarto livello.

D'altra parte, vi è altro personale, con la qualifica del ricorrente, nella stessa struttura aziendale, e non si capisce perchè il Valentini debba accampare diritti e preferenze di altri, posto che le proprie argomentazioni - come sopra visto erronee - fossero esatte.

5) - Il posto vacante sarà assegnato secondo le procedure aziendali previste dagli accordi collettivi e dalla legge, e non certo in base ad una temeraria domanda giudiziale.

P. T. H.

si conclude chiedendo la reiezione del ricorso, con vittoria di spese.

Ci si oppone alle avverse richieste istruttorie; in subordine si chiede prova diretta (sulle circostanze di cui sopra) e contraria, con un termine per il deposito della lista.

Si producono i ~~registri~~ ^{fej} professionali e gli accordi collettivi per l'inquadramento del personale.

Taranto li 20/8/1981

avv. Salvatore De Franco:



COMUNE DI TARANTO

Segreteria Generale

ALL'UFFICIO MUNICIPALIZZATE

c.p. ALL'UFFICIO *Iniziativa AMAT*

AMAT-TARANTO	
12. AGO 1981	
N° <i>h. 69/81</i>	di PROT.

SEDI

DECISIONE DELLA G.M. RIUNITASI IL 1°.8.1981

Oggetto : Deliberazione AMAT n. *264* del 15.7.1981

(Relatore INTELLIGENTE)

La G.M. , nella seduta del 1°.8.1981 , prende atto

COMUNE DI TARANTO

E' copia conforme all'originale

Taranto li 6. AGO 1981

IL FUNZIONARIO DELEGATO
(dr. Emilio ROMANDINI)

IL V. SEGRETARIO GENERALE
(dr. *Armando* DURANTE)



Taranto li, 1.8.1981



IL PRESIDENTE DELLA G.M.

Russell Amato



74100 Taranto, 24/Luglio/81

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 3 LINEE URBANE)

Spett.le

ASSESSORATO ALLE MUNICIPALIZZATE
del Comune di TarantoTARANTO

N. di protocollo 1524/81 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

Compiegate alla presente trasmettiamo, per opportuna conoscenza, n° 3 (tre) copie dei provvedimenti adottati dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda:

- Del. N° 253 = Presa atto addebito INPS-Legge 336- per i seguenti ex agenti: VISCONTI Michele, PUGLIESE Vincenzo, RIZZO Angelo, DE BARTOLOMEO G.anni, CATALANO Luigi e LESERRI Antonio.
- " N° 254 = Presa atto fattura n. 33 dell'1/7/81 di lire 1.992.000.= dell'avv. Armando GRECO.
- " N° 258 = Rimborso all'Economo di £. 2.036.622.= per spese economali.
- " N° 259 = Presa atto spese autorizzate dal Direttore di Esercizio nel mese di Gennaio 1981.
- " N° 260 = Presa atto spese eseguite durante il mese di Febbraio 1981 con l'autorizzazione del Direttore di Esercizio.
- " N° 262 = Ricalcolo indennità di buonuscita dell'ex agente MIRABELLI Carlo.
- " N° 264 = Ricorso promosso dall'agente VANENTINI Antonio - Nomina difensore.
- " N° 265 = Anticipazione di £. 300.000.= in conto spese a favore dell'avv. Sebastio MASTROBUONO di Roma.

Distinti saluti.

Il Funzionario Superiore
(Francesco FERRANTE)

FF/VM.-





AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 5 LINEE URBANE)

74100 Taranto, 27/Luglio/81

Spett.le REGIONE PUGLIA

Sezione Provinciale Decentrata
di Controllo sugli Atti degli
Enti Locali.

Via De Cesare, 102 - TARANTO -

N. di protocollo 1525/81 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

RACCOMANDATA

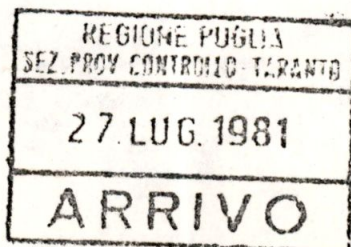
Trasmettiamo oggetto delle sottoindicate deliberazio
ni adottate dalla Commissione Amministratrice di questa Azien
da:

- Del. N° 253 = Presa atto addebito INPS-Legge 336- per i se-
guenti ex agenti: VISCONTI Michele, PUGLIESE
Vincenzo, RIZZO Angelo, DE BARTOLOMEO Giovanni,
CATALANO Luigi e LESERRI Antonio.
- " N° 254 = Presa atto fattura n. 33 dell'1°/7/81 di li-
re 1.992.000.= dell'avv. Armando GRECO.
- " N° 258 = Rimborso all'ECONOMO di £. 2.036.622.= per spe-
se economali.
- " N° 259 = Presa atto spese autorizzate dal Direttore di
Esercizio nel mese di Gennaio 1981.
- " N° 260 = Presa atto spese eseguite durante il mese di
Febbraio 1981 con l'autorizzazione del Diret-
tore di Esercizio.
- " N° 262 = Ricalcolo indennità di buonuscita dell' ex
agente MIRABELLI Carlo.
- " N° 264 = Ricorso promosso dall'agente VALENTINI Anto-
nio - Nomina difensore.
- " N° 265 = Anticipazione di £. 300.000.= in conto spese
a favore dell'avv. Sebastio MASTROBUONO di
Roma.

Distinti saluti.

FF/VM.-

Il Funzionario Superiore
(Francesco FERRANTE)
[Signature]



28/luglio/1981

N. 1546/81 di Prot.

Egr.
Avv. DE FRANCO Salvatore
Via Pio XII, 15

T A R A N T O

Vi comunichiamo che la Commissione Amministratrice di questa Azienda nella seduta del 15/luglio/1981, con deliberazione n.264 - che alleghiamo in copia - ha deciso di affidarVi l'incarico per la difesa della Azienda avverso il ricorso promosso dal dipendente VALENTINI Antonio a mezzo del suo legale rappresentante dr. proc. Francesco PIERRI.

La stessa Commissione Amministratrice ha dato mandato al sottoscritto di precisare che gli onorari relativi all'incarico innanzi richiamato devono corrispondere al minimo previsto dalle Tabelle professionali per cui si gradirebbe avere da parte Vostra una dichiarazione di accettazione in tal senso.

Ciò premesso, alleghiamo alla presente il citato ricorso in originale per i relativi adempimenti di Vs/ competenza.

Disponibili a produrre qualsiasi altra documentazione se il caso lo richiede, porgiamo distinti saluti.

Il Funzionario Superiore
(Francesco FERRANTE)

RS.-

Sig. PRETORE GIUDICE DEL LAVORO - TARANTO

TEL. 379131

Valentini Antonio rappresentato e difeso per manda
to a margine del presente atto dal dott. Proc. France
sco Pierri ed elettivamente domiciliato presso il
di lui studio sito al V.le Magna Grecia 420/B

URGENT

contro

AMAT in persona del suo legale rappresentante pro tem-
pore

premessi

che con lettera del 20.9.1978 l'AMAT comunicava all'Allego a rappresentarmi e di-
fendermi in ogni stato e grado
stanto che a far tempo dal giorno 25.7.1978 era stato di questa procedura, nelle es-
trasferito all'ufficio ragioneria; cuzioni ed opposizioni, con la-
coltà di farsi sostituire, di tran-
sigere ed incassare somme, di
quietanzare e di rinunciare agli
atti, il Dott. Proc. FRANCESCO
PIERRI
che l'art. 18 R.D. 3.1.1931 n. 148 comma 1° sancisce il
Eleggo domicilio presso lo stes-
so Dott. Proc. PIERRI in Taranto
seguito principio: " Il direttore dell'azienda può a-
dibire temporaneamente gli agenti stabili a funzioni
di grado superiore a quello di cui sono provvisti, ma
è tenuto, dopo trascorsi sei mesi di regenza in un an-
no, a deliberare la promozione effettiva, sempre che
vi sia la vacanza del posto. Durante la regenza è
dovuta un'indennità pari alla differenza tra la paga
o stipendio inerente alla qualifica del grado superio-
re e la paga o stipendio effettivamente percepito dal-
l'agente...";
che l'istituto ha superato a ondanamento i sei mesi
previsti dalla sua detta norma, svolgendo appunto le
mansioni superiori di assistente di 1° classe 4° li-

ELABORAZIONE
NOTA SINTETICA
SOGGETTO: AMAT - 00000

DEVE

vello presso l'ufficio ragioneria, giusta pianta organica attualmente vigente;

che nonostante ciò il ricorrente rimane inquadrato ancora nel 5° livello nonostante lo stesso abbia titoli requisiti (diploma di ragioneria) e sei mesi di mansionariato superiore), mentre rimane vacante il posto di assistente di 1° classe, 4° livello presso l'ufficio ragioneria;

che l'istante forte di queste premesse, promuoveva

ricorso gerarchico al Direttore d'esercizio dell'AMAT in data 28.3.1981;

che a suddetto atto non vi è stata alcuna risposta da parte dell'azienda. Pertanto in virtù dell'art.18

R.D. 8.1.1931 n.148 all. A, comma 1 e 2, il ricorrente così come rappresentato e difeso confida nell'accoglimento delle seguenti

C O N C L U S I O N I

Voglia il Sig. Pretore adito adversi rejectis così giudicare:

- 1) Dichiarare il diritto del Sig. Valentini Antonio alla promozione di assistente di prima classe, 4° livello ufficio di ragioneria con decorrenza 25.1.1979
- 2) Conseguentemente condannare l'AMAT in persona del suo legale rappresentante pro tempore al pagamento delle differenze retributive a far data dal 25.1.79 con rivalutazione monetaria e interessi come per legge

3) Condannare l'AMAT al pagamento delle spese, diritti e onorario del presente giudizio.

Mezzi istruttori: Si esibisce copia ricorso gerarchico Direttore d'Esercizio AMAT, copia fotostatica lettera 20.9.78, pianta organica delle qualifiche e gradi dei dipendenti AMAT. Se necessario si deferisce sin d'ora interrogatorio formale al direttore d'esercizio AMAT sulle seguenti circostanze: "Se vero che il Sig. Valentini Antonio ha espletato mansioni superiori nella qualifica di assistente di prima classe, 4° livello, presso l'ufficio ragioneria dal 25.7.1978", "Se vero che ~~il~~ tutt'ora il posto di assistente di prima classe 4° livello ai fini giuridici e amministrativi è tutt'ora vacante". Se necessario si chiede prova per testi sulle stesse circostanze con un termine per la indicazione degli stessi. Si chiede qualora venga accolta la prima parte del suddetto ricorso venga disposta consulenza tecnica contabile al fine di definire l'esatto ammontare delle differenze retributive dovute dall'Azienda al Valentini.

Taranto

Con ogni riserva e salvezza.

Prof. G. Pa

URGENTE

Il Pretore

letto il ricorso;

fissa

l'udienza di discussione per il giorno 2-9-81

ore 9 ordinando alle parti di comparire per-

sonalmente. Dispone che il ricorso e il presente

decreto siano notificati al convenuto, a cura del-

l'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto, li 15-6-81

Il Pretore

Ph. Marone

Cancelliere

Ph. Romano

pa fotostatica dell' originale composta
da n. 3 facciate che si rilascia a richiesta
di parte per gli usi consentiti dalla legge

Taranto, li 17 GIU 1981

IL CANCELLIERE



TRIBUNALE DI TARANTO - UFFICIO UNICO NOTIFICAZIONI

Ad istanza della parte costituita in atti, io sot-

toscritto Aiutante Ufficiale Giudiziario addetto al

suindicato ufficio, ho notificato il presente atto

al Sig. AMAT in persona del suo legale rappresentante
con sede
abitante in Taranto - Via C. BATTISTI 6

mediante consegna di copia conforme all'originale

in mani

L. Lomb. Quirino

23.6.81

DOMENICO MARINELLI
A. Ufficiale Giudiziario
TRIBUNALE DI TARANTO