

Rug



Ordine del Giorno del 27/4/2007

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N° 9

Deliberazione n°

29

del

27.4.2007

OGGETTO DELLA PROPOSTA

**AGENTE FRIOLO VINCENZO: RICORSO DEL 22.03.2007
AVVERSO PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE.**

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- ☐ Vista la contestazione elevata a carico dell'agente **Friolo Vincenzo** in data 09/10/2006, prot. 14882/UP, gli atti che l'hanno generata e le giustificazioni prodotte dall'agente in parola con nota del 19/10/2006 assunta al prot. 15523;
- ☐ Visto il provvedimento disciplinare di **Sospensione dal servizio per n° 1 giorno**, comminato nei confronti dell'agente in oggetto ai sensi dell'art. 42 punto 10) del R.D. n° 148/1931 – all. A), avente protocollo aziendale n° 4656/UP del 12/03/2007;
- ☐ Visto il ricorso presentato al Consiglio di Amministrazione dall'agente in parola, ai sensi dell'art. 58 del R.D. n° 148/1931 – all. A), ed assunto al protocollo aziendale n° 5267 del 22/03/2007;
- ☐ Visti i precedenti fatti registrare dall'agente medesimo in materia disciplinare;
- ☐ Visto il R.D. n° 148/1931 – all. A) e successive modificazioni ed integrazioni;
- ☐ Visti lo Statuto Sociale ed il Codice Civile;

a voti unanimi, resi nelle forme di legge

DELIBERA

- 1) Di respingere il ricorso
- 2) Di dare mandato ai competenti uffici aziendali per gli adempimenti conseguenziali.

N° 29 del Registro

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

n° 29 del 27.04.2007

O G G E T T O

***AGENTE FRIOLO VINCENZO: RICORSO DEL 22/03/2007
AVVERSO PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE.***

L'anno duemilasette, il giorno 27 (ventisette) del mese di Aprile, alle ore 16.15, in Taranto e nella sede della Società, si è riunito in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

- | | | |
|------------------|-----------|-----------------|
| 1) Ing. Giuseppe | CASATELLO | Presidente |
| 2) Dott. Vito | SANTORO | Vice Presidente |
| 3) Avv. Giulio | PICARO | Componente |

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il Dott. Cosimo Rochira.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara valida e aperta la seduta.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- ❑ Vista la contestazione elevata a carico dell'agente **Friolo Vincenzo** in data 09/10/2006, prot. 14882/UP, gli atti che l'hanno generata e le giustificazioni prodotte dall'agente in parola con nota del 19/10/2006 assunta al prot. 15523;
- ❑ Visto il provvedimento disciplinare di **Sospensione dal servizio per n° 1 giorno**, comminato nei confronti dell'agente in oggetto ai sensi dell'art. 42 punto 10) del R.D. n° 148/1931 – all. A), avente protocollo aziendale n° 4656/UP del 12/03/2007;
- ❑ Visto il ricorso presentato al Consiglio di Amministrazione dall'agente in parola, ai sensi dell'art. 58 del R.D. n° 148/1931 – all. A), ed assunto al protocollo aziendale n° 5267 del 22/03/2007;
- ❑ Visti i precedenti fatti registrare dall'agente medesimo in materia disciplinare;
- ❑ Visto il R.D. n° 148/1931 – all. A) e successive modificazioni ed integrazioni;
- ❑ Visti lo Statuto Sociale ed il Codice Civile;

a voti unanimi, resi nelle forme di legge

DELIBERA

- 1) Di respingere il ricorso prot. 5267 del 22/03/2007, presentato dall'agente **Friolo Vincenzo** avverso il provvedimento disciplinare prot. n° 4656/UP del 12/03/2007, e, per l'effetto, di confermare la **Sospensione dal servizio per n° 1 giorno** comminata all'agente medesimo con il predetto provvedimento.
- 2) Di dare mandato ai competenti uffici aziendali per gli adempimenti consequenziali.

MR



firmato: **IL SEGRETARIO**
Dr. Cosimo Rochira

firmato: **IL PRESIDENTE**
Ing. Giuseppe Casatello

Taranto, lì 21/03/2006

Corrispondenza interna prot. n. _____/UAG

AMAT S.p.A.
PROT in arrivo n. 1641
Del 22 MAR. 2006
P - Presidente ☐
DG - Direttore Generale ☐
DA - Direttore Amministrativo ☐
DT - Direttore Tecnico ☐
UGS - Segreteria Generale ☐
UAGS - Aff. Gen./P.R./Sinistri ☐
UA - Acquisti/Contratti ☐
UC - Contabilità/Bilancio ☐
UE - Esercizio Movimento ☐
UI - Informatica ☐
UP - Personale/Ributuzioni ☐
UT - Tecnico ☐
USP - Studi/Progetti ☐
UF-PT - Prodotti Traffico ☐
UF-RG - Ragioneria/Economato ☐
STQ - Staff Qualità ☐

Al Direttore Generale
Ing. Giovanni Matichecchia

Al Direttore Amministrativo
Dott. Pietro Carallo

Al Direttore Tecnico
Dott. Cosimo Rochira

E p.c. Egr. sig. Presidente
SEDE

Oggetto: procedura gestione sinistri PR.08

Si trasmette l'elenco dei dipendenti di recente assunzione che sono rimasti coinvolti in sinistri nel mese di febbraio 2006.

L'elenco è completo dei sinistri di natura attiva passiva ed atti vandalici in possesso dell'ufficio sinistri alla data odierna.

Accanto al nominativo del conducente, e relativo periodo di assunzione, sono riportati alcuni dati relativi all'incidente e un breve commento dell'ufficio sinistri. Il commento espresso è legato alla presenza nella denuncia di sinistro di alcuni dati utili per una migliore gestione del sinistro stesso, ai tempi di segnalazione dei fatti all'ufficio sinistri, ed importo del danno.

E' bene precisare che l'elenco prodotto potrebbe non essere completo di tutti i sinistri accaduti durante il mese di febbraio 2006 perché ulteriori segnalazioni di sinistro potrebbero pervenire in un momento successivo. Inoltre, ai fini della addebitabilità della responsabilità al conducente per l'evento accaduto, la natura attribuita al sinistro (passivo o attivo) potrebbe non essere confermata dalla Compagnia di Assicurazioni. Ad ogni buon conto sarà cura della scrivente notificare le aree interessate in merito all'esito dei sinistri appena sarà in condizioni di farlo.

Si rappresenta per i sinistri passivi che la stima dei danni al perito aziendale è stata richiesta; per quanto concerne i sinistri attivi è stato conferito il mandato al legale incaricato ma alla data odierna non sono stati definiti.

Tanto si riporta affinché si assumano le opportune valutazioni sul personale in prova attualmente in servizio.

A.M.A.T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto S.p.A.
Area Personale

In questa sede è opportuno enucleare due sinistri che presentano particolari caratteristiche, essi sono evidenziati in rosso nell'allegato elenco.

In particolare il conducente, che si è trovato coinvolto nel sinistro n°062/BPU/06, attualmente di natura attiva, non ha prodotto alcun dato in merito alla vettura che lo ha provocato. (*)

(**) Per quanto concerne il conducente che si è trovato coinvolto nel sinistro n°598/V/05, quest'ultimo, il giorno stesso in cui si è verificato il sinistro ha fornito un breve promemoria al conducente, ma ha effettuato regolare denuncia solo dopo 45 giorni dalla data dell'evento. FRIOLO VINCENZO

In ultimo due conducenti hanno prodotto delle denunce cautelative, per le quali attualmente non è stata prodotta alcuna richiesta di risarcimento del danno.

Distinti saluti

IL CAPO UNITA' ORGANIZZATIVA A.A.GG. e P.R.

(dott.ssa Tiziana Tursi)

Tiziana Tursi

(*) *Fiumi Lodovico*

(**) *FRIOLO VINCENZO*

CONDUCENTE	DATA ASSUNZIONE	DATA E N° SINISTRO	TIPOLOGIA SINISTRO	MODALITA' E TEMPI DI APERTURA	NOTE		
					Trasmissione denuncia	Presenza Testimoni	Dati controparte
VINCENZO FRIOLO	11/10/2005	31/12/2005 - SIN. N°598/V/05	ATTIVO - APERTO D'UFFICIO	45 GG.		SI	SI
TASSELLO ROCCO	12/12/2005	05/02/2006 - SIN. N°042/BPU/06	PASSIVO	1 GG	SI	NO	SI
CALEGNA PIERPAOLO	12/12/2005	04/02/2006 - SIN. N°044/BPU/06	SR	2 GG	SI	NO	
FRANCO PATRIZIA	12/12/2005	13/02/2006 - SIN. N°050/BPU/06	PASSIVO	2 GG	SI	NO	NO
FRANCO PATRIZIA	12/12/2005	14/02/2006 - SIN. N°051/BPU/06	ATTIVO	1 GG	SI	SI	SI
SUSCO EMILIANO	12/12/2005	16/02/2006 - SIN. N°054/BPU/06	PASSIVO (?)	0	SI	NO	SI
LANZO GIUSEPPE	12/12/2005	14/02/2006 - SIN. N°055/BPU/06	ATTIVO	2 GG	SI	NO	SI
GENTILE GIOVANNI	12/12/2005	15/02/2006 - SIN. N°056/BPU/06	ATTIVO	1 GG	SI	SI	SI
FRIONI COSIMO	12/12/2005	17/02/2006 - SIN. N°062/BPU/06	ATTIVO	3 GG	SI	NO	INCOMPLETI
ALESSANDRO LECCE	12/12/2005	08/02/2006 - 064 BPU/06	SR	13 GG	NO	SI	SI
FRANCESCO DEL BUONO	11/10/2005	06/02/2006 - SIN. N°067/BPU/06	PASSIVO	23 GG			
VITTORIO DE MITRI	12/12/2005	19/02/2006 - SIN. N°068/BPU/06	ATTIVO	3 GG	SI	NO	SI
GIUSEPPE TOMASELLI	12/12/2005	22/02/2006 - SIN. N°069/BPU/06	ATTIVO	1 GG	SI	SI	SI
MAURIZIO GIANNOTTA	12/12/2005	01/02/2006 - SIN. N°071/BPU/06	PASSIVO	1 GG	SI	SI	SI
ANTONIO ANGELINI	11/10/2005	15/02/2006 - SIN. N°073/BPU/06	PASSIVO	5 GG	SI	NO	SI
RAFFAELE TRIANNI	12/12/2005	24/02/2006 - SIN. N°074/BPU/06	PASSIVO	3 GG	SI	NO	
CARMINE VENTRICELLI	14/12/2005	19/02/2006 - SIN. N°075/BPU/06	DEN CAUT.	8 GG	NO	SI	
FABIO VERDOLINO	12/12/2005	25/02/2006 - SIN. N°076/BPU/06	DEN. CAUT.	2 GG	SI	SI	

SINISTRI FEBBRAIO 2006

Oss

Prot. n. 14882/UP

Taranto, li 9.10.2006

All' Agente
FRIOLO Vincenzo
Via C. Battisti n. 16
74100 TARANTO

OGGETTO: Contestazione disciplinare ex R.D. 148/31, All. A).

L'AMAT S.p.A.:

- Vista la relazione redatta in data 21/03/2006, prot. az. n. 4641 del 22/03/2006, con cui il Capo Unità Organizzativa dell'Area AA.GG. e P.R. ha segnalato che la S.V. a seguito di un incidente avvenuto in data 31/12/2005, ha denunciato l'accaduto all'ufficio competente con un ritardo di 45 giorni;
- Visto l'O.D.S. N. 26 del 08/09/2003 secondo cui, in caso si incidente, il dipendente ha l'obbligo di recarsi personalmente presso l'Ufficio Sinistri entro tre giorni dall'accaduto per la compilazione della relativa denuncia

ELEVA

nei confronti della S. V. contestazione per la mancanza indicata, riconducibile a quanto previsto dall'art. 42, sub 10 del R.D. 148/1931, Allegato "A".

La S.V. può produrre giustificazioni esclusivamente per iscritto, entro il termine di 5 giorni dal riscontro della presente.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni MATICHECCHIA)

3

TARANTO, 17-10-2006

AL DIRETTORE GENERALE
AZIENDA A.M.A.T. S.p.A.
SEDE

OGGETTO: contestazione disciplinare Vs. prot. n° 14882/UP

Il sottoscritto FRIOLO Vincenzo, in riferimento alla Vs. contestazione del 09/10/2006, prot. 14882/UP, precisa che non presentavo denuncia perché nel presunto incidente, nessuno dei mezzi coinvolti riportava danni. La stessa controparte riteneva opportuno non procedere.

In data 20 gennaio c.a. giungeva in azienda, richiesta di risarcimento danni da parte della controparte. Immediatamente compilava l'apposita denuncia, specificando, ancora una volta che, entrambi i mezzi non avevano riportato danni.

Chiedo scusa, se non sono stato tempestivo nelle comunicazioni, davo per scontato che il tutto, come rimasti d'accordo con la controparte, non avesse avuto seguito.

Distinti saluti.

Vincenzo FRIOLO

AMAT S.p.A. 15523
PROT in arrivo n. 19 OTT. 2006
P - Presidente ☐
DG - Direttore Generale ☐
DA - Direttore Amministrativo ☐
DT - Direttore Tecnico ☐
US - Segreteria Generale ☐
UAG - Aff. Gen./P.R./Sinistri ☐
UA - Acquisti/Contratti ☐
UC - Contabilità/Bilancio ☐
UE - Esercizio Movimento ☐
UI - Informatico ☐
UP - Personale/Ributazioni ☒
UT - Tecnico ☐
USP - Studi/Progetti ☐
UP-PT - Prodotti Traffico ☐
UP-RG - Ragioneria/Economato ☐
STQ - Staff Qualità ☐

Prot. n°: 4656/UP

Taranto, li 12.3.2007

f.2. 13-03-08
74100 All' Agente
FRIOLO Vincenzo
Via C. Battisti n. 16
TARANTO

e p.c. Al Responsabile Area Esercizio
Al Responsabile Area Personale
S E D E

OGGETTO: Provvedimento disciplinare comminato ai sensi R.D. 148/31, All. A).

L'AMAT S.p.A.:

- vista la contestazione prot. n. 14882/UP del 09/10/2006, notificata alla S.V., con la quale Le è stata contestata la mancanza prevista dall'art. 42, punto 10 del R. D. 148/31, All. A), per aver segnalato all'ufficio competente dopo 45 giorni un incidente avvenuto in data 31/12/2005;
- viste le giustificazioni prodotte con nota prot. n. 15523 del 19/10/2006, con le quali la S. V. spiega la mancata denuncia del sinistro del 31.12.2005 con il fatto che ".....nessuno dei mezzi coinvolti presentava danni", aggiungendo che "La stessa controparte riteneva opportuno non procedere";
- considerato che la S. V.:
 - ha presentato denuncia del sinistro presso il competente ufficio in data 14.2.2006, solo dopo la richiesta di risarcimento danni inoltrata da controparte in data 20.1.2006 attraverso proprio legale;
 - che in occasione della denuncia presentata in data 14.2.2006 la S. V. ha pure indicato l'esistenza di due testimoni a sostegno del suo operato, circostanza di particolare importanza (inizialmente taciuta) per la difesa degli interessi aziendali;
- considerato che nelle fasi successive è pure emersa l'esistenza di un danno al bus aziendale di € 284,67, inizialmente escluso dalla S. V., e che il legale aziendale ha ritenuto sussistere i presupposti tanto per resistere nel giudizio quanto per agire in modo riconvenzionale, al fine di ottenere il risarcimento, del danno subito nella circostanza dal bus;
- considerato che il comportamento assunto dalla S. V. nella circostanza segnalata oltre a risultare contrario alle disposizioni aziendali prova che non ha agito in favore della tutela degli interessi aziendali;
- visto il R.D. 148/31, All. A), in particolare l' art. 42 punto 10)

COMMINA

alla S.V. il provvedimento disciplinare di **sospensione dal servizio di giorni 1**, da scontare il **29.3.2007**.

Nel merito si precisa quanto segue:

- a) in applicazione dell'Art. 58 del R.D. 148/31, All. A) Avverso il presente provvedimento è ammesso il ricorso al CDA entro 15 gg dalla data della sua notificazione;

- b) in applicazione del predetto art. 58 del R.D. 148/31, All. A) il ricorso al CDA non sospende l'applicazione della pena;
- c) per effetto di quanto indicato al precedente punto b) l'ufficio Retribuzioni, al ricevimento del presente provvedimento, dovrà immediatamente assumere le iniziative richieste per la sua applicazione;
- d) i giorni indicati nel presente provvedimento saranno considerati a tutti gli effetti giorni di "sospensione dal servizio" anche se, per gli stessi giorni, dovessero sovrapporsi eventi di malattia documentati da certificazione medica che, pertanto, limitatamente a quei giorni, non sarà considerata utile.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni MATTECCHIA)

Taranto 22.03.2007

Ad. 5

AMAT s.p.a. - Protocollo in arrivo
Prot. N. 5267
22 MAR. 2007

Del	DG	DA	DT	US	UAG	UA	UC	UE	UI	UP	UT	uPT	uLRG	STQ
	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒
	Presidente	Direttore Generale	Direttore Amministrativo	Direttore Tecnico	Segreteria Generale	Affari Gen./R.S. Siciliani	Acquisti/Contratti	Contabilità/Bilancio	Esercizio/Movimento	Informatica	Personale/Ributazioni	Tecnico	Prodotti/Traffico	Ragioneria/Economato

Al Presidente
Al Consiglio di Amministrazione
A.M.A.T. S.p.A.

Sede

OGGETTO: Provvedimento disciplinare prot.n.4656 UP.

Il sottoscritto FRIOLO Vincenzo, facendo seguito alla comunicazione in oggetto, ai sensi dell'art.58 della legge 148/1931 Allegato "A", invito le SS.LL. a rivisitare l'intero provvedimento.

Sono un lavoratore assunto con contratto par-time verticale, in periodo di prova e chiedo scusa se nell'espletamento della pratica, ho presentato qualche incertezza, purtroppo derivante dalla mancanza di esperienza.

Inizialmente, poiché nel presunto sinistro, i mezzi non riportavano alcun danno e la stessa controparte non riteneva opportuno rilasciare i propri dati anagrafici, (infatti ero costretto a prendere i solo i dati della vettura), credevo non occorresse inoltrare denuncia cautelativa.

Purtroppo, considerato che nella fase successiva la controparte tramite il suo legale inoltrava richiesta di risarcimento per danni subiti al proprio mezzo, immediatamente, mi recavo presso l'ufficio competente aziendale per inoltrava una dettagliata denuncia.

Nella stessa, riportavo la dinamica del presunto sinistro, evidenziando l'irregolarità della manovra effettuata dalla controparte e respingendo ogni addebito di responsabilità, evidenziando che la stessa controparte verificata la mancanza di danni ad entrambi i mezzi riteneva opportuno non procedere.

Al fine di tutelare gli interessi aziendali, comunque mi procuravo e riportavo nella relazione di sinistro i nominativi di due testimoni presenti all'accaduto che potranno testimoniare sia sulla dinamica del sinistro e sia sulla mancanza di danni ad entrambi i mezzi.

Ribadisco, che *l'autobus non ha riportato alcun danno*, altrimenti, il tutto sarebbe stato evidenziato nella denuncia, al fine di ottenere il dovuto risarcimento.

In attesa, colgo l'occasione per porgere distinti saluti.

Distinti saluti

Vincenzo FRIOLO

[Handwritten signature]

Ad. 3

[illegible]