

Rug



Ordine del Giorno del 29/x/2007

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N° 6

Deliberazione n°

66

del

29. 10. 2007

OGGETTO DELLA PROPOSTA

AGENTE MASTROVITO FRANCESCO: RICORSO DEL 23/10/2007, PROT. 19350, AVVERSO PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- ☐ Vista la contestazione elevata a carico dell'agente **Mastrovito Francesco** in data 18/09/2007, prot. 16829/DG, gli atti che l'hanno generata e le giustificazioni prodotte dall'agente in parola con nota del 25/09/2007 assunta al prot. 17314;
- ☐ Visto il provvedimento disciplinare di **Sospensione dal servizio per n° 2 giorni**, comminato nei confronti dell'agente in oggetto ai sensi dell'art. 42, punti 1), 7), 10) e 16), del R.D. n° 148/1931 – all. A), avente protocollo aziendale n° 18415/UE del 09/10/2007;
- ☐ Visto il ricorso presentato al Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'art. 58 del R.D. n° 148/1931 – all. A) dall'agente in parola, assunto al protocollo aziendale n° 19350 del 23/10/2007;
- ☐ Visti i precedenti fatti registrare dall'agente medesimo in materia disciplinare;
- ☐ Visto il R.D. n° 148/1931 – all. A) e successive modificazioni ed integrazioni;
- ☐ Visti lo Statuto Sociale ed il Codice Civile;

a voti unanimi, resi nelle forme di legge

DELIBERA

1) *Accoglie l'istanza e riduce a 1 giorno*

2) Di dare mandato ai competenti uffici aziendali per gli adempimenti conseguenziali.

N° 66 del Registro

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

n° 66 del 29.10.2007

O G G E T T O

AGENTE MASTROVITO FRANCESCO: RICORSO DEL 23/10/2007, PROT. 19350, AVVERSO PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE.

L'anno duemilasette, il giorno 29 (ventinove) del mese di Ottobre, alle ore 14.20, in Taranto e nella sede della Società, si è riunito in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

- | | | |
|------------------|-----------|-----------------|
| 1) Ing. Giuseppe | CASATELLO | Presidente |
| 2) Dott. Vito | SANTORO | Vice Presidente |
| 3) Avv. Giulio | PICARO | Componente |

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il Dott. Cosimo Rochira.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara valida e aperta la seduta.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- ❑ Vista la contestazione elevata a carico dell'agente **Mastrovito Francesco** in data 18/09/2007, prot. 16829/DG, gli atti che l'hanno generata e le giustificazioni prodotte dall'agente in parola con nota del 25/09/2007, assunta al prot. 17314;
- ❑ Visto il provvedimento disciplinare di **Sospensione dal servizio per n° 2 giorni**, comminato nei confronti dell'agente in oggetto ai sensi dell'art. 42, punti 1), 7), 10) e 16), del R.D. n° 148/1931 – all. A), avente protocollo aziendale n° 18415/UE del 09/10/2007;
- ❑ Visto il ricorso presentato al Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'art. 58 del R.D. n° 148/1931 – all. A) dall'agente in parola, assunto al protocollo aziendale n° 19350 del 23/10/2007;
- ❑ Vista l'assenza di provvedimenti disciplinari a carico dall'agente medesimo;
- ❑ Visto il R.D. n° 148/1931 – all. A) e successive modificazioni ed integrazioni;
- ❑ Visti lo Statuto Sociale ed il Codice Civile;

a voti unanimi, resi nelle forme di legge

DELIBERA

- 1) Di dare atto della validità e della regolarità della procedura disciplinare applicata a carico dell'agente **Mastrovito Francesco**, dallo stesso impugnata con propria nota del 23/10/2007 – prot. 19350.
- 2) Di riformare, unicamente in considerazione dell'assenza di precedenti disciplinari a carico dell'agente **Mastrovito Francesco**, il provvedimento disciplinare comminato a carico del medesimo con nota prot. n° 18415/UE del 09/10/2007, in **Sospensione dal servizio per n° 1 giorno** ai sensi dell'art. 42, punti 1), 7), 10) e 16), del R.D. n° 148/1931 – all. A)
- 3) Di dare mandato ai competenti uffici aziendali per gli adempimenti consequenziali.

MR

firmato: **IL SEGRETARIO**
Dr. Cosimo Rochira

firmato: **IL PRESIDENTE**
Ing. Giuseppe Casatello

Prot. n°: /

AL DIRETTORE TECNICO

AL RESPONSABILE UNITA' ESERCIZIO
SEDE

RAPPORTO DI SERVIZIO

IN SERVIZIO IN DEPOSITO DALL'ORE 14.00 ALL'ORE 20.00, ALL'ORE 13.55 MI TELEFONAVA IL COORDINATORE PIGNATIELLO, DICENDOMI CHE L'AGENTE MASTROVITO FRANCESCO, COMANDATO AL TURNO N°430 (12.30-14.28 L.3) E' STATO VISTO ENTRARE IN DEPOSITO, DAL DOT. ROCHIRA CON IL BUS 540, CON SUO TABELLATO "FUORI SERVIZIO". DAGLI ATTI ESISTENTI IN DEPOSITO HO SUBITO VERIFICATO IL SERVIZIO DELL'AGENTE IN QUESTIONE, ED E' RISULTATO CHE E' PARTITO DA EMPOLINEA TARBURI ALL'ORE 13.21 ED E' RIENTRATO IN DEPOSITO (PORTINERIA) SU DISPOSIZIONE DEL CAPO MOVIMENTO, ALL'ORE 13.49, DOPO AVER ULTIMATO, PRESUMIBILMENTE, LA CORSA IN VIA CONSIGLIO. CI QUINDE CHE LA CORSA INTERA (TARBURI-CONSIGLIO), PIU' LA RIENTRATA IN DEPOSITO E' STATA EFFETTUATA IN SOLI 28'.

16738

Prot. N°
Del 17 SET. 2007

P. PRESIDENTE ☐
DG. DIRETTORE GENERALE ☐
DA. DIRETTORE AMMINISTRATIVO ☐
DT. DIRETTORE TECNICO ☒
UE. ESERCIZIO MOVIMENTO ☒
UAG. AFFARI GEN./P.R./SINISTRI ☐
UA. ACQUISTI/CONTRATTI ☐
UC. CONTABILITA'/BILANCIO ☐
UI. INFORMATICA ☐
UP. PERSONALE/RETRIBUZIONI ☐
UT. TECNICO ☐
UPT. PRODOTTI TRAFFICO ☐
URG. RAGIONERIA/ECONOMATO ☐
STQ. STAFF QUALITA' ☐

Taranto 14.9.07

18/9
[Firma]

Prot. n°: /

AL DIRETTORE TECNICO

AL RESPONSABILE UNITA' ESERCIZIO
SEDE

RAPPORTO DI SERVIZIO

IN SERVIZIO AL CAPOLINEA CITTA' MERCATO, L'AGENTE HASTROVITO
FRANCESCO HA REBOLARMENTE EFFETIVATO LA PARTENZA DELLA LINEA 3
DELLE ORE 18,30 COME PREVISTO DAL SUO TABELLINO DI MARCIA.
FINCHE' SONO STATO IN SERVIZIO AL SUGGETTO CAPOLINEA (DRE H. 11.00).
NON HO PIU' RIVISTO L'AGENTE HASTROVITO, NE PER INFORMARMI CHE
DOVEVA RIENTRARE, NE' IN TRANSITO SE IO MI TROVAVO NEL PABBIOTO
ADD 14-09-07.

Prot. M. 16799
Del 18 SET. 2007
P. PRESIDENTE ☐
DG DIRETTORE GENERALE ☐
DA DIRETTORE AMMINISTRATIVO ☐
DT DIRETTORE TECNICO ☐
UE ESERCIZIO MOVIMENTO ☐
UAG AFFARI GEN. / P. R. / SINISTRI ☐
UA ACQUISTI / CONTRATTI ☐
UC CONTABILITA' / BILANCIO ☐
UI INFORMATICA ☐
UP PERSONALE / RETRIBUZIONI ☐
UT TECNICO ☐
UI PT PRODOTTI TRAFFICO ☐
UI RG RAGIONERIA / ECONOMATO ☐
STQ STAFF QUALITA' ☐

Taranto 17-09-07

Francesco Hastrovito

3

Al Direttore Generale
Al Direttore Tecnico
e.p.c. Al resp. d'Esercizio
A.M.A.T. S.p.A. Sede

Oggetto: Segnalazione di collaborazione

Io sottoscritto Mastrovito Francesco dipendente di codest'Azienda con la qualifica d'Operatore d'Esercizio dichiaro quanto segue.

Il giorno 14 Settembre alle ore 14/20 circa, ricevevo una telefonata sul mio cellulare dal controllore di servizio, che mi contestava verbalmente un rapporto disciplinare a suo dire per richiesta di verifica orario, inoltrata dal Dott. Cosimo Rochira.

Io rimanevo molto sorpreso dell'accaduto e chiedevo al mio interlocutore le motivazioni che lo spingevano ad un simile provvedimento.

Il mio interlocutore, sig. Annichiarico Cosimo mi riferiva che il tempo impiegato da me per aver fatto l'ultima mezza corsa di L. 3 dal cap. Tamburi sino al rientro bus in dep. risultava essere di circa 33 minuti, quindi insolito.

Io mi giustificavo dicendogli che ero partito regolarmente dal capolinea Tamburi come orario previsto dal tab. di marcia (13/22) solo che le due macchine di L. 3 che mi precedevano le avevo raggiunte con estrema facilità addirittura su Via Oberdan all'altezza di Piazza Ebalia i colleghi in questione erano rispettivamente: Matteo Paglia e Roberto Gavagnin.

Il controllore che mi ha messo in contatto telefonicamente, mi rispondeva che eventuali giustificazioni inerenti l'accaduto le avrei dovute fornire poi per iscritto, e che lui avrebbe in ogni caso stilato un rapporto disciplinare per richiesta del Direttore Tecnico.

Conclusa la telefonata con il sig. Annichiarico Cosimo, ho ritenuto opportuno prendere contatto telefonicamente il collega che mi precedeva con la L. 3 nella persona del sig. Matteo Paglia il quale dopo aver ascoltato il motivo della mia chiamata, mi riferiva di essere partito in ritardo dal capolinea Tamburi (13/20) poiché l'operatore che lo precedeva era anche lui in ritardo.

Io non avendo visto nessuna macchina partire dal cap. Tamburi a così breve distanza, sono partito come da programma alle 13/22 motivo per cui quasi tutte le fermate erano deserte. Queste sono una serie di circostanze che hanno fatto in modo che io impiegassi circa 30 minuti per eseguire una mezza corsa di linea tre.

La presente è da considerarsi come una semplice segnalazione di collaborazione al fine di evitare spiacevoli malintesi che è giusto che vadano approfonditi per accertare la veridicità dell'accaduto da ambo le parti.

Con l'occasione porgo distinti saluti.

Taranto li 14/09/2007

Francesco Mastrovito

④

MASTROVITO FRANCESCO

GIORNO **14.09.2007** TURNO DI SERVIZIO N° 430 (12.30-14.28) **LINEA 3;**

VISTO RIENTRARE IN DEPOSITO DAL Dr. ROCHIRA ALLE ORE 13.49 CON DISPLAY BUS 540 INDICANTE "FUORI SERVIZIO"

IL TURNO PREVEDEVA **PARTENZA DA TAMBURI ORE 13.21** PER CAPOLINEA DI VIA CONSIGLIO.

LA CORSA SAREBBE, QUINDI, STATA EFFETTUATA IN SOLI **"28 MINUTI"** A FRONTE DEI 55 PREVISTI PER GIUNGERE FINO A VIA CONSIGLIO AI QUALI VANNO AGGIUNTI I CIRCA 10 MINUTI NECESSARI AL TRASFERIMENTO IN DEPOSITO.

MASTROVITO HA OMESSO L'EFFETTUAZIONE DELLA CORSA DELLE ORE 13.21 DAI TAMBURI E HA INVECE EFFETTUATO IL RIENTRO DIRETTAMENTE IN DEPOSITO TRANSITANDO DAL PONTE DI PUNTA PENNA.

A RIPROVA DI CIO' VI SONO LE SEGUENTI CIRCOSTANZE:

- ☐ **IL CAPOLINEA IN SERVIZIO FINO ALLE ORE 14.00 IN VIA CONSIGLIO (COCCIOLI FRANCESCO) NON HA VISTO GIUNGERE L'AGENTE MASTROVITO A CONCLUSIONE DELLA CORSA;**
- ☐ **L'EPOSIZIONE DELL'INDICATORE "FUORI SERVIZIO" EVIDENZIA IL SOTTERFUGIO PER EVITARE DI ESSERE INTERCETTATO ALLE FERMATE DALL'UTENZA;**
- ☐ **LA GIORNATA IN QUESTIONE ERA SCOLASTICA E LA CORSA SI SVOLGEVA IN ORARIO DI PUNTA, PER CUI E' IMPOSSIBILE RIUSCIRE AD ATTRAVERSARE TUTTA LA CITTA' IN SOLI 28 MINUTI SVOLGENDO REGOLARMENTE IL SERVIZIO ASSEGNATO.**

IL RESPONSABILE UNITA' AMMINISTRATIVA
Area Esercizio - Movimento AMAT S.p.a
p.i. *Cosimo Russo*

41
28
30
Prot. 16829/DG

AmAt S.p.A.
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto



Taranto, lì 18.9.2007

All'agente
Mastrovito Francesco
Via Minniti, 75 – Scala C)
74100 Taranto

Oggetto: contestazione ai sensi del R. D. 148/31, All. A).

La Direzione aziendale:

- a. Considerato che dal rapporto di servizio redatto in data 14 settembre (prot. 16738 del 17.9.2007) e da quello redatto in data 17 settembre (prot. 16799 del 18.9.2007) si rileva che la S. V. il giorno 14/9, in servizio sul turno 430, orario (12.30 – 14.28), linea 3, ha fatto rientro in deposito alle ore 13 e 49', con display riportante la scritta "FUORI SERVIZIO";
- b. Considerato che secondo il turno di servizio la S. V. in quel giorno avrebbe dovuto effettuare l'ultima corsa con partenza da Tamburi alle ore 13 e 21' e destinazione Via Consiglio (Auchan), con transito previsto in 55 minuti e, quindi, arrivo previsto al capolinea finale per le ore 14 e 16';
- c. Considerato che gli elementi raccolti evidenziano che la S. V. nel giorno in questione non ha effettuato la corsa con partenza alle 13 e 21' dal quartiere Tamburi, rientrando arbitrariamente in azienda con un anticipo di 39 minuti rispetto all'orario previsto;
- d. Constatato che tale comportamento ha determinato irregolarità del servizio e disagio alla clientela, fenomeni accentuati se si tiene conto che ha interessato una linea ad alta frequentazione in una fascia oraria di punta;
- e. visto il R. D. 148/31, All. A);
- f. considerato che la condotta tenuta in questa occasione evidenzia le mancanze previste dall'art. 42 punti 1 (inosservanza dell'orario di servizio/mancanza di diligenza con danno al servizio), 7 (sotterfugi diretti a sottrarsi all'obbligo del servizio), 10 (volontario inadempimento dei doveri di ufficio che ha arrecato danni al servizio) e 16 (irregolarità nell'esercizio)

CONTESTA

alla S. V. la condotta tenuta in data 14/9 mentre era impegnata sul turno 430 che ha comportato le mancanze previste ai punti 1, 7, 10 e 16 dell'art. 42 del R. D. 148/31, All. A).

Avverso la presente contestazione la S. V. potrà far pervenire proprie giustificazioni esclusivamente per iscritto entro 5 giorni dal ricevimento della presente.

Il Direttore generale
(ing. Giovanni Matichiecchia)

16828 UE/12
Avviso di ricevimento

☒ Raccomandata ☐ Pacco

☐ Assicurata Euro _____

12626941209 1

Numero

Data di spedizione _____ Dall'ufficio postale di _____

Destinatario **MASTROVITO FRANCESCO**

Via **VIA MINNITI, 75 - SCALA C**

C.A.P. **74100** Località **TARANTO**

Blle Scl **21.09.02**

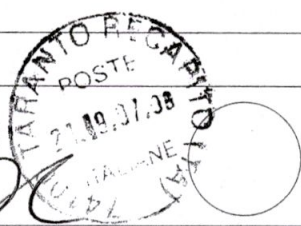
Firma per esteso del ricevente
(Nome e Cognome)

Data

Firma dell'incaricato alla distribuzione

Bollo dell'ufficio
di distribuzione

☐ Consegna effettuata ai sensi dell'art. 33 D.M. 09.04.01:
• Invii multipli a un unico destinatario
• Sottoscrizione rifiutata



Oggetto: Giustificazioni alla contestazione del 14/09/2007

Con riferimento alla contestazione di cui in oggetto pervenutami in data 21/09/2007 con numero di protocollo 16829/DG, Vi rapporto quanto segue.

Il rientro in deposito con il display "FUORI SERVIZIO" è avvenuto in quanto dopo aver terminato la corsa di linea 3, per poter rientrare in deposito dovevo obbligatoriamente indicare il mio rientro con il display riportante la dicitura fuori servizio.

In data 14/09/2007 partito regolarmente dal capolinea Tamburi alle ore 13/21 ho raggiunto, nonostante la moderata velocità, le due macchine di linea 3 che mi precedevano con estrema facilità addirittura su Via Oberdan all'altezza di Piazza Ebalia.

I colleghi in questione erano rispettivamente: Matteo Paglia e Roberto Gavagnin che si vedevano essere superati dal bus da me condotto su via Atenisio nel tratto di senso unico dove è consentito il sorpasso esattamente 6 fermate prima del capolinea.

Questa manovra, da me effettuata in sicurezza e nel rispetto del codice della strada, si è resa necessaria per agevolare la corsa di un automobilista molto agitato che accompagnava una donna, sventolante un fazzoletto bianco e con le quattro luci di emergenza lampeggianti, probabilmente al pronto soccorso più vicino.

Le due macchine di linea 3 da una ricerca da me effettuata, partirono in ritardo rispetto al loro tabellino di marcia, ed io come da programma, ignaro di queste partenze a così breve distanza, partivo 13/21 senza nemmeno effettuare la sosta fisiologica pur di assicurare la regolarità del servizio.

Ragion per cui quasi tutte le fermate le ho trovate deserte, quindi non è affatto vero che io non effettuavo la corsa alle ore 13/21 e che rientravo arbitrariamente in azienda come riportato al punto "C" della Vostra contestazione.

In realtà io rientravo in deposito con il display riportante la scritta Fuori Servizio, dopo aver ultimato la corsa, (Anche in questo caso rinunciavo alla sosta fisiologica per vari motivi) questo rientro anticipato rispetto al mio tabellino di marcia è dovuto alla partenza ravvicinata di due bus di linea 3.

Al capolinea di Via Consiglio (Auchan) a differenza del capolinea Tamburi, vi è un superiore di linea e molto probabilmente se non mi ha visto arrivare è solo perché sedeva all'interno del gabbietto intento ad effettuare il passaggio di consegne con il superiore di linea montante. (Il cambio si presenta in genere entro le 14/00) IL CAMBIO SI PRESENTA ALLE 14/00 IN PUNTO

Da evidenziare che noi agenti di movimento, ci presentiamo solo al montaggio al superiore di linea, (Così come ho fatto io alle ore 12/30) mentre allo smontaggio quando il bus rientra da programma, è sufficiente arrivare al capolinea, aprire tutte le porte, far scendere l'utenza e rientrare scrupolosamente con la tabella fuori servizio.

Non ho arrecato nessun disagio alla clientela né irregolarità del servizio, poiché nessuna segnalazione è giunta in azienda da parte dell'utenza altrimenti mi sarebbe stato comunicato o comunque sarei stato informato immediatamente.

E' vero che la linea 3 è ad alta frequentazione, ma considerate le due macchine che mi precedevano a così breve distanza, e la fascia oraria piuttosto desertica da quel versante, (Tamburi Auchan) poiché a quell'ora vi è molta più affluenza nel tragitto inverso (Auchan Tamburi), e le due soste non effettuate, questo giustifica ulteriormente il mio rientro anticipato.

Da precisare che anche volendo ritardare il mio rientro in deposito, non era possibile perché se mi fossi trattenuto al capolinea di Via Consiglio per una eventuale sosta fisiologica, avrei creato intralcio alla circolazione d'altri bus, (sarei stato costretto ad incanalarmi nella corsia assegnata alla linea 3 ostruendola) ragione per cui sono rientrato senza ulteriori perdite di tempo, dando la possibilità all'addetto al rimessaggio di utilizzare il bus a me assegnatomi per sostituirne altri in avaria ed evitare così eventuali disagi all'utenza.

Quanto sopra detto potrà essere all'occorrenza provato agevolmente. In considerazione dei miei sette anni di servizio senza essere incorso in contestazioni né provvedimenti disciplinari di alcun tipo, nonché delle giustificazioni addotte, chiedo l'annullamento del provvedimento previsto da codesta Spett.le Direzione.

Nel rimanere a VS disposizione per ogni ed eventuale ulteriore chiarimento, porgo distinti saluti.

Taranto li. 24 SET. 2007

In fede: Francesco Mastrovito

Prot. N. 17314
25 SET. 2007

Del	PRESIDENTE
P	
DG	DIRETTORE GENERALE
DA	DIRETTORE AMMINISTRATIVO
DT	DIRETTORE TECNICO
UE	ESERCIZIO MOVIMENTO
UAG	AFFARI GEN./P.R./SINISTRI
UA	ACQUISTI / CONTRATTI
UC	CONTABILITA' / BILANCIO
UI	INFORMATICA
UP	PERSONALE / RETRIBUZIONI
UT	TECNICO
ULPT	PRODOTTI TRAFFICO
ULRG	RAZIONERIA / ECONOMATO
STQ	STAFF QUALITA'

Prot. n° 18415 /UE

- 9 OTT. 2007
Taranto lì

All'Agente
MASTROVITO Francesco
Via Minniti, 75 – scala c)
74100 – TARANTO

e p.c. Al Responsabile Area Personale

e p.c. Al Responsabile Area Esercizio

Oggetto: **PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE COMMINATO IN APPLICAZIONE DEL R.D.**
08/01/1931, n° 148 – all. A).

La Direzione aziendale:

- a) vista la contestazione prot. n° 16829/DG del 18/09/2007, elevata nei confronti della S.V. a seguito delle mancanze commesse il giorno 14/09/2007, mentre era in servizio sul turno n° 430, orario (12.30 – 14.28), linea n° 3;
- b) considerato che le mancanze contestate sono quelle previste ai seguenti punti dell'art. 42 del R.D. n° 148/1931 – all. A):
- 1: inosservanza dell'orario di servizio e mancanza di diligenza che ha arrecato danno al servizio;
 - 7: sotterfugi diretti a sottrarsi all'obbligo del servizio;
 - 10: volontario inadempimento dei doveri di ufficio che ha arrecato danni al servizio;
 - 16: irregolarità nell'esercizio;
- c) viste le giustificazioni prodotte dalla S.V. in data 25/09/2007, assunte al protocollo aziendale n° 17314;
- d) considerato che rispetto alle giustificazioni prodotte si osserva quanto segue:
- resta confermata la circostanza secondo la quale il percorso tra il quartiere Tamburi, con partenza alle ore 13.21, ed il deposito aziendale è stato effettuato dalla S.V. in soli 28 minuti. Tempo di percorrenza, questo, irrealizzabile nell'attraversamento della città in ore di punta, tanto più nell'ipotesi descritta dalla S.V. (in coda a due presunti autobus che la precedevano sulla stessa linea da P.za Ebalia e fino a via Atenisio);
 - la S.V. è incontestabilmente giunta in deposito alle ore 13.49 (39 minuti prima del previsto), pertanto il transito da Città Mercato non è stato assolutamente effettuato. Circostanza, questa, confermata dal Capolinea di servizio fino alle ore 14.00 che non ha rilevato il suo arrivo (che si sarebbe dovuto registrare alle ore 13.44 circa) e, tantomeno, la successiva ripartenza per il deposito. Si precisa che il cambio al capolinea in questione non arriva prima delle ore 14.00, contrariamente a quanto asserito dalla S.V., né sussistono prima di tale ora "passaggi di consegne" tra chi smonta e chi prende servizio al capolinea medesimo;

- e) ritenute inaccoglibili e non veritiere, per le ragioni di cui al precedente punto d), le giustificazioni prodotte dalla S.V. in data 25/09/2007;
- f) considerata la gravità delle mancanze commesse dalla S.V. il giorno 14/09/2007 durante il servizio svolto sul turno n° 430 alla guida dell'autobus n° 540;
- g) visto il R.D. 08/01/1931, n° 148 – all. A), art. 42 punti 1); 7); 10) e 16);

COMMINA

alla S.V. il provvedimento disciplinare di **Sospensione dal servizio per la durata di giorni 2 (due)**, da scontarsi nel periodo **06 – 07 Novembre 2007**.

Nel merito si precisa quanto segue:

- 1) in applicazione dell'art. 58 del R.D. n° 148/1931 – all. A), avverso il presente provvedimento è ammesso il ricorso al Consiglio di Amministrazione entro i 15 giorni successivi alla data della notificazione;
- 2) in applicazione del predetto art. 58 del R.D. n° 148/1931 – all. A), il ricorso al Consiglio di Amministrazione non sospende l'applicazione del presente provvedimento;
- 3) per effetto di quanto indicato al precedente punto 2), l'Area Personale e l'Area Esercizio, al ricevimento del presente provvedimento, dovranno immediatamente assumere le rispettive iniziative per la sua materiale applicazione;
- 4) i giorni indicati nel presente provvedimento saranno considerati a tutti gli effetti giorni di "sospensione dal servizio" anche se, per gli stessi giorni, dovessero sovrapporsi eventi di malattia documentati da certificazione medica che, pertanto, limitatamente a tali giornate non sarà considerata utile.

MR
[Signature]

IL DIRETTORE GENERALE
Ing. Giovanni Matichecchia

18415 UE/1R

Avviso di ricevimento

☒ Raccomandata ☐ Pacco

☐ Assicurata Euro _____

Numero **12626941230 8**

Data di spedizione _____ Dall'ufficio postale di _____

Destinatario **MASTROVITO FRANCESCO**

Via **MINNITI, 75 SC. C)**

C.A.P. **74100** Località **TARANTO**

Moreschi **12/10/07**

Firma per esito del ricevente (Nome e Cognome) _____ Data _____ Firma dell'incaricato alla distribuzione _____ Bollo dell'ufficio di distribuzione _____

8

Al Direttore Generale A.M.A.T. S.p.A.

Taranto Sede

Oggetto: Richiesta documentazione.

Io sottoscritto Mastrovito Francesco Vostro dipendente con la qualifica di Operatore di Esercizio cod. 160047

CHIEDO:

che mi vengano fornite entro il tempo concessomi per la presentazione del ricorso al C.d.A. (riguardante provvedimento disciplinare comminato: copia dei due rapporti di servizio redatti rispettivamente in data 14 set. 2007 (prot.16738) e 17 set. 07 (prot. 16799).

Sicuri di un Vostro celere riscontro Vi saluto cordialmente.

In fede:

Francesco Mastrovito.

Francesco Mastrovito

Taranto 19 Ottobre 2007

Prot. N. 19156
Del 19 OTT. 2007

P	PRESIDENTE	☐
DG	DIRETTORE GENERALE	☐
DA	DIRETTORE AMMINISTRATIVO	☐
DT	DIRETTORE TECNICO	☐
UE	ESERCIZIO MOVIMENTO	☒
UAG	AFFARI GEN./P.R./SINISTRI	☐
UA	ACQUISTI/CONTRATTI	☐
UC	CONTABILITA'/BILANCIO	☐
UI	INFORMATICA	☐
UP	PERSONALE/RETRIBUZIONI	☐
UT	TECNICO	☐
U.L.P.T.	PRODOTTI TRAFFICO	☐
U.L.R.G.	RAGIONERIA/ECONOMATO	☐
STG	STAFF QUALITA'	☐

19/10

9

Spett.le Consiglio di Amministrazione AMAT S.p.A.

Via Cesare Battisti n. 656

74100 TARANTO

Il sottoscritto Mastrovito Francesco, nato a Taranto il 25 maggio 1973, ivi residente alla Via Minniti n.75, Sc.C, dipendente di codesta società con la qualifica di operatore di esercizio, produce ricorso avverso la sanzione disciplinare della sospensione dal servizio per la durata di giorni due, da scontarsi nel periodo 6 - 7 novembre 2007, comminatagli con provvedimento, pervenutogli il giorno 11 ottobre 2007, per i seguenti motivi:

- Gli addebiti, contestatigli in data 18 settembre 2007, cui è seguita l'impugnata sanzione disciplinare, sono inesistenti, in quanto in data 14 settembre 2007, ha effettuato regolarmente il servizio sulla linea 3, partendo alle ore 12,30 dal capolinea di Via Consiglio (Auchan), per quindi ripartire, alle ore 13,21, per la corsa di ritorno, dal capolinea "Tamburi";
- La circostanza della partenza dal capolinea di Via Consiglio potrà essere confermata dal superiore di linea Francesco Coccioli;
- Nella corsa di ritorno, per agevolare un automobilista che accompagnava una donna che sventolava un fazzoletto bianco, ha dovuto superare, su Via Atenisio, due bus della linea 3, tra cui uno condotto dal collega Matteo Paglia;
- Al capolinea dell'Auchan, ove giunto alle ore 13,50 circa, ha poi, aiutato a scendere dal bus una persona anziana, salita qualche minuto prima alla fermata, posta nei pressi della città Giardino;

Prot. N	23	OTT. 2007
Del		
P	PRESIDENTE	☐
DG	DIRETTORE GENERALE	☐
DA	DIRETTORE AMMINISTRATIVO	☐
DT	DIRETTORE TECNICO	☐
UE	ESERCIZIO MOVIMENTO	☐
UAG	AFFARI GEN./P.R./SINISTRI	☐
UA	ACQUISTI/CONTRATTI	☐
UC	CONTABILITA'/BILANCIO	☐
UI	INFORMATICA	☐
UP	PERSONALE/RETRIBUZIONI	☐
UT	TECNICO	☐
ULPT	PRODOTTI/TRAFFICO	☐
ULRG	RAGIONERIA/ECONOMATO	☐
STG	STAFF QUALITÀ	☐

Francesco

all'ing. m. d.

Prot. N	19350	
	23 OTT. 2007	
Del		
P	PRESIDENTE	☐
DG	DIRETTORE GENERALE	☐
DA	DIRETTORE AMMINISTRATIVO	☐
DT	DIRETTORE TECNICO	☐
UE	ESERCIZIO MOVIMENTO	☒
UAG	AFFARI GEN./P.R./SINISTRI	☐
UA	ACQUISTI / CONTRATTI	☐
UC	CONTABILITA' / BILANCIO	☐
UI	INFORMATICA	☐
UP	PERSONALE / RETRIBUZIONI	☐
UT	TECNICO	☐
ULPT	PRODOTTI/TRAFFICO	☐
ULRG	RAGIONERIA/ECONOMATO	☐
STG	STAFF QUALITA'	☐

28/10

Ciò premesso, non essendoci il collega montante sulla stessa macchina, come gli era stato preannunciato, alle ore 12,30, dal capolinea di servizio, al quale erano pervenute opportune disposizioni dalla centrale operativa per il rientro subito dopo la corsa, ha ritenuto inopportuno stazionare ulteriormente nei pressi dell'Auchan, anche per non intralciare il traffico, già intenso e quindi, ha raggiunto il deposito alle ore 13,55, con il display del mezzo, recante la scritta "Fuori servizio";

- Né, a fini di legittimità del provvedimento sanzionatorio adottato, peraltro, con il richiamo di addebiti del tutto diversi da quelli riportati nella contestazione mossagli, può tornare utile la circostanza che il proprio superiore non lo abbia visto arrivare al capolinea dell'Auchan, in quanto ciò potrà essere dipeso da una mera svista del medesimo, in quanto il gabbiotto offre poca visibilità all'esterno;

- Fatto certo è, comunque, che la corsa è stata effettuata; che il ricorrente è arrivato alle ore 13,55 al deposito e che non vi era l'agente montante presso il capolinea dell'Auchan, come potrà essere accertato dalla cedola di viaggio e dallo stesso servizio giornaliero del 14 settembre 2007;

- La sanzione disciplinare è, pertanto, illegittima e va revocata con decorrenza immediata.

A fini di verifica delle circostanze innanzi precisate, risultanti dalla stessa documentazione in possesso dell'azienda, potrà essere sentito il dipendente Matteo Paglia.

Chiede, in ogni caso, l'assistenza del Segretario Provinciale della Uil, Francesco Sorrentino e della Uil - Trasporti Francesco Castellano.

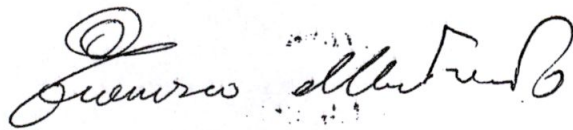
Scusano

all'ufficio

Con riserva, occorrendo, di farsi assistere da un difensore e di agire in via giudiziaria con la richiesta di un provvedimento di urgenza, in caso di mancato e tempestivo accoglimento del presente ricorso gerarchico.

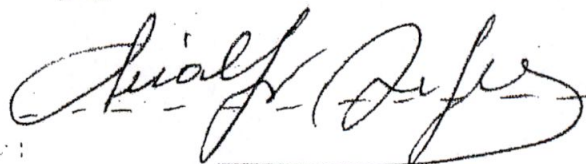
Allega la dichiarazione rilasciatagli dal Sig. Scialpi Angelo, residente in Taranto, alla Via G. Gallilei n. 20/1, con riferimento alla fermata, avvenuta nei pressi della città Giardino,

Taranto 20 ottobre 2007.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Gennaro" followed by a stylized surname, possibly "Manno". The signature is written in a cursive, flowing style.

IO SOTTOSCRITTO SCIALPI ANGELO NAITO
A TARANTO IL 04/01/1931 E RESIDENTE
A TARANTO IN VIA GALILEO GALILEI 20/1
DICHIARO QUANTO SEGUE:
GIORNO 14 SETTEMBRE 2007 ALLE ORE 13/46
CIRCA SALIVO A BORDO DELL'AUTOBUS N° 546
DI LINEA 3, ESATTAMENTE ALLA FERMA
SEI PRESSI DI CITTA' GIARDINO, E SCENDEVO
AL CAPOLINEA DI VIA CONSIGLIO INTENDI
A FARE COMPERE ALL'INTERNO DEL PERIMETRO
AUTISTA LO RICORDO BENE IN QUANTO
PROPRIO IN QUELL'OCCASIONE FU POSSI-
BILE AD ASPETTARMI ALLA FERMA
IN QUANTO, ANZIANO NON POTEVO CORRERE

IN FINE:
SCIALPI ANGELO.



Taranto lì 23 Ottobre 2007

Preg.mo Avv. Roberto Barberio

Sulla base di relazioni di servizio prodotte da due Superiori di linea si è attivata procedura disciplinare nei confronti di un agente culminata, poi, con una sospensione dal servizio di 2 giorni.

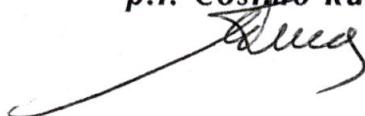
L'agente, ai sensi dell'art. 58 del R.D. 148/1931 – all. A), intende proporre ricorso al Consiglio di Amministrazione, così come preannunciato nell'allegata nota del 19 u.s.-.

Per poter predisporre entro il 27 ottobre p.v. il ricorso anzidetto, l'agente medesimo ha richiesto, sempre con l'allegata nota, copia dei due rapporti che hanno generato l'azione disciplinare.

Si chiede cortesemente di conoscere il Vs. autorevole parere sulla possibilità di concedere o meno copia dei due atti anzidetti, atteso che, alla luce del preannunciato ricorso al C.d.A., siamo ancora nella fase istruttoria del procedimento disciplinare medesimo.

Cordialmente

IL RESPONSABILE UNITA' ESERCIZIO
p.i. Cosimo Russo



Prot. n° 17600/UE

Taranto lì 25 Ottobre 2007

All'Agente
MASTROVITO Francesco
Via Minniti, 75 – scala c)
74100 – TARANTO

Oggetto: **TRASMISSIONE DOCUMENTAZIONE RELATIVA A PROCEDURA DISCIPLINARE.**

Si riscontra la richiesta del 19/10/2007 con la quale la S.V. richiede copia dei due rapporti di servizio a seguito dei quali è scaturito il provvedimento disciplinare prot. 18415/UE del 09/10/2007, in ordine al quale in data 23/10/2007 ha proposto ricorso al Consiglio di Amministrazione, ex art. 58 del R.D. n° 148/1931 – all. A), e, tenuto conto che è cessata la fase istruttoria del procedimento in questione, in allegato si trasmette copia della documentazione richiesta:

1. relazione di servizio del Superiore di linea del 14/09/2007, prot. n° 16738 del 17/09/2007;
2. relazione di servizio del Superiore di linea del 17/09/2007, prot. n° 16799 del 18/09/2007.

Distinti saluti

MR


IL DIRETTORE GENERALE
Ing. Giovanni Matichecchia