



Ordine del Giorno del 30/8/06

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N° 2

Deliberazione n°

45

del

30-8-06

OGGETTO DELLA PROPOSTA

SELEZIONE INTERNA PER LA FORMAZIONE DI UNA GRADUATORIA DI AGENTI IDONEI ALLA QUALIFICA DI "OPERATORE QUALIFICATO DI UFFICIO" (PAR. 140). PRESA D'ATTO DELLA GRADUATORIA FINALE DI MERITO TRASMESSA DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE E DETERMINAZIONI CONSEGUENZIALI.

ALLEGATI: N° 5 VERBALI DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Il Direttore Generale riferisce che:

- con deliberazione n° 18 del 14/06/2006 fu indetta una selezione interna per la copertura, secondo esigenze aziendali, di posti nella qualifica di "Operatore Qualificato di Ufficio" (parametro 140) ex CCNL 27/11/2000;
- la bozza del bando relativa alla selezione in parola, fu trasmessa alle OO.SS. per opportuna preventiva conoscenza e per la eventuale formulazione, da parte delle stesse, di possibili suggerimenti;
- non essendo pervenuti suggerimenti utili e, soprattutto, univoci da parte delle OO.SS. in merito al documento proposto, in data 19/06/2006 con ordine di servizio n° 42 è stato emesso il bando per la selezione in parola, avente scadenza alle ore 12,00 del 04/07/2006 (quindicesimo giorno successivo alla pubblicazione);
- con nota prot. 10531 del 05/07/2006 il Presidente dell'AMAT nominava la Commissione Esaminatrice della selezione in oggetto, composta da:
 - Ing. Giovanni Matichecchia - Presidente;
 - Dott. Pietro Carallo - Componente;
 - Dott.ssa Fabiola Menenti - Componente;
 - p.i. Cosimo Russo - Segretario;
- alla predetta selezione presentavano istanza di partecipazione n° 24 agenti. Di questi n° 23 erano ammessi ed uno respinto per mancanza di un requisito (titolo di studio);

- al termine dei lavori della Commissione Esaminatrice il Segretario, con nota prot. 12361 del 10/08/2006, trasmetteva copia dei 5 verbali redatti durante le sedute del:
 - a) verbale n° 1 del 17/07/2006;
 - b) verbale n° 2 del 19/07/2006;
 - c) verbale n° 3 del 28/07/2006;
 - d) verbale n° 4 del 31/07/2006;
 - e) verbale n° 5 del 07/08/2006.
- Sulla base delle risultanze delle prove cui sono stati sottoposti i candidati ammessi (una prova pratica ed un colloquio), la Commissione Esaminatrice, tenuto conto, anche, dei punteggi aggiuntivi previsti per il possesso di specifici titoli (cfr. art. 5 del bando), nella seduta del 07/08/2006 - verbale n° 5 - redigeva la graduatoria finale di merito così articolata:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TITOLI	VOTO PROVA PRATICA	VOTO COLLOQUIO	PUNTEGGIO TOTALE	POSIZIONE FINALE
SAMMARCO Alessandro	0,50	9,05	7,20	16,75	1°
DUGGENTO Palmo	0,75	7,53	7,40	15,68	2°
GIANFRATE Nicola	0,50	8,84	6,20	15,54	3°
SANTORO Cosimino	0,75	7,89	6,40	15,04	4°
MAFFEI Alessandro	0,25	6,66	7,40	14,31	5°
PIGNATALE Luigi	===	6,41	7,20	13,61	6°
ROCHIRA Giuseppe	0,25	6,18	6,20	12,63	7°

Tanto premesso, si propone:

- a) di prendere atto dei verbali redatti dalla Commissione Esaminatrice della selezione interna in parola;
- b) di prendere atto ed approvare la graduatoria finale di merito redatta sulla base delle risultanze delle prove sostenute dai candidati ammessi, nonché dall'attribuzione dei punteggi aggiuntivi individuali connessi al possesso dei titoli previsti dal bando;
- c) di autorizzare l'emissione di specifico ordine di servizio che renda pubblica la predetta graduatoria;
- d) di autorizzare la Direzione Generale all'adozione di ogni provvedimento necessario a colmare le esigenze di personale degli uffici amministrativi.

Il Direttore Generale - Ing. Giovanni Matichecchia

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Preso atto della relazione del Direttore Generale;
- Visti, letti ed esaminati i verbali prodotti dalla Commissione Esaminatrice in merito all'espletamento della selezione in oggetto;
- Visti lo Statuto Sociale ed il Codice Civile;

a voti unanimi, resi nelle forme di legge

D E L I B E R A

- 1) Di prendere atto dei verbali redatti dalla Commissione Esaminatrice della selezione interna per la formazione di una graduatoria di agenti idonei alla copertura di posti nella qualifica di "Operatore Qualificato di Ufficio" (parametro 140), di seguito elencati:
 - a) verbale n° 1 del 17/07/2006;
 - b) verbale n° 2 del 19/07/2006;
 - c) verbale n° 3 del 28/07/2006;
 - d) verbale n° 4 del 31/07/2006;
 - e) verbale n° 5 del 07/08/2006.
- 2) Di prendere atto e fare propria la graduatoria di merito finale che la Commissione Esaminatrice ha redatto sulla base delle risultanze delle prove a cui sono stati sottoposti i candidati ammessi, nonché dall'attribuzione dei punteggi aggiuntivi individuali legati al possesso dei titoli previsti all'art. 5 del bando, di seguito riportata:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TITOLI	VOTO PROVA PRATICA	VOTO COLLOQUIO	PUNTEGGIO TOTALE	POSIZIONE FINALE
SAMMARCO Alessandro	0,50	9,05	7,20	16,75	1°
DUGGENTO Palmo	0,75	7,53	7,40	15,68	2°
GIANFRATE Nicola	0,50	8,84	6,20	15,54	3°
SANTORO Cosimino	0,75	7,89	6,40	15,04	4°
MAFFEI Alessandro	0,25	6,66	7,40	14,31	5°
PIGNATALE Luigi	===	6,41	7,20	13,61	6°
ROCHIRA Giuseppe	0,25	6,18	6,20	12,63	7°

- 3) Di autorizzare la Direzione Generale all'emissione di specifico ordine di servizio che renda pubblica la predetta graduatoria, la cui scadenza avrà luogo a due anni dalla presente deliberazione.
- 4) Di autorizzare la Direzione Generale all'adozione di ogni provvedimento prodromico, connesso e consequenziale al presente deliberato e necessario a colmare le esigenze di organico degli uffici amministrativi aziendali.

N° 45 del Registro

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

n° 45 del 30.08.2006

OGGETTO

SELEZIONE INTERNA PER LA FORMAZIONE DI UNA GRADUATORIA DI AGENTI IDONEI ALLA QUALIFICA DI "OPERATORE QUALIFICATO DI UFFICIO" (PAR. 140). PRESA D'ATTO DELLA GRADUATORIA FINALE DI MERITO TRASMESSA DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE E DETERMINAZIONI CONSEGUENZIALI.

>>>>>><<<<<<

L'anno duemilasei, il giorno 30 (trenta) del mese di Agosto, alle ore 17.10 in Taranto e nella sede della Società, si è riunito in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

1) Saverio	CREAZZO	Presidente	
2) Giuseppe	BIANCO	Componente	
3) Antonio	CITREA	Componente	
4) Antonio	RANUCCI	Componente	
5) Marina	RIBERTI	Componente	
6) Ugo	TRONCONE	Componente	(ass.)

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il Dott. Cosimo Rochira.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Il Direttore Generale riferisce che:

- con deliberazione n° 18 del 14/06/2006 fu indetta una selezione interna per la copertura, secondo esigenze aziendali, di posti nella qualifica di "Operatore Qualificato di Ufficio" (parametro 140) ex CCNL 27/11/2000;
- la bozza del bando relativa alla selezione in parola, fu trasmessa alle OO.SS. per opportuna preventiva conoscenza e per la eventuale formulazione, da parte delle stesse, di possibili suggerimenti;
- non essendo pervenuti suggerimenti utili e, soprattutto, univoci da parte delle OO.SS. in merito al documento proposto, in data 19/06/2006 con ordine di servizio n° 42 è stato emesso il bando per la selezione in parola, avente scadenza alle ore 12,00 del 04/07/2006 (quindicesimo giorno successivo alla pubblicazione);
- con nota prot. 10531 del 05/07/2006 il Presidente dell'AMAT nominava la Commissione Esaminatrice della selezione in oggetto, composta da:
 - Ing. Giovanni Matichecchia - Presidente;
 - Dott. Pietro Carallo - Componente;
 - Dott.ssa Fabiola Menenti - Componente;
 - p.i. Cosimo Russo - Segretario;
- alla predetta selezione presentavano istanza di partecipazione n° 24 agenti. Di questi n° 23 erano ammessi ed uno respinto per mancanza di un requisito (titolo di studio);
- al termine dei lavori della Commissione Esaminatrice il Segretario, con nota prot. 12361 del 10/08/2006, trasmetteva copia dei 5 verbali redatti durante le sedute del:
 - a) verbale n° 1 del 17/07/2006;
 - b) verbale n° 2 del 19/07/2006;
 - c) verbale n° 3 del 28/07/2006;
 - d) verbale n° 4 del 31/07/2006;
 - e) verbale n° 5 del 07/08/2006.
- Sulla base delle risultanze delle prove cui sono stati sottoposti i candidati ammessi (una prova pratica ed un colloquio), la Commissione Esaminatrice, tenuto conto, anche, dei punteggi aggiuntivi previsti per il possesso di specifici titoli (cfr. art. 5 del bando), nella seduta del 07/08/2006 - verbale n° 5 - redigeva la graduatoria finale di merito così articolata:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TITOLI	VOTO PROVA PRATICA	VOTO COLLOQUI O	PUNTEGGIO TOTALE	POSIZIONE FINALE
SAMMARCO Alessandro	0,50	9,05	7,20	16,75	1°
DUGGENTO Palmo	0,75	7,53	7,40	15,68	2°
GIANFRATE Nicola	0,50	8,84	6,20	15,54	3°
SANTORO Cosimino	0,75	7,89	6,40	15,04	4°
MAFFEI Alessandro	0,25	6,66	7,40	14,31	5°
PIGNATALE Luigi	===	6,41	7,20	13,61	6°
ROCHIRA Giuseppe	0,25	6,18	6,20	12,63	7°

Tanto premesso, si propone:

- a) di prendere atto dei verbali redatti dalla Commissione Esaminatrice della selezione interna in parola;

- b) di prendere atto ed approvare la graduatoria finale di merito redatta sulla base delle risultanze delle prove sostenute dai candidati ammessi, nonché dall'attribuzione dei punteggi aggiuntivi individuali connessi al possesso dei titoli previsti dal bando;
- c) di autorizzare l'emissione di specifico ordine di servizio che renda pubblica la predetta graduatoria;
- d) di autorizzare la Direzione Generale all'adozione di ogni provvedimento necessario a colmare le esigenze di personale degli uffici amministrativi.

Firmato: Il Direttore Generale - Ing. Giovanni Matichecchia

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Preso atto della relazione del Direttore Generale;
- Visti, letti ed esaminati i verbali prodotti dalla Commissione Esaminatrice in merito all'espletamento della selezione in oggetto;
- Visti lo Statuto Sociale ed il Codice Civile;

a voti unanimi, resi nelle forme di legge

D E L I B E R A

- 1) Di prendere atto dei verbali redatti dalla Commissione Esaminatrice della selezione interna per la formazione di una graduatoria di agenti idonei alla copertura di posti nella qualifica di "Operatore Qualificato di Ufficio" (parametro 140), di seguito elencati:
 - a) verbale n° 1 del 17/07/2006;
 - b) verbale n° 2 del 19/07/2006;
 - c) verbale n° 3 del 28/07/2006;
 - d) verbale n° 4 del 31/07/2006;
 - e) verbale n° 5 del 07/08/2006.
- 2) Di prendere atto e fare propria la graduatoria di merito finale che la Commissione Esaminatrice ha redatto sulla base delle risultanze delle prove a cui sono stati sottoposti i candidati ammessi, nonché dall'attribuzione dei punteggi aggiuntivi individuali legati al possesso dei titoli previsti all'art. 5 del bando, di seguito riportata:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TITOLI	VOTO PROVA PRATICA	VOTO COLLOQUI O	PUNTEGGIO TOTALE	POSIZIONE FINALE
SAMMARCO Alessandro	0,50	9,05	7,20	16,75	1°
DUGGENTO Palmo	0,75	7,53	7,40	15,68	2°
GIANFRATE Nicola	0,50	8,84	6,20	15,54	3°
SANTORO Cosimino	0,75	7,89	6,40	15,04	4°
MAFFEI Alessandro	0,25	6,66	7,40	14,31	5°
PIGNATALE Luigi	===	6,41	7,20	13,61	6°
ROCHIRA Giuseppe	0,25	6,18	6,20	12,63	7°

- 3) Di autorizzare la Direzione Generale all'emissione di specifico ordine di servizio che renda pubblica la predetta graduatoria, la cui scadenza avrà luogo a due anni dalla presente deliberazione.
- 4) Di autorizzare la Direzione Generale all'adozione di ogni provvedimento prodromico, connesso e consequenziale al presente deliberato e necessario a colmare le esigenze di organico degli uffici amministrativi aziendali.
l.c.s.

firmato: **IL SEGRETARIO**
Dr. Cosimo Rochira

firmato: **IL PRESIDENTE**
Dr. Saverio Creazzo

Prot. n° 12361 /US

Taranto lì 10 Agosto 2006

Al Direttore Generale
AMAT s.p.a.

Oggetto: **SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI QUALIFICATI DI UFFICIO.**
TRASMISSIONE VERBALI DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE.

La Commissione Esaminatrice della selezione interna per la formazione di una graduatoria di agenti idonei alla qualifica di "Operatore Qualificato di Ufficio" (par. 140), nella quale lo scrivente ha svolto le funzioni di Segretario, in data 07/08/2006 ha concluso i propri lavori, giungendo a formare, sulla base dei risultati conseguiti dai candidati durante le previste prove, la graduatoria finale di merito (cfr. verbale n° 5).

Per gli ulteriori adempimenti di competenza del Consiglio di Amministrazione, in allegato si trasmette copia conforme dei seguenti verbali, relativi a tutte le sedute tenute dalla Commissione Esaminatrice:

- a) verbale n° 1 del 17/07/2006;
- b) verbale n° 2 del 19/07/2006;
- c) verbale n° 3 del 28/07/2006;
- d) verbale n° 4 del 31/07/2006;
- e) verbale n° 5 del 07/08/2006.

Distinti saluti

IL RESPONSABILE UNITA' AMMINISTRATIVA
Area Segreteria Generale
p.i. Cosimo Russo



**COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI
QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)**

Verbale n° 1 del 17/07/2006

Addì 17 Luglio 2006, alle ore 11.10, giusta convocazione prot. 10942 del 12/07/2006, presso la sede aziendale si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione interna per la formazione di una graduatoria di agenti idonei alla copertura di posti nella qualifica di "Operatore Qualificato di Ufficio" (par. 140). La Commissione è stata nominata con nota del Presidente AMAT prot. 10531/P del 05/07/2006. Sono Presenti:

- Ing. Giovanni Matichecchia - Presidente;
- Dott. Pietro Carallo - Componente;
- Dott.ssa Maria Fabiola Menenti - Componente;
- P.i. Cosimo Russo - Segretario.

La predetta selezione interna è stata deliberata con atto del Consiglio di Amministrazione n° 18 del 14/06/2006 e resa pubblica con Ordine di Servizio n° 42 del 19/06/2006.

La Commissione è stata, altresì, incaricata di procedere all'apertura ed alla valutazione delle istanze pervenute entro il termine stabilito dall'O.d.S. 42/2006 (ore 12.00 del 04/07/2006).

La Commissione prende atto che, con nota prot. 10688 del 07/07/2006, il Responsabile dell'Area Segreteria ha trasmesso al Presidente della Commissione medesima n° 24 plichi contenenti istanze di partecipazione alla selezione in parola. Tutti i suddetti plichi, di seguito elencati, sono pervenuti al protocollo aziendale entro il termine fissato dall'Ordine di Servizio n° 42/2006 (ore 12.00 del 04/07/2006).

N°	Cognome	Nome	Prot. n° ...	Del...
1	ALBANO	MICHELE	10418	03/07/2006
2	BOBBIO	FRANCESCO	10401	03/07/2006
3	CREDIDIO	VINCENZO	10488	04/07/2006
4	DE PADOVA	VINCENZO	10525	04/07/2006
5	DI PONZIO	CATALDO	9974	26/06/2006
6	DUGGENTO	PALMO	9966	23/06/2006
7	GIANFRATE	NICOLA	10274	29/06/2006
8	GIANFREDA	COSIMO	10417	03/07/2006
9	LUCCARELLI	CIRO	10109	27/06/2006
10	MAFFEI	ALESSANDRO	9855	22/06/2006
11	MARTELOTTO	ORAZIO	10511	04/07/2006
12	MARTURANO	COSIMO	10025	26/06/2006
13	MASSARO	PASQUALE	10148	28/06/2006
14	MASSARO	COSIMO SERGIO	10487	04/07/2006
15	MASTROPIETRO	MARCELLO	10166	28/06/2006
16	MASTROVITO	FRANCESCO	9975	26/06/2006
17	MAZZA	CIRO	10313	30/06/2006
18	MONACO	COSTANTINO	10482	04/07/2006
19	NIGRO	ANTONIO	10476	04/07/2006
20	PIGNATALE	LUIGI	10402	03/07/2006
21	ROCHIRA	GIUSEPPE	9762	21/06/2006
22	SAMMARCO	ALESSANDRO	10400	03/07/2006
23	SANTORO	COSIMINO	10524	04/07/2006
24	SCALZI	PREMIO	10089	27/06/2006

COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)

I predetti plichi sono stati aperti dal Responsabile dell'Area Segreteria per essere sottoposti all'esame di regolarità.

Dal predetto esame emerge quanto segue:

- istanza dell'agente ALBANO Michele: l'interessato ha indicato nella domanda di ammissione, allegandone copia conforme, di essere in possesso del titolo di studio di "licenza della scuola media". Poiché all'art. 1 del bando di selezione interna è chiaramente indicato che requisito necessario per l'ammissione alla selezione medesima è il possesso del "diploma di scuola media superiore di durata quinquennale", la Commissione ritiene inammissibile la domanda dell'agente Albano Michele. Si conviene che di tanto ne sia data comunicazione scritta all'interessato.
- istanza dell'agente DUGGENTO Palmo: l'interessato ha allegato all'istanza di partecipazione copia del titolo di studio di Laurea, nonché della patente europea di informatica (ECDL) entrambe prive di autentica;
- istanza dell'agente GIANFRATE Nicola: l'interessato ha allegato all'istanza di partecipazione copia del titolo di studio di Perito in Informatica recante una dichiarazione di proprio pugno che ne attesta la conformità all'originale. Ciò è difforme da quanto previsto dal DPR n° 445/2000 in materia di dichiarazione di conformità all'originale che la norma prevede debba essere effettuata tramite dichiarazione sostitutiva di atto notorio.

La Commissione su questi due casi, considerato che trattasi di mancanze meramente formali e non sostanziali e rilevato che in materia di procedimenti nei concorsi a pubblici impieghi vi è consolidata giurisprudenza (cfr. *Consiglio di Stato*, sez. VI, 5/12/2005, n° 6958 - *TAR Campania*, sez. V, 22/02/2003, n° 1401 - *TAR Lazio*, sez. III, 11/02/1999, n° 308 - *Consiglio di Stato*, sez. V, 22/11/1996, n° 1398 - *Consiglio di Stato*, sez. IV, 07/04/1988, n° 316 - *Consiglio di Stato*, sez. VI, 19/11/1984, n° 644), sulla possibilità di regolarizzare a posteriori i documenti già prodotti in un pubblico concorso, decide di invitare, tramite nota scritta, i suddetti agenti a presentarsi entro il 19/07/2006 presso il Responsabile dell'Area Segreteria, muniti dei documenti originali citati, rispettivamente, nell'istanza di partecipazione per la loro regolarizzazione. In mancanza, entro il suddetto termine, i medesimi saranno considerati rinunciatari.

Dal prosieguo dell'esame delle istanze pervenute emerge, inoltre, che gli agenti:

GIANFREDI Cosimo; LUCCARELLI Ciro e MAZZA Ciro, hanno prodotto copie del titolo di studio posseduto autenticate anni addietro: rispettivamente 1997, 1995 e 1999.

La Commissione, sulla scorta dell'ampia giurisprudenza sopra richiamata che in copia è allegata al presente verbale, nonché dal tenore delle disposizioni legislative in materia di autentica di copie di documenti immutabili del tempo, decide di ritenere comunque ammissibili le istanze suddette.

**COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI
QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)**

Dato atto che al momento le domande di partecipazione ammissibili sono divenute 23, fatta salva la regolarizzazione formale delle proprie istanze da parte degli agenti Duggento e Gianfrate, la Commissione dispone di acquisire dall'Ufficio Personale dichiarazione relativa alla sussistenza o meno di provvedimenti disciplinari definitivi, comminati negli ultimi 5 anni ai sensi degli artt. 42, 43, e 44 del R.D. n° 148/1931 - all. A), a carico dei 23 aspiranti.

L'assenza dei suddetti provvedimenti definitivi a carico di ognuno dei concorrenti è requisito indispensabile per l'ammissione alla selezione in oggetto.

Di tanto è incaricato il Segretario della Commissione.

La Commissione, quindi, decide di riconvocarsi per mercoledì 19 luglio 2006, alle ore 11.00, nel corso di tale riunione si prenderà atto dell'avvenuta regolarizzazione o meno delle istanze dei due agenti anzidetti, della situazione disciplinare a carico dei 23 aspiranti e, quindi, si potrà procedere con la definitiva dichiarazione di ammissibilità o meno delle istanze pervenute.

Alle ore 12.25 la seduta è conclusa.

L.C.S.

Il Segretario _____

Il Presidente _____

I Componenti _____

N°3 pag. 1 e
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE
IL Responsabile Unità Segreteria
p.i. Cosimo Russo

[Firma]

**COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI
QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)**

Verbale n° 2 del 19/07/2006

Addì 19 Luglio 2006, alle ore 11.30, giusta autoconvocazione formulata nella seduta del 17 u.s., presso la sede aziendale si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione interna per la formazione di una graduatoria di agenti idonei alla copertura di posti nella qualifica di "Operatore Qualificato di Ufficio" (par. 140). La Commissione è stata nominata con nota del Presidente AMAT prot. 10531/P del 05/07/2006. Sono Presenti:

- Ing. Giovanni Matichecchia - Presidente;
- Dott. Pietro Carallo - Componente;
- Dott.ssa Maria Fabiola Menenti - Componente;
- p.i. Cosimo Russo - Segretario.

La Commissione, preliminarmente, prende atto che con raccomandata a.r. prot. 11289/US del 17/07/2006 è stata inoltrata all'agente Albano Michele comunicazione d'esclusione dalla selezione (cfr. verbale n° 1 del 17/7/2006).

Si prende atto, inoltre, che agli agenti Gianfrate Nicola e Duggento Palmò con note del 17/07/2006 (prot. 11287/US e 11288/US) è stato formulato invito a regolarizzare la documentazione prodotta a corredo delle rispettive istanze di partecipazione (mancanza di autentica alle fotocopie). Gli stessi in data 18/07/2006, dinanzi al Responsabile dell'Area Segreteria, hanno provveduto all'autentica, a cura del Responsabile medesimo, delle fotocopie in questione.

La Commissione, constatato che 23 sono le istanze di partecipazione ammissibili, procede alla lettura della documentazione prodotta da ogni partecipante per l'individuazione dei titoli in base ai quali è possibile attribuire individualmente punteggi aggiuntivi (cfr. art. 5 dell'O.d.S. 42/2006).

I punteggi aggiuntivi attribuibili sono:

- Patente Europea ECDL punti 0,25;
- Diploma di Perito Informatico punti 0,50;
- Laurea Punti 0,50.

Nel corso della disamina dei documenti prodotti da ogni candidato si rileva che:

- L'agente Credidio Vincenzo ha riportato a margine della propria istanza di partecipazione una annotazione con la quale si riserva di presentare certificazione relativa alla patente europea ECDL;
- L'agente Rochira Giuseppe ha allegato copia autentica della Skills card relativa agli esami compiuti per l'ottenimento della patente europea ECDL.

Sui casi suddetti la Commissione decide:

- Di non ritenere utile per l'ottenimento del punteggio aggiuntivo di 0,25 la dichiarazione dell'agente Credidio relativa ad una futura esibizione della patente europea ECDL. Tanto poiché, anche alla luce della consolidata giurisprudenza in atti,

COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)

ciò costituirebbe un'integrazione documentale, attuata a posteriori, e non già una semplice regolarizzazione documentale.

- Di ritenere sufficiente, anche sulla scorta della documentazione acquisita dal sito della European Computer Driving Licence, che si allega al presente verbale, l'esibizione della skills card, completa di tutti i sette esami richiesti, quale documento attestante il possesso della patente medesima da parte del candidato Rochira Giuseppe, al quale, quindi, è riconosciuto il punteggio aggiuntivo di 0,25.

Al termine dell'esame della documentazione prodotta dai candidati ammessi, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi aggiuntivi che andranno, in seguito, sommati ai voti complessivi che ogni candidato riporterà nelle due prove previste dal bando:

N°	Cognome	Nome	ECDL	Perito Informatico	Laurea	TOTALE
1	BOBBIO	FRANCESCO	==	==	0,50	0,50
2	CREDIDIO	VINCENZO	==	==	==	==
3	DE PADOVA	VINCENZO	0,25	==	==	0,25
4	DI PONZIO	CATALDO	==	==	==	==
5	DUGGENTO	PALMO	0,25	==	0,50	0,75
6	GIANFRATE	NICOLA	==	0,50	==	0,50
7	GIANFREDA	COSIMO	==	==	==	==
8	LUCCARELLI	CIRO	==	==	==	==
9	MAFFEI	ALESSANDRO	0,25	==	==	0,25
10	MARTELOTTO	ORAZIO	0,25	==	==	0,25
11	MARTURANO	COSIMO	0,25	==	==	0,25
12	MASSARO	PASQUALE	==	==	==	==
13	MASSARO	COSIMO SERGIO	==	==	==	==
14	MASTROPIETRO	MARCELLO	0,25	0,50	==	0,75
15	MASTROVITO	FRANCESCO	0,25	==	==	0,25
16	MAZZA	CIRO	==	==	==	==
17	MONACO	COSTANTINO	==	==	==	==
18	NIGRO	ANTONIO	==	==	==	==
19	PIGNATALE	LUIGI	==	==	==	==
20	ROCHIRA	GIUSEPPE	0,25	==	==	0,25
21	SAMMARCO	ALESSANDRO	==	0,50	==	0,50
22	SANTORO	COSIMINO	0,25	0,50	==	0,75
23	SCALZI	PREMIO	==	==	==	==

**COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI
QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)**

La Commissione acquisisce agli atti il prospetto, compilato e firmato in data 18/07/2006 dal Coordinatore dell'Ufficio Personale, dal quale si rileva che nessuno dei 23 candidati alla selezione interna in questione è incorso negli ultimi 5 anni (dal 04/07/2001) in provvedimenti disciplinari definitivi, comminati ai sensi degli artt. 42, 43 e 44 del R.D. n° 148/1931 - all. A). L'assenza di tali provvedimenti definitivi è condizione imprescindibile per l'ammissione alla selezione (cfr. art. 1 del bando).

In merito all'esecuzione della prima prova (quella pratica), tenuto conto della disponibilità rappresentata dall'istituto Tecnico Statale "Maria Pia" all'utilizzo del proprio laboratorio d'informatica per il 28 p.v. (cfr. comunicazione del 19/7/2006), si decide di convocare i 23 candidati ammessi presso il predetto istituto per il giorno 28 Luglio 2006 alle ore 10.30.

In tale sede sarà svolta la prova pratica mediante l'utilizzo dei computer ivi installati. Tale prova verterà sull'uso di procedure informatiche.

Circa la definizione della prova da sottoporre ai candidati, il criterio di valutazione degli elaborati, ed il tempo da assegnare, si conviene di stabilire il tutto nella riunione che si terrà alle ore 8.00 del giorno della prova stessa.

Fin da ora la Commissione stabilisce che il colloquio orale, previsto quale seconda prova per i candidati che supereranno la prova pratica, si terrà il giorno 07 Agosto 2006, presso la sede aziendale.

Di quanto finora stabilito (candidati ammessi, punteggi aggiuntivi, data, ora e sede della 1ª prova, data della 2ª prova) si darà comunicazione agli interessati attraverso specifico Ordine di Servizio che la Direzione Generale emetterà entro la giornata del 20/07/2006.

Alle ore 13.30 la seduta è conclusa.

L.C.S.

Il Segretario _____

Il Presidente _____

I Componenti _____

1103 pag. 100
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE
IL Responsabile Unità Segreteria
p.i. Cosimo Russo


COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)

Verbale n° 3 del 28/07/2006

Addì 28 Luglio 2006, alle ore 8.30, giusta autoconvocazione formulata nella seduta del 19 u.s., presso la sede aziendale si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione interna per la formazione di una graduatoria di agenti idonei alla copertura di posti nella qualifica di "Operatore Qualificato di Ufficio" (par. 140). La Commissione è stata nominata con nota del Presidente AMAT prot. 10531/P del 05/07/2006. Sono Presenti:

- Ing. Giovanni Matichecchia - Presidente;
- Dott. Pietro Carallo - Componente;
- Dott.ssa Maria Fabiola Menenti - Componente;
- p.i. Cosimo Russo - Segretario.

La Commissione, in relazione al fatto che alle ore 10.30 è previsto lo svolgimento della prova pratica da parte dei candidati ammessi, procede alla definizione delle modalità di svolgimento della prova stessa, della sua articolazione e dei criteri con i quali si procederà alla valutazione dei due elaborati che saranno prodotti. In tal senso si decide che, preliminarmente, il candidato dovrà creare sul desktop del P.C. una cartella di lavoro che dovrà nominare con il proprio Cognome e Nome, separati dal carattere *underscore* (trattino basso); i due diversi elaborati dovranno essere salvati all'interno di questa cartella.

Il candidato dovrà formattare il floppy-disk consegnato dalla Commissione esaminatrice e scrivere sull'etichetta il proprio Cognome e Nome a stampatello.

Al termine dello svolgimento dei due esercizi, ovvero allo scadere del tempo massimo assegnato per la prova pratica, il candidato dovrà salvare i due documenti elaborati (il primo in MS-Word ed il secondo in MS-Excel) nella cartella precedentemente creata sul desktop del P.C. e nominata con il proprio nome, assegnando loro la proprietà di "solo lettura" con password. Anche i due documenti creati con Microsoft Office dovranno essere nominati con il Cognome e Nome del candidato, uniti da un trattino basso (*underscore*).

Eseguiti i salvataggi, il candidato dovrà trasferire l'intera cartella sul floppy-disk e consegnare detto supporto alla Commissione esaminatrice, unitamente ai due elaborati stampati su fogli bianchi e firmati dallo stesso candidato in ogni propria facciata, dopo aver avuto l'autorizzazione ad effettuare la stampa degli elaborati, su cui dovrà apporre la firma.

La prova pratica si articolerà sui seguenti due esercizi:

1° esercizio (copia testo su procedura MS-Office Word)

l'esercizio consiste nella ricopiatura, utilizzando il programma applicativo MS Word, di un testo estratto da un quotidiano nazionale pubblicato in data odierna (28/07/2006), con l'osservanza delle seguenti prescrizioni:

1. il documento creato tramite Word dovrà essere impostato come segue:
 - margine superiore : 1,7 cm;
 - margine inferiore : 1,9 cm;

COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)

- margine sinistro : 2,1 cm;
- margine destro : 2,1 cm;
- carattere del corpo: Arial 10 punti, stile "normale" (il ricorso agli stili "grassetto" o "corsivo" è consentito unicamente per riprodurre fedelmente il testo originale, qualora tali stili facciano parte del testo medesimo);
- rientro capoverso : 1 cm;
- interlinea : 1,5 righe;
- testo : giustificato;
- sillabazione : attiva;
- inserimento nella intestazione di pagina (a sinistra) del proprio Cognome, Nome e data di nascita e nel piede di pagina (a destra) del numero di pagina nel formato "pag. X".

2° esercizio (creazione di una tabella di dati su procedura MS-Office Excel)

1. il documento creato con Excel dovrà essere impostato come segue:
 - a) carattere: Arial 10 punti;
 - b) griglia marcata con linea continua;
 - c) le caselle contenenti numeri dovranno avere formato numerico con separatore delle migliaia e 2 cifre decimali;
 - d) le caselle dovranno consentire l'inserimento del "testo a capo";
 - e) le caselle in testata (contenenti descrizione dei valori sottostanti) dovranno presentare "ombreggiatura" GRIGIA;
 - f) nella tabella dovrà essere delineata l'area di stampa.

La Commissione stabilisce che le norme fin qui decise devono essere riportate su specifico stampato (di cui si allega copia) che sarà consegnato ai candidati prima della prova.

La Commissione, quindi, stabilisce l'applicazione dei seguenti criteri di valutazione della prova pratica che sarà svolta dai candidati.

Il punteggio della prova pratica sarà dato dalla media aritmetica dei punteggi riportati nei due esercizi assegnati (MS-Word ed MS-Excel), ciascuno dei quali potrà variare tra un minimo di zero ed un massimo di dieci punti.

Relativamente all'**esercizio di MS-Word** si raffronterà il numero dei caratteri contenuti nella traccia assegnata (esclusi gli spazi) con quello dei caratteri contenuto nell'elaborato prodotto da ciascun candidato. Qualora la traccia sia stata svolta interamente non si decurterà alcun punteggio a tale titolo, mentre in caso di elaborato svolto solo parzialmente, si decurterà un numero di punti proporzionale al testo non completato (*es.: traccia con 10.000 caratteri; elaborato incompleto con n° 2.500 caratteri non ricopiati: punteggio decurtato di 2,5 punti*). ricavato il primo punteggio intermedio (nell'esempio precedente: $10 - 2,50 = 7,50$), si procede al conteggio delle eventuali decurtazioni di punteggio derivanti dalla rilevazione di eventuali errori, classificando questi ultimi in errori di formattazione del testo (margini, interlinea, rientri, carattere, intestazione e piè di pagina, sillabazione, giustificazione, ecc...),

COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)

grammaticali e di battitura (punteggiatura, spazi, maiuscole, ecc...).

le decurtazioni di punteggio per gli errori sopra menzionati avverranno con i seguenti criteri:

- formattazione del testo (decurtazione complessiva di 0,5 punti anche in caso di più errori);
- grammaticali (decurtazione di 0,3 punti per ciascun errore grammaticale rilevato);
- di battitura (decurtazione di 0,1 punti per ciascun errore di battitura rilevato).

Effettuate le eventuali decurtazioni per errori (dal punteggio intermedio come sopra specificato), si ottiene il punteggio complessivo relativo all'elaborato di MS-Word.

Relativamente all'**esercizio di MS-Excel** si raffronterà il numero di celle contenute nella traccia assegnata con quello delle celle contenute nell'elaborato di ciascun candidato.

Qualora la traccia sia stata svolta interamente non si decurterà alcun punteggio a tale titolo, mentre in caso di elaborato svolto solo parzialmente, si decurterà un numero di punti proporzionale al numero di celle non completate (*es.: traccia con 50 celle; elaborato incompleto con n° 10 celle non ricopiate: punteggio decurtato di 2 punti*).

Ricavato il primo punteggio intermedio (nell'esempio precedente: $10 - 2 = 8$), si procede al conteggio degli eventuali errori, classificando questi ultimi in errori di formattazione o incompletezza delle celle (bordi, motivi, caratteri, formato cella, allineamento, ecc...), errori nell'utilizzo delle formule (addizioni, sommatorie, sottrazioni, prodotti, divisioni, percentuali, ecc...) ed errori nell'inserimento di dati (descrizione colonne e righe, caselle di testo, dati inseriti, ecc...).

Le decurtazioni di punteggio per gli errori sopra menzionati avverranno con i seguenti criteri:

- errori o incompletezza nella formattazione delle celle (decurtazione complessiva di 1 punto, anche in caso di più errori);
- errori nelle formule (decurtazione complessiva di 2 punti, anche in caso di più errori);
- errori nell'inserimento dei dati (decurtazione complessiva di 1 punto, anche in caso di più errori).

Effettuate le eventuali decurtazioni per errori dal punteggio intermedio, come sopra specificato, si ottiene il punteggio complessivo relativo all'elaborato di MS-Excel.

Per la determinazione del punteggio finale della prova pratica si effettua la media aritmetica del punteggio dell'esercizio di MS-Word con quella dell'esercizio di MS-Excel, entrambi espressi in decimi.

La Commissione stabilisce che i criteri di valutazione fin qui decisi devono essere riportati su specifico stampato (di cui si allega copia) che sarà consegnato ai candidati prima della prova.

La Commissione, per quanto attiene l'individuazione del testo riguardante l'esercizio di MS-Word da sottoporre ai candidati, decide prendere in esame l'edizione odierna di alcune testate giornalistiche nazionali, e precisamente: La Repubblica; Il Corriere della Sera; Il Sole 24 Ore; Il Messaggero; Il Giornale, dalle quali trarre un articolo giornalistico di almeno 3.000 caratteri. La scelta cade sui seguenti articoli:

**COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI
QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)**

- 1° Il Messaggero - articolo di Paolo Graldi dal titolo: "*I troppi no dell'Italia dei bollori*". Tale articolo è denominato **WORD COMPITO A**, viene ritagliato ed inserito in una busta chiusa e firmata dalla Commissione sui lembi di chiusura, contrassegnata all'esterno con l'indicazione **WORD 3**. 23 fotocopie di tale articolo sono inserite in una busta chiusa e controfirmata sui lembi di chiusura dalla Commissione;
- 2° Il Sole 24 Ore - articolo di Carlo Marroni dal titolo: "*D'Alema, missione in Israele*". Tale articolo è denominato **WORD COMPITO B**, viene ritagliato ed inserito in una busta chiusa e firmata dalla Commissione sui lembi di chiusura, contrassegnata all'esterno con l'indicazione **WORD 2**. 23 fotocopie di tale articolo sono inserite in una busta chiusa e controfirmata sui lembi di chiusura dalla Commissione;
- 3° Il Corriere della Sera - articolo di Francesco Di Frischia e Edoardo Sassi dal titolo: "*Un palazzo-bunker contro il bioterrorismo*". Tale articolo è denominato **WORD COMPITO C**, viene ritagliato ed inserito in una busta chiusa, firmata dalla Commissione sui lembi di chiusura e contrassegnata all'esterno con l'indicazione **WORD 1**. 23 fotocopie di tale articolo sono inserite in una busta chiusa e controfirmata sui lembi di chiusura dalla Commissione.

Circa l'individuazione delle tabelle relative all'esercizio di MS-Excel da far svolgere ai candidati, la Commissione decide di rilevarle da testi o da pubblicazioni aziendali, quali i bilanci. La scelta cade sui seguenti elaborati:

- 1° Tabella titolata: "*Totale trasporti. Dati economici di bilancio per tipologia di attività. 1998*". Tale tabella è denominata **EXCEL COMPITO A**, viene riprodotta ed inserita in una busta chiusa, firmata dalla Commissione sui lembi di chiusura e contrassegnata all'esterno con l'indicazione **EXCEL 3**. 23 fotocopie di tale articolo sono inserite in una busta chiusa e controfirmata sui lembi di chiusura dalla Commissione;
- 2° Tabella titolata: "*AMAT - TARANTO Bilancio Preventivo 2001*". Tale tabella è denominata **EXCEL COMPITO B**, viene riprodotta ed inserita in una busta chiusa, firmata dalla Commissione sui lembi di chiusura e contrassegnata all'esterno con l'indicazione **EXCEL 2**. 23 fotocopie di tale articolo sono inserite in una busta chiusa e controfirmata sui lembi di chiusura dalla Commissione;
- 3° Tabella titolata: "*Costi - Ricavi*". Tale tabella è denominata **EXCEL COMPITO C**, viene riprodotta ed inserita in una busta chiusa, firmata dalla Commissione sui lembi di chiusura e contrassegnata all'esterno con l'indicazione **EXCEL 1**. 23 fotocopie di tale articolo sono inserite in una busta chiusa e controfirmata sui lembi di chiusura dalla Commissione;

COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)

La Commissione decide che la scelta dei compiti che i candidati dovranno svolgere avverrà attraverso l'estrazione casuale degli elaborati effettuata dai candidati stessi. In sostanza: un candidato, indicato dai presenti, sceglierà uno dei 23 bigliettini, più volte ripiegati, all'interno dei quali sono riportati, singolarmente, i nomi degli ammessi; colui il cui nome sarà estratto andrà a scegliere una delle tre buste contenenti l'esercizio in MS-Word; costui, a sua volta, estrarrà un altro biglietto e colui che risulterà indicato andrà a scegliere una delle tre buste contenenti l'esercizio in MS-Excel.

L'insieme dei due esercizi costituirà la prova pratica della selezione in questione, da svolgersi in un tempo limite che la Commissione deciderà una volta effettuate le scelte sopra indicate.

Alle ore 10.15 la Commissione si trasferisce presso l'Istituto Tecnico Statale "Principessa Maria Pia", sito in via Galileo Galilei, 27 in Taranto, ove si svolgerà la prova pratica da parte dei candidati ammessi, giusta convocazione operata con Ordine di Servizio n° 50 del 20/07/2006. Nel medesimo Ordine di Servizio è stata fornita indicazione circa la data del colloquio orale a cura di coloro che supereranno la prima prova. Si è indicato il 7 Agosto 2006 e con successiva disposizione saranno resi noti il luogo e l'ora di svolgimento della prova.

Alle ore 10.40, presso il laboratorio d'informatica dell'Istituto "Maria Pia", ove sono state predisposte n° 23 postazioni dotate di P.C., corredati del sistema operativo "WindowsXP" e del programma applicativo "MS-Office 2003", vengono fatti accomodare i candidati presenti. Il Segretario della Commissione effettua l'appello nominale degli ammessi, invitandoli ad esibire un valido documento di riconoscimento ed a firmare l'apposito foglio di rilevazione presenza, che si allega al presente verbale. Ai candidati presenti vengono consegnati due stampati: uno contenente le norme di svolgimento della prova pratica; l'altro contenente i criteri di valutazione della prova stessa. Viene, inoltre, consegnato a ciascuno un Floppy-disk vuoto sul quale dovranno procedere al salvataggio dei propri elaborati.

Al termine delle operazioni di rilevazione presenza ed identificazione sono risultati assenti n° 3 (tre) candidati: CREDIDIO Vincenzo; LUCCARELLI Ciro e NIGRO Antonio.

La Commissione, in forza di quanto previsto dall'art. 3 del bando di selezione interna emesso con Ordine di Servizio n° 42 del 19/06/2006 e ribadito con l'Ordine di Servizio n° 50 del 20/07/2006, in forza del quale la mancata presentazione alle prove comporta l'esclusione dalla selezione stessa, dichiara l'esclusione di predetti tre candidati dalla selezione interna per la formazione di una graduatoria di agenti idonei alla qualifica di "Operatore Qualificato di Ufficio" (par. 140).

Il componente la Commissione Dott. Pietro Carallo, dà lettura integrale degli stampati consegnati ai candidati e contenenti le norme per lo svolgimento della prova pratica ed i criteri di valutazione della stessa, soffermandosi sui passi più significativi e commentandone i contenuti. Risponde a varie richieste di chiarimenti da parte dei candidati stessi.

COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)

Il candidato MAZZA Ciro comunica che intende abbandonare la prova dichiarando che: "non se la sente di continuare". La Commissione chiede di sapere se si tratta di un malessere passeggero o altro che possa essere superato in un breve lasso di tempo. Il candidato, non chiarendo se si tratta di un vero e proprio malessere; determinato ad abbandonare l'esame, alle ore 11.30 riconsegna il materiale ricevuto e lascia definitivamente l'aula della prova pratica.

La Commissione ritiene, quindi, l'agente Mazza Ciro rinunciatario e, per l'effetto, escluso dal prosieguo della selezione. Si dà atto che, alla luce delle assenze e dell'abbandono anzidetto, i candidati che effettueranno la prova pratica in questione sono n° 19.

La Commissione procede, quindi, con le operazioni di scelta del compito da svolgere. I candidati indicano il Sig. MONACO Costantino per la scelta del biglietto contenente il nome di chi dovrà scegliere la busta con il 1° esercizio.

Risulta estratto il candidato SCALZI Premio che sceglie la busta contrassegnata con l'indicazione "WORD 3". A sua volta l'agente Scalzi estrae un biglietto dal quale risulta il nome di MASSARO Pasquale. Il Candidato estratto sceglie la busta contrassegnata con l'indicazione "EXCEL 2".

La Commissione apre tutti gli altri bigliettini, mostrando ai presenti che su ognuno era riportato il nome di un candidato diverso.

La Commissione procede all'apertura della busta "WORD 3" all'interno della quale è rinvenuto l'esercizio denominato "WORD COMPITO A", costituito dall'articolo pubblicato in data odierna sul quotidiano "Il Messaggero" intitolato: "I troppi no dell'Italia dei bollori" a firma di Paolo Graldi.

La Commissione procede all'apertura della busta "EXCEL 2" all'interno della quale è rinvenuto l'esercizio denominato "EXCEL COMPITO B", costituito da una tabella relativa al bilancio preventivo AMAT 2001 e denominata: "Forza media del personale prevista nel triennio 2001-2003".

La Commissione procede all'apertura delle altre buste (contenenti ciascuna esercizi Word e esercizi Excel) e mostra ai presenti il contenuto delle stesse, costituito dagli altri esercizi sopra indicati. Il tutto è allegato al presente verbale.

Si procede, quindi, alla distribuzione ad ogni candidato di una fotocopia dell'esercizio denominato Word Compito A e dell'esercizio denominato Excel Compito B.

Alle ore 11.45 viene dato il via all'esecuzione dei due esercizi per i quali sono assegnati complessivamente 75 minuti. La prova dovrà, quindi, terminare alle ore 13.00.

Durante lo svolgimento della prova i Componenti la Commissione Esaminatrice, vigilando sull'operato di ognuno dei candidati, si soffermano a fornire chiarimenti sulle modalità di esecuzione degli elaborati, non mancando di comunicare che per la compilazione della tabella

**COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI
QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)**

con MS-Excel non è necessario applicare il richiesto formato numerico con separazione delle migliaia e 2 cifre decimali, in quanto l'esercizio estratto prevede solo numeri interi.

Trascorsi 2/3 del tempo assegnato, alle ore 12.35, dopo un breve consulto tra i componenti la Commissione, viene comunicato ai candidati che il limite temporale per l'esecuzione del compito è esteso di ulteriori 20 minuti. Tanto poiché ci si è resi conto che la lunghezza dell'articolo giornalistico estratto richiede, per la sua integrale ricopiatura, una porzione di tempo superiore. Pertanto il termine ultimo per la consegna degli elaborati è spostato alle ore 13.20.

La Commissione rappresenta ai candidati che, laddove dovessero rendersi conto di non riuscire a completare la copiatura dell'articolo giornalistico, di procedere comunque con l'esecuzione dell'esercizio Excel, tralasciando la parte di testo non ricopiata. Tanto in quanto la media aritmetica tra il voto dei due esercizi sarebbe negativamente influenzata dalla completa assenza del secondo elaborato richiesto.

Alle ore 13.20 la Commissione decreta il termine della prova pratica, invitando i candidati ad allontanarsi dalla tastiera del P.C.-.

I componenti la Commissione, anche con l'ausilio del Responsabile Informatico dell'AMAT, Dott. Ciro Russo, all'uopo convocato, si portano presso ogni postazione informatica ed invitano il candidato ad effettuare il salvataggio del lavoro svolto sul dischetto ricevuto all'ingresso.

Su tale dischetto ognuno appone il proprio nome e cognome e procede, quindi, con la stampa del lavoro prodotto. La stampa degli elaborati, firmata dall'autore, unitamente al relativo Floppy-disk, sono chiusi in una busta che viene controfirmata, sui lembi di chiusura, da ognuno dei componenti la Commissione.

Alle ore 14.00 la Commissione torna presso la sede aziendale e deposita le 19 buste, contenenti gli elaborati relativi alla prova in questione, presso l'Ufficio del Responsabile dell'Area Segreteria.

Si stabilisce di riunirsi nuovamente Lunedì 31 Luglio 2006, alle ore 8.30, per procedere alla correzione di tutti gli elaborati prodotti, con la conseguenziale attribuzione dei punteggi risultanti.

La riunione è chiusa alle ore 14.35.

L.C.S.

Il Segretario _____

Il Presidente _____

no f. profice
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE
IL Responsabile Unità Segreteria
p.i. Cosimo Russo
[Firma]

I Componenti _____

**COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI
QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)**

Verbale n° 4 del 31/07/2006

Addì 31 Luglio 2006, alle ore 9.00, giusta autoconvocazione formulata nella seduta del 28 u.s., presso la sede aziendale si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione interna per la formazione di una graduatoria di agenti idonei alla copertura di posti nella qualifica di "Operatore Qualificato di Ufficio" (par. 140). La Commissione è stata nominata con nota del Presidente AMAT prot. 10531/P del 05/07/2006. Sono Presenti:

- Ing. Giovanni Matichecchia - Presidente;
- Dott. Pietro Carallo - Componente;
- Dott.ssa Maria Fabiola Menenti - Componente;
- p.i. Cosimo Russo - Segretario.

La seduta odierna è destinata alla correzione degli elaborati prodotti dai 19 candidati che hanno sostenuto, in data 28/07/2006, la prova pratica prevista dal bando.

La valutazione degli elaborati avverrà mediante l'applicazione dei seguenti criteri di valutazione, resi noti ai candidati medesimi prima dell'inizio della prova in questione, mediante stampato loro consegnato ed illustrato dalla Commissione stessa.

"Il punteggio della prova pratica sarà dato dalla media aritmetica dei punteggi riportati nei due esercizi assegnati (MS-Word ed MS-Excel), ciascuno dei quali potrà variare tra un minimo di zero ed un massimo di dieci punti.

Relativamente all'esercizio di MS-Word si raffronterà il numero dei caratteri contenuti nella traccia assegnata (esclusi gli spazi) con quello dei caratteri contenuto nell'elaborato prodotto da ciascun candidato. Qualora la traccia sia stata svolta interamente non si decurterà alcun punteggio a tale titolo, mentre in caso di elaborato svolto solo parzialmente, si decurterà un numero di punti proporzionale al testo non completato (es.: traccia con 10.000 caratteri; elaborato incompleto con n° 2.500 caratteri non ricopiati: punteggio decurtato di 2,5 punti). ricavato il primo punteggio intermedio (nell'esempio precedente: $10 - 2,50 = 7,50$), si procede al conteggio delle eventuali decurtazioni di punteggio derivanti dalla rilevazione di eventuali errori, classificando questi ultimi in errori di formattazione del testo (margini, interlinea, rientri, carattere, intestazione e piè di pagina, sillabazione, giustificazione, ecc...), grammaticali e di battitura (punteggiatura, spazi, maiuscole, ecc...).

Le decurtazioni di punteggio per gli errori sopra menzionati avverranno con i seguenti criteri:

- *formattazione del testo (decurtazione complessiva di 0,5 punti anche in caso di più errori);*
- *grammaticali (decurtazione di 0,3 punti per ciascun errore grammaticale rilevato);*
- *di battitura (decurtazione di 0,1 punti per ciascun errore di battitura rilevato).*

Effettuate le eventuali decurtazioni per errori (dal punteggio intermedio come sopra specificato), si ottiene il punteggio complessivo relativo all'elaborato di MS-Word.

COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)

Relativamente all'esercizio di MS-Excel si raffronterà il numero di celle contenute nella traccia assegnata con quello delle celle contenute nell'elaborato di ciascun candidato.

Qualora la traccia sia stata svolta interamente non si decurterà alcun punteggio a tale titolo, mentre in caso di elaborato svolto solo parzialmente, si decurterà un numero di punti proporzionale al numero di celle non completate (es.: traccia con 50 celle; elaborato incompleto con n° 10 celle non ricopiate: punteggio decurtato di 2 punti).

Ricavato il primo punteggio intermedio (nell'esempio precedente: $10 - 2 = 8$), si procede al conteggio degli eventuali errori, classificando questi ultimi in errori di formattazione o incompletezza delle celle (bordi, motivi, caratteri, formato cella, allineamento, ecc...), errori nell'utilizzo delle formule (addizioni, sommatorie, sottrazioni, prodotti, divisioni, percentuali, ecc...) ed errori nell'inserimento di dati (descrizione colonne e righe, caselle di testo, dati inseriti, ecc...).

Le decurtazioni di punteggio per gli errori sopra menzionati avverranno con i seguenti criteri:

- *errori o incompletezza nella formattazione delle celle (decurtazione complessiva di 1 punto, anche in caso di più errori);*
- *errori nelle formule (decurtazione complessiva di 2 punti, anche in caso di più errori);*
- *errori nell'inserimento dei dati (decurtazione complessiva di 1 punto, anche in caso di più errori).*

Effettuate le eventuali decurtazioni per errori dal punteggio intermedio, come sopra specificato, si ottiene il punteggio complessivo relativo all'elaborato di MS-Excel.

Per la determinazione del punteggio finale della prova pratica si effettua la media aritmetica del punteggio dell'esercizio di MS-Word con quella dell'esercizio di MS-Excel, entrambi espressi in decimi".

La Commissione acquisisce agli atti l'esercizio svolto dal Segretario della Commissione stessa applicando puntualmente le prescrizioni previste per tale compito, costituito dalla copiatura dell'articolo giornalistico risultato estratto quale prova di MS-Word.

Mediante l'applicazione della funzione "conteggio parole" al termine del predetto testo, si ottiene il numero di caratteri (spazi esclusi) che costituiscono il testo in questione: esso è pari a 3.428 caratteri. Tale dato è necessario per l'applicazione della decurtazione proporzionale di punti per i testi non completati. Mediante la funzione "print screen" la finestra conteggio parole di MS-Word è riportata e stampata a margine del testo.

Per quanto attiene la tabella che i candidati dovevano riprodurre con MS-Excel, si rileva che essa è composta da 225 celle.

Tale dato costituirà la base per l'applicazione della decurtazione proporzionale di punti per le tabelle non completate.

Per la correzione degli elaborati è stato sviluppato un foglio elettronico (MS-Excel) all'interno del quale, per ogni candidato, vengono man mano inseriti i punteggi relativi agli errori che saranno rilevati.

COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)

Il programma, automaticamente, provvede a sottrarre tali punteggi dalla valutazione massima raggiungibile per ognuno dei due esercizi, già preimpostata. Sempre automaticamente è eseguita la media punteggi tra l'elaborato MS-Word e quello MS-Excel, con risultato finale in decimi.

Dei dati relativi agli elaborati prodotti da ogni candidato, nonché del voto finale, viene effettuata una stampa che, controfirmata dalla Commissione, è acquisita agli atti unitamente agli elaborati prodotti ed al floppy-disk contenente i due esercizi.

La Commissione prende atto che i 19 plichi contenenti gli elaborati di ogni candidato ed il relativo floppy-disk, che furono consegnati al Segretario della Commissione stessa, sono integri e non presentano alcun segno di possibile apertura.

La Commissione stabilisce di seguire le seguenti procedure:

1. correzione del testo elaborato in MS-Word ed attribuzione del relativo punteggio;
2. correzione della tabella elaborata in MS-Excel ed attribuzione del relativo punteggio;
3. media dei due punteggi parziali per l'ottenimento del punteggio finale;
4. in caso di un punteggio conseguito in MS-Word tale da non consentire, in alcun caso, il raggiungimento del punteggio finale minimo di 6/10, non si procederà con la valutazione dell'elaborato in MS-Excel;
5. in caso di consegna di uno solo dei due esercizi richiesti, non si procederà con la correzione.

Si effettua, quindi, l'apertura dei plichi anzidetti, uno per volta, seguendo l'ordine alfabetico. Estratto il contenuto di ogni busta, il Presidente della Commissione procede alla lettura, a voce alta, del testo elaborato in MS-Word mentre il Componente Dott.ssa Menenti ed il Segretario seguono il testo originale, evidenziando, di volta in volta, la presenza di errori ed omissioni. Il Componente Dott. Carallo, tramite PC portatile, registra sul foglio elettronico predisposto gli errori e le omissioni riscontrati per entrambi gli elaborati previsti, ricavandone le schede riepilogative per ogni candidato che, una volta stampate e controfirmate, sono acquisite agli atti.

Al termine della correzione di tutti gli elaborati, tenuto conto anche di coloro che non hanno preso parte alla prova, per assenza ovvero per abbandono, si registra la seguente risultanza complessiva riferita ai 23 candidati ammessi:

**COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI
QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)**

N°	Cognome	Nome	Punteggio WORD	Punteggio EXCEL	Punteggio FINALE	AMMISSIONE A 2ª PROVA
1	BOBBIO	FRANCESCO	3,26	1,93	2,60	NON AMMESSO
2	CREDIDIO	VINCENZO	===	===	===	ASSENTE
3	DE PADOVA	VINCENZO	6,03	1,71	3,87	NON AMMESSO
4	DI PONZIO	CATALDO	4,16	1,87	3,02	NON AMMESSO
5	DUGGENTO	PALMO	8,05	7,00	7,53	AMMESSO
6	GIANFRATE	NICOLA	8,77	8,91	8,84	AMMESSO
7	GIANFREDI	COSIMO	0,52	No correzione	===	NON AMMESSO
8	LUCCARELLI	CIRO	===	===	===	ASSENTE
9	MAFFEI	ALESSANDRO	6,11	7,20	6,66	AMMESSO
10	MARTELOTTO	ORAZIO	7,58	0,00	3,79	NON AMMESSO
11	MARTURANO	COSIMO	0,00	No correzione	===	NON AMMESSO
12	MASSARO	PASQUALE	5,38	3,40	4,39	NON AMMESSO
13	MASSARO	COSIMO SERGIO	7,11	0,00	3,56	NON AMMESSO
14	MASTROPIETRO	MARCELLO	0,00	No correzione	===	NON AMMESSO
15	MASTROVITO	FRANCESCO	8,80	2,98	5,89	NON AMMESSO
16	MAZZA	CIRO	===	===	===	ABBANDONA
17	MONACO	COSTANTINO	No correzione	No correzione	===	NON AMMESSO
18	NIGRO	ANTONIO	===	===	===	ASSENTE
19	PIGNATALE	LUIGI	7,46	5,36	6,41	AMMESSO
20	ROCHIRA	GIUSEPPE	7,45	4,91	6,18	AMMESSO
21	SAMMARCO	ALESSANDRO	9,10	9,00	9,05	AMMESSO
22	SANTORO	COSIMINO	8,39	7,40	7,89	AMMESSO
23	SCALZI	PREMIO	No correzione	No correzione	===	NON AMMESSO

La Commissione, terminati i lavori di correzione, propone che la Direzione Generale, nell'emettere l'Ordine di Servizio con il quale si comunicano i risultati della prima prova, si limiti a riportare solo i nominativi dei 7 candidati che sono risultati ammessi al prosieguo della selezione interna.

**COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI
QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)**

La Commissione decide che per la seconda prova, prevista per Lunedì 07 Agosto p.v., si proceda con la convocazione degli ammessi per le ore 11.30, mentre la Commissione si riunirà alle ore 8.30 per decidere le modalità ed i contenuti del colloquio orale a cui saranno sottoposti i candidati.

La seduta termina alle ore 17.30.

L.C.S.

Il Segretario _____

Il Presidente _____

I Componenti _____

no 5 pagine
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE
IL Responsabile Unità Segreteria
p.i. Cosimo Russo



**COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI
QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)**

Verbale n° 5 del 07/08/2006

Addì 07 Agosto 2006, alle ore 9.00, giusta autoconvocazione formulata nella seduta del 31 Luglio, presso la sede aziendale si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione interna per la formazione di una graduatoria di agenti idonei alla copertura di posti nella qualifica di "Operatore Qualificato di Ufficio" (par. 140). La Commissione è stata nominata con nota del Presidente AMAT prot. 10531/P del 05/07/2006. Sono Presenti:

- Ing. Giovanni Matichecchia - Presidente;
- Dott. Pietro Carallo - Componente;
- Dott.ssa Maria Fabiola Menenti - Componente;
- p.i. Cosimo Russo - Segretario.

Nella giornata odierna è previsto, con inizio alle ore 11.30, lo svolgimento della seconda prova, il colloquio orale, da parte dei sette candidati che hanno superato la prova pratica.

Preliminarmente, la Commissione stabilisce che ai candidati siano sottoposte n° 5 domande ciascuno, articolate sui seguenti argomenti: Matematica; Educazione Civica; Cultura generale; Regio Decreto n° 148/1931 - all. A); Temi generali.

I quesiti da sviluppare su tali materie potranno prevedere risposte singole e immediate, ovvero multiple e articolate, ciò per stimare la capacità del candidato di argomentare su questioni di interesse generale e di attualità, per valutarne la proprietà di linguaggio e la capacità di ragionamento logico.

Si decide che siano predisposte n° 10 schede contenenti, ognuna, 5 domande (una per ognuno degli argomenti stabiliti) e che le stesse siano chiuse in buste controfirmate sui lembi di chiusura. I candidati, quindi, al momento del colloquio sceglieranno una delle buste e la scheda all'interno contenuta sarà oggetto del colloquio. Le schede estratte, una volta terminato il colloquio di ogni candidato, saranno accantonate e non sottoposte a possibile estrazione da parte di altro candidato.

La Commissione per la definizione dei quesiti, oltre alle proprie elaborazioni, si avvale, anche, di pubblicazioni reperite via internet e relative a selezioni pubbliche delle forze armate (cfr. concorso per Ufficiali Aeronautica Militare), nonché del testo vigente del R.D. n° 148/1931 - all. A).

Terminata la definizione delle domande da proporre ai candidati, la loro stampa su schede singole da 5 domande cadauna e la chiusura di queste ultime in 10 buste controfirmate sui lembi di chiusura, la Commissione stabilisce che si dovrà procedere all'estrazione di una lettera dell'alfabeto dalla quale iniziare la chiamata dei candidati. Si proseguirà con la chiamata seguendo il nuovo ordine alfabetico che si determinerà a seguito della predetta estrazione.

I candidati una volta chiamati siederanno di fronte alla Commissione e, una volta identificati attraverso idoneo documento di riconoscimento e firmato specifico foglio di presenza, sceglieranno una della 10 buste predisposte e contenenti i 5 quesiti ai quali dovranno

COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)

rispondere. Aperta la busta procederanno leggendo ad alta voce i quesiti ivi contenuti e fornendo, una per volta, le relative risposte. Al termine firmeranno in calce la scheda estratta e sulla quale si è svolto il loro colloquio.

Ai colloqui possono assistere tutti gli altri candidati ammessi. Terminato ogni colloquio tutti i candidati dovranno uscire dalla stanza, poiché la Commissione procederà con l'attribuzione dei voti per ogni singolo quesito trattato. La media dei cinque voti sui singoli quesiti costituirà il voto finale relativo al colloquio orale.

Alle ore 11.40 la Commissione si reca presso la stanza ove è prevista l'effettuazione della prova in questione e, tramite il suo Presidente, illustra ai sette candidati le modalità con cui si svolgerà la prova.

Viene invitato un candidato ad estrarre uno dei bigliettini sui quali sono state riportate le lettere iniziali dei cognomi dei sette partecipanti (D - G - M - P - R - S).

Si presenta il candidato Santoro Cosimino che estrae un bigliettino contenente la lettera R. Il candidato apre gli altri bigliettini per mostrare ai presenti che su ognuno è riportata una lettera diversa.

Si dà atto che, per effetto della predetta estrazione, l'ordine di chiamata dei candidati sarà il seguente:

- 1° ROCHIRA Giuseppe;
- 2° SAMMARCO Alessandro;
- 3° SANTORO Cosimino;
- 4° DUGGENTO Palmo;
- 5° GIANFRATE Nicola;
- 6° MAFFEI Alessandro;
- 7° PIGNATALE Luigi.

Viene chiamato il candidato ROCHIRA Giuseppe che, una volta identificato e firmata la presenza su apposita scheda, sceglie una busta contenente il foglio n° 3, che provvede a firmare, sul quale sono riportate le seguenti domande alle quali è invitato a rispondere:

FOGLIO N° 3

- 1) **MATEMATICA:** DIFFERENZA TRA UN TRIANGOLO ISOSCELE ED UN TRIANGOLO EQUILATERO.
- 2) **ED. CIVICA:** IN CASO DI DIMISSIONI DEL SINDACO E DI SCIoglimento DEL CONSIGLIO COMUNALE, DA CHI VIENE AMMINISTRATO UN COMUNE FINO ALLE SUCCESSIVE ELEZIONI?
- 3) **CULTURA GEN:** QUALE TRA I TERMINI ELENCATI PUO' ESSERE CONSIDERATO SINONIMO DELLA PAROLA **ONERE**?
a) **sgravio** – b) **obbligo** – c) **compenso**

**COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI
QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)**

- 4) **R.D. 148/31:** DOPO QUANTI GIORNI CONTINUATIVI DI ASSENZA ARBITRARIA DAL SERVIZIO PUO' DARSÌ LUOGO ALLA DESTITUZIONE?
- 5) **TEMI GENERALI:** IMPORTANZA DELLA "CARTA DEI SERVIZI" NEI RAPPORTI CON L'UTENTE.

Al termine del colloquio, fatti allontanare tutti i candidati dalla stanza, la commissione attribuisce al candidato Rochira Giuseppe la seguente valutazione:

MATEMATICA	ED. CIVICA	CULTURA GEN.	R.D. 148/1931	TEMI GENERALI	VOTO MEDIO
6	6	5	8	6	6,20

Viene chiamato il candidato SAMMARCO Alessandro che, una volta identificato e firmata la presenza su apposita scheda, sceglie una busta contenente il foglio n° 9, che provvede a firmare, sul quale sono riportate le seguenti domande alle quali è invitato a rispondere:

FOGLIO N° 9

- 1) **MATEMATICA:** QUALE NUMERO TRA QUELLI PROPOSTI COMPLETA LA SEGUENTE SERIE?
- | | | | |
|----|----|----|----|
| 30 | 10 | 14 | 35 |
| 90 | 30 | 42 | ? |
- 2) **ED. CIVICA:** CHE COSA È L'O.N.U.?
- 3) **CULTURA GEN:** CON QUALI STRUTTURE SONO RAPPRESENTATI GLI STATI ESTERI SUL TERRITORIO ITALIANO?
- 4) **R.D. 148/31:** QUALI AZIONI PUÒ AVVIARE L'AZIENDA NEI CONFRONTI DI UN PROPRIO DIPENDENTE CHE ABBAIA ARRECATO, PER PROPRIA COLPA, UN DANNO AI BENI AZIENDALI (AUTOBUS O ALTRO)?
- 5) **TEMI GENERALI:** L'INDULTO: CONDIVIDI IL RECENTE PROVVEDIMENTO GOVERNATIVO? E PERCHÉ?

Al termine del colloquio, fatti allontanare tutti i candidati dalla stanza, la commissione attribuisce al candidato Sammarco Alessandro la seguente valutazione:

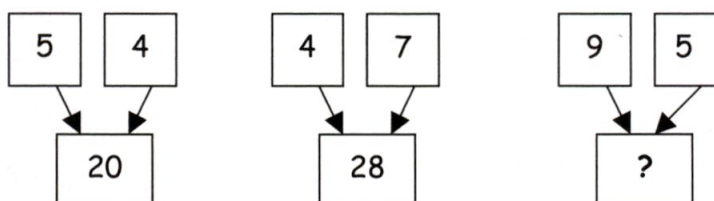
MATEMATICA	ED. CIVICA	CULTURA GEN.	R.D. 148/1931	TEMI GENERALI	VOTO MEDIO
8	8	7	6	7	7,20

COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)

Viene chiamato il candidato SANTORO Cosimino che, una volta identificato e firmata la presenza su apposita scheda, sceglie una busta contenente il foglio n° 4, che provvede a firmare, sul quale sono riportate le seguenti domande alle quali è invitato a rispondere:

FOGLIO N° 4

- 1) **MATEMATICA:** INDIVIDUA IL NUMERO MANCANTE NELLA SEGUENTE SEQUENZA:



- 2) **ED. CIVICA:** CHE FORMA DI GOVERNO HA L'ITALIA?
- 3) **CULTURA GEN.:** QUALE TRA I TERMINI ELENCATI DESCRIVE PIU' APPROPRIATAMENTE LA DEFINIZIONE "TOGLIERE AUTORIZZA"?
- a) **esautorare** – b) **imprigionare** – c) **comandare**
- 4) **R.D. 148/31:** PUO' UN DIPENDENTE, SOGGETTO AL R.D. N° 148/1931, ESERCITARE ALTRI UFFICI, IMPIEGHI O COMMERCII?
- 5) **TEMI GENERALI:** EFFETTI PIU' IMMEDIATI DEI FLUSSI MIGRATORI, DAI PAESI EXTRACOMUNITARI, DI QUESTI ULTIMI ANNI. COSA COMPORTANO?

Al termine del colloquio, fatti allontanare tutti i candidati dalla stanza, la commissione attribuisce al candidato Santoro Cosimino la seguente valutazione:

MATEMATICA	ED. CIVICA	CULTURA GEN.	R.D. 148/1931	TEMI GENERALI	VOTO MEDIO
8	4	7	6	7	6,40

Viene chiamato il candidato DUGGENTO Palmo che, una volta identificato e firmata la presenza su apposita scheda, sceglie una busta contenente il foglio n° 5, che provvede a firmare, sul quale sono riportate le seguenti domande alle quali è invitato a rispondere:

**COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI
QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)**

FOGLIO N° 5

- 1) **MATEMATICA:** SU 100 DIPENDENTI I 3/5 DISPONGONO DEL DIPLOMA DI SCUOLA MEDIA SUPERIORE. QUANTI SINO I DIPENDENTI CHE NE SONO PRIVI?
- 2) **ED. CIVICA:** DA CHI VIENE ELETTO IL SINDACO DI UN COMUNE?
DA CHI VIENE ELETTO IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE?
- 3) **CULTURA GEN:** QUALE TRA I TERMINI ELENCATI DESCRIVE PIU' APPROPRIATAMENTE DA DEFINIZIONE "FUORI TEMPO"?
- a) **tempestivo** – b) **anacronistico** – c) **temperato**
- 4) **R.D. 148/31:** QUANTO DURA, DI NORMA, IL SERVIZIO DI PROVA PER GLI AGENTI ASSUNTI A TEMPO INDETERMINATO?
- 5) **TEMI GENERALI:** COSA HA SIGNIFICATO LA CADUTA DEL "MURO DI BERLINO" AVVENUTA NEL 1989?

Al termine del colloquio, fatti allontanare tutti i candidati dalla stanza, la commissione attribuisce al candidato Duggento Palmo la seguente valutazione:

MATEMATICA	ED. CIVICA	CULTURA GEN.	R.D. 148/1931	TEMI GENERALI	VOTO MEDIO
7	6	8	8	8	7.40

Viene chiamato il candidato GIANFRATE Nicola che, una volta identificato e firmata la presenza su apposita scheda, sceglie una busta contenente il foglio n° 8, che provvede a firmare, sul quale sono riportate le seguenti domande alle quali è invitato a rispondere:

FOGLIO N° 8

- 1) **MATEMATICA:** UN CICLISTA PERCORRE 15 KM IN 30 MINUTI. QUANTI CHILOMETRI AVRÀ PERCORSO IN 45 MINUTI?
- 2) **ED. CIVICA:** DA CHI È COMPOSTO IL GOVERNO?
- 3) **CULTURA GEN.:** IL CANDIDATO RICORDA ALMENO 5 PROVINCE DELLA REGIONE LOMBARDIA?
- 4) **R.D. 148/31:** QUALI SONO GLI OBBLIGHI A CARICO DEL LAVORATORE QUALORA SI AMMALI?

**COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI
QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)**

- 5) **TEMI GENERALI:** QUAL È IL PENSIERO DEL CANDIDATO SUL PROGETTO DI FEDERALISMO DI CUI PERIODICAMENTE PARLANO LE CRONACHE? NE CONDIVIDE LO SPIRITO? E PERCHÉ?

Al termine del colloquio, fatti allontanare tutti i candidati dalla stanza, la commissione attribuisce al candidato Gianfrate Nicola la seguente valutazione:

MATEMATICA	ED. CIVICA	CULTURA GEN.	R.D. 148/1931	TEMI GENERALI	VOTO MEDIO
8	4	7	7	5	6,20

Viene chiamato il candidato MAFFEI Alessandro che, una volta identificato e firmata la presenza su apposita scheda, sceglie una busta contenente il foglio n° 6, che provvede a firmare, sul quale sono riportate le seguenti domande alle quali è invitato a rispondere:

FOGLIO N° 6

- 1) **MATEMATICA:** LA MOTONAVE CLODIA ALLE ORE 13:00 HA PERCORSO I 4/5 DELLA SUA ROTTA ABITUALE. SAPENDO CHE HA PERCORSO 40 MIGLIA, QUALE È L'INTERO PERCORSO GIORNALIERO?
- 2) **ED. CIVICA:** CHE COSA È LA CORTE COSTITUZIONALE?
- 3) **CULTURA GEN.:** QUALE È IL CAPOLUOGO DELLE MARCHE?
- 4) **R.D. N° 148/31:** SI INDICHINO ALMENO 3 TIPI DI MANCANZE CHE COMPORTINO LA SOSPENSIONE DAL SERVIZIO AI SENSI DELL'ART. 42 DEL R.D. N° 148/1931.
- 5) **TEMI GENERALI:** QUALI SONO GLI OBIETTIVI CHE SI PONE LA RECENTE NORMATIVA SULLE "LIBERALIZZAZIONI"?

Al termine del colloquio, fatti allontanare tutti i candidati dalla stanza, la commissione attribuisce al candidato Maffei Alessandro la seguente valutazione:

MATEMATICA	ED. CIVICA	CULTURA GEN.	R.D. 148/1931	TEMI GENERALI	VOTO MEDIO
7	8	8	6	8	7,40

Viene chiamato il candidato PIGNATALE Luigi che, una volta identificato e firmata la presenza su apposita scheda, sceglie una busta contenente il foglio n° 2, che provvede a firmare, sul quale sono riportate le seguenti domande alle quali è invitato a rispondere:

**COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI
QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)**

FOGLIO N° 2

- 1) **MATEMATICA:** UNA CLASSE HA 30 ALUNNI, NE SONO
PROMOSSE 21. QUAL È LA PERCENTUALE DEI
PROMOSSE?
- 2) **ED. CIVICA:** DA CHI VIENE ELETTO IL PRESIDENTE DELLA
REPUBBLICA ITALIANA?
- 3) **CULTURA GEN.:** QUALE TRA LE SEGUENTI PAROLE È SINONIMO
DI "CERNITA"?
a) **esclusione**; b) **cerniera**; c) **selezione**.
- 4) **R. D. 148/31:** TRA DUE AGENTI IN POSSESSO DELLO STESSO
PROFILO PROFESSIONALE CHI È SUPERIORE
GERARCHICAMENTE?
- 5) **TEMI GENERALI:** INDICAZIONE DELLE PRINCIPALI CAUSE DI
CONGESTIONE DEL TRAFFICO URBANO. QUALI
POSSONO ESSERE, A TUO PARERE, LE POSSIBILI
SOLUZIONI?

Al termine del colloquio, fatti allontanare tutti i candidati dalla stanza, la commissione attribuisce al candidato Pignatale Luigi la seguente valutazione:

MATEMATICA	ED. CIVICA	CULTURA GEN.	R.D. 148/1931	TEMI GENERALI	VOTO MEDIO
8	7	8	8	5	7,20

La Commissione, terminato l'esame di tutti i candidati, procede all'apertura delle tre buste non estratte da alcuno, dando lettura del relativo contenuto che qui di seguito si riepiloga:

FOGLIO N° 1

- 1) **MATEMATICA:** DEL NUMERO 9 SI INDICHI LA RADICE QUADRATA ED IL
SUO QUADRATO.
- 2) **ED. CIVICA:** QUANTE E QUALI SONO LE REGIONI A STATUTO SPECIALE?
- 3) **CULTURA GEN:** TROVARE IL SINONIMO DI "CORRESPONSIONE" TRA QUELLI
INDICATI:
a) **irritazione**; b) **pagamento**; c) **correzione**.
- 4) **R. D.148/31:** IN QUALI CASI IL DIRETTORE PUÒ RICORRERE
ALL'APPLICAZIONE DELL'ART. 46 RELATIVO ALLA
SOSPENSIONE PREVENTIVA DAL SERVIZIO?

**COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI
QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)**

- 5) **TEMI GENERALI:** INQUINAMENTO ATMOSFERICO. QUALI LE CAUSE E LE SUE CONSEGUENZE? QUALI, A TUO PARERE, LE POSSIBILI SOLUZIONI?

FOGLIO N° 7

- 1) **MATEMATICA:** UN TRIANGOLO HA LA BASE 10 M E L'ALTEZZA 4 M. UN QUADRATO HA IL LATO 5,5 M. QUALE È LA FIGURA CHE PRESENTA LA SUPERFICIE MAGGIORE?
- 2) **ED. CIVICA:** QUALI ORGANI DELLO STATO ESERCITANO I POTERI: LEGISLATIVO, ESECUTIVO E GIUDIZIARIO?
- 3) **CULTURA GEN.:** IN QUALE REGIONE SI TROVA LA CITTÀ DI "CUNEO"?
- 4) **R.D. N° 148/31:** QUALI SONO LE MANSIONI PREVISTE NELLA DECLARATORIA DEL PROFILO PROFESSIONALE DI "OPERATORE D'ESERCIZIO"?
- 5) **TEMI GENERALI:** QUALE È IL TUO GIUDIZIO IN MERITO AI DIVERSI RAPPORTI DI LAVORO INTRODOTTI IN QUESTI ULTIMI ANNI (LAVORO PART-TIME, A PROGETTO, ECC....)?

FOGLIO N° 10

- 1) **MATEMATICA:** UNA PERSONA DECIDE DI COMPRARE UN'AUTO CHE COSTA € 20'000,00. SE GLI VIENE FATTO UNO SCONTO DEL 10% E VERSA COME ACCONTO IL 20% DELLA SOMMA TOTALE, A QUANTO AMMONTERÀ LA SOMMA RIMANENTE DA PAGARE?
- 2) **ED. CIVICA:** IL 2 GIUGNO 1946 PER COSA SI VOTÒ?
- 3) **CULTURA GEN.:** IL CANDIDATO RIFERISCA I NOMI DI ALMENO 4 PRESIDENTI DELLA REPUBBLICA ITALIANA.
- 4) **R.D. 148/31.:** LE DIMISSIONI DAL SERVIZIO COME DEVONO ESSERE PRESENTATE? QUANDO SI INTENDONO ACCETTATE DALL'AZIENDA?
- 5) **TEMI GENERALI:** LA PRATICA DEL "DOPING" È MOLTO DIFFUSA NEL MONDO DELLO SPORT. QUAL È IL TUO PENSIERO IN MERITO?

**COMMISSIONE GIUDICATRICE SELEZIONE INTERNA PER OPERATORI
QUALIFICATI DI UFFICIO (par. 140)**

Tutte le predette schede sono allegate al presente verbale.

La Commissione, alle ore 14.10, congeda i candidati rendendo noto che la Direzione Generale, nella giornata odierna, emetterà specifico comunicato nel quale saranno indicati i voti conseguiti da ognuno.

La Commissione prosegue la riunione per stilare la seguente graduatoria finale di merito che tiene conto delle votazioni della prova pratica, delle votazioni del colloquio orale e dei punteggi aggiuntivi individualmente attribuiti ai candidati in possesso dei titoli previsti all'art. 5 dell'Ordine di Servizio n° 42 del 19/06/2006.

CANDIDATO	PUNTEGGIO PER TITOLI	VOTO PROVA PRATICA	VOTO COLLOQUIO ORALE	PUNTEGGIO TOTALE	POSIZIONE FINALE
SAMMARCO Alessandro	0,50	9,05	7,20	16,75	1°
DUGGENTO Palmò	0,75	7,53	7,40	15,68	2°
GIANFRATE Nicola	0,50	8,84	6,20	15,54	3°
SANTORO Cosimino	0,75	7,89	6,40	15,04	4°
MAFFEI Alessandro	0,25	6,66	7,40	14,31	5°
PIGNATALE Luigi	==	6,41	7,20	13,61	6°
ROCHIRA Giuseppe	0,25	6,18	6,20	12,63	7°

La Commissione, a conclusione dei lavori, dispone che tutti i verbali e la predetta graduatoria finale di merito, siano trasmessi al Consiglio di Amministrazione per gli adempimenti di propria competenza.

La seduta termina alle ore 15.40.

L.C.S.

Il Segretario _____

Il Presidente _____

I Componenti _____

no 9 pagine
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE
IL Responsabile Unità Segreteria
p.i. Cosimo Russo

N° 18 del Registro

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

n° 18 del 14.06.2006

OGGETTO

SELEZIONE INTERNA PER LA FORMAZIONE DI UNA GRADUATORIA DALLA QUALE ATTINGERE PER L'INQUADRAMENTO NELLA QUALIFICA DI "OPERATORE QUALIFICATO DI UFFICIO" – PARAMETRO 140 – AREA PROFESSIONALE 3^a, AREA OPERATIVA AMMINISTRAZIONE E SERVIZI.

L'anno duemilasei, il giorno 14 (quattordici) del mese di Giugno, alle ore 17.15, in Taranto e nella sede della Società, si è riunito in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

1) Enzo	MANCO	Presidente	(ass.)
2) Saverio	CREAZZO	Vice Presidente	
3) Giuseppe	BIANCO	Componente	
4) Antonio	CITREA	Componente	
5) Antonio	RANUCCI	Componente	
6) Marina	RIBERTI	Componente	
7) Ugo	TRONCONE	Componente	

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il Dott. Cosimo Rochira.

Il Vice Presidente, assunta la Presidenza della riunione e constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara valida e aperta la seduta.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Premesso che:

- L'A. N. del 27.11.2002 ha stabilito, con decorrenza dalla data della nuova classificazione del personale, l'abrogazione di tutte le preesistenti normative in materia d'inquadramento e di percorsi professionali del personale, prevedendo il successivo adeguamento delle relative discipline aziendali;
- allo stato l'azienda non ha ancora provveduto a dare corso agli adeguamenti delle discipline preesistenti relative al personale e contrattualmente previste;
- in relazione ai mutamenti organizzativi intervenuti in questi ultimi anni ed alle nuove funzioni aziendali attivate (e da attivare), in parte connesse all'ampliamento delle attività, si rende necessario disporre di figure professionali rappresentate da addetti idonei alla copertura di posti di "Operatore qualificato d'ufficio" (parametro 140) ex CCNL 27/11/2000, avente la seguente declaratoria professionale: *"Lavoratore che svolge funzioni di concetto, anche complesse, nel campo tecnico/amministrativo sulla base di direttive ricevute"*;
- sussiste la necessità di disporre, con urgenza, di simili figure professionali, individuate nel recente passato attraverso la temporanea attribuzione di funzioni ad addetti appartenenti all'area operativa "Esercizio";
- stante l'esigenza aziendale di dare copertura ad alcune posizioni funzionali con addetti in possesso del predetto profilo professionale, si ritiene necessario dare corso ad una selezione interna finalizzata alla redazione di una graduatoria finale di merito rappresentata da addetti idonei alla copertura delle predette posizioni.
- Visto l'allegato bando di selezione interna per la qualifica di "Operatore qualificato d'ufficio" (parametro 140) ex CCNL 27/11/2000, che riporta le condizioni che regoleranno lo sviluppo della procedura e gli atti conseguenti, inviato alle OO. SS. in data 12/06/2006 con nota prot. 9263/US, per la relativa informativa.
- Visto il rapporto istruttorio;
- Visti lo Statuto Sociale ed il Codice Civile

a voti unanimi, resi nelle forme di legge,

DELIBERA

- 1) di indire una selezione interna per la copertura, secondo esigenze aziendali, di posti di "Operatore qualificato d'ufficio" (parametro 140) ex CCNL 27/11/2000;
- 2) di approvare l'allegato bando di selezione, che riporta le condizioni che regoleranno lo sviluppo della selezione e gli atti conseguenti, inviato alle OO. SS. in data 12/06/2006 con nota prot. 9263/US per la relativa informativa;
- 3) di dare mandato al Presidente ad accogliere eventuali suggerimenti che dovessero pervenire dalle OO. SS. entro il 18.6.2006, purché di natura tale da non alterare in modo sostanziale i contenuti del bando di selezione approvato al punto 2).

l.c.s.

firmato: ***IL SEGRETARIO***
Dott. Cosimo Rochira

firmato: ***IL VICE PRESIDENTE***
Dott. Saverio Creazzo

ORDINE DI SERVIZIO N. 42 DEL 19 Giugno 2006

SELEZIONE INTERNA

PER LA FORMAZIONE DI UNA GRADUATORIA DI AGENTI IDONEI ALLA
COPERTURA DI POSTI NELLA QUALIFICA DI
"OPERATORE QUALIFICATO D'UFFICIO" (par. 140)
(Area Professionale 3^a - Area Operativa Amministrazione e Servizi)

In esecuzione della deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 18 del 14/06/2006, è indetta una selezione interna per la formazione di una graduatoria di merito riferita ad agenti idonei alla copertura di posti di **"OPERATORE QUALIFICATO D'UFFICIO"** (parametro 140) ex C.C.N.L. 27/11/2000, nel ruolo organico del personale AMAT S.p.A.

La selezione sarà espletata in osservanza delle disposizioni contenute nel presente bando.

Le prove previste tenderanno a valutare le attitudini dei candidati, nonché il livello di competenza di cui alla declaratoria professionale di seguito riportata:

"Lavoratore che svolge funzioni di concetto, anche complesse, nel campo tecnico/amministrativo sulla base di direttive ricevute".

Art. 1 - Requisiti per l'ammissione

Possono inoltrare domanda di partecipazione tutti gli agenti di ruolo che:

- abbiano superato il servizio di prova
- siano in possesso del diploma di scuola media superiore di durata quinquennale;
- non siano incorsi, nei cinque anni precedenti la data di scadenza del presente bando, in una sanzione disciplinare definitiva tra quelle previste dagli artt. 42, 43 e 44 del R.D. n° 148/1931 - all. A).

I requisiti per l'ammissione sopra richiesti devono essere posseduti alla data di scadenza del presente bando.

L'Azienda valuterà l'ammissibilità dei candidati, seguendo i criteri contenuti nel presente bando.

Art. 2 - Domanda di ammissione

La domanda di ammissione alla prova, completa dei relativi allegati, redatta su carta semplice e indirizzata alla Direzione Generale, dovrà pervenire all'Ufficio Segreteria dell'AMAT S.p.A. entro il termine perentorio di **15** (quindici) giorni dalla data di pubblicazione del presente bando, **vale a dire entro le ore 12.00 del 04 Luglio 2006.**

La domanda dovrà essere presentata in busta chiusa, su cui dovrà essere indicato espressamente il riferimento "Selezione operatore qualificato d'ufficio", pena, in difetto, l'esclusione dalla selezione.

La domanda potrà essere presentata a mano presso l'Ufficio Segreteria, ove sarà rilasciata apposita ricevuta, ovvero potrà essere spedita a mezzo servizio postale con raccomandata con avviso di ricevimento. In quest'ultimo caso, comunque, la stessa dovrà pervenire in Azienda entro la data stabilita, intendendo sin da ora l'Azienda esonerata da qualsiasi problema relativo ad eventuali ritardi e/o disguidi postali.

Nella domanda, cui dovrà essere allegato in copia conforme all'originale, pena l'esclusione dalla selezione, il titolo di studio posseduto, il candidato dovrà riportare:

- Nome e cognome,
- luogo e data di nascita,
- residenza,
- profilo professionale rivestito e relativo parametro contrattuale posseduto.

Nella domanda il candidato dovrà dichiarare, inoltre, di aver preso conoscenza e di aver accettato tutte le condizioni stabilite, nessuna esclusa, dal presente bando.

Qualora il candidato sia in possesso di Patente Europea di Informatica denominata "ECDL" (European Computer Driving License), conseguita entro la data del presente bando, dovrà dichiararlo esplicitamente nella domanda allegandone copia conforme.

Art. 3 - Prove

Le prove di esame consisteranno in una prova pratica ed in un colloquio orale, tendenti ad accertare l'attitudine, la competenza e la preparazione dei candidati sugli argomenti di seguito indicati.

La prova pratica verterà su:

- uso di procedure informatiche, e più precisamente word, excel, access, power point, ecc.).

Il colloquio orale verterà sui seguenti argomenti:

- cultura generale;
- nozioni sul CCNL Autoferrotranvieri e sul R.D. n° 148/1931.

Sia alla prova pratica che al colloquio orale è attribuibile un punteggio massimo pari a 10/10. Saranno ammessi a sostenere il colloquio orale soltanto i candidati che avranno riportato nella prova pratica un punteggio non inferiore a 6/10.

CALENDARIO DELLE PROVE ED AMMISSIONI

L'elenco dei candidati ammessi, il giorno, l'ora e il luogo della prova pratica saranno resi noti attraverso un comunicato aziendale. La data del comunicato dovrà precedere di almeno 7 (sette) giorni quella stabilita per la prova pratica.

In seguito verrà, con la stessa prassi, comunicato l'elenco degli ammessi al colloquio orale e le modalità di svolgimento dello stesso.

Resta perciò cura esclusiva dei candidati prendere visione degli elenchi e delle date di svolgimento delle prove, nonché di altre eventuali comunicazioni, presentandosi nei luoghi e alle date indicate, pena l'esclusione dalle prove stesse.

I candidati non ammessi alla selezione riceveranno comunicazione scritta al proprio domicilio.

Art. 4 - Commissione di esame

L'espletamento delle prove, l'attribuzione dei punteggi per ognuna di esse, l'assegnazione dei punteggi aggiuntivi di cui al successivo articolo e la redazione della relativa graduatoria finale, sono demandati ad una apposita Commissione Giudicatrice, nominata dal Presidente dell'AMAT S.p.A., giusta i poteri concessi dall'art. 24 dello Statuto Sociale.

Art. 5 - Graduatoria

La graduatoria finale sarà formulata sommando i punteggi riportati nella prova pratica e nel colloquio orale, e aggiungendo i seguenti punteggi aggiuntivi per coloro che posseggano i seguenti titoli:

- **Patente Europea ECDL** punti 0,25;
- **Diploma di Perito Informatico** punti 0,50;
- **Laurea** Punti 0,50.

In caso di parità di punteggio finale la posizione in graduatoria dei candidati sarà definita a seguito dell'applicazione dell'art. 19 del R. D. 148/31, All. A).

Saranno dichiarati idonei i candidati che avranno riportato nel colloquio orale un punteggio non inferiore ai 6/10.

La validità della graduatoria è di **2 (due)** anni dalla data di approvazione della stessa da parte del Consiglio di Amministrazione.

Seguendo l'ordine della graduatoria di merito, l'Azienda potrà attingere dalla stessa

in relazione e nei limiti delle esigenze e delle disponibilità aziendali.

Art. 6 - Nomina e trattamento normativo ed economico

In relazione alle esigenze aziendali ed ai limiti di cui al punto precedente, l'Azienda attribuirà agli agenti utilmente collocati nella graduatoria di merito la figura professionale di "Operatore qualificato d'ufficio", parametro 140, ex CCNL 27/11/2000, con lettera a firma del Presidente.

Sarà attribuito, inoltre, il trattamento economico relativo al parametro d'ingresso "140", con futuro passaggio al parametro "155" secondo i dettami contenuti nell'art. 2 punto C 2/5 del CCNL sopra citato.

All'uopo, ai fini della maturazione dell'anzianità specifica per il conseguimento del parametro superiore, non saranno considerati utili i periodi di svolgimento di mansioni in tale profilo effettuate precedentemente alla data di attribuzione del nuovo profilo professionale.

Nell'ipotesi in cui i vincitori risultino in possesso di un parametro retributivo superiore a quello spettante a seguito del nuovo inquadramento, agli stessi, pur conservando l'anzianità di servizio maturata, sarà mantenuto, con un assegno *ad personam*, il trattamento di miglior favore risultante tra il trattamento retributivo in loro possesso ed il nuovo trattamento retributivo spettante in relazione al nuovo profilo professionale attribuito.

Tale assegno *ad personam* sarà assorbibile, fino a concorrenza, con i futuri aumenti contrattuali.

Taranto, lì 19 Giugno 2006

IL DIRETTORE GENERALE
Ing. Giovanni Marchecchia



IL PRESIDENTE
Enzo Manco

