

N° 33 del Registro

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

n° 33 del 27.06.2006

OGGETTO

***AGENTE URSO LUIGI: RICORSO DEL 21/04/2006 AVVERSO
PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE.***

L'anno duemilasei, il giorno 27 (ventisette) del mese di Giugno, alle ore 17.35, in Taranto e nella sede della Società, si è riunito in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

1) Enzo	MANCO	Presidente	(ass.)
2) Saverio	CREAZZO	Vice Presidente	
3) Giuseppe	BIANCO	Componente	(ass.)
4) Antonio	CITREA	Componente	
5) Antonio	RANUCCI	Componente	
6) Marina	RIBERTI	Componente	
7) Ugo	TRONCONE	Componente	

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il Dott. Cosimo Rochira.

Il Vice Presidente, assunta la Presidenza della riunione e constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara valida e aperta la seduta.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- ❑ Visto il provvedimento disciplinare di **SOSPENSIONE dal servizio per 2 giorni**, comminato nei confronti dell'agente **URSO Luigi** ai sensi dell'art. 42 punto 10) del R.D. n° 148/1931 - all. A), avente protocollo aziendale n° 5691/UP del 10/04/2006;
- ❑ Visti gli atti connessi a tale provvedimento disciplinare;
- ❑ Visto il ricorso presentato al Consiglio di Amministrazione dall'agente in oggetto, ai sensi dell'art. 58 del R.D. n° 148/1931 - all. A), ed assunto al protocollo aziendale n° 6419 del 21/04/2006;
- ❑ Considerato che trattasi di agente in servizio di prova, in quanto assunto da alcuni mesi, e che, nella circostanza oggetto di contestazione, non conoscendo bene il percorso ometteva la deviazione per l'Ospedale Testa;
- ❑ Visti i precedenti fatti registrare dall'agente in materia disciplinare;
- ❑ Visto il R.D. n° 148/1931 - all. A) e successive modificazioni ed integrazioni;
- ❑ visti lo Statuto Sociale ed il Codice Civile;

a voti unanimi, resi nelle forme di legge

D E L I B E R A

- 1) Di accogliere parzialmente il ricorso presentato dall'agente **URSO Luigi** e, per l'effetto, di ridurre la sanzione disciplinare della sospensione dal servizio per 2 giorni in quella di **MULTA di 2 ore della retribuzione** (art. 41 del R.D. n° 148/1931 - all. A).
- 2) Di dare mandato ai competenti uffici aziendali per gli adempimenti consequenziali.

l.c.s.

firmato: **IL SEGRETARIO**
Dott. Cosimo Rochira

firmato: **IL VICE PRESIDENTE**
Dott. Saverio Creazzo

O.d.G. del 27 GIU. 2006

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N° 15

Deliberazione n° 33 del 27 / 6 / 2006

OGGETTO DELLA PROPOSTA

RICORSO PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE: URSO Luigi

Ufficio proponente: PERSONALE E RETRIBUZIONE

ALLEGATI:

- Allegato 1: Provvedimento disciplinare
- Allegato 2: Ricorso al C.d.A.
- Allegato 3: Precedenti disciplinari

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Visto il provvedimento disciplinare di **2 giorni di sospensione** comminato nei confronti dell'agente **URSO Luigi** ai sensi dell'art.42 del R.D. 148/31, all. A) assunto al prot. 5691/up del 10/04/2006 e relativi atti presupposti (All.1);
- Visto il ricorso presentato dall'agente al CdA ai sensi dell'art. 58 del R.D. 148/31, All. A) ed assunto al prot. 6419 del 21/04/2006 (All. 2);
- Vista i precedenti fatti registrare dall'agente in materia disciplinare; (All.3);
- Visto il R.D. 148/31, (All. A)

DELIBERA

Di accogliere perzialmente - - - 2 ore di multa
a) _____

b) di autorizzare gli uffici per ogni adempimento conseguente.

Prot. n°: 5691/UP

Taranto, li 10.4.2006

All' Agente
URSO Luigi
Via Speciale n. 6
74100 TARANTO

e p.c. Responsabile Area Esercizio
Responsabile Area Pers.le e Retr.ni
S E D E

OGGETTO: Provvedimento disciplinare ex R.D. 148/31, All. A).

L'AMAT S.p.A.:

- vista la contestazione prot. n. 2277/UP del 10/02/2006, notificata alla S.V., con la quale Le è stata contestata la mancanza previstala punto 10) dell'art. 42 del R. D. 148/31, All. A) per non aver effettuato il giorno 16.1.2006 il previsto transito dall'Istituto Testa;
- viste le giustificazioni prodotte con nota prot. n. 2675 del 17/02/2006;
- considerate che le stesse non sono accoglibili;
- visto il R.D. 148/31, All. A) ed in particolare l' art. 42 punto 10;

COMMINA

il provvedimento disciplinare di 2 giorni di sospensione dal soldo e dal servizio, che sarà scontato nei giorni **26 e 27 aprile 2006**.

Nel merito si precisa quanto segue:

- a) in applicazione dell'Art. 58 del R. D. 148/31, All. A) avverso il presente provvedimento è ammesso il ricorso al CdA entro 15 gg dalla data della sua notificazione;
- b) in applicazione del predetto art. 58 del R. D. 148/31, All. A) il ricorso al CdA non sospende l'applicazione della pena;
- c) per effetto di quanto indicato al precedente punto b) l'ufficio Retribuzioni, al ricevimento del presente provvedimento, dovrà immediatamente assumere le iniziative richieste per la sua applicazione;
- d) i giorni indicati nel presente provvedimento saranno considerati a tutti gli effetti giorni di "sospensione dal servizio" anche se, per gli stessi giorni, dovessero sovrapporsi eventi di malattia documentati da certificazione medica che, pertanto, limitatamente a quei giorni, non sarà considerata utile.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni MATTECCHIA)

TARANTO 16.02.2006

AL DIRETTORE GENERALE
AZIENDA A.M.A.T. S.p.A.
S E D E

OGGETTO: contestazione disciplinare prot. n. 2277/UP.

Il sottoscritto URSO Luigi, ricevuta la contestazione in oggetto, precisa di non ricordare se con la partenza delle ore 17,40 da Lido Azzurro ha effettuato la deviazione per l'Istituto Testa. Se ciò si è verificato e solamente perché non conoscendo perfettamente il percorso della stessa, involontariamente, non è stato garantito quanto richiesto dalla tabella di marcia. Prima del mio montaggio, ho effettuato un giro completo della stessa linea con il collega smontante (per prendere visione del percorso). Purtroppo la non conoscenza perfetta dei luoghi, hanno permesso che tutto ciò potesse accadere.

Chiedo scusa di essere stato causa di disservizio, credetemi era la prima volta che effettuavo il percorso della linea 15.

In attesa, colgo l'occasione per porgerLe distinti saluti.

URSO Luigi



Prot. n°:2277/UP

Taranto, li 10.02.2006

All' Agente
URSO Luigi
Via Speciale, 6
74100 TARANTO

OGGETTO: Contestazione disciplinare ex R.D. 148/31, All. A).

L'AMAT S.p.A.:

- Vista la relazione redatta in data 02/02/2006, prot. az. n. 1918 del 03/02/2006, con cui il Responsabile dell'Area di appartenenza ha segnalato che la S.V. in data 16/01/2006, di servizio al turno n. 253, linea 15, in occasione della partenza da Lido Azzurro delle ore 17:40 non ha effettuato la dovuta deviazione dall'Istituto Testa, creando notevoli disagi ai viaggiatori in attesa del transito dell'autobus che hanno prodotto reclamo scritto;
- considerato che queste mancanze hanno prodotto gravi riflessi in termini di regolarità di esercizio che l'azienda quotidianamente è tenuta ad assicurare in favore della cittadinanza;

CONTESTA

Il mancato rispetto dei percorsi previsti dal turno, la cui mancanza è riconducibile a quanto previsto dall'art. 42, sub 10 del R.D. 148/1931, Allegato "A".

La S.V. può produrre giustificazioni esclusivamente per iscritto, entro il termine di 5 giorni dal riscontro della presente.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni MATICCHECCHIA)

AMAT s.p.a.

Prot. in arrivo n. 1938

Del 03 FEB. 2006

P -Presidente

VP -Vice Presidente

D -Direttore Generale

DA -Direttore Amministrativo

DT -Direttore Tecnico

UC -Contabilità/Bilancio

UA -Contratti Appalti

UI -Informatica

Prot. n°: UE -Esercizio Movimento

UP -Personale

UAG -Aff. Gen./P.R./Sinistri

US -Segreteria

UT -Tecnico

UF-PT -Uff. Prod. Traffico

UF-RG -Uff. Rappresentanza

AmAt

S.p.A.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto



Taranto, li 02/02/2006

Al Direttore Generale

Ing. Giovanni Matichecchia

S E D E

OGGETTO: disservizi relativi ai giorni 16 e 23 gennaio 2006 (linea 15)

In riferimento alla Sua nota prot. n° 1670/DG del 01/02/2006, dalla consultazione dei fogli di servizio giornaliero che dalle cedole di viaggio, effettuata dal nostro Ufficio, é emerso che gli Agenti interessati al disservizio lamentato da alcuni viaggiatori sono i seguenti:

A) - Agente **URSO Luigi**

giorno 16/01/2006 linea 15 partenza ore 17.40 da Lido Azzurro

B) - Agente **TOMASELLI Giuseppe Nicola**

giorno 23/01/2006 linea 15 partenza ore 17.40 da Lido Azzurro

Gli Agenti sopra elencati sono stati tempestivamente convocati dal sottoscritto e sono stati invitati ad effettuare i percorsi e le fermate così come specificato dal programma di esercizio.

Si resta pertanto in attesa di determinazioni da parte di Codesta Direzione Generale.

IL RESPONSABILE UNITA' ESERCIZIO

(Giuseppe Ferrante)

Prot. 1670 /DG

Taranto, lì 1.2.2006

[Handwritten signature]

Al Responsabile area esercizio
Sig. Giuseppe Ferrante

e p.c. Al Direttore Tecnico
Al Capo unità AA GG PR

Oggetto: disservizi relativi ai giorni 16 e 23 gennaio 2006 (linea 15).

In uno alla presente si allegano i reclami:

- a. prot. 1600 e 1602 del 31.1.2006, prodotti da due distinti viaggiatori, coi i quali entrambi segnalano che **il giorno 16.1.2006** la corsa della linea 15, in partenza da Lido Azzurro delle ore 17.40, non ha effettuato il transito dalla fermata dell'Istituto Testa;
- b. prot. 1529 del 30.1.2006 e 1601 del 31.1.2006, redatti dagli stessi viaggiatori indicati al punto precedente, con i quali i medesimi segnalano l'analogo disservizio riferito sempre alla corsa delle ore 17.40 **del giorno 23.1.2006**, in partenza anch'essa da Lido Azzurro.

La ripetitività di questi disservizi rende necessario l'accertamento dei fatti, al fine di evidenziare eventuali mancanze riconducibili al personale di guida.

Il Direttore generale
(ing. Giovanni Matichecchia)

[Handwritten signature]

Attenzione della direzione dell'AMAT

Sottoscritta Lavarra Carmela nata a Palagiano il 27/06/55
residente a Taranto alla via Galeso n° 61 comunica a
questa azienda che in data 23/01/2006 l'autobus di linea
5 partenza da Lido Azzurro alle ore 17,40 ancora una volta
non ha rispettato la fermata situata dinanzi all'ospedale Testa
asciando lì a motore di freddo me e i miei due colleghi
a sig. Pacifico Carmela e il sig. La Barbera Adriano.
Abbiamo fatto più telefonate e trovare qualcuno che potesse
venire a prenderci ma ancora una volta abbiamo
dovuto far ritorno a casa a piedi e come se non bastasse
se anche con quel freddo.
Testimone dell'episodio il vigilante IVAT Romano Giulio.

TA - 24/01/2006

Carmela Lavarra

AMAT s.p.a. 1529
Prot. in arrivo n. 30 GEN. 2006
Del 30 GEN. 2006
P - Presidente ☐
VP - Vice Presidente ☐
D - Direttore Generale ☐
DA - Direttore Amministrativo ☐
DT - Direttore Tecnico ☐
UC - Contabilità/Bilancio ☐
UA - Contratti Appalti ☐
UI - Informatica ☐
UE - Esercizio Movimento ☐
UP - Personale ☒
UAG - Aff. Gen. / P.R. / Sinistri ☒
US - Segreteria ☐
UT - Tecnico ☐
UF-PT - Uff. Prod. Traffico ☐
UF-RG - Uff. Ragioneria ☐

211

attenzione della direzione dell'AMAT

io sottoscritta Pacifico Carmela nata a Taranto il 26/09/63 e ivi residente alla via Buonarroti n. 90, comunico a codesta azienda che in data 23/01/2006 l'autobus di linea 15 partenza da Lido Azzurro alle ore 17,40 non ha rispettato la fermata sita dinanzi all'ospedale Testa, lasciando così a morire di freddo me e i miei colleghi la sig. Lavarra Carmela e il sig. La Barbera Adriana. Quando è arrivato l'autobus diretto a Lido Azzurro l'autista ci ha detto di aver incrociato il collega che naturalmente x risparmiare tempo ha pensato bene di non girare lasciandoli. Dopo una lunga serie di telefonate per trovare qualcuno che venisse a prenderci purtroppo abbiamo capito che ancora una volta dovevamo affidarci a Dio e sperare che nel percorrere quella strada a piedi con quel freddo e con mille pericoli non ci accadesse niente. Ho provato più volte a chiamare anche voi in direzione ma come al solito nessuno risponde a quel telefono. Testimone dell'episodio il vigilante IVRI Romano Giulio. Sono davvero stanca, mi avete fatto diventare isterica e sto male con i nervi allo stomaco x colpa vostra. Che dire... ancora una volta un comportamento da incoscienti....

TA- 24/01/2006

AMAT s.p.a. 1601
Prot. in arrivo n.
Del 31 GEN. 2006
P - Presidente ☐
VP - Vice Presidente ☐
D - Direttore Generale ☐
DA - Direttore Amministrativo ☐
DT - Direttore Tecnico ☐
DC - Contabilità/Bilancio ☐
CA - Contratti Appalti ☐
CI - Informatica ☐
CE - Esercizio Movimento ☐
UP - Personale ☒
UAG - Aff. Gen./P.R./Sinistri ☐
US - Segreteria ☐
UT - Tecnico ☐
UF-PT - Uff. Prod. Traffico ☐
UF-RG - Uff. Ragioneria ☐

Pacifico Carmela

21/1

2

TARANTO 21.04/2006

AL PRESIDENTE
AL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE
AZIENDA A.M.A.T. S.p.A.

S E D E

OGGETTO: Provvedimento disciplinare prot.n.5691/UP.

Il sottoscritto URSO Luigi, facendo seguito alla comunicazione in oggetto, ai sensi dell'art.58 della legge 148/1931 Allegato "A", invito le SS.LL. a rivisitare l'intero provvedimento.

Nel chiedere scusa per l'eventuale disservizio creato, voglio precisare, che il tutto si è potuto verificare in quanto era la prima volta che effettuavo il percorso della linea 15 ed alla non conoscenza perfetta dei luoghi.

Garantisco che tali disattenzioni non si verificheranno più nel prossimo futuro.

In attesa, colgo l'occasione per porgerLe distinti saluti.

AMAT s.p.a. 6419
PROT in arrivo n. _____
Del 21 APR. 2006
P - Presidente ☐
DG Direttore Generale ☐
DA Direttore Amministrativo ☐
DT - Direttore Tecnico ☐
US - Segreteria Generale ☐
UAG Aff. Gen./P.R./Sinistri ☐
UA Acquisti/Contratti ☐
UC Contabilità/Bilancio ☐
UE - Esercizio Movimento ☐
UI Informatica ☐
UP Personale/Retribuzioni ☐
UT Tecnico ☐
USP Studi/Progetti ☐
UF-PT - Prodotti Traffico ☐
UF-RG - Ragioneria/Economato ☐
STQ Staff Qualità ☐

URSO Luigi
Luigi URSO

AMAT s.p.a.
PROT in arrivo n. _____
Del _____
P - Presidente ☐
DG Direttore Generale ☐
DA Direttore Amministrativo ☐
DT - Direttore Tecnico ☐
US - Segreteria Generale ☐
UAG Aff. Gen./P.R./Sinistri ☐
UA Acquisti/Contratti ☐
UC Contabilità/Bilancio ☐
UE - Esercizio Movimento ☐
UI Informatica ☐
UP Personale/Retribuzioni ☐
UT Tecnico ☐
USP Studi/Progetti ☐
UF-PT - Prodotti Traffico ☐
UF-RG - Ragioneria/Economato ☐
STQ Staff Qualità ☐

TARANTO 22.04.2006

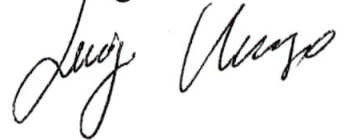
Al Sig. PRESIDENTE
Consiglio di Amministrazione AMAT

Oggetto: PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE PROT. 5691/UP

Il sottoscritto URSO Luigi, con riferimento al provvedimento disciplinare in oggetto ed alla relativa richiesta di pronunciamento da parte del Consiglio di Amministrazione, giusto art. 58 del R.D. n° 148/1931 – all. A), ad integrazione della medesima chiedo che l'applicazione del provvedimento di sospensione, prevista per i giorni 26 e 27 Aprile p.v., venga sospesa in attesa del pronunciamento del Consiglio medesimo.

Ringraziando, colgo l'occasione per porgerLe distinti saluti

Luigi URSO



AMAT s.p.a.
PROT. in arrivo n. 24 APR. 2006
6199A

☐	STO Staff Qualità
☐	UP-PP-Regolamento/Economico
☐	UP-PT-Procedi Tecnico
☐	USP Studi/Progetti
☐	UT Tecnico
☒	UP Personale Amministrativo
☐	UI Informatica
☐	UE - Esercizio Movimento
☐	UC Contributi/Economici
☐	UA Acquisti/Contratti
☐	UAG Aff. Gen./P.R./Sinistri
☐	US - Segreteria Generale
☐	DT - Direttore Tecnico
☐	DA - Direttore Amministrativo
☐	DG - Direttore Generale
☐	P - Presidente

SI AUTORIZZA
IL DIFFERIMENTO

Azienda per la Mobilità
nell'Area di Taranto SpA
IL PRESIDENTE
(ENZO MANCO)



NOTE DI MERITO E PREMI

ANNO

PROVEDIMENTI DISCIPLINARI

URSO