

DEFERTE

5/10/06 (R)

O.d.G. del _____

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N°005/04 04

Deliberazione n° _____

del _____

Oggetto: **LICITAZIONE PRIVATA PER L'AFFIDAMENTO DELLA REVISIONE DI COMPONENTI MECCANICI. AGGIUDICAZIONE IN FAVORE DELLA DITTA LONGO DI BARI DELAL REVISIONE DEL CAMBIO VOITH.**

ALLEGATI/NOTE:

Allegato 1: verbale di gara n. 53 del 6.7.2006;

Allegato 2: nota aziendale n. 11017 del 12.7.2006;

Allegato 3: parere legale prot. 11215 del 17.7.2005;

Allegato 4: verbale di gara n. 54 del 21.8.2006.

Il Direttore Generale, d'intesa con il Direttore Tecnico ed il Responsabile dell'Area contratti ed acquisti riferisce e propone quanto segue:

- Con verbale di gara n. 53 del 6.7.2006 (**All. 1**) la Commissione di gara nominata con deliberazione n. 5 del 7.3.2006 ha stabilito come di seguito le aggiudicazioni dei lotti nn. 1, 2 e 3 della licitazione privata riferita alla revisione di componenti meccanici:
 - Lotto n. 1 (Revisione motori IVECO): ditta Euromeccanica di Taranto al costo unitario di € 3.840,00 oltre IVA;
 - Lotto n. 2 (Revisione cambio ZF): ditta Drago di Castellaneta al costo unitario di € 5.350,00 oltre IVA;
 - Lotto n. 3 (Revisione cambio Voith): ditta Longo di Bari al costo unitario di € 5.700,00 oltre IVA;
- Come si rileva dal verbale di gara n. 53 del 6.7.2006, l'offerta presentata dalla ditta Longo di Bari era stata ammessa alla prosecuzione della gara con riserva, dopo che la Commissione di gara aveva accertato la mancanza della copia del documento di identità del sottoscrittore dell'offerta, da allegare alle dichiarazioni previste in capitolato (da redigersi ai sensi del D. P. R. 445/2000). La stessa Commissione, nell'occasione, aveva subordinato il superamento della riserva all'acquisizione di un parere espresso dal legale aziendale, poi richiesto con nota n. 11017 del 12.7.2006 (**All. 2**);
- In data 21.8.2006 si è riunita la Commissione di gara nominata con la deliberazione n. 5/2006 e, nel prendere atto del parere legale pervenuto, assunto al prot. 11215 del 17.7.2005 (**All. 3**), ha stabilito l'esclusione dalla gara dell'offerta della ditta Longo di Bari, risultata provvisoriamente aggiudicataria del lotto n. 3 (Revisione cambio Voith) ad un costo unitario di € 5.700,00 €. In tale occasione la Commissio-

ne ha redatto il verbale di gara n. 54 del 21.8.2006 **(All. 4)**;

- In occasione della richiesta del parere legale, (All. 3), era stato posto in rilievo che, per il lotto n. 3, l'offerta presentata dalla ditta Longo di Bari risultava **essere l'unica pervenuta e**, pertanto, da una sua eventuale ammissione alla gara nessun altro partecipante ne sarebbe rimasto danneggiato. Il parere acquisito, nell'esprimersi negativamente rispetto alla ammissibilità dell'offerta presentata dalla ditta Longo, ha ricondotto l'ipotesi di "ammissibilità" dell'unica offerta pervenuta per il lotto n. 3 a valutazioni di convenienza da parte della stazione appaltante.

Tanto premesso:

- a. Visto il parere legale pervenuto;
- b. Considerato che relativamente al lotto n. 3 (revisione cambio Voith) l'offerta presentata dalla ditta Longo di Bari risulta essere l'unica pervenuta;
- c. Considerato che per una maggiore tempestività nella esecuzione degli interventi di revisione meccanica, e maggiore certezza dei costi da sostenere, è agevole disporre di un rapporto contrattuale che definisca il complesso delle regole che dovranno sovrintendere all'esecuzione dell'intervento,

si propone di ammettere a regolarizzazione l'offerta presentata dalla ditta Longo di Bari attraverso la presentazione della copia del documento di identità del responsabile della ditta, mancante in sede di presentazione dell'offerta, da allegare alla "Dichiarazione sostitutiva di certificazione".

Il Capo Unità contratti ed appalti _____

Il Responsabile Area contratti ed appalti _____

Il Direttore tecnico _____

Il Direttore generale _____

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- vista la proposta formulata;
- ritenuto di _____
- visto lo Statuto

DELIBERA

A. _____

B. _____

C. _____