

N° 30 del Registro

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

n° 30 del 27.06.2006

OGGETTO

***AGENTE RUSSO FRANCESCO: RICORSO DEL 13/03/2006 AVVERSO
PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE.***

L'anno duemilasei, il giorno 27 (ventisette) del mese di Giugno, alle ore 17.35, in Taranto e nella sede della Società, si è riunito in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

1) Enzo	MANCO	Presidente	(ass.)
2) Saverio	CREAZZO	Vice Presidente	
3) Giuseppe	BIANCO	Componente	(ass.)
4) Antonio	CITREA	Componente	
5) Antonio	RANUCCI	Componente	
6) Marina	RIBERTI	Componente	
7) Ugo	TRONCONE	Componente	

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il Dott. Cosimo Rochira.

Il Vice Presidente, assunta la Presidenza della riunione e constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara valida e aperta la seduta.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- ❑ Visto il provvedimento disciplinare di **SOSPENSIONE dal servizio per 2 giorni**, comminato nei confronti dell'agente **RUSSO Francesco** ai sensi dell'art. 42 punto 10) del R.D. n° 148/1931 - all. A), avente protocollo aziendale n° 2450/UP del 14/02/2006;
- ❑ Visti gli atti connessi a tale provvedimento disciplinare;
- ❑ Visto il ricorso presentato al Consiglio di Amministrazione dall'agente in oggetto, ai sensi dell'art. 58 del R.D. n° 148/1931 - all. A), ed assunto al protocollo aziendale n° 4063 del 13/03/2006;
- ❑ Visti i precedenti disciplinari fatti registrare dall'agente in materia disciplinare;
- ❑ Visto il R.D. n° 148/1931 - all. A) e successive modificazioni ed integrazioni;
- ❑ visti lo Statuto Sociale ed il Codice Civile;

a voti unanimi, resi nelle forme di legge

DELIBERA

- 1) Di respingere il ricorso presentato dall'agente **RUSSO Francesco** e, per l'effetto, di confermare la sanzione disciplinare della **SOSPENSIONE dal servizio per 2 giorni** (art. 42 punto 10 del R.D. n° 148/1931 - all. A), comminata con provvedimento n° 2450/UP del 14/02/2006.
- 2) Di dare mandato ai competenti uffici aziendali per gli adempimenti consequenziali.

l.c.s.

firmato: **IL SEGRETARIO**
Dott. Cosimo Rochira

firmato: **IL VICE PRESIDENTE**
Dott. Saverio Creazzo

O.d.G. del 27 GIU. 2006

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N° 12

Deliberazione n° 30 del 27 / 6 / 2006

OGGETTO DELLA PROPOSTA

RICORSO PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE: RUSSO Francesco

Ufficio proponente: PERSONALE E RETRIBUZIONE

ALLEGATI:

- Allegato 1: Provvedimento disciplinare
- Allegato 2: Ricorso al C.d.A.
- Allegato 3: Precedenti disciplinari

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Visto il provvedimento disciplinare di **2 giorni di sospensione** comminato nei confronti dell'agente **RUSSO Francesco** ai sensi dell'art.42 del R.D. 148/31, all. A) assunto al prot. 2450/up del 14/02/2006 e relativi atti presupposti (All.1);
- Visto il ricorso presentato dall'agente al CdA ai sensi dell'art. 58 del R.D. 148/31, All. A) ed assunto al prot. 4063 del 13/03/2006 (All. 2);
- Vista i precedenti fatti registrare dall'agente in materia disciplinare; (All.3);
- Visto il R.D. 148/31, (All. A)

DELIBERA

a) Di respingere il ricorso

b) di autorizzare gli uffici per ogni adempimento conseguente.

Taranto, li 14.2.2006

Prot. n°: 2450/UP

All' Agente
RUSSO Francesco
Via Malvese n. 19
74020 MONTEPARANO

e p.c. Responsabile Area Pers.le e Retr.ni
Responsabile Area Esercizio
S E D E

OGGETTO: Provvedimento disciplinare ex R.D. 148/31, All. A).

L'AMAT S.p.A.:

- vista la contestazione prot. n. 1507/UP del 30/01/2006 notificata alla S.V.;
- vista la mancanza di giustificazioni da parte della S.V.;
- visto il R.D. 148/31, All. A) ed in particolare l' art. 42 punto 10;

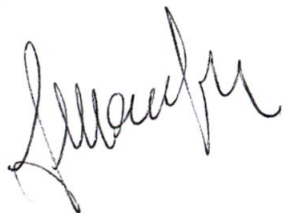
COMMINA

il provvedimento disciplinare di **2 giorni di sospensione dal soldo e dal servizio**, che sarà applicato nei giorni **13 e 14 marzo 2006**.

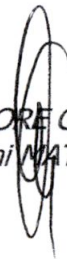
Nel merito si precisa quanto segue:

- a) in applicazione dell'Art. 58 del R. D. 148/31, All. A) avverso il presente provvedimento è ammesso il ricorso al CdA entro 15 gg dalla data della sua notificazione;
- b) in applicazione del predetto art. 58 del R. D. 148/31, All. A) il ricorso al CdA non sospende l'applicazione della pena;
- c) per effetto di quanto indicato al precedente punto b) l'ufficio Retribuzioni, al ricevimento del presente provvedimento, dovrà immediatamente assumere le iniziative richieste per la sua applicazione;
- d) i giorni indicati nel presente provvedimento saranno considerati a tutti gli effetti giorni di "sospensione dal servizio" anche se, per gli stessi giorni, dovessero sovrapporsi eventi di malattia documentati da certificazione medica che, pertanto, limitatamente a quei giorni, non sarà considerata utile.

P.R. 20.02.06



IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni NATICHECCHIA)



Prot. n°: 1507 UP

Taranto, li 30 GEN. 2006

All' Agente
RUSSO Francesco
Via Malvese n. 19
74020 MONTEPARANO

OGGETTO: Contestazione disciplinare ex R.D. 148/31, All. A).

L'AMAT S.p.A.:

- Visto il rapporto redatto in data 21/12/2005, prot. az. n. 23981 del 23/12/2005, con cui il Responsabile dell'Area di appartenenza ha segnalato che la S.V. in data 20/12/2005, di servizio al turno n. 438 linea 6 dalle ore 12:25 alle ore 18:40, durante la guida dell'autobus n. 506, in prossimità di Corso Italia – M. Grecia, (direzione di marcia Taranto 2 – Porto Mercantile) alle ore 17:50, senza autorizzazione dei Superiori, transitava a luci spente e non effettuava le dovute fermate previste durante il percorso;
- considerato che tale circostanza, ha prodotto gravi riflessi in termini di regolarità e sicurezza dell' esercizio che l'azienda quotidianamente è tenuta ad assicurare in favore della cittadinanza;

CONTESTA

La mancanza commessa riconducibile a quanto previsto dall'art. 42 sub 10 del R.D. 148/1931 Allegato "A".

La S.V. può produrre giustificazioni esclusivamente per iscritto, entro il termine di 5 giorni dal riscontro della presente.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni MATUSHECCHIA)

16.45 Porto Mercantile
P. 17.25 CAP. LAGO NEM x Porto Mercantile

AmAt S.p.A.
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto



Taranto, 21/12/2005

Al Direttore Tecnico
Dott. Cosimo Rochira
S E D E

Oggetto: anomalia percorso Agente Russo Francesco

Le comunico che, in data 20/12/2005, l'Agente Russo Francesco 1' (matr. n° 183326) in servizio sulla linea 6 - turno n.438 dalle ore 12.25 alle ore 18.40 con l'autobus n° 506 - mentre percorrevo Corso Italia con la vettura di servizio insieme al Coordinatore Sig. LORE' Luca, notavo che l'autobus predetto nei pressi di Corso Italia - M. Grecia direzione Taranto 2 verso Porto Mercantile, alle ore 17.50, senza autorizzazione dei Superiori, a luci spente non effettuava le fermate previste pur effettuando il regolare percorso.

Tanto per gli eventuali provvedimenti.

Distinti saluti.

IL RESPONSABILE UNITA' ESERCIZIO
(Giuseppe Ferrante)

Procedere
ALLA COME STAZIONE
DI SCIPIONE AZO

AMAT s.p.a. 23981
Prot. in arrivo n. 23 DIC. 2005
Del 23 DIC. 2005
P - Presidente ☐
VP - Vice Presidente ☐
D - Direttore Generale ☒
DA - Direttore Amministrativo ☐
DT - Direttore Tecnico ☐
UC - Contabilità/Bilancio ☐
UA - Contratti Appalti ☐
UI - Informatica ☐
UE - Esercizio Movimento ☐
UP - Personale ☒
UAG - Aff.Gen./P.R./Sinistri ☐
US - Segreteria ☐
UT - Tecnico ☐
UF-PT - ff.Prod.Traffico ☐
UF-PC - ff. Ragioneria ☐

TARANTO 13.03.2006

2
AL PRESIDENTE
AL CONSIGLIO AMMINISTRAZIONE
AZIENDA A.M.A.T. S.p.A.
S E D E

OGGETTO: Provvedimento disciplinare prot.n.2450/UP.

Il sottoscritto RUSSO Francesco, facendo seguito alla comunicazione in oggetto, ai sensi dell'art.58 della legge 148/1931 Allegato "A", invito le SS.LL. a rivisitare l'intero provvedimento.

Nel chiedere scusa per l'eventuale disservizio creato, voglio precisare che in data 3 febbraio 2006 ricevevo contestazione di servizio riferita al giorno 20 dicembre 2005. A distanza di 44 giorni, sinceramente non ricordo nulla di quanto contestatomi.

Le norme del codice della strada prevedono che le contestazioni agli automobilisti, devono essere verbalizzate al momento dell'infrazione. Non comprendo come mai nella nostra azienda questo non accade, anzi mi si contesta un qualcosa a distanza di diverse decine di giorni, privandomi della possibilità di risalire mentalmente sul contestatomi. I nostri superiori, dovrebbero "illuminaci" in tempo reale dell'eventuale infrazione, richiedendo al trasgressore le dovute spiegazioni in merito all'accaduto.

In attesa, colgo l'occasione per porgerLe distinti saluti.

AMAT s.p.a. 4063
Prot. in arrivo n.
Del 13 MAR. 2006
P -Presidente □
VP -Vice Presidente □
D -Direttore Generale □
DA -Direttore Amministrativo □
DT -Direttore Tecnico □
UC -Contabilità/Bilancio □
UA -Contratti Appalti □
UI -Informatica □
UE -Esercizio Movimento □
UP -Personale □
UAG -Aff.Gen./P.R./Sinistri □
US -Segreteria □
UT -Tecnico □
UF-PT -Uff.Prod.Traffico □
UF-RG -Uff. Ragioneria □

RUSSO Francesco

Francesco Russo

14/3

NOTE DI MERITO E PREMI	ANNO	PROVVEDIMENTI DISCIPLINARI
<u>Russo</u> FRANCESCO 13 e 14/2/	11-08-05 2006	2 ore di multa 2 GG. di sospensione