



Ordine del Giorno del 4/11/05

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N° 2

Deliberazione n°

del

OGGETTO DELLA PROPOSTA

VERBALE DEL COLLEGIO SINDACALE DEL 26/10/2005 E PARERE "PRO VERITATE" IN ORDINE ALLE PROCEDURE ATTUATE PER L'ASSUNZIONE DI PERSONALE NELLA QUALIFICA DI OPERATORE DI ESERCIZIO. DETERMINAZIONI.

ALLEGATI: verbale collegio sindacale del 26/10/2005;
parere Avv. Barberio prot. 21163 del 29/10/2005

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Prot. n° 21059 / US

Taranto lì 27 Ottobre 2005

Preg.mo Avv. Roberto BARBERIO
C.so Italia, 254
74100 - TARANTO

Oggetto: **RICHIESTA PARERE "PRO VERITATE"**

Nell'ultimo periodo fra Comune di Taranto ed AMAT sono insorte posizioni contrapposte in merito al prosieguo delle procedure di assunzione di Operatori di Esercizio, cui l'Azienda sta dando corso attingendo dalla graduatoria di merito approvata al termine di specifica selezione pubblica.

Nel merito è intercorsa una copiosa corrispondenza, cui ha fatto seguito il verbale del Collegio Sindacale del 26/10/2005.

L'Azienda intende accertare i seguenti aspetti:

1. gli effetti conseguenti all'eventuale prosecuzione dei contratti a termine in essere;
2. gli effetti connessi alla mancata assunzione degli aventi diritto secondo la graduatoria della selezione pubblica anzidetta.

A tal fine si allega:

- a) nota del Sindaco n° 435/int del 18/10/2005;
- b) nota del Sindaco n° 436/int del 19/10/2005;
- c) telegramma del Sindaco del 21/10/2005;
- d) nota AMAT prot. 20790 del 24/10/2005;
- e) telegramma del Sindaco del 25/10/2005;
- f) nota AMAT prot. 20945 del 25/10/2005;
- g) nota Comune di Taranto n° 175 del 26/10/2005;
- h) verbale Collegio Sindacale del 26/10/2005.

Nell'attesa di ricevere il Suo autorevole parere sulla materia sopra esposta, evidenziando che lo stesso dovrà essere esaminato nella seduta del Consiglio di Amministrazione già convocato per Sabato 29 Ottobre 2005, porgo cordiali saluti

MR

IL PRESIDENTE
Enzo Manco



COMUNE^{di}
TARANTO

Sindaco

Taranto, 18 ottobre 2005.

Prot. n. 435/1w

AMAT S.p.A.
Prot. In arrivo n. 20540

Del 18 OTT. 2005

P	- PRESIDENTE	☐	UA	- CONTRATTI/APPALTI	☐	☐
VP	- VICE PRESIDENTE	☐	UI	- INFORMATICA	☐	☐
D	- DIRETTORE	☐	UE	- ESERCIZIO MOVIMENTO	☐	☐
DA	- DIRIG. AMMINISTR.	☐	UP	- PERSONALE	☐	☐
DT	- DIRIGENTE TECNICO	☐	UAG	- AFF. GEN./PR./SINISTRI	☐	☐
UC	- CONTABILITA'/BILANCIO	☐	US	- SEGRETERIA	☐	☐
UA	- CONTRATTI/APPALTI	☐	UT	- TECNICA	☐	☐
UI	- INFORMATICA	☐	UFFE	- UFF. PROD. TRAFFICO	☐	☐
UE	- ESERCIZIO MOVIMENTO	☐	UERG	- UFF. RAGIONERIA	☐	☐

Al Sig. Vincenzo MANCO

Presidente del Consiglio di Amministrazione
AMAT SpA

e, p.c. Dr. Benedetto Ceglie
Presidente del Collegio Sindacale
AMAT SpA

Via Cesare Battisti, 657

74100 TARANTO

Oggetto: AMAT SpA - vendita del pacchetto azionario di maggioranza.

Si informano gli organi societari della AMAT S.p.A. che con delibera n. 513 del 14 ottobre 2005 la Giunta Comunale ha deliberato la revoca della precedente deliberazione di Giunta Comunale n. 865 del 30.12.2004 nella parte in cui prevede di incaricare l'AMAT S.p.A. per le procedure consequenziali per la cessione della maggioranza del pacchetto azionario della stessa.

Con la stessa delibera è stata incaricata la Dott. Rosa De Benedetto, dirigente del Comune responsabile del procedimento relativamente ai compiti demandati alla Commissione per l'attuazione del programma di risanamento finanziario di procedere, in nome e per conto del Comune di Taranto, socio unico di AMAT S.p.A., alla vendita del pacchetto azionario di maggioranza della stessa secondo le procedure di evidenza pubblica previste dalla legge.

Pertanto, si invita l'Organo amministrativo della AMAT S.p.A. a fornire alla sopraindicata Dott. Rosa Benedetto la necessaria collaborazione finalizzata alla migliore riuscita della procedura di privatizzazione. Peraltro, tenuto conto dell'imminente avvio del procedimento, che dovrà portare all'individuazione del nuovo socio di maggioranza della Società, si invita codesto Organo Amministrativo a limitare la propria attività ad "ordinaria amministrazione" senza procedere, quindi, a decisioni, atti ed iniziative che possano modificare in modo apprezzabile l'attuale situazione patrimoniale, finanziaria ed economica della Società. In particolare, dovrà essere sospeso qualsiasi impegno in materia di investimenti di valore apprezzabile, di modifica della forza lavoro, di assunzione di indebitamento non funzionale e qualsiasi altra decisione che comporti una modifica strutturale dell'Azienda.

Al fine di non arrecare danno all'Azienda, si invitano altresì gli Amministratori a riportare sistematicamente all'Azionista, e per conoscenza alla stessa Dott. Rosa De Benedetto, ogni situazione che esuli dall'ordinaria amministrazione e che nel contempo si caratterizzi per rilevanza ed urgenza di iniziative.

Distinti saluti

Il Sindaco

COMUNE^{di}
TARANTOil
Sindaco

Taranto, 19 ottobre 2005

Prot. n. 436/INT del

Al Signor Vincenzo MANCO
Presidente del Consiglio di amministrazione
AMAT SpAe, p.c. Al Dr. Benedetto CEGLIE
Presidente del Collegio Sindacale
AMAT SpAVia Cesare Battisti, 657
74100 TARANTO

Oggetto: Richiesta convocazione Assemblea ordinaria dell'AMAT SpA

La sottoscritta Sindaco di Taranto, in nome e per conto di questa Amministrazione, socio unico della AMAT SpA, chiede, ai sensi dell'art. 15 dello Statuto, la convocazione dell'Assemblea ordinaria di codesta Società, al fine di meglio esplicitare il contenuto della nota prot.n. 435/int del 18.10.2005, inviata al Presidente del Consiglio di amministrazione.

Sono a puntualizzare, inoltre, ad integrazione della predetta nota, che, laddove si parla di sospendere qualsiasi impegno anche "di modifica della forza lavoro", si intende che codesta Azienda non dovrà procedere ad alcun tipo di assunzione di personale dipendente e non, sino a quando non si definirà l'intera procedura di privatizzazione in atto.

Distinti saluti

AMAT s.p.a.
Prot. In arrivo n. 20613
Del 19 OTT. 2005

P	-PRESIDENTE	☐
VP	-VICE PRESIDENTE	☐
D	-DIRETTORE	☐
DA	-DIRIG. AMMINISTR.	☐
DT	-DIRIGENTE TECNICO	☐
UC	-CONTABILITA'/BILANCIO	☐
UA	-CONTRATTI APPALTI	☐
UI	-INFORMATICA	☐
UE	-ESERCIZIO/MOVIMENTO	☐
UP	-PERSONALE	☐
UAG	-AFF.GEN./P.R./SINISTRI	☐
US	-SEGRETERIA	☐
UT	-TECNICA	☐
UF-PT	-UFF. PROD.TRAFFICO	☐
UF-RG	-UFF. RAGIONERIA	☐

Il Sindaco

POSTEITALIANE - TARANTORECAPITO

ZCZC BAC201 T 3193079 061/OB
IGTA CO IGPA 140
90100 PALERMOFONO 140 21 2019 RIL E CONF

PRESIDENTE C.D.A. AMAT SPA (C201)
SIG. VINCENZO MANCO
VIA CESARE BATTISTI N 657
74100 TARANTO

AMAT s.p.a.

Prot. In arrivo n. 20778

Del 22 OTT. 2005

P	-PRESIDENTE	☐
VP	-VICE PRESIDENTE	☐
D	-DIRETTORE	☐
DA	-DIRIG. AMMINISTR.	☐
DT	-DIRIGENTE TECNICO	☐
UC	-CONTABILITA'/BILANCIO	☐
UA	-CONTRATTI APPALTI	☐
UI	-INFORMATICA	☐
UE	-ESERCIZIO/MOVIMENTO	☐
UP	-PERSONALE	☐
UAG	-AFF. GEN. PR. SINISTRI	☐
US	-SEGRETARIA	☐
UT	-TECNICA	☐
UF-PT	-UFF. PROD. TRAFFICO	☐
UF-RG	-UFF. RAGIONERIA	☐

PRESIDENTE C.D.A. AMAT SPA SIG. VINCENZO MANCO VIA CESARE
BATTISTI N 657 74100 TARANTO PRESIDENTE COLLEGIO SINDACALE AMAT
SPA DOTT. BENEDETTO Ceglie VIA CESARE BATTISTI N 657 74100 TARANTO
LA SOTTOSCRITTA ROSSANA DI BELLO SINDACO DEL COMUNE
DI TARANTO, NELLA QUALITA' DI RAPPRESENTANTE LEGALE
DEL SOCIO UNICO DELL'AMAT SPA, DA LEI PRESIEDUTA,
LA DIFFIDA FORMALMENTE A NON EFFETTUARE ALCUNA ASSUNZIONE
DI PERSONALE CHE PREGIUDICHEREBBE, MODIFICANDOLA
IN MODO CONSISTENTE, L'ATTUALE SITUAZIONE PATRIMONIALE
FINANZIARIA ED ECONOMICA DELLA SOCIETA'.
LA PROPRIETA' DELL'AZIENDA VERREBBE AD ESSERE DANNEGGIATA
DA AZIONI CHE PER RILEVANZA DEGLI IMPEGNI FINANZIARI
RENDE MENO APPETIBILI SUL MERCATO LE AZIONI CHE IL COMUNE
HA DELIBERATO DI VENDERE PER CONTRIBUIRE AL RIEQUILIBRIO
DEL SUO BILANCIO.
EVENTUALE INOSSERVANZA ALLA PREDETTA DIFFIDA
SARA' CONSIDERATA GRAVE INADEMPIENZA SANZIONABILE
A NORMA DI LEGGE, DI REGOLAMENTO E DI STATUTO.
IL SINDACO DEL COMUNE DI TARANTO
ROSSANA DI BELLO

MITTENTE:
COMUNE DI TARANTO
SINDACO ROSSANA DI BELLO
PIAZZA MUNICIPIO
74100 TARANTO

Prot. 20790 /P

Taranto, lì 24/10/2005

Preg.ma
Dott. ssa Rossana Di Bello
Sindaco di Taranto
PALAZZO DI CITTA'

E p. c. Preg.mo
Dott. Benedetto Ceglie
Presidente del Collegio
Sindacale AMAT

OGGETTO: riscontro alla diffida del 21.10.2005. Considerazioni.

La presente fa seguito alla diffida in oggetto. Nel merito delle questioni sollevate si ritiene opportuno porre all'attenzione della S. V. tutti gli atti e gli elementi attinenti le procedure di assunzione di Conducenti in itinere, che rappresentano la conclusione di un complesso procedimento, che così si riassume:

- a. In data 30.3.2004 è stata pubblicata una "selezione pubblica" finalizzata alla formazione di una graduatoria di addetti idonei allo svolgimento delle mansioni di Conducente, bando di selezione che si configura come vera e propria offerta al pubblico;
- b. la commissione d'esame nel mese di giugno 2005 ha ultimato le procedure concorsuali, che hanno interessato circa 2000 candidati che avevano presentato istanza di partecipazione;
- c. la graduatoria finale di merito, che comprende circa 1700 candidati idonei, è stata approvata dal CdA nel mese di Agosto u. s. ed è stata affissa all'albo aziendale in data 04/08/2005, pubblicata sui quotidiani locali il giorno successivo e resa disponibile lo stesso giorno sul sito internet www.amat.ta.it (tuttora consultabile);
- d. nelle more dello svolgimento delle procedure concorsuali, l'azienda, al fine di assicurare la regolarità del servizio pubblico di linea, ha assunto un certo numero di addetti nelle mansioni di Conducente con contratti di lavoro a "tempo determinato", che costituiscono uno strumento di assunzione di carattere straordinario e temporaneo. La durata di questi contratti è stata sempre subordinata alla conclusione delle procedure concorsuali sopra indicate;

P.A.
24/10/05
98

- e. ultimate le procedure concorsuali con la pubblicazione della graduatoria finale di merito, per le ragioni indicate nei precedenti punti l'azienda ha avviato procedure finalizzate alla instaurazione di contratti di lavoro di tipo part – time verticale ed a tempo indeterminato;
- f. in relazione al numero dei contratti a tempo determinato in scadenza ed alla necessità di assicurare i dovuti margini di regolarità dell'esercizio, in data 16.9.2005 l'azienda ha inoltrato ai primi 138 candidati idonei inseriti nelle graduatoria di merito della selezione pubblica la lettera di assunzione, conforme all'allegato schema, con la quale sono stati resi noti tutti i termini del contratto di lavoro da stipularsi (qualifica, compenso lordo mensile, orario di lavoro, turnazione settimanale, ecc...);
- g. nella nota predetta l'unica riserva risulta riferita all'esito dell'accertamento sanitario del possesso dei requisiti medico – psico – attitudinali che è obbligatorio per la figura professionale del Conducente (nella nota predetta per ognuno è stato pure indicato il giorno e l'ora per presentarsi presso l'Ispettorato sanitario compartimentale delle FF. SS di Bari, a partire dal 20.9.2005).

Tanto premesso, per effetto degli atti aziendali posti in essere, **tutti antecedenti le note della S. V. nn. 435 del 18.10.2005, 436 del 19.10.2005 e telegramma del 22.10.2005, con le quali viene richiesto di non dare ulteriore sviluppo alle procedure di assunzione,** allo stato si è consolidata la seguente situazione:

- 1. n. 120 candidati sono stati già sottoposti all'accertamento sanitario del possesso dei requisiti medico – psico – attitudinali sopra indicati ed è imminente il completamento delle visite dei candidati residui;
- 2. sono stati già sottoscritti n. 39 contratti di lavoro a tempo indeterminato, e gli interessati sono stati già avviati al lavoro;
- 3. nell'ambito dei 138 candidati, cui è stata inviata la lettera di assunzione, ne residuano 99 i quali, in presenza della idoneità fisica, sono in grado di rivendicare la sussistenza degli elementi e dei presupposti del contratto di lavoro;
- 4. alcuni candidati aventi diritto all'assunzione, lavorando come Conducenti alle dipendenze di aziende di trasporto del Nord, GTT di Torino ed AE di Reggio Emilia, hanno ormai formalizzato presso le rispettive aziende le proprie dimissioni dal servizio, stante la preavvertita assunzione presso l'AMAT.

E' necessario, a questo punto, rappresentare le gravi conseguenze che potrebbero derivare dall'incondizionata attuazione degli intendimenti comunicati dalla S. V. con le note anzidette.

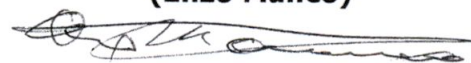
In ragione di ciò, per le responsabilità connesse ad atti di gestione compiuti in danno dell'azienda e di terzi, mi corre l'obbligo di segnalare che:

- A. per effetto di quanto indicato al precedente punto 3, in merito alla posizione dei 99 candidati destinatari della comunicazione del 16.09.05, l'Amat ha contratto un obbligo nei confronti di costoro che, avendo superato la selezione bandita con le regole dell'offerta al pubblico, è possibile che facciano valere il loro diritto all'assunzione;
- B. il diniego di assunzione esporrebbe l'azienda al rischio di subire provvedimenti d'urgenza e, in seguito, sentenze costitutive del rapporto di lavoro con efficacia retroattiva.
- C. a causa dello scadere al 30.11.2005 di n. 32 rapporti di lavoro a tempo determinato, non più prorogabili, la loro mancata sostituzione con candidati idonei vincitori della selezione pubblica impedirebbe di assicurare la regolarità dell'esercizio richiesta sia dal contratto di servizio sottoscritto con il Comune di Taranto (per i servizi urbani) e con il COTRAP (e quindi la Provincia di Taranto), per ciò che attiene i servizi interurbani che interessano i Comuni di Leporano e Statte;
- D. la predetta impossibilità di assicurare la regolarità dell'esercizio comporta anche responsabilità di carattere penale a carico del Presidente dell'azienda, in quanto suo rappresentante legale. In tal caso l'azienda non potrà fare a meno di interessare tutti gli altri soggetti coinvolti (COTRAP, Provincia di Taranto, Prefetto, Questore, la città di Taranto).

Tutte le considerazioni esposte non trovano naturalmente applicazione nei confronti di assunzioni di personale in profili professionali diversi da quello di Conducente, poiché non direttamente suscettibili di incidere sulla regolarità dell'esercizio. La richiesta di non effettuare assunzioni concernenti tali eterogenei profili professionali, pertanto, non pone problemi e rischi di sorta.

Distinti saluti.

**IL PRESIDENTE
(Enzo Manco)**



POSTEITALIANE - TARANTORECAPITO

ZCZC BAC041 T 3199829 097/EH
IGTA CO IGMI 074
20100 MILANOFONO 74 25 1350

2
VINCENZO MANCO (C041)
PRESIDENTE CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE
AMAT SPA
VIA CESARE BATTISTI 657
74100 TARANTO



CON RIFERIMENTO ALLE CONSIDERAZIONI INDICATE NELLA SUA NOTA
DEL 24.10.2005 NUMERO DI PROTOCOLLO 20790/P, AI FATTI E AGLI
ATTI IVI INDICATI - LA CUI LEGITTIMITA' E' AL VAGLIO DI
QUESTA AMMINISTRAZIONE - LA SI INVITA COMUNQUE A SOSPENDERE
IMMEDIATAMENTE TUTTE LE PROCEDURE PER L'ASSUNZIONE DI NUOVO
PERSONALE FINO A NUOVA DETERMINAZIONE DEGLI ORGANI
COMPETENTI.

AVVISANDOLA CHE OGNI CONSEGUENTE RESPONSABILITA' RICADE SUL
CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE ATTUALE.

IL SINDACO DEL COMUNE DI TARANTO
ROSSANA DI BELLO

MITTENTE:

COMUNE
SEGRETERIA SINDACO
PIAZZA CASTELLO
74100 TARANTO

AMAT s.p.a.

Prot. In arrivo n.

Del

25 OTT. 2005
P -PRESIDENTE ☒
VP -VICE PRESIDENTE ☐
D -DIRETTORE ☐
DA -DIRIG. AMMINISTR. ☐
DT -DIRIGENTE TECNICO ☐
UC -CONTABILITA'/BILANCIO ☐
UA -CONTRATTI APPALTI ☐
UI -INFORMATICA ☐
UE -ESERCIZIO/MOVIMENTO ☐
UP -PERSONALE ☐
UAG -AFF.GEN./P.R./SINISTRI ☐
US -SEGRETERIA ☐
UT -TECNICA ☐
UF-PT- UFF. PROD.TRAFFICO ☐
UF-RG- UFF. RAGIONERIA ☐

25/10 13.55

NNNN

25/10

Prot. 20945/P

Taranto, lì 25.10.2005

Preg.ma
Dott. ssa Rossana Di Bello
Sindaco di Taranto
PALAZZO DI CITTA'

E p. c. Preg.mo
Dott. Benedetto Ceglie
Presidente del Collegio Sindacale
AMAT

OGGETTO: nota n. 20970 del 24.10.2005 attinente le procedure di assunzione in corso nel profilo di "Operatore di esercizio". Puntualizzazioni.

La presente per precisare i termini numerici attinenti la seguente affermazione, inerente l'argomento in oggetto, riportata nella ns precedente n. 20970 del 24.10.2005: *"nelle more dello svolgimento delle procedure concorsuali, l'azienda, al fine di assicurare la regolarità del servizio pubblico di linea, ha assunto un certo numero di addetti nelle mansioni di Conducente con contratti di lavoro a tempo determinato"*.

Nel merito si precisa che nelle more dell'espletamento del concorso per la formazione di una graduatoria di idonei allo svolgimento delle mansioni di "Operatore di esercizio", l'azienda ha fatto ricorso ad assunzioni di addetti con contratto a *"tempo determinato"*, con profilo orario di 39 ore settimanali (orario contrattuale pieno). Il numero massimo di addetti assunti "a termine" nei mesi scorsi in tale profilo ammonta a 92.

Le assunzioni in corso sono effettuate a tempo indeterminato, con un profilo orario di 26 ore alla settimana. Stante il minor numero di ore di lavoro settimanali individuali, per poter assicurare lo stesso volume di ore di lavoro prodotto da 92 addetti a 39 ore/settimana è necessario disporre di 138 addetti con profilo orario di 26 ore/settimana (92 addetti a 39 h/sett x 39 h/sett : 26 h/sett = 138). Ammonta proprio a 138 il numero delle lettere propedeutiche all'assunzione che sono state inoltrate ad altrettanti candidati idonei, numero già indicato nella precedente n. 20970 del 24.10.2005. Si segnala, infine, che le nuove assunzioni comportano il vantaggio di poter godere, per un certo numero di addetti e per un periodo di 3 anni, dei benefici contributivi previsti dalla L. 407/90, con conseguenti minori costi complessivi per l'azienda.

Distinti saluti.

IL PRESIDENTE
(Enzo Marco)



**COMUNE DI TARANTO****COMMISSIONE PER L'ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA DI RISANAMENTO
FINANZIARIO****ANTICIPATA VIA FAX**Prot. n. 175 del 26.10.05

Al Signor Vincenzo MANCO
Presidente del Consiglio di amministrazione
AMAT SpA

e, p.c. Al Dr. Benedetto Ceglie
Presidente del Collegio Sindacale
AMAT SpA

Via Cesare Battisti, 657
74100 TARANTO

Oggetto: Selezione pubblica per la formazione di una graduatoria di idonei da utilizzare nelle mansioni di operatori di esercizio (conducenti di linea)

Con riferimento all'oggetto, si invita a trasmettere a questa Commissione tutti gli atti propedeutici che hanno portato all'avvio della selezione pubblica, il cui Avviso è stato pubblicato il 30.03.2004.

Si chiede inoltre copia dei 39 contratti di lavoro a tempo indeterminato già sottoscritti, e di eventuali altri a tempo determinato, con i quali gli interessati sono stati già avviati al lavoro, con la prova della data certa; nonché copia di tutte le lettere di assunzione inviate ai restanti 99 interessati, con la prova della avvenuta ricezione da parte degli stessi.

Distinti saluti.

Il Dirigente
Responsabile del Procedimento
Dr.ssa Rosa DE BENEDETTO

Il Direttore Generale
Avv. Franco DE FEIS

LIBRO DEI VERBALI DEL COLLEGIO SINDACALE

Oggi, 26 ottobre 2005, presso lo studio del Dott. Benedetto Ceglie, alle ore 16,00, si è riunito il Collegio Sindacale dell'AMAT S.p.A. nelle persone del Presidente, Dott. Benedetto Ceglie e dei Componenti effettivi, Dott. Cosimo Bisestile e Dott.ssa Daniela Gaita.

Il Collegio prende in esame la corrispondenza intercorsa tra l'azienda ed il Comune di Taranto dal 18.10.2005 ad oggi, corrispondenza che comunque era stata già cronologicamente vagliata in riunioni informali dello stesso Collegio.

Il Collegio inizia i propri lavori prendendo in esame la nota del Comune di Taranto, a firma del Sindaco, prot. N. 435/INT del 18.10.05 avente ad oggetto: AMAT SpA - vendita del pacchetto azionario di maggioranza. In detta nota, fra l'altro, "si invita l'Organo Amministrativo dell'azienda a fornire alla Dott.ssa Rosa De Benedetto la necessaria collaborazione finalizzata alla migliore riuscita della procedura di privatizzazione. Si invita altresì l'Organo Amministrativo dell'azienda a limitare la propria attività ad "ordinaria amministrazione", sospendendo qualsiasi impegno in materia di investimenti di valore apprezzabile, di modifica della forza lavoro, di assunzione di indebitamento non funzionale."

Il Collegio invita l'Organo Amministrativo a rispettare puntualmente gli inviti contenuti nella nota di cui sopra e prende atto che l'Azienda con nota prot. N. 20527/US del 18.10.05 ha riscontrato la comunicazione in commento.

Il Collegio passa ad esaminare la nota prot. N. 436/INT del 19.10.05 del Comune di Taranto con la quale si fa esplicita richiesta al Presidente del C.d.A. di convocare l'assemblea ordinaria dell'AMAT S.p.A., oltre che a ribadire l'invito a sospendere qualsiasi impegno di "modifica della forza di lavoro". In merito a tale nota il Collegio riscontra che in data 20.10.05 il Presidente del C.d.A. dell'AMAT ha provveduto a

LIBRO DEI VERBALI DEL COLLEGIO SINDACALE

convocare per il giorno 24.10.05 alle ore 9,00 il C.d.A. con all'o.d.g. fra l'altro la convocazione dell'assemblea ordinaria degli azionisti a riscontro della richiesta del socio unico, nonché la discussione in merito alla nota del Sindaco di Taranto n. 435/INT del 18.10 e 436/INT del 19.10.

Il Collegio dà atto di aver partecipato al Consiglio di Amministrazione del 24.10.05, nelle persone dei Dottori GAITA e BISESTILE, stante l'assenza del Dott. CEGLIE per precedenti impegni professionali assunti fuori Taranto.

Nel Consiglio di cui sopra si è deliberato la convocazione dell'assemblea ordinaria per il giorno 08.11.05 in prima convocazione e 09.11.05 in seconda convocazione.

In merito alle note del Sindaco, il Consiglio ha elaborato un documento che esplicita lo stato attuale della situazione in merito alla forza lavoro e che sempre in data 24.10 è stato inviato al Sindaco con nota prot. 20790/P.

Il Collegio passa ad esaminare la nota prot. N. 147/INT del 22.10.05 del Comune di Taranto a firma del Direttore Generale Avv. Franco De Feis, avente ad oggetto: "Transazione Comune di Taranto / AMAT Spa / Soc. Coop. STAT a r.l. in Liquidazione".

Il Collegio dà atto che la nota di cui sopra è stata oggetto di discussione nel C.d.A. del 24.10.05 e che per una serie di motivazioni il C.d.A. ha deliberato di non aderire alla richiesta del Comune di Taranto del 22.10.05 di sottoscrizione dello schema di transazione Comune – Società Stat a r.l. in liquidazione – AMAT. A tale riguardo il Collegio ha elaborato, in data 24.10.05 un documento di commento alla proposta di transazione di cui sopra.

Il Collegio esamina altresì la nota protocollo n.151 del 24.10.05 del Comune di Taranto a firma del Dirigente Dott.ssa Rosa De Benedetto avente ad oggetto: richiesta bilancio infrannuale al 30.09.2005.

LIBRO DEI VERBALI DEL COLLEGIO SINDACALE

A tale proposito il Presidente del Collegio ha contattato personalmente, in mattinata, il Direttore Amministrativo dell'Azienda Dott. Carallo, per sollecitare l'adempimento, nei termini, della richiesta.

Il Collegio esamina altresì la nota del Comune di Taranto Prot. N. 37/SIN del 25.10.05 con la quale il Sindaco chiede la convocazione dell'Assemblea ordinaria dell'AMAT ai sensi dell'art. 15 c.3 dello Statuto e secondo la procedura prevista dall'art. 14 c.2 indicando i relativi argomenti all'O.d.G.

Il Collegio in proposito contatta telefonicamente il segretario del Consiglio di Amministrazione dell'Azienda, dott. Rochira, il quale assicura che si sta predisponendo la convocazione dell'apposito Consiglio per ottemperare alla richiesta del Sindaco.

Il Collegio chiede altresì al dott. Rochira di rendersi portavoce presso il Presidente del C.d.A. Sig. Manco, per aggiungere nell'O.d.G., del convocando Consiglio un apposito punto riguardante la problematica relativa alle procedure per l'assunzione di nuovo personale, problematica richiamata nei telegrammi a firma del Sindaco di Taranto del 21.10 e del 25.10.

A questo proposito il Collegio invita espressamente il Presidente del C.d.A. ad astenersi da ogni e qualsiasi attività volta a modificare "la forza lavoro" fino alla discussione della "problematica" nel merito e nella legittimità, che avverrà nel convocando Consiglio, il tutto naturalmente senza incorrere nell'interruzione del pubblico servizio e senza creare potenziali danni all'Azienda.

Il Collegio a questo punto esamina la nota prot. 20945/P del 25.10 dell'AMAT S.p.A. a firma del Presidente con la quale l'Azienda esprime alcune puntualizzazioni in merito alle procedure di assunzione in corso nel profilo di "Operatore di esercizio".

Infine il Collegio esamina la nota prot. 175/ del 26.10 del Comune di Taranto a firma del Direttore Avv. Franco De Feis e del Dirigente dott. Rosa De Benedetto con la quale

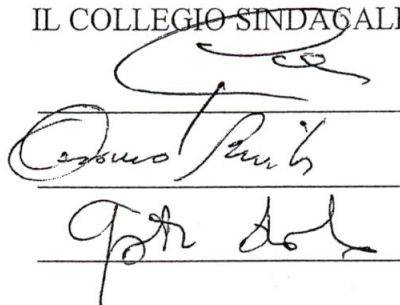
LIBRO DEI VERBALI DEL COLLEGIO SINDACALE

si fa richiesta all'azienda AMAT di una serie di documenti inerenti ai contratti di lavoro a tempo indeterminato già sottoscritti nonché delle lettere di assunzione inviate.

Il Collegio si attiverà per sollecitare il pronto riscontro a dette richieste.

Alle ore 20.30 il Collegio termina i propri lavori

IL COLLEGIO SINDACALE



Three handwritten signatures are present, each written on a horizontal line. The first signature is at the top, followed by the second, and the third at the bottom.

ZCZC BAC201 T 3193079 061/OB
IGTA CO IGPA 140
90100 PALERMOFONO 140 21 2019 RIL E CONF

PRESIDENTE C.D.A. AMAT SPA (C201)
SIG. VINCENZO MANCO
VIA CESARE BATTISTI N 657
74100 TARANTO

AMAT s.p.a.

Prot. In arrivo n. 20778

Del 22 OTT. 2005

P -PRESIDENTE ☐
VP -VICE PRESIDENTE ☐
D -DIRETTORE ☐
DA -DIRIG. AMMINISTR. ☐
DT -DIRIGENTE TECNICO ☐
UC -CONTABILITA'/BILANCIO ☐
UA -CONTRATTI APPALTI ☐
UI -INFORMATICA ☐
UE -ESERCIZIO/MOVIMENTO ☐
UP -PERSONALE ☐
UAG -AFF. GEN./P.R./SINISTRI ☐
US -SEGRETARIA ☐
UT -TECNICA ☐
UF-PT-UFF. PROD.TRAFFICO ☐
UF-RG-UFF. RAGIONERIA ☐

PRESIDENTE C.D.A. AMAT SPA SIG. VINCENZO MANCO VIA CESARE
BATTISTI N 657 74100 TARANTO PRESIDENTE COLLEGIO SINDACALE AMAT
SPA DOTT BENEDETTO CEGLIE VIA CESARE BATTISTI N 657 74100 TARANTO
LA SOTTOSCRITTA ROSSANA DI BELLO SINDACO DEL COMUNE
DI TARANTO, NELLA QUALITA' DI RAPPRESENTANTE LEGALE
DEL SOCIO UNICO DELL'AMAT SPA, DA LEI PRESIEDUTA,
LA DIFFIDA FORMALMENTE A NON EFFETTUARE ALCUNA ASSUNZIONE
DI PERSONALE CHE PREGIUDICHEREBBE, MODIFICANDOLA
IN MODO CONSISTENTE, L'ATTUALE SITUAZIONE PATRIMONIALE
FINANZIARIA ED ECONOMICA DELLA SOCIETA'.
LA PROPRIETA' DELL'AZIENDA VERREBBE AD ESSERE DANNEGGIATA
DA AZIONI CHE PER RILEVANZA DEGLI IMPEGNI FINANZIARI
RENDE MENO APPETIBILI SUL MERCATO LE AZIONI CHE IL COMUNE
HA DELIBERATO DI VENDERE PER CONTRIBUIRE AL RIEQUILIBRIO
DEL SUO BILANCIO.
EVENTUALE INOSSERVANZA ALLA PREDETTA DIFFIDA
SARA' CONSIDERATA GRAVE INADEMPIENZA SANZIONABILE
A NORMA DI LEGGE, DI REGOLAMENTO E DI STATUTO.
IL SINDACO DEL COMUNE DI TARANTO
ROSSANA DI BELLO

MITTENTE:
COMUNE DI TARANTO
SINDACO ROSSANA DI BELLO
PIAZZA MUNICIPIO
74100 TARANTO

LIBRO DEI VERBALI DEL COLLEGIO SINDACALE

Oggi, 26 ottobre 2005, presso lo studio del Dott. Benedetto Ceglie, alle ore 16,00, si è riunito il Collegio Sindacale dell'AMAT S.p.A. nelle persone del Presidente, Dott. Benedetto Ceglie e dei Componenti effettivi, Dott. Cosimo Bisestile e Dott.ssa Daniela Gaita.

Il Collegio prende in esame la corrispondenza intercorsa tra l'azienda ed il Comune di Taranto dal 18.10.2005 ad oggi, corrispondenza che comunque era stata già cronologicamente vagliata in riunioni informali dello stesso Collegio.

Il Collegio inizia i propri lavori prendendo in esame la nota del Comune di Taranto, a firma del Sindaco, prot. N. 435/INT del 18.10.05 avente ad oggetto: AMAT SpA – vendita del pacchetto azionario di maggioranza. In detta nota, fra l'altro, “si invita l'Organo Amministrativo dell'azienda a fornire alla Dott.ssa Rosa De Benedetto la necessaria collaborazione finalizzata alla migliore riuscita della procedura di privatizzazione. Si invita altresì l'Organo Amministrativo dell'azienda a limitare la propria attività ad “ordinaria amministrazione”, sospendendo qualsiasi impegno in materia di investimenti di valore apprezzabile, di modifica della forza lavoro, di assunzione di indebitamento non funzionale.”

Il Collegio invita l'Organo Amministrativo a rispettare puntualmente gli inviti contenuti nella nota di cui sopra e prende atto che l'Azienda con nota prot. N. 20527/US del 18.10.05 ha riscontrato la comunicazione in commento.

Il Collegio passa ad esaminare la nota prot. N. 436/INT del 19.10.05 del Comune di Taranto con la quale si fa esplicita richiesta al Presidente del C.d.A. di convocare l'assemblea ordinaria dell'AMAT S.p.A., oltre che a ribadire l'invito a sospendere qualsiasi impegno di “modifica della forza di lavoro”. In merito a tale nota il Collegio riscontra che in data 20.10.05 il Presidente del C.d.A. dell'AMAT ha provveduto a

LIBRO DEI VERBALI DEL COLLEGIO SINDACALE

convocare per il giorno 24.10.05 alle ore 9,00 il C.d.A. con all'o.d.g. fra l'altro la convocazione dell'assemblea ordinaria degli azionisti a riscontro della richiesta del socio unico, nonché la discussione in merito alla nota del Sindaco di Taranto n. 435/INT del 18.10 e 436/INT del 19.10.

Il Collegio dà atto di aver partecipato al Consiglio di Amministrazione del 24.10.05, nelle persone dei Dottori GAITA e BISESTILE, stante l'assenza del Dott. CEGLIE per precedenti impegni professionali assunti fuori Taranto.

Nel Consiglio di cui sopra si è deliberato la convocazione dell'assemblea ordinaria per il giorno 08.11.05 in prima convocazione e 09.11.05 in seconda convocazione.

In merito alle note del Sindaco, il Consiglio ha elaborato un documento che esplicita lo stato attuale della situazione in merito alla forza lavoro e che sempre in data 24.10 è stato inviato al Sindaco con nota prot. 20790/P.

Il Collegio passa ad esaminare la nota prot. N. 147/INT del 22.10.05 del Comune di Taranto a firma del Direttore Generale Avv. Franco De Feis, avente ad oggetto: "Transazione Comune di Taranto / AMAT Spa / Soc. Coop. STAT a r.l. in Liquidazione".

Il Collegio dà atto che la nota di cui sopra è stata oggetto di discussione nel C.d.A. del 24.10.05 e che per una serie di motivazioni il C.d.A. ha deliberato di non aderire alla richiesta del Comune di Taranto del 22.10.05 di sottoscrizione dello schema di transazione Comune – Società Stat a r.l. in liquidazione – AMAT. A tale riguardo il Collegio ha elaborato, in data 24.10.05 un documento di commento alla proposta di transazione di cui sopra.

Il Collegio esamina altresì la nota protocollo n.151 del 24.10.05 del Comune di Taranto a firma del Dirigente Dott.ssa Rosa De Benedetto avente ad oggetto: richiesta bilancio infrannuale al 30.09.2005.

LIBRO DEI VERBALI DEL COLLEGIO SINDACALE

A tale proposito il Presidente del Collegio ha contattato personalmente, in mattinata, il Direttore Amministrativo dell'Azienda Dott. Carallo, per sollecitare l'adempimento, nei termini, della richiesta.

Il Collegio esamina altresì la nota del Comune di Taranto Prot. N. 37/SIN del 25.10.05 con la quale il Sindaco chiede la convocazione dell'Assemblea ordinaria dell'AMAT ai sensi dell'art. 15 c.3 dello Statuto e secondo la procedura prevista dall'art. 14 c.2 indicando i relativi argomenti all'O.d.G.

Il Collegio in proposito contatta telefonicamente il segretario del Consiglio di Amministrazione dell'Azienda, dott. Rochira, il quale assicura che si sta predisponendo la convocazione dell'apposito Consiglio per ottemperare alla richiesta del Sindaco.

Il Collegio chiede altresì al dott. Rochira di rendersi portavoce presso il Presidente del C.d.A. Sig. Manco, per aggiungere nell'O.d.G., del convocando Consiglio un apposito punto riguardante la problematica relativa alle procedure per l'assunzione di nuovo personale, problematica richiamata nei telegrammi a firma del Sindaco di Taranto del 21.10 e del 25.10.

A questo proposito il Collegio invita espressamente il Presidente del C.d.A. ad astenersi da ogni e qualsiasi attività volta a modificare "la forza lavoro" fino alla discussione della "problematica" nel merito e nella legittimità, che avverrà nel convocando Consiglio, il tutto naturalmente senza incorrere nell'interruzione del pubblico servizio e senza creare potenziali danni all'Azienda.

Il Collegio a questo punto esamina la nota prot. 20945/P del 25.10 dell'AMAT S.p.A. a firma del Presidente con la quale l'Azienda esprime alcune puntualizzazioni in merito alle procedure di assunzione in corso nel profilo di "Operatore di esercizio".

Infine il Collegio esamina la nota prot. 175/ del 26.10 del Comune di Taranto a firma del Direttore Avv. Franco De Feis e del Dirigente dott. Rosa De Benedetto con la quale

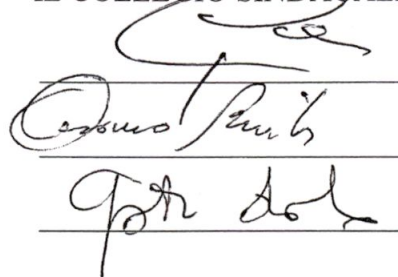
LIBRO DEI VERBALI DEL COLLEGIO SINDACALE

si fa richiesta all'azienda AMAT di una serie di documenti inerenti ai contratti di lavoro a tempo indeterminato già sottoscritti nonché delle lettere di assunzione inviate.

Il Collegio si attiverà per sollecitare il pronto riscontro a dette richieste.

Alle ore 20.30 il Collegio termina i propri lavori

IL COLLEGIO SINDACALE



Three handwritten signatures are present, each written on a horizontal line. The first signature is at the top, the second in the middle, and the third at the bottom.

AMAT s.p.a.
Prot. in arrivo n. 21163

Del 29 OTT. 2005

P	-PRESIDENTE	☐
VP	-VICE PRESIDENTE	☐
D	-DIRETTORE	☐
DA	-DIRIG. AMMINISTR.	☐
DT	-DIRIGENTE TECNICO	☐
UC	-CONTABILITA'/BILANCIO	☐
UA	-CONTRATTI APPALTI	☐
UI	-INFORMATICA	☐
UE	-ESERCIZIO/MOVIMENTO	☐
UP	-PERSONALE	☐
UAG	-AFF. GEN./P.R./SINISTRI	☐
US	-SEGRETARIA	☐
UT	-TECNICA	☐
UF-PT-UFF.	PROD. TRAFFICO	☐
UF-IG-UFF.	RAGIONERIA	☐

Studio Associato Barberio

Amat SpA
Via C. Battisti, 657
74100 Taranto

OGGETTO: Richiesta parere "pro-veritate" sugli effetti relativi: 1) all'eventuale prosecuzione dei contratti a termine in essere; 2) alla mancata assunzione degli aventi diritto secondo la graduatoria della selezione pubblica.

A seguito della Vs. nota del 27.10.05 esprimo il parere richiestomi sui quesiti in oggetto.

Sul primo quesito basterà fare riferimento agli artt. 4 e 5 del d. Leg.vo n. 368/2001 per segnalare che la esorbitazione dai limiti del termine originario o prorogato secondo legge, comporta la irreversibile trasformazione del rapporto a tempo indeterminato. In ragione di ciò la prosecuzione del servizio da parte di titolari di contratti di lavoro a termine genererebbe, con la predetta trasformazione, una confliggente interferenza con la selezione pubblica preposta all'assunzione di operatori di esercizio (conducenti di linea) a tempo indeterminato.

Per effetto della progressiva cessazione dei rapporti a tempo determinato, a beneficio di coloro che hanno utilmente partecipato alla selezione pubblica, si afferma, come dato evidente, la realizzazione dei presupposti per l'assunzione secondo la graduatoria di merito.

Sul secondo quesito, stando al consolidato orientamento della Corte di Cassazione *“il bando di concorso per l'assunzione, in regime privatistico, di personale, all'esito di procedure selettive, costituisce, ove contenga gli elementi del contratto alla cui conclusione è diretto, un'offerta al pubblico, ossia una proposta di contratto da cui deriva, in favore dei soggetti utilmente collocati nella graduatoria, la conclusione del contratto stesso...”* (Cass. n. 6577/2002). Tuttavia *“tale offerta può essere di un contratto di lavoro definitivo, il quale si perfeziona con l'accettazione del lavoratore che risulti utilmente inserito nella graduatoria dei candidati idonei, oppure preliminare, il quale si perfeziona con la semplice accettazione del candidato che chiede di partecipare al concorso e ha per oggetto l'obbligo per entrambe le parti o per il suo offerente, nel caso di preliminare unilaterale, della stipulazione del contratto definitivo con chi risulti vincitore”* (Cass. n. 13138/1999).

In entrambe le ipotesi contrattuali in questione (in armonia con l'art. 1336, primo comma, c.c. secondo cui l'offerta al pubblico, per valere come proposta contrattuale, deve contenere *“gli estremi essenziali del contratto”*), il bando non può omettere di indicare gli elementi del contratto alla cui conclusione è diretto.

Nel caso che ci occupa l'avviso di selezione pubblica è risultato in linea con tale esigenza. Tanto da essere espressamente finalizzato alla *“formazione di una graduatoria di idonei da utilizzare nelle mansioni di operatori di esercizio (conducenti di linea) dalla quale attingere per assunzioni...”* A tal riguardo il bando ha elencato doviziosamente le modalità *“con cui saranno effettuate le chiamate per assunzioni”* e ciò lascia trasparire la enunciazione dell'offerta in direzione di un contratto di lavoro definitivo.

A parte tale tendenziale connotazione, dell'offerta, la nostra vicenda è caratterizzata da una circostanza di particolare rilievo. Il riferimento tocca il fatto che, esaurita la fase concorsuale, l'Amat ha posto in essere ulteriori

adempimenti di univoco significato nel solco del bando. Infatti, ad un cospicuo numero di aspiranti utilmente collocati in graduatoria, la stessa ha già comunicato, indicando relative modalità e condizioni, "*che potrà essere costituito un rapporto di lavoro*" subordinatamente "*al superamento degli accertamenti medici...*"

In buona sostanza, con riferimento ai destinatari utilmente collocati in graduatoria, la predetta comunicazione rivela di aver dato accesso allo stadio prodromico dell'assunzione. Quest'ultima subordinata, come preannunciato, soltanto al superamento dell'ultimo ostacolo (accertamenti medici).

La individuazione degli effetti della mancata assunzione, oggetto del quesito, non può prescindere dalle implicazioni connesse al momento dinamico sopra delineato. Orbene, l'insorgere di una condotta irrispettosa dell'obbligazione assunta con la diffusione del bando postula la violazione delle norme contrattuali e dei principi di correttezza e buona fede (artt. 1175, 1375 cc). Tal genere di inadempimento, ovviamente, è sanzionabile con i normali rimedi civilistici che qui di seguito si indicano sinteticamente con il supporto di alcuni riferimenti giurisprudenziali.

Non v'è dubbio che, a fronte dell'inadempimento dell'Ente, il giudice, ad istanza degli interessati, possa condannare l'Ente ad un *facere* (Cass. n. 6184/1990 - Cass. n. 3183/1990). Ma, il riconoscimento circa l'ammissibilità di tecniche di tutela reale e specifica, lungi dal limitarsi al riconoscimento del diritto dei candidati ad ottenere l'esatto adempimento della prestazione dovuta, si estende anche alla possibilità, per costoro, di beneficiare di sentenze costitutive (Pretura Milano 30 agosto 1984; Trib. Napoli 11 giugno 1985; Cass. n. 3592/1982) o di utilizzare lo strumento "restitutorio" di cui all'art. 2058 c.c. (Pretura Roma 3 luglio 1990).

Se l'infungibilità dei comportamenti del datore, per un verso, esclude la possibilità di esecuzione forzata in forma specifica, per altro verso, non

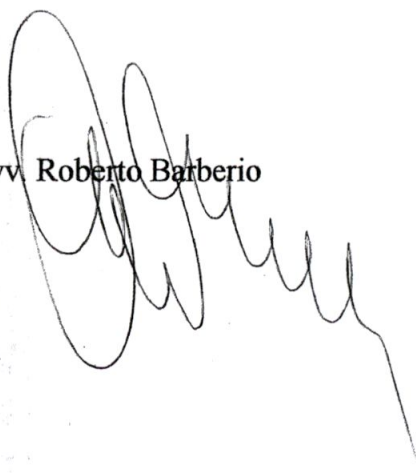
impedisce la condanna dell'obbligato all'adempimento in natura (Cass. n. 7810/1998).

Infine, il lavoratore non assunto è legittimato a rivendicare il risarcimento del danno ai sensi dell'art. 1218 cc (ex plurimis Cass. n. 13922/2001) il cui ammontare, trattandosi di perdita di chance primaria, risulterebbe già elevato a beneficio del singolo interessato e, addirittura, straripante con riferimento alla molteplicità numerica della collettività dei pretendenti.

Con i migliori saluti

Taranto, li 28 ottobre 2005

avv. Roberto Barberio

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberto Barberio', written over a faint, illegible background of text.