



A.M.A.T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti - Taranto

DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

Approvazione graduatoria Merito Comparativo copertura posto Capo Tecnico di 1.a.-

L'anno millenovecentonovant a , il giorno 25 (venticinque)

del mese di OTTOBRE , alle ore 09.00 in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice nelle persone dei Signori:

1. LUIGI PIGNATELLI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe MESTO

3. =====

4. =====

5. =====

6. Ezio VODOPIA

7. Camillo D'IPPOLITO (a.g.)

MEMBRI SUPPLENTI

8. Enzo MANCO (con diritto a voto)

9. Cosimo IRPINIA (con diritto a voto)

Assiste il Direttore dell'Azienda Dott. Ing. Silvano CAVALIERE

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. Francesco FERRANTE

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

- PREMESSO che con deliberazione n.374 del 17/12/1987 veniva approvata la graduatoria per l'avanzamento al grado superiore del Capo Tecnico di 1.a

CASO Giovanni e conseguentemente risultava libero dall'1/1/1988 uno dei sette posti di Capo Tecnico di 1.a dell'Organico vigente a quella data;

- CHE per la copertura del suddetto posto il Regolamento Avanzamenti e Promozioni allora vigente prevede il sistema di avanzamento mediante Merito Comparativo;
- VISTA la deliberazione n.133 del 31/5/1990 con la quale la Commissione Amministratrice interpretava la questione relativa alla valutazione del titolo di studio esibito dal dipendente Cosimo ROCHIRA;
- VISTI i verbali di riunione n.1 del 21/7/1989 e successivo n.2 del 10/9/1990 con i quali la Commissione Giudicatrice ha proceduto nei lavori per la compilazione della graduatoria di merito;
- CON il voto consultivo favorevole del Direttore di Esercizio
- A VOTI unanimi;

D E L I B E R A

- di approvare la graduatoria per l'avanzamento a Capo Tecnico di 1.a, così come formulato nei verbali della Commissione Giudicatrice che si allegano al presente provvedimento come parte integrante.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

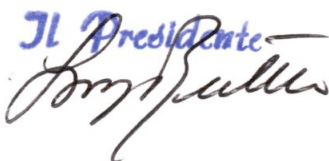
- SENTITA, inoltre, l'osservazione del Direttore di Esercizio secondo il quale la decorrenza economica non può coincidere con quella giuridica in quanto all'epoca della vacanza del posto e, quindi, della decorrenza dello avanzamento in questione erano in servizio altri agenti i quali avrebbero potuto partecipare all'avanzamento stesso;
- A VOTI unanimi;

D E L I B E R A

- di riservarsi la decisione in merito alla decorrenza dell'inquadramento giuridico ed economico con successivo provvedimento.

Il Segretario


Visto:

Il Presidente


Comunicata all'Amministrazione Comunale il 12/dicembre/1990

Ratificata dalla Giunta Municipale nella seduta del

~~Res. esecutiva~~ ANNULLATA dalla Sez. di Controllo della Regione Puglia di
Taranto il 11/gennaio/1991, con atto n. 27235.

Il Direttore
SARO AREA
SEGRETERIA GENERALE
(Francesco FERRAN. L.)

M

REGIONE PUGLIA

SEZIONE PROVINCIALE DECENTRATA DI CONTROLLO SUGLI ATTI DEGLI ENTI LOCALI DI TARANTO

RACCOMANDATA

74100 Taranto, 15.1.1991

14
p
liq

Prot. N. 27235/

Allegati n. 1

AMAT - TARANTO
00444 18 1 91
SEGRETERIA GENERALE

Al. Sig. PRESIDENTE DELL'AMAT.
TARANTO

OGGETTO: Delibera n. 272 del 25.10.1990
seguito fono

Per l'esecuzione e con preghiera di segnare ricevuta, si trasmette copia della decisione di annullamento adottata da questa Sezione di Controllo nella seduta del 11.1.1991 in ordine alla delibera in oggetto indicata.

PI/

Graduatoria "Capo Tecnico"

IL PRESIDENTE

PROF. AVV. D. RANA

[Signature]

REGIONE PUGLIA
SEZIONE PROVINCIALE DECENTRATA DI CONTROLLO
SUGLI ATTI DEGLI ENTI LOCALI

Prot. N. 27235/

Spec. N. _____

IL COMITATO

Nella seduta del 1'11.1.1991

Vista la deliberazione n. 272 del 25.10.1990, pervenuta il 12.12.1990, con la quale il Presidente dell'AMAT di Taranto delibera:

"Graduatoria Merito Comparativo copertura posto Capo Tecnico."

Considerato che l'art.1 della L.270/88 sancisce che le deliberazioni aventi ad oggetto le determinazioni degli organici cessano di avere efficacia al 90° giorno successivo all'entrata in vigore della legge citata.

Si ritiene, pertanto, che il posto libero non poteva essere utilizzato per la promozione per merito comparativo;

VISTO l'art. 59 della legge 10.2.1953, n. 62;

VISTO l'art. 5 della legge regionale 21.1.1972, n. 2;

DECIDE

La deliberazione in epigrafe specificata è ANNULLATA per i motivi di cui in narrativa.

Il PRESIDENTE dell'AMAT è incaricato della esecuzione della presente decisione.

P.C.C. IL SEGRETARIO
R. FISCHETTI



IL PRESIDENTE

F.TO PROF. AVV. D. RANA

DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA GIUNTA MUNICIPALE

OGGETTO

Presa atto deliberazione assunta dalla Commissione Amministratrice A.M.A.T. n° 272
nella seduta del 25.10.1990 avente per oggetto: Approvazione graduatoria Merito
Comparativo copertura posto Capo Tecnico di 1.a.-

L'anno millenovecento~~xxxx~~ novanta il giorno trentuno
del mese di dicembre, alle ore 11,30, in TARANTO e nel
Palazzo di Città;

LA GIUNTA MUNICIPALE

legalmente riunita nelle persone dei Signori:

1. Armentani Michele - Sindaco -

PRESIDENTE

ASSESSORI ~~ESSENTIALI~~

(2) Mancini Luigi

(7) Melucci Nicola

(3) Monfredi Cosimo

()

(4) Accardi Gennaro

()

(5) Fago Antonio

()

(6) Pedullà Gianfranco

()

~~ASSESSORI SUPPLEMENTARI~~

()

()

V.

con l'assistenza del Segretario Generale Sig. Dott. Giovanni Perrucci

ha adottato la seguente deliberazione:

Vista l'allegata nota n. 2012/90 del 12.12.90, con cui la Commissione Amministratrice A.M.A.T. trasmette per l'esame di questa Amministrazione Comunale la deliberazione adottata dall'Azienda nella seduta del 25.10.90;

Ritenuto opportuno, ai sensi degli artt. 16 e 17 del T.U. 2578/1925, provvedere al relativo esame;

Ritenuto di dover prendere atto della anzidetta deliberazione;
Vista la legge 8.6.1990, n. 142;

Visto il parere favorevole di regolarità tecnica espresso ai sensi della legge 142/90 in data 17.12.90 dal responsabile del Servizio dr. Giovanni Perrucci;

Visto il parere favorevole di regolarità contabile espresso ai sensi della legge 142/90 in data 18.12.90 dal responsabile di Ragioneria rag. A. Montorsi;

Visto il parere favorevole di legittimità espresso ai sensi della legge 142/90 in data 18.12.90 dal Segretario Generale reggente dr. Antonio Claudione;

- concludo -
A voti unanimi, resi ed accertati a norma di legge;

DELIBERA

1) di prendere atto della deliberazione adottata dalla Commissione Amministratrice A.M.A.T. nella seduta 25.10.90;

2) di dare atto che sono stati espressi i pareri previsti dall'art. 53 della legge 142/90 così come evidenziati in premessa.

Del che è verbale.

IL SEGRETARIO GENERALE

IL PRESIDENTE

L'ASSESSORE ANZIANO

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune
DAL 22 GEN. 1991 AL 6 FEB. 1991

Taranto, lì **7 FEB. 1991**

IL MESSO COMUNALE



IL SEGRETARIO GENERALE

COMUNE DI TARANTO

Segreteria

Ai sensi dell'art. 14 della legge 4
gennaio 1968, n. 15, io sottoscritto
delegato dal Sindaco

CERTIFICO

che la presente copia, da me collazio-
nata, formata da n. 2 (due)
(due) fogli, è conforme
all'originale depositato presso questo
Ufficio.

REGIONE DELLA PUGLIA
Sez. Prov.le Decentrata di Controllo
sugli atti degli Enti Locali - Taranto

N.

La Commissione prov. di Controllo nella seduta del

Taranto, lì

p.c.c. IL SEGRETARIO

IL PRESIDENTE

**Atto divenuto esecutivo ai sensi del 2° comma art. 47
della Legge n. 142 dell' 8.6.1990, non essendo stato
sottoposto a controllo preventivo di legittimità.**

Taranto, addì

19 FEB. 1991



**IL COAL. DI SEZ/NE F.F. - DELEGATO
(Maria Antonietta DI PAOLA)**



7 FEB. 1991

IL SEGRETARIO GENERALE



AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO
VIA C. BATTISTI, 657-TEL. (099) 791451 (N° 5 LINEE URBANE)

74100 Taranto,

N. di protocollo Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

VERBALE DI RIUNIONE N.1

Oggi 21 luglio 1989 alle ore 12,50 si é riunita, a seguito di convocazione scritta, la Commissione Giudicatrice preposta al merito comparativo per la copertura del posto vacante di Capo Tecnico di 1°.-

La Commissione composta a norma dell'art.26 del Regolamento assunzioni e promozioni, é così formata:

- | | |
|--------------------------|--------------------------------------|
| - ing. Luigi PIGNATELLI | - Presidente |
| - ing. Silvano CAVALIERE | - Direttore di Esercizio |
| - Sig. Giuseppe FERRANTE | - Dirigente del Ramo |
| - " Giovanni ALBANO | - Capo Ufficio Personale |
| - " Luciano DE GREGORIO | - per la CGIL senza diritto a voto |
| - " Michele MATAACCHIERA | - per la CISL senza diritto a voto |
| - " Alfredo GIORGINO | - per la UIL senza diritto a voto |
| - " Lucio DE VITA | - per la CISAL senza diritto a voto. |

Svolge le funzioni di segretario della Commissione il Sig. Giovanni ALBANO.

La Commissione prende in esame l'apposito elaborato stilato dall'Ufficio personale, dal quale si evincono, per ogni candidato, i punteggi singolarmente attribuiti e rivenienti dagli elementi previsti dalla lettera a) alla lettera h) dello art.9 del Regolamento aziendale, quindi passa all'accertamento dei requisiti in possesso dei candidati.

La Commissione prende in visione i titoli di studio dei candidati ROCHIRA Cosimo e SCIALPI Francesco ed accertata la validità del titolo di studio della licenza media superiore, per entrambi i candidati, passa al vaglio del titolo di studio presentato dal ROCHIRA " Diploma di Assistente Sociale "

ed essendo sorti dei dubbi ai fini dell'assegnazione del punteggio da attribuire al suddetto titolo, la Commissione all'unanimità decide di chiedere per iscritto agli organi competenti la validità del titolo in questione,

La Commissione vista la impossibilità di procedere nei lavori, decide di aggiornare la seduta a data da destinarsi e comunque dopo l'esito del quesito per quanto concerne il titolo di studio del ROCHIRA.

I lavori terminano alle ore 13,30 dello stesso giorno, dal che si redige il presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto.

I COMPONENTI

[Signature]
[Signature]
[Signature]

IL PRESIDENTE

[Signature]

IL SEGRETARIO

[Signature]
[Signature]
[Signature]

[Signature]



AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO
VIA C. BATTISTI, 657-TEL. (099) 791451 (N° 5 LINEE URBANE)

74100 Taranto,

N. di protocollo Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

VERBALE DI RIUNIONE N.2

Oggi 10 settembre 1990, alle ore 10,30 si é riunita a seguito di convocazione tramite fono n.48 del 6/9/1990, la Commissione preposta al merito comparativo per la copertura del posto di Capo Tecnico di 1°.

La Commissione prevista a norma dell'art.26 del Regolamento assunzioni e promozioni, é così composta:

ing. Luigi	PIGNTELLI	Presidente
" Silvano	CAVALIERE	Direttore di Esercizio
Sig. Giuseppe	FERRANTE	Dirigente del Ramo
" Giovanni	ALBANO	Capo Ufficio Personale
" Luciano	DE GREGORIO	per la CGIL senza diritto a voto
" Michele	MATACCHIERA	per la CISL senza diritto a voto
" Alfredo	GIORGINO	per la UIL senza diritto a voto
" Lucio	DE VITA	per la CISAL senza diritto a voto.

Il Presidente apre la riunione richiamando i presenti sulla nuova normativa emanata dal Consiglio Comunale in merito al Regolamento Speciale che regola la vita delle Aziende Municipalizzate dove all'art.34 sancisce sia la conformazione delle Commissioni sia la normativa per le promozioni del personale.

Dopo la presa d'atto di quanto dichiarato dal Presidente, la Commissione decide, nonostante alcune perplessità scaturite in merito al precitato art.34, di procedere comunque ai lavori della Commissione poiché la stessa venne insediata in data 21/luglio/1989, e quindi, precedentemente alla emanazione del Regolamento Speciale da parte del Consiglio Comunale.

Il Presidente riferisce che a seguito delle perplessità sorte nella seduta del 21/7/1989, in merito alla valutazione del Titolo di studio "Diploma di Assistente Sociale" dell'agente Sig. ROCHIRA Cosimo, interpellato con foglio n.2225/89 del 6/9/1989 il Provveditorato degli Studi si dichiarò incompetente; interpellato con foglio n.2225/89 del 6/9/1989 che qui si allega, il Mi-

./.

af. fu [signature] [signature] [signature]

nistero della Pubblica Istruzione, lo stesso, rispondendo con foglio n.140 del 3/7/1990, ha chiarito che " i diplomi di Assistente Sociale aventi valore legale, possono essere considerati diplomi universitari di 1° livello, e quindi, sono titoli intermedi tra i diplomi delle scuole secondarie superiori e i diplomi di laurea ".

Nel frattempo la Commissione Amministratrice con propria delibera n.133 del 31/5/1990, sulla scorta delle informazioni verbalmente assunte dal Direttore di Esercizio presso il succitato Ministero, aveva deciso di interpretare nella stessa direzione il titolo di studio presentato dall'Agente ROCHIRA Cosimo.

Per tutto quanto sopra, al predetto agente, per la lettera " d " primo comma art.9 del Regolamento delle assunzioni e promozioni del personale, spettano punti 13 per la licenza di scuola media superiore più punti 1,50 per i tre anni a livello universitario.

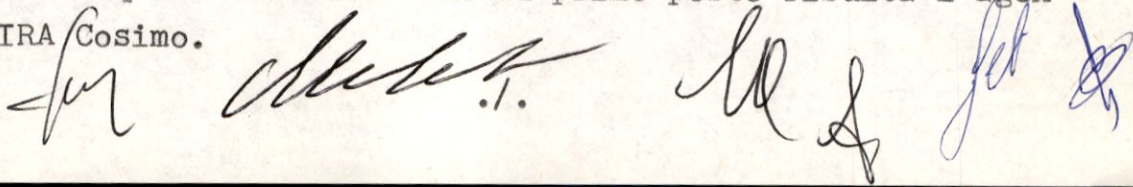
Completata pertanto, la colonna dei punteggi relativi al titolo di studio e quindi, quella del punteggio totale relativo alle lettere a)-b)-d)-h) si passa all'attribuzione dei voti relativi alle lettere i)-l)-m)-n). Gli elaborati riportanti i punteggi di cui sopra vengono allegati al presente verbale come parte integrante.

Prende la parola il rappresentante sindacale della FAISA CISAL Sig.DE VITA Lucio il quale propone di rinviare i lavori della Commissione in attesa di conoscere dal Comune se gli attuali lavori della Commissione sono legali oppure no, ciò a seguito dell'emissione da parte del Comune del Regolamento Speciale. La proposta non viene accolta, quindi, i lavori della Commissione proseguono.

Il DE VITA, si riserva di presentare a brevissima scadenza una nota a verbale scritta da allegare al presente verbale di Commissione circa l'art.34 del Regolamento Speciale sulle Municipalizzate e circa la legge n.270 relativa al CCNL del 1985/88 riguardante livelli e nuove qualifiche.

Viene letta la delibera n.133 del 31/5/1990, su richiesta di alcuni componenti la Commissione, riguardante la presa d'atto della validità del titolo di studio dell'agente ROCHIRA Cosimo.

La Commissione passa all'assegnazione dei voti relativi ai punti i)-l)-m)-n) quindi, procede alla sommatoria dei punteggi totali acquisiti dagli elaborati che si allegano al presente verbale come parte integrante, quindi, formula la graduatoria finale dalla quale si evince che al primo posto risulta l'agente ROCHIRA Cosimo.

af. 

GRADUATORIA FINALE

1) - ROCHIRA	Cosimo	punti	131,00
2) - SCIALPI	Francesco	"	129,50
3) - DE CESARE	Antonio	"	129,50
4) - CALCULLI	Mario	"	127,00
5) - PARADISI	Antonio	"	125,00
6) - LOBEFARO	Pietro	"	124,50
7) - ALFEO	Antonio	"	122,50
8) - ALFEO	Pietro	"	120,50
9) - LORUSSO	Antonio	"	115,50

La Commissione conclusi i lavori invia alla Commissione Amministratrice i verbali per i provvedimenti conseguenziali.

Del che il presente verbale che viene letto, confermato e sottoscritto.

I COMPONENTI

IL PRESIDENTE

[Handwritten signatures of the members of the Commission]

IL SEGRETARIO

[Handwritten signature of the Secretary]

	I	I	III	II		Tot.	
Alfeo An.	20	8	10	8	46	76.50	122.50
Alfeo P.	16	10	8	8	42	78.50	120.50
Calcutti	20	10	10	10	50	77.00	127.00
De Cesare	20	10	10	10	50	79.00	129.00
Lobefaro	20	10	10	10	50	74.50	124.50
Loruno	20	10	10	10	50	65.50	115.50
Paradisi	20	10	10	10	50	75.00	125.00
Rochira	20	10	10	10	50	81.00	131.00
Scialpi	20	10	10	10	50	79.50	129.50

- 1) Rochira Corino 131.00
- 2) Scialpi Tronzo 129.50
- 3) De Cesare Antonio 129.00
- 4) Calcutti Mario 127.00
- 5) Paradisi Antonio 125.00
- 6) ~~Lo Prefaro Pietro~~
~~De Cesare Antonio~~ 124.50
- 7) Alfeo Antonio 122.50
- 8) Alfeo Pietro 120.50
- 9) Loruno Antonio 115.50

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]
Albano

[Signature]

COGNOME E NOME

ANZIANITA' DI
SERVIZIO (0,50)
punto: a)

ANZIANITA' DI
QUALIFICA (2,50)
punto: b)

TITOLO DI STUDIO
punto: d)

punti: e) - f) - g)

NON DEMERITO
punto: h)

PUNTEGGIO
TOTALE

ALFEO	Antonio	13,50	25,00	8,00		30,00	76,50
ALFEO	Pietro	15,50	25,00	8,00		30,00	78,50
CALCULLI	Mario	14,00	25,00	8,00		30,00	77,00
DE CESARE	Antonio	16,00	25,00	8,00		30,00	79,00
LOBEFARO	Pietro	11,50	25,00	8,00		30,00	74,50
LORUSSO	Antonio	15,00	12,50	8,00		30,00	65,50
PARADISI	Antonio	12,00	25,00	8,00		30,00	75,00
ROCHIRA	Cosimo	11,50	25,00	14,50		30,00	81,00
SCIALPI	Francesco	11,50	25,00	13,00		30,00	79,50

AL 31/12/1987.



ALLEGATO N.1

COGNOME	E	NOME	Punteggio Lettera i)	Punteggio Lettera l)	Punteggio Lettera m)	Punteggio Lettera n)	TOTALE Parziale	TOTALE Lettere: a-b-d-e-f- g-h	TOTALE COMPLESSIVO
ALFEO		Antonio	20,00	8,00	10,00	8,00	46,00	76,50	122,50
ALFEO		Pietro	16,00	10,00	8,00	8,00	42,00	78,50	120,50
CALCULLI		Mario	20,00	10,00	10,00	10,00	50,00	77,00	127,00
DE CESARE		Antonio	20,00	10,00	10,00	10,00	50,00	79,00	129,00
LOBEFARO		Pietro	20,00	10,00	10,00	10,00	50,00	74,50	124,50
LORUSSO		Antonio	20,00	10,00	10,00	10,00	50,00	65,50	115,50
PARADISI		Antonio	20,00	10,00	10,00	10,00	50,00	75,00	125,00
ROCHIRA		Cosimo	20,00	10,00	10,00	10,00	50,00	81,00	131,00
SCIALPI		Francesco	20,00	10,00	10,00	10,00	50,00	79,50	129,50

Albano
fh

Angelo

Carlo

Oggetto: Dichiarazione a
verbale-scritta

AMAT-TARANTO	
06554	11 X 90
SEGRETERIA GENERALE	

e per norma

21 *data copia*
Sig. Dett. Ing.

Luigi Pignatelli Presidente
Commissione Giudicatrice
"Merite Comparativo" x un
posto di Capo Tecnico di 1^a
- livello 4° - A M A T - TA

All'Azienda AMAT Taranto

Il sottoscritto Lucio De Vita, componente (senza diritto a voto) della Commissione Giudicatrice, in rappresentanza dell' O S Faiss-Cisal, del "Merite Comparativo" per un posto di Capo Tecnico di 1^a - Livello 4^o -, con la presente dichiarazione a verbale-scritta, fa seguito a quella in parte già fatta in sede di riunione del 10/09/1990, riguardante appunto i lavori conclusivi di detto "Merite Comparativo", per ribadire, affermare e per meglio esplicitare i motivi per cui, ad avviso delle scrivente, nessuno dei candidati, e a maggior ragione, Rechira Cosimo, possono essere dichiarati vincitori del "Merite Comparativo" in questione.-

I motivi sono:

- 1) Dette "Merite Comparativo", dagli atti, risulta che il posto é vacante dal 31/12/1987, a quest'epoca, oltre ad esserci altri dipendenti-candidati che avrebbero dovuto essere comparatⁱ, mentre oggi risultano essere in quiescenza, vigeva il regolamento aziendale per gli avanzamenti, approvato dalla Commissione Amministratrice AMAT con delibera n. 97 del 10/04/1980, il quale regolamento, art. 9, esplicita chiaramente quali sono esattamente i punteggi da assegnare per i titoli di studio, ne consegue che, c'è una netta differenza tra il titolo di studio definito "classe intermedia", così come é apprevisto dal suddetto regolamento, e quello definito "titolo intermedio", differenza questa, molto sostanziale, che é stata fatta rilevare dalle scrivente, nelle vari riunioni, e condivisa anche dal componente della Commissione (Direttore di Esercizio) e dalle stesse Presidente (Luigi Pignatelli) della Commissione;
- 2) Dagli atti risulta che, (intesi anche quelli pervenuti sia da parte del Ministero della Pubblica Istruzione, che da parte del Provveditorato agli Studi) il candidato Rechira Cosimo, é possessore del Diploma di "ASSISTENTE SOCIALE", quindi non qualificabile secondo quanto previsto dall'Art. 9 del precisato regolamento aziendale, nonostante ciò, secondo la dichiarazione fatta da parte del Presidente della Commissione Giudicatrice (Luigi Pignatelli) in sede di riunione del 10.09/1990, la Commissione Amministratrice AMAT con atto deliberativo ha assunto la decisione, di "interpretare" in maniera alquanto "estensiva" la portata dell'art. 9 (titoli di studio) del regolamento aziendale già detto, ragion per cui, il

./.

candidato Rechira Cosimo, risulta essere vincitore del posto di Capo Tecnico di 1^a - Livello 4^o - con decorrenza al 31/12/1987;

- 3) La legge n. 270/88 (C.C.N.L. Autoferrotranvieri 1985/1988), all'art. 1, punto 3, statuisce che: Tutti i regolamenti aziendali concernanti la disciplina del personale inidoneo e gli avanzamenti e le promozioni adottati ai sensi dell'art. 9 della legge 1^o febbraio 1978, n. 30, ovvero vigenti in forza del citato regolamento allegato A al regio decreto 8 gennaio 1931, n. 148, le eventuali contrattazioni aziendali e/o individuali adottate nella materia, nonché le deliberazioni aventi ad oggetto la determinazione degli organici delle aziende di pubblici Servizio di trasporto, cessano di avere efficacia al novantesimo giorno successivo alla data di entrata in vigore della presente legge.-

Pertanto, la firma del sottoscritto posta sui relativi verbali di detta Commissione Giudicatrice, deve essere ritenuta solo ai fini della presenza ai relativi lavori di che trattasi.

I fatti esposti costituiscono, per lo scrivente, il modo unicamente ed inequivocabilmente clientelare e l'illegittimità del "Merito Comparativo" in questione, si riserva, pertanto, ogni decisione in merito.

F.to

Il Componente la Commissione
Lucio De Vita



SEZIONE DECENTRATA DI CONTROLLO
SUGLI ATTI DEGLI ENTI LOCALI DI _____

Prot. N. _____

97235

H

Mup

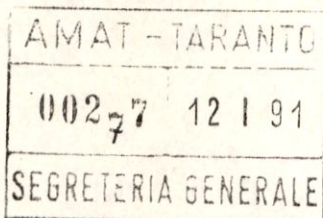
11-1-91

AL SIG.

A.M.A.T.

lug

RACC-RR



di

SINDACO
TARANTO

OGGETTO: Comunicazioni

Si comunica ad ogni effetto che il Comitato Provinciale di Controllo nella seduta del 11-1-91

ai nn.ri 95 o.d.g. ha esaminato i prov-

vedimenti sottoindicati ed ha così deliberato:

Delibera	n.ro 272	del 25-10-90
Delibera	n.ro	del
Delibera	n.ro	del
Delibera	n.ro	del
Delibera	n.ro	del
Delibera	n.ro	del
Delibera	n.ro	del
Delibera	n.ro	del
Delibera	n.ro	del
Delibera	n.ro	del

accumulo

Proposizione presidenza
Cepo Cefmes

Nei prossimi giorni perverranno a codesta Amministrazione i motivati provvedimenti formali.

Distinti saluti.

IL PRESIDENTE

Prof. Avv. Domenico RANA



Codice Fiscale N. 00146330733

11 DIC. 1990

74100 Taranto,

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. (099) 791451 (N. 5 LINEE URBANE)

N. di protocollo 2018/2 Rif.

Risposta a N. del

Allegati N.

SPETT/LE REGIONE PUGLIA
Sez. Prov. Decentrata di
Controllo sugli Atti
degli Enti Locali
Via De Cesare, 102
74100 T A R A N T O

Raccomandata a mano

OGGETTO: invio deliberazioni richieste.

A seguito Vs. nota del 21/11/1990, prot. n.25572, ai sensi dello art.23 della L.R. 4/5/1985, n.25, trasmettiamo in duplice copia le delibera_zioni richieste.

Distinti saluti.

CAPO AREA
SEGRETARIA GENERALE
(Francesco FERRANTE)

- Del.n. 272 - 273 - 274.-





11 DIC. 1990

74100 Taranto,

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO
VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. (099) 791451 (N. 5 LINEE URBANE)

SPETT/LE ASSESSORATO
ALLE MUNICIPALIZZATE
DEL COMUNE DI TARANTO

N. di protocollo *9012/90* Rif.
Risposta a N. del
Allegati N.

OGGETTO: trasmissione deliberazioni.-

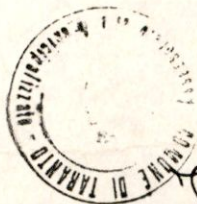
Trasmettiamo, per opportuna conoscenza, n.3 (tre) copie dei sottolencati provvedimenti adottati dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda:

- Del.n.258- Rimborso al cassiere interno della somma di £.838.562.- per spese economali.
- Del.n.259- Rimborso al cassiere interno della somma di £.1.044.311.- per spese economali.
- Del.n.272- Approvazione graduatoria Merito comparativo per avanzamento a Capo Tecnico di 1.a .
- Del.n.273- Rimborso all'Economo di £.1.730.078.
- Del.n.274- Approvazione spese dovute all'Ente F.S. per le assenze del Commissario sig. Pietro LEONE.

Distinti saluti.

CAPO AREA
SEGRETARIA GENERALE
(*Francesco FERRANTE*)

ffp



52309
12-12-90



AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA G. BATTISTI, 657 - TEL. (099) 791451 (N. 5 LINEE URBANE)

- 5 NOV. 1990

74100 Taranto,

N. di protocollo 1749/90 Rif. _____

Risposta a N. _____ del _____

Allegati N. _____

SPETT/1e REGIONE PUGLIA
Sez. Prov. Decentrata di
Controllo sugli Atti
degli Enti Locali
Via De Cesare, 102
74100 TARANTO

Raccomandata a mano



OGGETTO: trasmissione elenco oggetto deliberazioni.

Trasmettiamo elenco oggetto delle sottoindicate deliberazioni adottate dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda nella seduta del 25/10/1990:

- Del.n.271- Ampliamento hardware Sistema 80 - Acquisto attrezzature necessarie.
- Del.n.272- Approvazione graduatoria Merito comparativo per avanzamento a Capo Tecnico di 1.a .
- Del.n.273- Rimborso all'Economo di L.1.730.078.
- Del.n.274- Approvazione spese dovute all'Ente F.S. per le assenze del Commissario sig. Pietro LEONE.

Distinti saluti.

CAPO AREA
SEGRETARIA GENERALE
(Francesco FERLANTE)

RACCOMANDATA

REGIONE PUGLIA
SEZIONE PROVINCIALE DECENTRATA DI CONTROLLO
SUGLI ATTI DEGLI ENTI LOCALI DI TARANTO

Prot. N. 25572 Allegati

74100 Taranto, 21. 11. 90

Risposta al foglio N. 1749 del

AL ~~81111111~~ PRESIDENTE

AMAT

OGGETTO: Richiesta deliberazione u. n. 271, 272, 273, 274/'90

AMAT - TARANTO	
07739	22 XI 90
SEGRETERIA GENERALE	

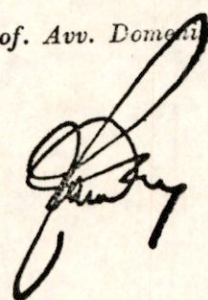
Ai sensi e per gli effetti dell'art. 23 della L.R.

4/5/1985, n. 25, si prega voler trasmettere in duplice copia,

la deliberazione in oggetto indicata, richieste nelle
sedute del 21-11-90.

IL PRESIDENTE

Prof. Avv. Domenico RANA



Tramessa 11/11/90
F. S. M.

B.

Oggetto: Dichiarazione a verbale-scritta

AMAT-TARANTO
06554 11 X 90
SEGRETERIA GENERALE

e per norma

21 *data copia*
Sig. Dott. Ing.
Luigi Pignatelli Presidente
Commissione Giudicatrice
"Merite Comparative" e un
posto di Capo Tecnico di 1^a
- livello 4° - A M A T - TA

All'Azienda AMAT Taranto



Il sottoscritto Lucio De Vita, componente (senza diritto a voto) della Commissione Giudicatrice, in rappresentanza dell' O S Faiss-Cisal, del "Merite Comparative" per un posto di Capo Tecnico di 1^a - Livello 4^a -, con la presente dichiarazione a verbale-scritta, fa seguito a quella in parte già fatta in sede di riunione del 10/09/1990, riguardante appunto i lavori conclusivi di detto "Merite Comparative", per ribadire, affermare e per meglio esplicitare i motivi per cui, ad avviso delle scrivente, nessuno dei candidati, e a maggior ragione, Rechira Cosimo, possono essere dichiarati vincitori del "Merite Comparative" in questione.-

I motivi sono:

- 1) Detto "Merite Comparative", dagli atti, risulta che il posto è vacante dal 31/12/1987, a quest'epoca, oltre ad esserci altri dipendenti-candidati che avrebbero dovute essere comparati, mentre oggi risultano essere in quiescenza, vigeva il regolamento aziendale per gli avanzamenti, approvato dalla Commissione Amministratrice AMAT con delibera n. 97 del 10/04/1980; il quale regolamento, art. 9, esplicita chiaramente quali sono esattamente i punteggi da assegnare per i titoli di studio, ne consegue che, c'è una netta differenza tra il titolo di studio definito "classe intermedia", così come è apprevisto dal succitato regolamento, e quello definito "titolo intermedio", differenza questa, molto sostanziale, che è stata fatta rilevare dalle scrivente, nelle vari riunioni, e condivisa anche dal componente della Commissione (Diruttore di Esercizio) e dallo stesso Presidente (Luigi Pignatelli) della Commissione;
- 2) Dagli atti risulta che, (intesi anche quelli pervenuti sia da parte del Ministero della Pubblica Istruzione, che da parte del Provveditorato agli Studi) il candidato Rechira Cosimo, è possessore del Diploma di "ASSISTENTE SOCIALE", quindi non qualificabile secondo quanto previsto dall'Art. 9 del precitato regolamento aziendale, nonostante ciò, secondo la dichiarazione fatta da parte del Presidente della Commissione Giudicatrice (Luigi Pignatelli) in sede di riunione del 10.09/1990, la Commissione Amministratrice AMAT con atto deliberativo ha assunto la decisione, di "interpretare" in maniera alquanto "estensiva" la portata dell'art. 9 (titoli di studio) del regolamento aziendale già detto, ragion per cui, il

candidato Rechira Cosimo, risulta essere vincitore del posto di Capo Tecnico di 1^a - Livello 4^o - con decorrenza al 31/12/1987;

- 3) La legge n. 270/88 (C.C.N.L. Autoferrotranvieri 1985/1988), all'art. 1, punto 3, statuisce che: Tutti i regolamenti aziendali concernanti la disciplina del personale inidoneo e gli avanzamenti e le promozioni adottati ai sensi dell'art. 9 della legge 1^o febbraio 1978, n. 30, ovvero vigenti in forza del citato regolamento allegato A al regio decreto 8 gennaio 1931, n. 148, le eventuali contrattazioni aziendali e/o individuali adottate nella materia, nonché le deliberazioni aventi ad oggetto la determinazione degli organici delle aziende di pubblico Servizio di trasporto, cessano di avere efficacia al novantesimo giorno successivo alla data di entrata in vigore della presente legge.-

Pertanto, la firma del sottoscritto posta sui relativi verbali di detta Commissione Giudicatrice, deve essere ritenuta solo ai fini della presenza ai relativi lavori di che trattasi.

I fatti esposti costituiscono, per lo scrivente, il modo unicamente ed inequivocabilmente clientelare e l'illegittimità del "Merito Comparativo" in questione, si riserva, pertanto, ogni decisione in merito.

F.to

Il Componente la Commissione
Lucio De Vita

huc *MA*



La presente copia, composta di n. 2 (due) fasciate, e conforme
all'originale esistente presso questo ufficio.

Taranto, li **11 DIC. 1990**



FUNZIONARIO SUPERIORE
(*Franco* FERRANTE)