



O.d.G. del **29/09/2014**

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N° 10

Deliberazione n°	/2014	del 29/09/2014
------------------	-------	----------------

OGGETTO DELLA PROPOSTA

VERTENZA AMAT S.p. A./ Battista Antonio.

Ufficio proponente: Affari Generali Pubbliche Relazioni e Sinistri

ALLEGATI):

- 1) Ricorso al Tribunale Civile di Taranto del sig. Battista Antonio;
- 2) Nota dell' AMAT Spa n°7737 del 02/05/2012 – Conferimento incarico legale avv.to Decorato;
- 3) Nota dell'Avv.to Decorato del 13/11/2013–;
- 4) TRIBUNALE DI TARANTO – verbale di udienza del 07/05/2014.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

PREMESSO CHE:

- Con ricorso al Tribunale Civile di Taranto (**allegato n° 01**), quale giudice del Lavoro, depositato in cancelleria il 07/02/2012 e notificato, unitamente al decreto di fissazione dell'udienza, il 12 aprile 2012, il dipendente Battista Antonio, rappresentato dall'avvocato Cataldo Visconti, ha convenuto la Società, con conseguente condanna alle spese, affinché fosse:

- 1) Accertato e dichiarato il diritto del ricorrente ad essere inquadrato nella posizione professionale di Coordinatore d'ufficio dell'Area Appalti, Contratti, Acquisti e magazzino, parametro retributivo 205 della classificazione del personale prevista dal CCNL di categoria, decorrenza 17 ottobre 2007, condannare l'azienda alla corresponsione delle relative differenze retributive, pari a € 11.403,21;
- 2) In subordine, nella denegata ipotesi di non accoglimento della domanda principale, condannata la convenuta al pagamento della sola corresponsione di tale stessa somma ai sensi dell'art. 36 della Costituzione;
- 3) Condannata la Società al pagamento della stessa somma a titolo di risarcimento del danno derivante dalla lesione dei principi di buona fede e correttezza;

- Con nota del 02/05/2012, ns. prot. n° 7737, l'Azienda incaricava l'Avv. Bruno Decorato di rappresentare l'AMAT S.p.A. nel menzionato giudizio (**allegato n° 02**);

- Con nota del 13/11/2013 l'Avv. Decorato comunicava che il Giudice, dott.ssa Lastella, disponeva la comparizione personale delle parti per espletare il tentativo di conciliazione nell'udienza del 07/05/2014 (**allegato n° 03**);

- All'udienza del 07/05/2014 (**allegato n° 04**), il Giudice Lastella concedeva un rinvio al 01/10/2014 al fine di permettere al Consiglio di Amministrazione dell'AMAT S.p.A, in vista della citata udienza collegiale del 01/10/2014, di valutare un'ipotesi conciliativa della vertenza;

CONSIDERATO:

- che la ricerca di una soluzione transattiva, fortemente contenuta rispetto alle pretese di parte attorea, potrebbe rivelarsi conveniente considerata, in quanto tesa ad eliminare l'alea del giudizio;



- che, ove il tentativo non abbia esito positivo, il Tribunale potrebbe comunque tenerne conto ai fini della distribuzione delle spese di lite;

Il Capo Unità Organizzativa AA.GG., PP.RR. e Sinistri

Il Direttore Amministrativo

Il Direttore Generale

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Visti gli atti allegati alla presente deliberazione;

- Visto il codice civile e lo Statuto della Società;
- A voti _____

DELIBERA

1. Autorizzare il Presidente del C.d.A., nel corso delle prossime udienze, a rappresentare al Tribunale la disponibilità della Società ad accedere ad una definizione transattiva della vertenza, senza accoglimento della domanda ed unicamente al fine di evitare l'alea del giudizio, che comporti il versamento in favore dell'attore di una somma pari a € 2.000,00, senza alcun riconoscimento di spese legali
2. Di autorizzare il Presidente del C.d.A. alla sottoscrizione della transazione in caso di accettazione da parte dell'attore.

TRIBUNALE DI TARANTO - SEZIONE LAVORO

BATTISTA ANTONIO cf BTNTN54R21L049H elettivamente domiciliato in Taranto alla via Toscana, 18 presso lo studio dell' avv. Cataldo Visconti cf VSCCLD44S22L049H dal quale è rappresentato e difeso giusta mandato al margine del presente atto e che dichiara ai sensi del D.L. n. 35/05 succ. modif. di voler ricevere tutte le comunicazioni di legge al numero di fax 099-7390056 ovvero all'indirizzo di posta elettronica: cataldo.visconti@tin.it espone quanto segue:

1) presta la sua attività lavorativa dal 09.02.2006 alle dipendenze della A.M.A.T. SpA - Azienda per la Mobilità nell' Area di Taranto - con sede legale in Taranto alla via C. Battisti, 657 con qualifica di impiegato, Collaboratore d'Ufficio par 175 nel sistema di cui al CCNL autoferrotranvieri;

2) il ricorrente, proveniente dalla C.T.P. - Consorzio Trasporti Pubblici SpA - in mobilità volontaria con la qualifica di Collaboratore d'Ufficio par 175 e con 28 anni di anzianità, veniva destinato dalla nuova azienda all'Ufficio Tecnico - Area Manutenzione - alle direttive del Capo Area ing Passeretti, quando, nel mese di Ottobre 2007, fu interpellato dal Direttore Generale ing Giovanni Matichecchia che gli prepose l'inserimento nell' Area Contratti ed Appalti, settore Ufficio Acquisti e Magazzino Ricambi, alle direttive del Dott Bruno Ancarola per assolvere alle disposizioni previste nell'OdS n° 31/2007 ("...al fine di eliminare le disfunzioni che ancora continuano a manifestarsi nelle attività di gestione del magazzino ricambi..." (All. 09)

Tale incarico fu ufficializzato in data 17 Ottobre 2007 con OdS n° 51 che informava tutte le strutture aziendali dell'inserimento di questa nuova posizione professionale e concludeva "l'agente Battista Antonio...dove dovrà assolvere alle incombenze previste nell'OdS n. 31/2007 a carico dell'unità amministrativa di più elevato livello gerarchico..." (All. 10)

3) La scelta di adibire il ricorrente a tale responsabilità scaturiva dalla valutazione del suo bagaglio di notevoli ed ampie esperienze tecnico-professionali e buona preparazione, conseguite attraverso pregressa e prolungata esperienza di lavoro nel

12 APR. 2012

Avv. Cataldo Visconti

Vi conferisco mandato di rappresentarmi nel procedimento di cui è presente atto in ogni stato e grado, nonché eventuali giudizi opposizione e esecuzione. La munis di tutte le facoltà di legge comprese quella transigere, di conciliare, riscuotere, quietanzare, di chiamare terzi in causa ed garanzia, proponendo domande riconvenzionali, appi opposizioni, recia appelli incidenti, querelle di falso, defe giuramenti decis presentare mo aggiunti, firmare rice accettare le avv rinenzie, fare istanze sequestri giudiziari conservativi, nomi altri avvocati e sostituire. Ratifico si ora il Suo operai quello dei Vs sostit degli altri da nominati. E domicilio presso i studio. Vi autorizz trattamento dei personali ai sensi D.L. 196/2003 e ss.

cronolog. E' AUTOGRAF

6 MAR. 2012

UFFICIALE

7 FEB 2012

settore trasporti e sul sistema informativo " OCEANO". acquisita nel corso della più che ventennale permanenza nella Azienda di provenienza (CT:P).

4) A titolo esemplificativo il ricorrente, oltre a svolgere con la più ampia autonomia i compiti, connessi al proprio inquadramento del par. 175 (*"lavoratori che in possesso di adeguata capacità professionale, svolgono compiti tecnico-amministrativi di contenuto significativo"*) ha svolto con continuità ed autonomia attività che venivano svolte dal coordinatore di ufficio di par. 205, posizione vacante a far data dal 31.05.2007, occupata precedentemente dall'ing. Cosimo Cigliese, trasferito ad altra responsabilità: quali: a) ordini a fornitori: carichi/scarichi di magazzino e relativi storni; controllo di congruità fra fatture ed ordini con eventuale correzione a mezzo di note di credito e/o di addebito; determinazione degli impegni di spesa per i capitoli di bilancio riguardante l'area acquisti-gare-contratti; acquisti di natura tecnica (*attrezzature di officina, utensileria ecc*); valorizzazione delle rimanenze trimestrali e di fine anno; aperture e chiusure degli esercizi finanziari; collaborazione con il capo responsabile dell'area contratti (dott. Ancarola) nella predisposizione dei capitolati di gara e disciplinari tecnici; rapporti con i revisori dei conti; mantenimento e gestione dell'impianto di rifornimento carburanti; rifornimento degli oli e lubrificanti; b) attività di gestione del personale che non rientra nelle competenze del collaboratore di ufficio e che viene assicurata dal ricorrente, consistente nella: compilazione delle presenze per il personale impiegatizio (De Vietro Angelo) ed addetti alla distribuzione giornaliera (i sigg. agenti-magazzinieri Di Lena Giuseppe, Forestiere, Dell'Orco Roberto e Carrino Giuseppe); predisposizione delle turnazioni mensili di tutti gli addetti al magazzino sia impiegati che operai; concessione delle ferie e dei permessi: autorizzazione all'effettuazione del lavoro straordinario e dei cambi turno (es. dispos. servizio n. 01/2008: (All. 11) *"...a partire dalla data odierna e fino al completamento dell'inventario non saranno ammessi cambi turno fra i distributori. I cambi turno, anche successivamente, potranno essere autorizzati dal collaboratore di ufficio Battista solo previa richiesta scritta degli interessati.."* "Il

Collaboratore di ufficio Battista dovrà segnalare immediatamente, per iscritto, ogni inadempimento alla presente disposizione o difficoltà operative che dovessero insorgere"); compilazione per tutto il personale del reparto del planning giornaliero delle attività da svolgere (compiti e priorità) (All. 17); riferimento per il personale nelle attività di magazzino e ufficio acquisti: organizzazione degli inventari periodici; gestione giornaliera del software e dei portatili wireless per le operazioni di inventario: controllo delle giacenze contabili/reali e quanto necessario anche occasionalmente; c) attività di coordinamento con l'Ufficio Tecnico e Manutenzione (all. 13, 14, 15 e 16), consistente nell'esame dei preventivi e nell'assicurare allo stesso, secondo i criteri di convenienza economica ed i tempi di lavorazione, il supporto necessario sull'eventuale affidamento delle lavorazioni a ditte esterne proponendone alle stesse anche la fornitura dei ricambi, utilizzando il software di connessione con le case costruttrici degli autobus: tutto ciò al fine di ottenere il numero maggiore di autobus disponibili per il servizio giornaliero:

collaborazione alla stesura e messa in opera del contratto di sostituzione dei motori degli autobus con quelli nuovi provvedendo a formulare gli ordini per il loro acquisto effettuando contestualmente il controllo di qualità sulle medesime forniture; provvedere a formulare gli ordini di montaggio e gli ordini per la loro manutenzione; d) attività di predisposizione degli steep di avanzamento per il completamento delle procedure di gestione del Modulo Magazzino e del Modulo Acquisti del software OCEANO in uso, consistente nella riorganizzazione dell'anagrafica degli articoli gestiti (*predisposizione di database-anagrafica degli articoli, pari a 13.500*) e nella creazione del database-cataloghi consistente nella comparazione automatica di ognuno dei 13.500 articoli acquistati dalla casa costruttrice degli autobus (FIAT, IVECO, BREDAS, MENARINI ecc) con gli equivalenti riferimenti degli articoli di primo equipaggiamento delle case costruttrici dei ricambi (Bosh, Brembo, Magneti Marelli ecc), sino ad allora, pur previsto nel software in uso "OCEANO", mai realizzato ed attivato. Funzione questa che permette, fin dal momento dell'ordine, di visualizzare in contemporanea lo

stesso articolo su più marche, prezzi, sconti, fornitori e di conseguenza, effettuare l'acquisto più favorevole al momento.

5) In occasione dell'esame del bilancio annuale i revisori dei conti (Dott. Causarano), al fine di tenere sotto controllo immediato il valore degli acquisti per ogni fornitore e con riferimento ad ogni contratto, fecero richiesta di avviare nel sistema informatico aziendale "OCEANO", in collaborazione con la Pluservice srl, il modulo acquisto/contratto, che permettesse il controllo di gestione dei fornitori che hanno in essere più contratti.

La messa in opera di tale attività è stata avviata direttamente dal ricorrente per le specifiche conoscenze del sistema informatico e non rientrava nelle competenze del collaboratore di ufficio. Tra l'altro l'inserimento dei dati, effettuato dal solo ricorrente, in sua assenza il sistema non viene aggiornato nè qualcun altro in azienda vi provvede.

Tali attività hanno una incidenza rilevante ed immediata sugli obiettivi della società convenuta e gli elementi probatori trovano chiaro riscontro nei documenti che si producono .

6) *La sintesi di quanto sopraindicato viene presentata dal ricorrente al Direttore Generale dell'Amai, dott. Ing. Giovanni Maticecchia ed al CdA dell'Amai nella nota "Ottemperanza ODS n. 51/2007" (all. 12) in data 12.08.08 che si chiude con un ulteriore invito a migliorare le modalità per gestione delle Commesse.*

L'attività svolta dall'istante è caratterizzata da un grado di autonomia pressoché assoluto ed è questo che viene richiesto al ricorrente e che in realtà realizza; l'aspetto pratico dell'autonomia può essere desunto, a mero titolo esemplificativo, dall'apposizione della firma del ricorrente stesso sui documenti e comunicazioni che si depositano in atti (all. 13,14,15 e 16);

7) Il ricorrente, adibito a queste mansioni superiori dall'ottobre del 2007 ad oggi, ha svolto queste funzioni con continuità, sistematicità ed influenza sui risultati finali ed, ai sensi degli artt. 2103 e 2095 c.c. nonché dell' art. 13 l. n. 300/70 e, comunque, a norma dell'art. 36 della Costituzione, lamenta il mancato riconoscimento

dell'inquadramento nel profilo e parametro 205 ("lavoratori che, in possesso di adeguate competenze gestionali, coordinano con margini di discrezionalità ed iniziativa unità operative funzionali di tipo tecnico/amministrativo con relativa responsabilità sui risultati");

8) in relazione alle funzioni, ai compiti e mansioni di fatto svolte, sarebbe stato più che giustificato, così come era previsto, il riconoscimento dell'inquadramento contrattuale e stipendiale nella posizione professionale rivendicata anche in relazione ai risultati ottenuti. Viceversa, nonostante le attestazioni e le assicurazioni, più volte ricevute, per le funzioni ampiamente svolte per anni l'istante lamenta l'omessa erogazione di tutte le maggiori somme per differenza di retribuzione tra quelle percepite nel par. 175 e quelle del par. 205 dell'inquadramento CCNL autoferrotranviari e per l'effetto va creditore per la somma complessiva di euro 11.403,21 per differenze retributive di inquadramento, più straordinario; ~~il tutto come da analitici conteggi che si allegano al presente ricorso~~ (All. 04 composto da n. 3 pagg.) e per aver la convenuta corrisposto uno stipendio inferiore rispetto a quello previsto in evidente violazione dei principi di correttezza e di buona fede ex artt. 1375 e 1175 c.c. nell'esecuzione del contratto.

9) Il ricorrente ha più volte richiesto, senza risultato, alla società convenuta il riconoscimento del par. 205 dell'inquadramento CCNL autoferrotranviari, ma ogni tentativo di bonario componimento è risultato vano: del tutto inevaso è rimasto il ricorso gerarchico, inoltrato dall'odierno ricorrente alla ditta convenuta in data 09.08.2011 (all. 03).

Esposto e ritenuto tutto quanto sopra descritto, il ricorrente,

CONCLUSIONI

Voglia il Giudice adito, disattesa ogni avversa deduzione e richiesta, così provvedere:

a) accertare e dichiarare il diritto del ricorrente ad essere inquadrato nella posizione professionale di Coordinatore di ufficio dell'area Appalti, contratti, acquisti e magazzino di par. 205 della classificazione del personale, prevista dal CCNL di

categoria con decorrenza dal 17 ottobre 2007, posizione vacante nella pianta organica della Direzione tecnica della convenuta;

b) e per l'effetto condannare l'AMAT. SpA. in persona del legale rappresentante p.t., al pagamento delle differenze retributive, derivanti dal diverso inquadramento, così come rappresentato al punto 8 della narrativa, pari ad euro 11.403,21 ovvero, in caso di contestazione da quantificarsi in corso di causa a mezzo di CTU contabile oltre interessi e rivalutazione monetaria dal dì della maturazione dei crediti al giorno di effettivo soddisfo;

c) in subordine nella denegata ipotesi di non accoglimento del riconoscimento professionale del par. 205 della classificazione del personale, così come prevista dal CCNL condannare la convenuta, in persona del legale rappresentante p.t. al pagamento della sola corresponsione di tale stessa somma ai sensi dell'art. 36 della Costituzione;

~~d) condannare la convenuta, in persona del legale rappresentante p.t. al pagamento della stessa somma a titolo di risarcimento del danno derivante dalla violazione dei principi di correttezza e buona fede per i motivi elencati in narrativa;~~

e) condannare, altresì, la convenuta società, in persona del legale rappresentante p.t., alle spese, competenze ed onorari del presente giudizio con distrazione in favore del sottoscritto procuratore anticipante.

In via istruttoria: si deferisce formale interrogatorio al rappresentante legale della convenuta sulle circostanze di fatto suindicate in narrativa di cui ai punti 3,4,5,6 e 8. che qui si considerano ritrascritte e precedute dal rituale "vero che..."; si chiede ammettersi prova per testi sulle stesse circostanze come innanzi capitolate e già si indicano i sigg.: Dr. Ancarola Bruno sulle circostanze di cui ai punti 4/a,b,c,d e 5; Paurini Gregorio sulla circostanza di cui al punto 4/c; Dott. Causarano sulla circostanza di cui al punto 5; Di Lena Giuseppe sulla circostanza di cui al punto 4/c; Sing. Giovanni Matichecchia sulla seguente circostanza: "Vero che prima di emettere l'ordine di servizio n. 51 del 17.10.2007 chiede espressamente al Bauista Antonio la disponibilità ad occuparsi oltre alla gestione delle attività di magazzino

anche dell'area contratti ed appalti"; ed altri da indicare nell'assegnando termine: essere abilitati anche a prova contraria di quella che dovesse essere richiesta ed articolata da controparte.

Si chiede, altresì, ammettere, ove necessario, C.T.U. contabile per la quantificazione delle differenze retributive richieste.

Il sottoscritto Avvocato, ai sensi del D.P.R. 115/2000, ai fine del pagamento del contributo unificato, dichiara che il valore della presente controversia è di € 11.403,21 e pertanto, a seguito di autocertificazione reddituale, non si impone il pagamento del contributo unificato. *di euro 103.00*

Si producono: 1) estratto del CCNL autoferrotranviari contenente le norme relative alla classificazione del personale addetto ai servizi di trasporto pubblico e della mobilità e le retribuzioni a partire dal 2009; 2) pianta organica della direzione tecnica; 3) ricorso gerarchico; 4) prospetto riepilogativo delle differenze retributive;

5) copia dei cedolini paga dal 2007 ad oggi; 6) ordine di servizio n. 12 del 14.02.2006; 7) ordine di servizio n. 26 del 21.4.2006; 8) ordine di servizio n. 35 del 30.05.2006; 9) ordine di servizio n. 31 del 13.6.2007; 10) ordine di servizio n. 51 del 17.10.2007; 11) disposizione di servizio n. 01/2008; 12) ottemperanza ods n. 51/2007; 13) copia del fax del 15.2.2010 (3 pagg.); 14) ordine di servizio n. 47 del 16.6.2011; 15) copia lettera dell'01.08.2011; 16) copia lettera dell'02.08.2011; 17) turnazione distributori magazzino (n. 3 pagg.); 18) rapporto giornaliero di presenza; 19) richiesta di prestazione straordinarie.

Con espressa riserva di articolare eventuale mezzo istruttorio occorrendo anche in relazione al comportamento processuale di controparte.

TARANTO 23. 01. 2012

Avv. Cataldo Visconti



TRIBUNALE ORDINARIO DI TARANTO

SEZIONE LAVORO

IL GIUDICE

letto il ricorso che precede;

Visto l'art. 415 comma 2° c.p.c.;

FISSA

l'udienza di discussione per il giorno 9.1.2013, ore 9.00 con il seguito, ordinando
alle Parti di comparire personalmente.

Dispone che il ricorso ed il presente decreto siano notificati al convenuto, a cura del ricorrente,
entro dieci giorni dalla data odierna.

Taranto 17.1.2013

IL CANCELLIERE
Dr.ssa Maria SALICRUI

IL TRIBUNALE - GIUDICE DEL LAVORO

dr. Annamaria Lastella

Allegato

Prot. n°: 7734 /UAG

Taranto, 02 MAG. 2012

Egr. Avv.to Bruno Decorato
Via Mazzini, 42
74100 TARANTO

Oggetto: Conferimento incarico

Con la presente, ai sensi dell'art.24 dello Statuto Societario dell'AMAT S.p.A., le conferisco l'incarico di rappresentare l'Amat S.p.A., nel ricorso di fronte al Tribunale di Taranto promosso dal dipendente sig. Antonio Battista, rappresentato dall'avvocato Cataldo Visconti.

Il ricorso è stato notificato all'AMAT S.p.A. il giorno 12/04/2012 e l'udienza di discussione è stata fissata per il 09/01/2013.

La informiamo che le competenze per la sua prestazione professionale saranno corrispondenti al minimo tariffario.

A disposizione per ogni ulteriore informazione e chiarimento sui termini della questione, Le porgo distinti saluti.

IL PRESIDENTE
(Dott. Francesco Walter Poggi)

per rls oH
14/5/2012
ew Bruno

STUDIO LEGALE DECORATO

74123 TARANTO - VIA MAZZINI, 42 - TEL. E FAX 099.4594742
e-mail: decorato.bruno@coravita.legalmail.it

Avv. BRUNO DECORATO
PATROCINANTE IN CASSAZIONE

Taranto, 12 Novembre 2013

Avv. PAOLA DI GIORGIO
Avv. BARBARA MBI

Spett.le
A.M.A.T. S.p.A
Via C. Battisti n°657
74100 TARANTO

Trasmessa a mezzo fax al n. 099/7794247

Oggetto: - A.M.A.T. S.p.A. /BATTISTA Antonio - Tribunale di Taranto, Sezione Lavoro, Dr. Lastella, R.G. 566/2012 - Pretesa richiesta inquadramento posizione professionale di Coordinatore d'Ufficio nonché condanna dell'AMAT pagamento differenze retributive. Comunicazioni.

In riferimento al giudizio innanzi evidenziato e facendo seguito alla mia precedente comunicazione dell'11.6. u.s. Vi comunico che all'odierna udienza il Giudice ha nuovamente disposto la comparizione personale delle parti per espletare il tentativo di conciliazione già in precedenza ammesso, fissando all'uopo l'udienza del 7.5.2014.

Il Giudice ha, altresì, avvertito i procuratori delle parti che non saranno ammessi rinvii di alcun genere.

A tal proposito, Vi ribadisco che il predetto tentativo di conciliazione dovrebbe avere ad oggetto sia l'eventuale inquadramento del Sig. Battista nella posizione professionale di Coordinatore d'Ufficio par. 205, sia il quantum debeatur da riconoscere al ricorrente, sia la possibilità - a dire di quest'ultimo - di non occuparsi più dei compiti prima svolti dall'Ing. Cigliese.

Distinti saluti.

Avv. Bruno DECORATO

Bruno Decorato

Azienda per la mobilità nell'area di Taranto

Prot. n. 18477
del 13 NOV. 2013

AD Amministratore Delegato
DG Direttore Generale
DA Direttore Amministrativo
DT Direttore Tecnico
UAF Appalti / Contratti
UCM Commerciali / Marketing
UCR Contabilità e Bilancio
UEE Esercizio / Soste
UIS Informatica / Statistica
UMT Manutenzioni / Tecnico
URU Risorse Umane
UAG Adm. Gen. PIREL. SINISTRA
R&G Ufficio Registro
DTL Segreteria

3

si venne per l'impedimento del Napolitano. Le cause venne
rimandate all'ufficio all'ordine udienze. Tanto premesso,
l'on. Accusatore chiede che le cause venga rimandate ad al-
tra udienza per l'esplicamento del Verbale del con-
danna.

Per il ricoverato, presenti in aula, i
comparsi l'avv. Gaetano Vignati il
quale si riferisce a quanto detto e
chiede che si finisca di prima.
E' presente per la parte Accusatore il Dott.
Francesco Vignati.

IL GIUDICE

dopo aver di quanto sopra si legge quanto
detto dalle parti viene la lettura dell'ac-
cusazione del 02/05/14 per l'esplicamento
del Verbale di condanna. L'esplicazione
avvenne per la presenza delle parti, ma
non per l'ultima che non sono intervenuti
in altro modo per l'esplicamento della
stessa.

IL GIUDICE

Presiede

Successivamente all'udienza del 3.5.14
ufficio e parti come da precedente verbale. Per
l'Accusatore compare l'Avv. Accusatore, il quale

si ripete, e tutti i popoli sono disposti a chiederne
l'integrale adempimento. E' altresì presente per
l'Amato il Dott. Rocco Carallo, direttore amministrativo
della Società, il quale esibisce atto di delega conferitogli
dal Presidente dell'Azienda, Dott. Francesco Walter
Raggio, il quale si dichiara pronto per essere
sentito dal Giudice per il tentativo di conciliazione.
Per il ricorrente è presente l'Avv. Viscardi il
Cotardo, il quale si ripete, a quanto concluso
nell'ambito del ricorso E' altresì presente
il ricorrente, Sig. Battista Antonio, ai fini del
tentativo di conciliazione stabilito nell'ordinanza
precedente. Ai fini della esiguità probatoria
è presente la Dott.ssa Tiziana Tomassoli.

il giudice

Di atto che non vi sono possibilità conciliative in
ordine alla principale richiesta di inquadramento; il
dott. Carallo, direttore amministrativo dell'ASAT, mani-
festa comunque la concreta possibilità di arrivare ad
accordo conciliativo limitatamente alla rivendicazione
di carattere economico, rappresentando la necessità
di concessioni di terreno onde interessare il col-
to ai fini di giustificazione dell'esercizio a
confini.

I promotori delle parti chiedono termine in tal

/ fl

o/o Suero, ed il giudice rivela all'uso per il accipit-
abile barriera conferimento all'indizio che
1. 10. 2014
2. 9. 2014 su 9 e ss. incassata 20.

il 21

slaslee