

O.d.G. del **28/05/2014**

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N° 4

Deliberazione n° ____/2014 del

OGGETTO DELLA PROPOSTA

VERTENZE PER RICONOSCIMENTO INQUADRAMENTO SUPERIORE PER GLI ADDETTI ALL'ESERCIZIO (DE PASQUALE + 4 E CALIANDRO + 5). DETERMINAZIONI.

Ufficio proponente:

ALLEGATI/NOTE:

- 1) Nota a firma dell'Avv. Salvatore De Franco, del 21/01/2013;
- 2) Nota a firma dell'Avv. Salvatore De Franco, del 19/02/2013;
- 3) Nota AMAT inviata all'Avv. De Franco del 13/03/2013, prot. n° 4.265;
- 4) Nota AMAT inviata all'Avv. De Franco del 14/03/2013, prot. n° 4.374;

Il Direttore Generale, d'intesa con il Direttore Amministrativo ed il Responsabile dell'Area Personale, riferisce e propone quanto segue:

Nel corso del 2011 sono stati notificati in azienda dapprima n° 6 ricorsi giudiziari promossi da altrettanti dipendenti (Mancini Emilio, Caliendo Vinicio, Mongelli Giuseppe, Miccoli Antonio, Troncone Antonio e Izzo Egidio) e successivamente, nel corso del 2014, altri n° 3 ricorsi giudiziari di altrettanti dipendenti (De Pasquale Cosimo, Mancuso Pasquale e Pizzaleo Francesco), tutti inquadrati nel profilo professionale di Addetto all'esercizio, parametro retributivo 193, finalizzati ad ottenere il riconoscimento del profilo professionale di Coordinatore di esercizio, parametro 210, oltre alle differenze retributive per il periodo in cui gli stessi vantano di aver svolto mansioni superiori rispetto a quelle del profilo professionale rivestito.

I primi sei ricorrenti sono difesi dall'Avv. Stefania Pollicoro, mentre gli altri tre dall'Avv. Anna Casareale. Il legale aziendale, officiato per entrambi i gruppi di ricorrenti, Avv. Salvatore De Franco, con note del 21/01/2013 [**Allegato n° 1**] e 19/02/2013 [**Allegato n° 2**], ha comunicato le condizioni transattive indicate informalmente dall'Avv. Pollicoro per definire in via bonaria la vertenza promossa da uno dei propri assistiti.

In occasione dei contatti intercorsi con l'Avv. De Franco, la Società ha già manifestato allo stesso la disponibilità a transigere entrambe le controversie, limitatamente alla corresponsione di un'eventuale somma, di importo da definirsi, a totale saldo e stralcio di ogni pretesa, non accogliendo il riconoscimento del profilo professionale superiore.

Si è già comunicato all'Avv. De Franco, con note del 13/03/2013 (prot. n° 4.265) [**Allegato n° 3**] e del 14/03/2013 (prot. n° 4.374) [**Allegato n° 4**], che l'eventuale definizione in via bonaria delle controversie è aziendaliamente giustificabile soltanto qualora la stessa coinvolga tutti i ricorrenti.

Si propone, pertanto, di conferire mandato all'Amministratore delegato a portare avanti la trattativa tra i due diversi gruppi di ricorrenti, con la finalità di definire le controversie alle migliori condizioni per l'Azienda.

La Responsabile dell'Area Risorse Umane (Dott.ssa Maria Fabiola Menenti)

Il Direttore Amministrativo – Dott. Pietro Carallo

Il Direttore Generale – Ing. Giovanni Matichecchia

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- vista la relazione che precede;
- ritenuto di dover individuare, per quanto possibile, una soluzione transattiva alle vertenze intraprese dal personale in questione;
- visti lo Statuto Sociale dell'AMAT S.p.A. ed il Codice civile,

a voti _____

DELIBERA

- 1) di conferire mandato all'Amministratore delegato affinché sia avviata una trattativa con le controparti finalizzata a definire le vertenze in maniera transattiva, con la corresponsione di una somma a saldo e stralcio di ogni pretesa, fermo restando il non accogliendo del riconoscimento del profilo professionale superiore, a condizione che la definizione bonaria coinvolga tutti i ricorrenti.

STUDIO LEGALE DE FRANCO

VIA PIO XII, 15 - TARANTO - TEL. 099.338007 - TELEFAX 099.338077 - E-mail: salvatoredefranco@libero.it

TARANTO, 21/01/2013

Avv. SALVATORE DE FRANCO
PATROCINANTE IN CASSAZIONE
COD. FISC.: DFR SVT 41124 L049Z

Avv. ALESSANDRO D'AMBROSIO
COD. FISC.: DMB LSN 68102 L049U

Avv. ADRIANO DE FRANCO
COD. FISC.: DFR DRN 71E18 L049Y

Avv. MICHELE CODA
COD. FISC.: CDO MHL 82H30 L049I

DOTT. MICHELE BRAMANTE
COD. FISC.: BRM MHL 80L27 F027M

Spett.le Società
Amat S.p.A.
Via C. Battisti, 657
74121 - TARANTO

Sg. Amato

Pratica : Amat/Caliandro Vinicio
Ns. rif.: 2011008F
Oggetto : qualifica (441)

Prot. N°	160h
Del	25 GEN. 2013
PRESENTE	☒
DIRETTORE GENERALE	☐
DIRETTORE AMMINISTRATIVO	☒
DIRETTORE TECNICO	☐
ESERCIZIO MOVIMENTO	☐
AFFARI GEN. P.R./SINISTRI	☐
ACQUISTI/CONTRATTI	☐
CORRAGILITÀ/BILANCIO	☐
INFORMATICA	☐
PERSOCALE/RETRIBUZIONI	☒
TECNICO	☐
PRODOTTI TRAFFICO	☐
RAGIONERIA/ECONOMATO	☐
STAFF QUALITÀ	☐

alla c. a. del Direttore Generale dr. Matichecchia

Facendo seguito a precedente corrispondenza, Vi comunico che nella udienza del 17/01/2013 sono stati ascoltati i testi Russo Cosimo e Rizzo Pietro.

La causa è stata rinviata al 21/03/2013, per il completamento della prova testimoniale.

La collega avversaria mi ha comunicato informalmente che il Caliandro sarebbe disponibile a definire in transazione, previo pagamento della somma complessiva di EURO 12.000,00, comprensive di spese legali.

Ho l'impressione che la proposta sia concretamente negoziabile.

Prima di dare una risposta definitiva, sarebbe opportuno conoscere, sia pur approssimativamente, l'ammontare annuo (netto) della differenza di retribuzione tra l'inquadramento rivendicato dal Caliandro e quello effettivo.

In attesa di cortese, sollecito riscontro, invio cordiali saluti.

Avv. Salvatore De Franco

STUDIO LEGALE DE FRANCO

VIA PIO XII, 15 - TARANTO - TEL. 099.338007 - TELEFAX 099.338077 - E-mail: salvatoredefranco@libero.it

TARANTO, 19/02/2013

Avv. SALVATORE DE FRANCO
PATROCINANTE IN CASSAZIONE
COD. FISC.: DFR SVT 41124 1049Z

Avv. ALESSANDRO D'AMBROSIO
COD. FISC.: DMB LSN 60102 1049U

Avv. ADRIANO DE FRANCO
COD. FISC.: DFR DRN 71E18 1049Y

Avv. MICHELE CODA
COD. FISC.: CDO MHL 82H30 1049J

DOTT. MICHELE BRAMANTE
COD. FISC.: BRM MHL 80L27 F027M

Spett.le
Amat spa
Via C. Battisti, 657
74121 - TARANTO

Pratica : Amat/Miccoli Antonio
Ns. rif.: 20110079
Oggetto : qualifica (162)

33/1

Prot. N° 25 FEB. 2013

Del	PRESIDENTE	☐
AS	DIRETTORE GENERALE	☐
DA	DIRETTORE AMMINISTRATIVO	☐
DT	DIRETTORE TECNICO	☐
UE	ESERCIZIO MOVIMENTO	☐
UAG	AFFARI GEN. P. R. SINISTRI	☐
UA	ACQUISTI / CONTRATTI	☐
UC	CONTABILITA' / BILANCIO	☐
UI	INFORMATICA	☐
UP	PERSONALE / RETRIBUZIONI	☒
UT	TECNICO	☐
ULPT	PRODOTTI TRAFFICO	☐
ULRG	RAGIONERIA / ECONOMATO	☐
STG	STAFF QUALITA'	☐

alla c. a. del Direttore Generale dr. Matichecchia

La presente per comunicare che la controparte è disponibile alla transazione con la rinuncia alla qualifica ed il pagamento della somma di 12.000,00 euro, oltre le competenze legali.

Cordiali saluti.

Avv. Salvatore De Franco

Prot. N°

Del	PRESIDENTE	☐
AS	DIRETTORE GENERALE	☐
DA	DIRETTORE AMMINISTRATIVO	☐
DT	DIRETTORE TECNICO	☐
UE	ESERCIZIO MOVIMENTO	☐
UAG	AFFARI GEN. P. R. SINISTRI	☐
UA	ACQUISTI / CONTRATTI	☐
UC	CONTABILITA' / BILANCIO	☐
UI	INFORMATICA	☐
UP	PERSONALE / RETRIBUZIONI	☐
UT	TECNICO	☐
ULPT	PRODOTTI TRAFFICO	☐
ULRG	RAGIONERIA / ECONOMATO	☐
STG	STAFF QUALITA'	☐



Prot. az. n° 4'265/AP

Taranto, 13/03/2013

Egr. Avvocato
De Franco Salvatore
Via Pio XXII, n° 15
TARANTO

74100

Fax n° 099/338077

OGGETTO: Controversia ex dipendente Caliendo Vinicio c/ AMAT S.p.A. per riconoscimento profilo professionale superiore di "Coordinatore d'esercizio", parametro retributivo 210" (riscontro note del 21/01/2013 e del 04/03/2013)

Con riferimento alla controversia in oggetto, vista la nota del 21/01/2013, con cui la S.V. ha segnalato le condizioni transattive comunicateLe informalmente dal legale del ricorrente, Avvocato Stefania Pollicoro, (ossia corresponsione dell'importo di € 12'000,00, comprensivo delle spese legali), si comunica quanto segue.

Tenuto conto che la controversia giudiziaria promossa dal ricorrente è analoga, nei suoi contenuti, a quella avviata da altri 6 (sei) dipendenti, tutti assistiti dall'Avvocato Stefania Pollicoro, come già avuto modo di rappresentarLe nel corso dell'incontro avvenuto nei mesi scorsi presso la nostra sede, fermo restando il mancato riconoscimento in via transattiva del profilo professionale superiore (per il quale, comunque, devono concorrere contestualmente tutte le condizioni previste dall'art. 18 del Regolamento All. A al R.D. n° 148/1931), l'eventuale definizione in via bonaria delle controversie potrebbe essere aziendalemente giustificabile soltanto nell'ipotesi in cui la stessa coinvolga tutti i ricorrenti.

Superata tale preliminare condizione si potrà aprire la successiva trattativa con la controparte, al fine di individuare le condizioni transattive.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Marchecchia)

IL PRESIDENTE
(Dott. Francesco Poggi)



Prot. az. n° 1371/UP

Taranto, 14 MAR. 2013

Fax n° 099/338077

74100

Egr. Avvocato
De Franco Salvatore
Via Pio XXII, n° 15
TARANTO

OGGETTO: Controversia ex dipendente Miccoli Antonio c/ AMAT S.p.A. per riconoscimento profilo professionale superiore di " *Coordinatore d'esercizio*", parametro retributivo 210"

Si riscontra la sua nota del 19/02/2013, con cui ha comunicato le condizioni a cui la parte sarebbe disponibile per definire transattivamente la controversia in esame (rinuncia alla qualifica superiore e corresponsione della somma di € 12'000,00, oltre le competenze legali), per confermare i contenuti della precedente nota aziendale del 13/03/2013, prot. az. 4'265/UP, avente ad oggetto "Controversia ex dipendente Caliandro Vinicio c/ AMAT S.p.A. per riconoscimento profilo professionale superiore di " *Coordinatore d'esercizio*", parametro retributivo 210".

Si ribadisce, quindi, che, l'eventuale definizione in via bonaria della controversia potrebbe essere azienalmente giustificabile soltanto nell'ipotesi in cui la stessa coinvolga tutti gli altri ricorrenti.

Superata tale preliminare condizione si potrà aprire la successiva trattativa con la controparte, al fine di individuare le condizioni transattive.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichcechia)

IL PRESIDENTE
(Dott. Francesco Poggi)