

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N° 4

Deliberazione n°

del

OGGETTO DELLA PROPOSTA

ESAME RICORSO, ex art. 58 del R.D. 148/1931, PROMOSSO DAL DIPENDENTE SCHINO MICHELE AVVERSO IL PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE DI SOSPENSIONE DAL SERVIZIO PER 15 GIORNI (prot. 1670 del 23/01/2019). DETERMINAZIONI.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- ☐ Vista la contestazione disciplinare elevata in data 24/08/2018, prot. 15167/UE, ai sensi dell'art. 42 del R.D. 148/1931 – all. A), a carico dell'agente **Schino Michel** relativa al seguente episodio:
 - In data **24/08/2018** l'agente Schino era comandato in servizio sul turno/uomo n° 49 (06:50-13:45), bus n° 709. Tale turno prevede, tra l'altro, la corsa di linea 18 (Scoglio del Tonno – via Consiglio) delle ore 08:33, con arrivo alle ore 08:54.
 - Alle ore 08:45 circa della suddetta giornata, alla guida del bus 709, assumeva una condotta di guida non adeguata, percorrendo via Atenisio e V.le Unicef senza assolutamente rallentare in prossimità dei dossi stradali presenti sulla carreggiata di entrambe le vie.
 - Tale circostanza veniva rilevata personalmente dal Direttore Amministrativo dell'Azienda che percorreva le medesime strade trovandosi dietro l'autobus 709. Tale condotta di guida, che sicuramente a messo a repentaglio l'integrità dell'autobus, ha arrecato danno al regolare svolgimento del servizio pubblico e alle cose aziendali.
- ☐ Viste le giustificazioni prodotte in data 06/11/2018 dall'agente in parola, rese nelle forme previste dall'art. 7 della legge n° 300/1970 con l'assistenza di un rappresentante sindacale di propria fiducia.
- ☐ Visto il provvedimento disciplinare avente protocollo aziendale n° 1670 del 23/01/2019, e le relative argomentazioni che l'hanno motivato, con il quale è stata comminata la **Sospensione dal servizio per giorni 15 (quindici)**.
- ☐ Visto il ricorso presentato al Consiglio di Amministrazione dall'agente Schino Michele, ai sensi dell'art. 58 del R.D. n° 148/1931 – all. A), ed assunto al protocollo aziendale n° 1904 del 28/01/2019;
- ☐ Visto il R.D. n° 148/1931 – all. A) e successive modificazioni e integrazioni;
- ☐ Visti lo Statuto Sociale ed il Codice Civile;

a voti unanimi, resi nelle forme di legge,

DELIBERA

- 1) 4 (quattro) gg. riduzione per adq.
- 2) Di dare mandato ai competenti uffici aziendali per gli adempimenti consequenziali.



Spett.

Consiglio di Amministrazione AMAT spa

SEDE

OGGETTO: Ricorso art.58 R.D. n°148/1931

Il sottoscritto, Schino Michele, dipendente di codesta Azienda, a norma dell'art. 58 del R.D. 148/1931, con la presente inoltro ricorso al Consiglio di Amministrazione dell'AMAT spa per l'annullamento del provvedimento disciplinare, di sospensione di 15 giorni dal soldo e dal servizio, comminatomi dal Direttore Generale Ing. Massimo Dicecca con nota prot. 0001670/2019 del 22.01.2019.

Questo mio ricorso al Consiglio di Amministrazione è motivato dal fatto che non ho commesso nessuna delle mancanze che mi vengono contestate durante l'espletamento del servizio nella giornata del 24.08.2018.

Infatti mi viene contestato che il Direttore Amministrativo Dott. Carallo, in data 24.08.2018, trovandosi con la sua auto privata dietro al bus da me guidato, ha segnalato in Azienda che, non rallentavo in prossimità dei dossi assumendo una guida non adeguata.

Nel respingere tale rilievo fatto tra l'altro non da un mio diretto superiore ma da un Dirigente Aziendale che sarà certamente preparato nel suo campo ma non può valutare la mia guida stando dietro ad un bus non avendo nessuna competenza professionale e al momento del rilievo non essendo in possesso di strumenti idonei per valutare la mia guida non adeguata (così come mi viene contestata).

Come ho asserito nelle giustificazioni fatte a suo tempo e come verbalizzato nelle giustificazioni rese ai sensi dell'art.7 L.300/1970 alla presenza del Responsabile Area Esercizio p.i. Sig. Cosimo Russo ed il rappresentante sindacale della UGL Autoferrotranvieri, la mia guida, come sempre ed in quella circostanza, ha rispettato pienamente i dettami del Codice della strada mantenendo i limiti di velocità prescritti.

La mia perfetta tenuta di guida è attestata **dall'ora** in cui mi si contesta la tenuta non adeguata (non ho capito a che cosa), la presunta mancanza viene rilevata dal Dott. Carallo alle **ore 8.45** mentre percorrevo Via Ateniso, direzione V.le Unicef.

Faccio presente che quel giorno ero comandato sul turno n°49 (6.50-13.45) è stavo effettuando la corsa che partiva alle 8.33 da Via Scoglio del Tonno con arrivo al capolinea di Via Consiglio alle ore 8.54.

Pertanto essendo alle ore 8.45 in via Ateniso ero in perfetto orario con la tabella di marcia.

Faccio inoltre presente che il capolinea di via Consiglio è sempre presidiato da un agente con la qualifica di Capolinea che è preposto al controllo della regolarità del servizio.

Nell'espletamento del mio turno in quella giornata non mi è stata sollevata nessuna irregolarità nell'espletamento del servizio, se fossi arrivato prima al capolinea mi sarebbe stato contestato un rapporto, questa volta da un mio diretto superiore.

Ritornando al provvedimento disciplinare comminatomi mi si contestano i seguenti **commi** dell'Art. 42 del R.D. n°148/1931

- 1) *per la inosservanza dell'orario di servizio o per la mancanza di diligenza nel proprio ufficio quando abbiano recato danno al servizio;*

Ho regolarmente osservato l'orario di servizio e non ho arrecato nessun danno al servizio che si è svolto regolarmente per tutto il mio turno

- 10) *per volontario inadempimento dei doveri di ufficio o per negligenza, la quale abbia apportato danni al servizio o agli interessi dell'azienda;*

Durante l'espletamento del mio turno non ho apportato alcun danno al servizio e tanto meno agli interessi dell'Azienda.

- 16) *per mancanze da cui siano derivate irregolarità nell'esercizio o da cui avrebbe potuto derivare danno alla sicurezza dell'esercizio;*

Durante l'espletamento del mio turno non si sono verificate difficoltà nel servizio e nessun danno è stato causato alla sicurezza dell'esercizio.

Pertanto, alla luce di quanto da me evidenziato, in merito allo svolgimento del servizio nella giornata del 24.08.2018, chiedo cortesemente al Consiglio di Amministrazione dell'AMAT spa di voler **annullare** il provvedimento di 15 giorni di sospensione comminatomi dal Direttore Generale dell'AMAT spa con nota prot. 0001670/2019 del 22.01.2019.

Faccio presente che sono disponibile ad essere ascoltato dal Consiglio di Amministrazione

Certo dell'accoglimento di questo ricorso, caso contrario mi vedrò costretto, mio malgrado, adire le vie legali.

Ringrazio e porgo distinti saluti.

Schirio Michele

4/02/2019




PER. Ric. 24/GEN/2019

Taranto lì 22 Gennaio 2019

Amat S.p.A.	
	Prot. Uscita Nr. 0001670/2019 del 23/01/2019 ore: 16:57:21
	

Raccomandata a mano

All'Agente

SCHINO Michele

e p.c. Alla Responsabile Area Personale

e p.c. Al Responsabile Area Esercizio/Sosta

Oggetto: **PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE COMMINATO IN APPLICAZIONE DEL R.D. 08/01/1931, n° 148 – all. A).**

- Vista contestazione disciplinare prot. n° 15167/UE del 24/08/2018, elevata nei suoi confronti a seguito delle mancanze commesse in data **24/08/2018**, allorquando:
 - In servizio sul turno/uomo n° 49, alla guida del bus n° 709, nell'effettuare la corsa di linea 18 delle ore 08:33 (Scoglio del Tonno – via Consiglio), alle ore 08:45 circa percorreva via Atenisio e V.le Unicef assumendo una condotta di guida non adeguata. Nello specifico percorreva le suddette vie a velocità sostenuta e senza rallentare in prossimità dei molteplici dossi presenti sulle strade suddette.
- Alla predetta contestazione lei chiedeva di fornire le proprie giustificazioni nelle forme previste dall'art. 7 della legge 300/1970, avvalendosi dell'assistenza di un rappresentante sindacale di sua fiducia. È seguita convocazione per il giorno 06/11/2018 (prot. 19171/UE del 26/10/2018) e, in tale sede, ha reso le proprie giustificazioni assistito da un rappresentante sindacale della UGL.
- Ritenute le giustificazioni fornite assolutamente insufficienti, in quanto lei si è limitata semplicemente ad affermare di non aver violato alcuna norma del Codice della Strada. Circostanza ampiamente smentita dalle rilevazioni effettuate dal Direttore Amministrativo che, con la propria autovettura, seguiva il bus da lei condotto.

Il Direttore Generale dell'AMAT – S.p.A.:**COMMINA**

il provvedimento disciplinare di "**Sospensione dal servizio per 15 (quindici giorni) giorni**", ex art. 42 del R.D. 148/1931 – all. A) punti: **1** (mancanza di diligenza); **10** (per volontario inadempimento ai propri doveri e per negligenza che ha apportato danni agli interessi dell'Azienda); **16** (per mancanze da cui avrebbe potuto derivare danno alla sicurezza dell'esercizio). La suddetta sospensione del servizio andrà scontata nei giorni:

⇒ **21 – 22 – 23 – 24 – 26 – 27 – 28 Febbraio 2019;**⇒ **01 – 02 – 04 – 05 – 06 – 07 – 08 – 09 Marzo 2019**

Nel merito si precisa quanto segue:

- 1) in applicazione dell'art. 58 del R.D. n° 148/1931 – all. A), avverso il presente provvedimento è ammesso il ricorso al Consiglio di Amministrazione entro i 15 giorni successivi alla data della notificazione;
- 2) in applicazione del predetto art. 58 del R.D. n° 148/1931 – all. A), il ricorso al Consiglio di Amministrazione non sospende l'applicazione del presente provvedimento;
- 3) per effetto di quanto indicato al precedente punto 2), l'Area Personale e l'Area Esercizio, al ricevimento del presente provvedimento, dovranno immediatamente assumere le rispettive iniziative di competenza.

IL DIRETTORE GENERALE
Ing. Massimo Dicecca

Taranto lì 06 Novembre 2018

GIUSTIFICAZIONI ALLA CONTESTAZIONE prot. 15167/UE del 24/08/2018

(ex art. 7 legge 300/1970)

Addì 6 novembre 2018, alle ore 08:30, presso l'ufficio del Responsabile dell'Area Esercizio/Sosta, p.i. Cosimo Russo, è presente l'agente **SCHINO Michele** per rendere le proprie giustificazioni alla contestazione disciplinare elevata ai sensi dell'art. 42 – punti 1) – 10) e 16) del R.D. n° 148/1931 – all. A).

La contestazione disciplinare in oggetto è stata elevata con nota prot. 15167/UE del 24/08/2018, accusata in ricezione il 24/08/2018, ed è relativa al seguente episodio:

- In data **24/08/2018** l'agente Schino era comandato in servizio sul turno/uomo n° 49 (06:50-13:45), bus n° 709. Tale turno prevede, tra l'altro, la corsa di linea 18 (Scoglio del Tonno – via Consiglio) delle ore 08:33, con arrivo alle ore 08:54.
- Alle ore 08:45 circa della suddetta giornata, alla guida del bus 709, assumeva una condotta di guida non adeguata, percorrendo via Atenisio e V.le Unicef senza assolutamente rallentare in prossimità dei dossi stradali presenti sulla carreggiata di entrambe le vie.
- Tale circostanza veniva rilevata personalmente dal Direttore Amministrativo dell'Azienda che percorreva le medesime strade trovandosi dietro l'autobus 709.
- Tale condotta di guida, che sicuramente a messo a repentaglio l'integrità dell'autobus, ha arrecato danno al regolare svolgimento del servizio pubblico e alle cose aziendali.

L'Operatore **Schino Michele** con propria nota del 27/08/2018 ha chiesto, ai sensi dell'art. 7 della legge 20/05/1970, n° 300, di essere ascoltato personalmente sugli addebiti mossi.

Con nota del 26/10/2018, prot. 19171/UE, è stata convocata l'odierna audizione

Per l'occasione Schino Michele, è assistito dal rappresentante sindacale UGL AUTOFERR., Sig. Pisani Dario.

Schino Michele, in merito ai fatti contestati, dichiara: *"in seguito alla vostra lettera di contestazione a me pervenuta, dichiaro di non aver posto in essere un comportamento contrario alle mie obbligazioni contrattuali, ma soprattutto di essere stato ligio al codice stradale rispettando i limiti di velocità. Ritengo, pertanto, di non meritare alcuna sanzione disciplinare".*

Il rappresentante della UGL AUTOFERR. dichiara: *"di condividere e sottoscrivere quanto dichiarato dal proprio assistito".*

L.C.S.

L'AZIENDA



UGL AUTOFERR.



SCHINO-MICHELE



Prot. n° **19171/UE**

AVVISATO

Taranto, lì 26 Ottobre 2018

Raccomandata a mano

[Handwritten signature]
30/10/2018
PER RECEVITA.

All' Agente
SCHINO Michele

p.c. **Segreteria Aziendale**
UGL AUTOFERR.

Oggetto: **GIUSTIFICAZIONI A CONTESTAZIONE DISCIPLINARE DA RENDERE AI SENSI DELL'ART. 7 L. 300/1970.**

In relazione alla contestazione disciplinare (ex art. 42 del R.D. 148/1931 - all. A) prot. 15167/UE del 24/08/2018, ed alla Sua richiesta di essere ascoltato per fornire le giustificazioni in merito alle circostanze oggetto della contestazione stessa (ex art. 7 legge 300/1970), la S.V. è invitata a presentarsi presso l'Ufficio del Responsabile dell'Area Esercizio/Sosta il giorno:

- **Martedì 6 novembre 2018 – ore 08:30.**

Nella circostanza in questione la S.V. potrà farsi assistere da un rappresentante sindacale.

[Handwritten signature]
IL DIRETTORE GENERALE
Ing. Massimo Dicecca

6/11 8:30

Al
Direttore Generale
e.p.c. Presidente del CDA
R.S.A. Ugl Trasporti
AMAT S.p.A.
SEDE

Il Sottoscritto Michele Schino, dipendente dell'AMAT S.p.A., con la qualifica di Operatore di esercizio, con riferimento alla "Contestazione ai sensi del R.D. n° 148/1931-All.A.", notificata a mano in data 24/08/2018, prot. n°15167/UE, comunica di avvalersi per le giustificazioni del caso, delle forme previste dall'art.7 legge 300/1970, delegando in qualità di Rappresentante Sindacale il Sig. Dario Pisani

In attesa di riscontro, porge

Distinti Saluti.

Ta li, 24/08/2018

~~Amat~~
Prot. n. 15182
del 27 AGO. 2018

PR	Presidente	☐
VP	Vice Presidente	☐
CA	Consiglieri di Amministrazione	☐
DG	Direttore Generale	☐
DA	Direttore Amministrativo	☐
UAP	Appalti / Contratti	☐
UCM	Commerciale / Marketing	☐
UCB	Contabilità Bilancio	☐
UES	Esercizio / Sosta	☒
UIS	Informatica / Statistica	☐
UTM	Manutenzione / Tecnica	☐
URU	Risorse Umane	☒
UAG	Affari Con. PP.RR. SINISTRI	☐
RAG	Ufficio Ragioneria	☐
STQ	Stat. Qualità	☐
MC	Medico Competente	☐
RSP	R.S.P.P.	☐

In fede

Michele Schino

Prot. n° 15167/UE
Raccomandata a mano

Taranto, lì 24 Agosto 2018

PER RICEVUTA
24/08/2018
SCHINO MICHELE

All'Agente
SCHINO Michele
Via Gregorio VII, 32
74122 – Taranto

Oggetto: **CONTESTAZIONE E RICHIESTA CHIARIMENTI AI SENSI DEL R.D. n° 148/1931 – all. A).**

- In data **24/08/2018** la S.V. era comandata in servizio sul turno/uomo n° 049 (06:50-13:45), turno vettura IVU-081; il turno sulla quale era comandata prevedeva una corsa da Scoglio del Tonno (Distr.ESSO) di linea 18 con partenza alle ore 08:33 e fine corsa al capolinea di Via Consiglio (Città Mercato) previsto alle ore 08:54;
- Alle ore 08:45 circa, la S.V. era alla guida del **bus n°709** ed effettuava la corsa sopra indicata assumendo una condotta di guida non adeguata. Infatti percorreva via Atenisio e V.le Unicef, in direzione Via Consiglio, a velocità sostenuta e senza assolutamente rallentare in prossimità dei dossi stradali presenti su entrambe le vie. Tale circostanza era rilevata direttamente dal Direttore Amministrativo che percorreva lo stesso tratto di strada trovandosi dietro l'autobus da lei condotto;
- La condotta di guida da lei tenuta (che sicuramente ha messo a repentaglio l'integrità dell'autobus), l'inosservanza delle regole e la mancanza di diligenza nel proprio lavoro ha arrecato senz'altro danno al regolare svolgimento di un servizio "pubblico", e alle cose aziendali.

Tanto premesso:

SI CONTESTA

la condotta tenuta nella giornata sopra indicata che si configura nelle mancanze previste ai punti: **1** (per mancanza di diligenza); **10** (per negligenza la quale abbia apportato danni agli interessi dell'azienda); **16** (per mancanze da cui avrebbe potuto derivare danno alla sicurezza dell'esercizio); **dell'art. 42** del R.D. n° 148/1931, all. A).

Avverso la presente contestazione la S.V. potrà far pervenire proprie giustificazioni per iscritto o nelle forme previste dall'art. 7 della legge n° 300/1970, entro il termine di 5 (cinque) giorni dal ricevimento della presente.

IL DIRETTORE GENERALE
Ing. Massimo DI CECCA