

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N° 3

Deliberazione n°

del

OGGETTO DELLA PROPOSTA

ESAME RICORSO, ex art. 58 del R.D. 148/1931, PROMOSSO DAL DIPENDENTE PALMISANO CLAUDIO AVVERSO IL PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE DI SOSPENSIONE DAL SERVIZIO PER 10 GIORNI (prot. 1672 del 23/01/2019). DETERMINAZIONI.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- ☐ Vista la contestazione disciplinare elevata in data 06/08/2018, prot. 14290/UE, ai sensi dell'art. 42 del R.D. 148/1931 – all. A), a carico dell'agente **Palmisano Claudio** relativa al seguente episodio:
 - In data **27/07/2018** in servizio sul turno/uomo n° 467 (10:55-17:14), bus n° 476, alle ore 16:22 circa della suddetta giornata, durante un controllo fiscale a bordo dell'autobus operato in V.le Magna Grecia dalla squadra delle verifiche, il Superiore di linea rilevava che era sprovvisto di biglietti da vendere a bordo (BIV) e non esprimeva la prescritta tabella indicante "*biglietti esauriti*". Alla richiesta d'informazioni da parte del Superiore di linea circa la dovuta comunicazione alla Sala Operativa aziendale inerente al fatto che stesse effettuando servizio senza biglietti, affermava di aver comunicato tale condizione.
 - Il Superiore di linea, contestualmente, interpellava la Sala Operativa per ricevere conferma della comunicazione, ma quanto affermato dal Palmisano risultava falso, poiché non vi era stata informazione alcuna. A bordo dell'autobus vi erano alcuni passeggeri che, pur avendo inoltrato richiesta di biglietto, viaggiavano, loro malgrado, sprovvisti di titolo di viaggio.
 - Da controlli contabili è risultato che in data 02/07/2018 l'agente Palmisano aveva operato l'ultimo reintegro della dotazione personale di biglietti da vendere a bordo. Dotazione che fino alla data del controllo in questione non era stata reintegrata.
- ☐ Viste le giustificazioni prodotte in data 03/11/2018 dall'agente in parola, rese per iscritto pur avendo precedentemente richiesto di ricorrere alle forme previste dall'art. 7 della legge n° 300/1970 con l'assistenza di un rappresentante sindacale di propria fiducia. A tal fine era stata predisposta convocazione per il giorno 06/11/2018, ma l'agente non si è presentato.
- ☐ Visto il provvedimento disciplinare avente protocollo aziendale n° 1672 del 22/01/2019, e le relative argomentazioni che l'hanno motivato, con il quale è stata comminata la **Sospensione dal servizio per giorni 10 (dieci)**.
- ☐ Rilevato che il 06/10/2017 l'agente Palmisano Claudio era stato destinatario di provvedimento disciplinare definitivo comminato ai sensi dell'art. 42 del R.D. 148/1931 (sospensione dal servizio di 10 giorni). Pertanto, ai sensi dell'art. 50 del citato Regio Decreto, sussiste la recidiva specifica.
- ☐ Visto il ricorso presentato al Consiglio di Amministrazione dall'agente Palmisano Claudio, ai sensi dell'art. 58 del R.D. n° 148/1931 – all. A), ed assunto al protocollo aziendale n° 1926 del 28/01/2019;



- ❑ Rilevato, inoltre, che il Palmisano nelle tre occasioni avute per giustificare il proprio comportamento ha prodotto tre versioni differenti di quanto accaduto, introducendo di volta in volta elementi nuovi, diversi tra loro e spesso in contrasto con quanto precedentemente affermato.
- ❑ Visto il R.D. n° 148/1931 – all. A) e successive modificazioni e integrazioni;
- ❑ Visti lo Statuto Sociale ed il Codice Civile;

a voti unanimi, resi nelle forme di legge,

DELIBERA

- 1) *Sgg. (cinque) riduzione Q 24/02*
- 2) Di dare mandato ai competenti uffici aziendali per gli adempimenti consequenziali.

RICORSO GERARCHICO

(artt. 1,2 e 3 d.P.R. 24 novembre 1971 n. 1199)

AL CDA AMAT SPA TARANTO

RICORSO GERARCHICO

Proposto

- da PALMISANO CLAUDIO nato a TARANTO il 27/09/1988 OPERATORE D'ESERCIZIO CVO
AMAT SPA SITA IN TARANTO ALLA VIA CESARE BATTISTI 657

Contro

IL DIRETTORE GENERALE DELLA SOCIETA' PARTECIPATA ING. MASSIMO DICECCA
per l'annullamento e/o la riduzione

del provvedimento emesso da AMAT SPA a firma del su citato Direttore Generale in data
23/01/2019 prot. n. 0001672/2019 conosciuto in data 24/01/2019 con consegna a mano

QUESTIONI PREGIUDIZIALI E PRELIMINARI

Sussiste la legittimazione a ricorrere così come previsto dall'art. 58 del Regio Decreto 148/1931
All. A per via gerarchica

NEL MERITO

Il provvedimento che si impugna va ritenuto illegittimo per i seguenti motivi:

a) Per quanto riguarda la contestazione ex art. 42 del R.D. 148/1931 – all. A), ai punti 7-10-16 non vi furono da parte del ricorrente “sotterfugi diretti a sottrarsi all’obbligo del servizio”, ma a causa di un avaria del mezzo precedentemente assegnato, sul quale aveva provveduto a dotarsi di tabella “Biglietti Esauriti”, e solo successivamente al cambio con un altro bus con il quale doveva in maniera celere raggiungere la posizione di partenza prevista comunicata dal capolinea del P.M. e per evitare di provocare le mancanze di cui si contesta al punto 16, altresì non vi fu volontario inadempimento ai doveri per negligenza, ma solo fretteolosità nell’eseguire un ordine diretto del capolinea. Tale velocità di operazioni metteva il ricorrente nelle condizioni di dimenticare la tabella “Biglietti Esauriti” sul bus in avaria e giammai avrebbe voluto creare situazioni di inadempienze ai danni dell’Azienda

b) Da controlli contabili è stato contestato il mancato reintegro della dotazione personale dei biglietti da vendere a bordo alla data del 06/08/2018, periodo in cui il ricorrente era in ferie matrimoniali e quindi fuori sede per effettuare qualsiasi operazione nei locali aziendali:

In via istruttoria si chiede che vengano acquisiti tutti gli atti e/o documenti del procedimento, non in possesso del ricorrente.

Si chiede, inoltre che tutti gli scritti difensivi dell'Amm.ne e dei controinteressati vengano portati a conoscenza del ricorrente con assegnazione di congruo termine per replicare.

ISTANZA DI SOSPENSIONE

Il provvedimento impugnato reca al ricorrente un danno grave e irreparabile in quanto la sospensione di 10 giorni dal servizio, anche se distribuito su due mesi retributivi diversi, ridurrà in maniera consistente la paga a danno dell'intero nucleo familiare.

Essendo il ricorso assistito da fumus boni iuris e sussistendo per le ragioni esposte il periculum in mora, si chiede la sospensione dell'esecuzione dell'atto impugnato, ovvero in caso di accoglimento, l'annullamento del procedimento e/o riduzione dei giorni di sospensione.

In Fede il ricorrente

Claudio Palmisano



Taranto li 22 gennaio 2019



Raccomandata a mano

All'Agente
PALMISANO Claudio

e p.c. Alla Responsabile Area Personale
e p.c. Al Responsabile Area Esercizio/Sosta

Oggetto: **PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE COMMINATO IN APPLICAZIONE DEL R.D. 08/01/1931, n° 148 – all. A).**

- Vista contestazione disciplinare prot. n° 14290/UE del 06/08/2018, elevata nei suoi confronti a seguito delle mancanze commesse in data **27/07/2018**, allorquando:
 - Alle ore 16:22 circa della suddetta giornata, durante un controllo fiscale a bordo dell'autobus operato in V.le Magna Grecia dalla squadra delle verifiche, il Superiore di linea rilevava che lei era sprovvista di biglietti da vendere a bordo (BIV) e non esponeva la prescritta tabella indicante "biglietti esauriti".
 - Alla richiesta d'informazioni da parte del Superiore di linea circa la dovuta comunicazione alla Sala Operativa aziendale inerente al fatto che stesse effettuando servizio senza biglietti, lei affermava di aver comunicato tale condizione.
 - Il Superiore di linea, contestualmente, interpellava la Sala Operativa per ricevere conferma della sua comunicazione, ma quanto da lei affermato risultava falso, poiché non vi era stata informazione alcuna.
 - A bordo dell'autobus vi erano alcuni passeggeri che, pur avendole inoltrato richiesta di biglietto, viaggiavano, loro malgrado, sprovvisti di titolo di viaggio.
 - Da controlli contabili è risultato che lei in data 02/07/2018 ha operato l'ultimo reintegro della dotazione personale di biglietti da vendere a bordo. Dotazione non reintegrata alla data del 6/8/2018.
- Alla predetta contestazione lei chiedeva di fornire le proprie giustificazioni nelle forme previste dall'art. 7 della legge 300/1970, avvalendosi dell'assistenza di un rappresentante sindacale di sua fiducia. È seguita convocazione per il giorno 06/11/2018 (prot. 19174/UE del 26/10/2018). Successivamente, in data 03/11/2018, ha fatto pervenire propria nota di giustificazioni, non presentandosi alla successiva audizione.
- Ritenute le giustificazioni fornite insufficienti e irrilevanti poiché contraddistinte dalla descrizione di fatti sì aderenti a quelli oggetto di contestazione ma giustificabili, a suo dire, da circostanze caratterizzate da equivoci interpretativi ed espressivi imputabili ad altri soggetti. Il tentativo di delineare scenari improbabili, ovvero quello di configurare il suo operato quale conseguenza di comportamenti di terze persone, poi risultati inesistenti, ha già caratterizzato nel recente passato un'altra procedura disciplinare che ha riguardato la sua persona. Infine, si ribadisce che è fatto obbligo ai Conducenti, all'atto di prendere servizio, essere dotati dei biglietti da vendere a bordo e della relativa tabella "biglietti esauriti", onere, questo, non delegabile ad altri.

- Rilevato che il 06/10/2017 lei ha ricevuto un provvedimento disciplinare definitivo comminato ai sensi dell'art. 42 del R.D. 148/1931 (sospensione dal servizio di 10 giorni). Pertanto, ai sensi dell'art. 50 del citato Regio Decreto, sussiste la recidiva specifica.

Il Direttore Generale dell'AMAT – S.p.A.:

COMMINA

il provvedimento disciplinare di **"Sospensione dal servizio per 10 (dieci) giorni"**, ex art. 42 del R.D. 148/1931 – all. A) punti: **7** (sotterfugi diretti a sottrarsi all'obbligo del servizio); **10** (per volontario inadempimento ai propri doveri e per negligenza che ha apportato danni al servizio e agli interessi dell'Azienda); **16** (per mancanze da cui sono derivate irregolarità dell'esercizio).

La suddetta sospensione dal servizio andrà scontata nei giorni:

⇒ **19 – 20 – 21 – 26 – 27 - 28 Febbraio 2019;**

⇒ **02 – 03 – 04 – 05 Marzo 2019.**

Nel merito si precisa quanto segue:

- 1) in applicazione dell'art. 58 del R.D. n° 148/1931 – all. A), avverso il presente provvedimento è ammesso il ricorso al Consiglio di Amministrazione entro i 15 giorni successivi alla data della notificazione;
- 2) in applicazione del predetto art. 58 del R.D. n° 148/1931 – all. A), il ricorso al Consiglio di Amministrazione non sospende l'applicazione del presente provvedimento;
- 3) per effetto di quanto indicato al precedente punto 2), l'Area Personale e l'Area Esercizio, al ricevimento del presente provvedimento, dovranno immediatamente assumere le rispettive iniziative di competenza.


IL DIRETTORE GENERALE
Ing. Massimo Dicecca

aranto, 03/11/2018

Spett.bili

Direttore Generale Amat S.p.A
(Ing. Massimo Di Cecca)
Capo Area Esercizio
(p.i. Cosimo Russo)

**DICHIARAZIONE ART. 7 LEGGE N° 300 DEL 1970
PALMISANO CLAUDIO/AMAT**

Con riferimento alla Vostra lettera di addebito, datata 06 Agosto 2018 e ricevuta il 07/08/2018 presento le mie giustificazioni, conformemente all'art. 7 legge n. 300 /1970.

Escludo ogni mia responsabilità in merito agli eventi verificatisi in data 27/07/2018 per i fatti che andrò ad illustrarVi e che evidenzieranno la mia totale estraneità alla vicenda, oltre che mettere in luce l'esistenza di un semplice equivoco.

I fatti si sono svolti in questo modo:

Si rappresenta, che nella giornata del 27/07/2018, il sottoscritto era comandato sul turno di intermedio 476, quando concentrato alla guida, venivo interpellato dal superiore gerarchico posto a capo della squadra di verifiche titoli di viaggio.

Ciò premesso alla richiesta dello stesso, circa il possedimento da parte mia dei biglietti, ho subito riferito di non averne, in quanto venduti, ed alla domanda propositami se avessi "chiamato" la centrale ho effettivamente risposto di sì, poiché ho varie volte tentato di comunicare senza esito con la sala movimento, via radio prima e telefonicamente poi, ma quest'ultima è risultata impegnata in altre conversazioni.

Tale mia asserzione è stata con ogni probabilità fraintesa dal superiore, e percepita come un volersi sottrarre dagli obblighi di servizio, cosa questa non affatto vera.

Giunto al capolinea avrei riprovato a contattare la centrale, per comunicare loro il fatto di aver terminato la dotazione dei biglietti.

Per quanto riguarda la tabella biglietti esauriti, si precisa che non era presente sul bus, come spesso accade per tante altre di linea, non sempre reperibili al montaggio.

Per quanto invece attiene il contestato controllo contabili da Voi effettuato, in relazione all'ultimo carico di BIV, Vi faccio sapere che il sottoscritto avendo ritrovato 40 biglietti che riteneva ormai aver perso, non ha avuto la necessita di reintegrarne ulteriori, posto che erano prossime le ferie estive, a cui si andavano a sommare i congedi matrimoniali.

Per le suddette ragioni, il rappresentante sindacale Ultrasporti espressamente delegato dallo scrivente, chiede che tutti gli addebiti mossi siano annullati ed archiviati, così come la stessa recidiva ex art.50(citata nella contestazione, che ricordiamo essere riferita ad un precedente provvedimento disciplinare di sospensione frutto di un malinteso per un sinistro stradale, cui la Direzione Generale prima, e il C.d.A poi, non ha inteso nemmeno rivalutare), in quanto frutto esclusivo di una serie di equivoci.

Distinti saluti.

Il segretario aziendale Ultrasporti
Antonio Schiano Lomonello

L'operatore di Esercizio
Claudio Palmisano

Prot. n° **19174/ UE**

Taranto, lì 26 Ottobre 2018

Raccomandata a mano

All' Agente
PALMISANO Claudio

p.c. **Segreteria Aziendale
UILTRASPORTI**

Oggetto: **GIUSTIFICAZIONI A CONTESTAZIONE DISCIPLINARE DA RENDERE AI
SENSI DELL'ART. 7 L. 300/1970.**

In relazione alla contestazione disciplinare (ex art. 42 del R.D. 148/1931 - all. A) prot. 14290/UE del 06/08/2018, ed alla Sua richiesta di essere ascoltato per fornire le giustificazioni in merito alle circostanze oggetto della contestazione stessa (ex art. 7 legge 300/1970), la S.V. è invitata a presentarsi presso l'Ufficio del Responsabile dell'Area Esercizio/Sosta il giorno:

- **Martedì 6 novembre 2018 – ore 11:00.**

Nella circostanza in questione la S.V. potrà farsi assistere da un rappresentante sindacale.

IL DIRETTORE GENERALE
Ing. Massimo Dicecca

X RICEVUTA 30.10.2018

6/11 11:00

TARANTO, 09/08/2018

Prot. n. **14547**
del **09 AGO. 2018**

PR	Presidente	☐
VP	Vice Presidenza	☐
CA	Consiglieri di Amministrazione	☐
DG	Direttore Generale	☐
DA	Direttore Amministrativo	☐
UAP	Appalti / Contratti	☐
UCM	Commerciale / Marketing	☐
UCB	Contabilità Bilancio	☐
UES	Esercizio / Sosta	☒
UIS	Informatica / Statistica	☐
UTM	Manutenzione / Tecnica	☐
URU	Risorse Umane	☐
UAG	Affari Con. P.P.P.A. SOSTRU	☐
RAG	Ufficio Regionale	☐
STQ	Stati Qualità	☐
MC	Medico Componente	☐
RSP	R.S.P.P.	☐

AI DIRETTORE GENERALE AMAT SPA

AL RESPONSABILE UNITA' ESERCIZIO
(Sig. Cosimo Russo)

SEDE

OGGETTO: Richiesta convocazione ai sensi dell'art.07 legge 300 del 1970.
Risposta vostra nota Prot. **14290** del **06/08/2018**

Con la presente il sottoscritto **CLAUDIO PALMISANO**,
Operatore d'Esercizio di codesta azienda, chiede di essere convocato ai sensi
dell'art. 07 legge 300 del 1970, al fine di fornire proprie giustificazioni in risposta alla
Vs. pregiata, unito al proprio rappresentante sindacale
U.I.L.T. RASPEI.

Certo di un Vostro favorevole riscontro, porgo distinti saluti.

IN FEDE


prof. n° 14290 /UE

Taranto, lì 06 Agosto 2018

Raccomandata a mano

RICEVUTA 7/08/2018
[Signature]

All' **Agente**
PALMISANO Claudio

Oggetto: **CONTESTAZIONE E RICHIESTA CHIARIMENTI AI SENSI DEL R.D. 148/1931 – all. A)**

- In data **27/07/2018** lei era comandata in servizio sul turno/uomo n° 467 (10:55-17:14), bus n° 476.
- Alle ore 16:22 circa della suddetta giornata, durante un controllo fiscale a bordo dell'autobus operato in V.le Magna Grecia dalla squadra delle verifiche, il Superiore di linea rilevava che lei era sprovvista di biglietti da vendere a bordo (BIV) e non esponeva la prescritta tabella indicante "biglietti esauriti".
- Alla richiesta d'informazioni da parte del Superiore di linea circa la dovuta comunicazione alla Sala Operativa aziendale inerente al fatto che stesse effettuando servizio senza biglietti, lei affermava di aver comunicato tale condizione.
- Il Superiore di linea, contestualmente, interpellava la Sala Operativa per ricevere conferma della sua comunicazione, ma quanto da lei affermato risultava falso, poiché non vi era stata informazione alcuna.
- A bordo dell'autobus vi erano alcuni passeggeri che, pur avendole inoltrato richiesta di biglietto, viaggiavano, loro malgrado, sprovvisti di titolo di viaggio.
- Da controlli contabili è risultato che lei in data 02/07/2018 ha operato l'ultimo reintegro della dotazione personale di biglietti da vendere a bordo. Dotazione a tutt'oggi non ancora reintegrata.

Tanto premesso:

SI CONTESTA

la condotta tenuta nella giornata sopra indicata che si configura nelle mancanze previste ai punti: **7** (sotterfugi diretti a sottrarsi all'obbligo del servizio); **10** (per volontario inadempimento ai propri doveri e per negligenza che ha apportato danni agli interessi dell'Azienda); **16** (per mancanze da cui sono derivate irregolarità dell'esercizio) dell'art. 42 del R.D. n° 148/1931, all. A).

Si rileva, inoltre, che il **06/10/2017** lei è stato destinatario di provvedimento disciplinare definitivo comminato ai sensi dell'art. 42 del R.D. 148/1931 (sospensione dal servizio di 10 giorni). Pertanto, ai sensi dell'art. 50 del citato Regio Decreto, le si contesta la recidiva specifica.

Avverso la presente contestazione la S.V. potrà far pervenire proprie giustificazioni per iscritto, o nelle forme previste dall'art. 7 della legge n° 300/1970, entro il termine di 5 (cinque) giorni dal ricevimento della presente.

[Signature]

IL DIRETTORE GENERALE
Ing. Massimo Dicecca

Prof. n.

13883

del

31 LUG. 2018

PR	Presidente	☐
VP	Vice Presidente	☐
CA	Consiglieri di Amministrazione	☐
DG	Direttore Generale	☐
DA	Direttore Amministrativo	☐
UAP	Appalti / Contratti	☐
UCM	Commerciale / Marketing	☐
UCB	Contabilità Bilancio	☐
UES	Esercizio / Sosta	☒
UIS	Informatica / Statistico	☐
UTM	Manutenzione / Tecnico	☐
URU	Risorsa Umana	☐
UAG	Affari Con. PP.RR. S.M.I.	☐
RAG	Ufficio Ragioneria	☐
STQ	Stat. Qualità	☐
MC	Medico Competenza	☐
RSP	R.S.P.P.	☐

AMAT

S.p.A.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto



Taranto, li

27-07-2018

AL RESPONSABILE AREA ESERCIZIO / SOSTA

SEDEOggetto: RELAZIONE DI SERVIZIO

IL - SOTTOSCRITTO ADDETTO

BOBBIO FRANCESCO DURANTE IL SERVIZIO

DI VERIFICA DI T. DI VIAGGIO, RILEVAVA CHE
L' OPERATORE D' ESERCIZIO AGENTE PACHISANO CLAUDIO
NON ERA DOTATO DI B.I.V. E NON AVEVA ESPOSTO
IL CARTELLO "BIGLIETTI ESAURITI" SULLA LINEA

97 DIREZIONE P. MERCHANTIE - VIA M. GRECIA
BUS 476 ALLE ORE 16,12, CON ALCUNI PASSEGGERI
CHE AVEVANO FATTO RICHIESTA DEL BIGLIETTO

ALLA MIA DOMANDA: HAI AVVISATO LA CENTRALE
MI RISPONDEVA SI AFFERMATIVO.

MI METTEVO IN CONTATTO CON LA CENTRALE
OPERATIVA, MA I COLLEGHI AFFERMAVANO IL
CONTARIO

PER OPPORTUNA CONOSCENZA.

DISTINTI SALUTI.

firmato:

CEDOLA DI VIAGGIO DEL BUS N°

476

DATA

22.02.2018

RISERVATO OPERATORE DI ESERCIZIO					RISERVATO AI CONTROLLI			
LINEA N°	ORARIO PARTENZE		ORARIO ARRIVI		OPERATORE Cognome e Nome (stampatello)	ORARIO	LOCALITA'	FIRMA VERIFICATORE (per esteso)
	CAPOLINEA PARTENZA	ORE	CAPOLINEA ARRIVO	ORE				
✓	DOP.	05.57	P.V.	06.10	Lommas			
28	P.V.	06.10	P.M.	07.13	" "			
1/2	TAMB.	07.28	C.M.	08.18	Lommas			
3	C.M.	08.36	TAMB.	09.25	PRETE			
28	P.M.	09.45	SUP. BAY	10.15	ROBERTO			
27	SUP. BAY	10.15	P.M.	11.15	ROBERTO			
27	P.M.	11.53	TAMB.	13.23	ROBERTO			
27	TAMB.	13.23	P.M.	14.14	ROBERTO			
27	TAMB.	15.10	FARO	16.09	ROBERTO			
27	FARO	16.09	P.M.	16.55	ROBERTO	16.22	MONCALI	B/L
21	P.M.	18.00	FARO	19.32	LZEEZ.A.			
21	FARO	19.32	P.M.	20.32	LZEEZ.A.			
21	P.M.	20.40	FARO	22.20	LZEEZ.A.			
21	FARO	22.20	P.M.	23.15	LZEEZ.A.			
21	P.M.	23.20	LARA	24.15	LZEEZ.A.			
	LARA	24.15	DEP	24.45	LZEEZ.A.			
00.50								
[Signature]								

Operatore: Magazzino SEDE

Agente: 169945 PALMISANO CLAUDIO

Ricevuta	Ann.	Data	Causale	Serie	primo biglietto	ultimo biglietto	Carico	Agenzia
002000376		02/02/2016	Carico fiduciario rivendite	2015	61641	61740	100	900001
012004085		18/04/2016	Reintegro Rivendite	2015	90001	90040	40	167200
017001247		03/05/2016	Reintegro Rivendite	2015	87101	87140	40	187100
022002044		07/06/2016	Reintegro Rivendite	2016	12471	12510	40	184124
012004496		05/07/2016	Reintegro Rivendite	2016	26831	26860	30	167200
022002124		02/08/2016	Reintegro Rivendite	2016	43551	43580	30	184124
022002199		05/09/2016	Reintegro Rivendite	2016	58161	58190	30	184124
035000080		03/10/2016	Reintegro Rivendite	2016	69951	69990	40	109500
034000269		07/11/2016	Reintegro Rivendite	2016	87461	87490	30	114750
012005179		02/12/2016	Reintegro Rivendite	2016	100121	100150	30	167200
017001497		04/01/2017	Reintegro Rivendite	2016	84241	84270	30	187100
034000356		01/02/2017	Reintegro Rivendite	2016	103721	103750	30	114750
026002739		28/02/2017	Reintegro Rivendite	2016	123921	123950	30	177682
035000427		01/04/2017	Reintegro Rivendite	2016	146621	146660	40	109500
035000510		03/05/2017	Reintegro Rivendite	2016	155871	155900	30	109500
035000583		01/06/2017	Reintegro Rivendite	2016	179171	179200	30	109500
035000670		04/07/2017	Reintegro Rivendite	2016	192121	192150	30	109500
012006030		03/08/2017	Reintegro Rivendite	2017	13641	13670	30	167200
017001813		01/09/2017	Reintegro Rivendite	2016	197151	197180	30	187100
023000759		14/10/2017	Reintegro Rivendite	2017	36311	36340	30	188350
026003232		09/11/2017	Reintegro Rivendite	2017	52491	52520	30	177682
026003262		15/12/2017	Reintegro Rivendite	2017	53511	53530	20	177682
022003084		08/01/2018	Reintegro Rivendite	2017	74921	74940	20	184124
012006695		05/02/2018	Reintegro Rivendite	2017	86401	86430	30	167200
012006751		01/03/2018	Reintegro Rivendite	2017	92171	92200	30	167200
017002008		01/04/2018	Reintegro Rivendite	2017	91211	91240	30	187100
012006966		02/05/2018	Reintegro Rivendite	2018	16131	16160	30	167200
017002070		01/06/2018	Reintegro Rivendite	2018	11281	11320	40	187100
034001025		02/07/2018	Reintegro Rivendite	2018	37891	37930	40	114750

990

Taranto, 06/08/2018

Stampato il 06/08/2018 12:30:45

Pagina 1 di 1